



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
СОКРОВИЩНИЦА  
ЛУГАНЩИНЫ



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СОКРОВИЩНИЦА ЛУГАНЩИНЫ

КОЛЛЕКТИВНАЯ  
МОНОГРАФИЯ

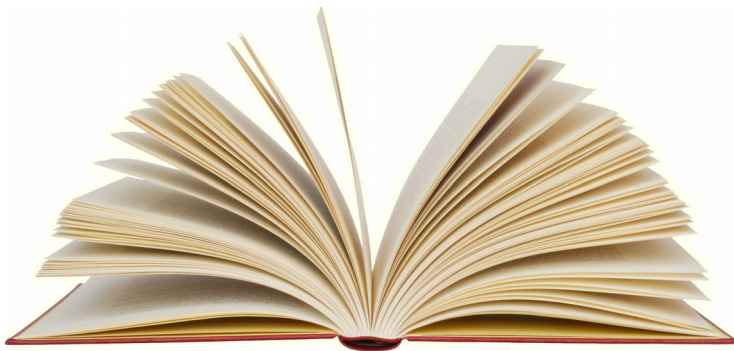
  
Луганск  
2022

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

# **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СОКРОВИЩНИЦА ЛУГАНЩИНЫ**

Коллективная монография



**КНИГА**

Луганск

2022

УДК 37-029:9 - 051  
ББК 74.03(2) - 8  
П24

**Рецензенты:**

- Турянская О.Ф.** – заведующий кафедрой педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор;
- Яковенко Т.В.** – профессор кафедры управления инновациями в промышленности Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический институт», доктор педагогических наук, доцент;
- Роман С.В.** – профессор кафедры фармацевтической химии и фармакогнозии Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский государственный медицинский университет им. Святителя Луки», доктор педагогических наук, доцент.

**Коллектив авторов**

**Л.В. Дзюба, Л.А. Мумладзе, М.С. Лошакова, Е.С. Горобец,  
А.Н. Лобанова, В.О. Зинченко, М.В. Рудь, И.В. Сафронов, Е.В. Царенная**

**П24** **Педагогическая сокровищница Луганщины :** коллективная монография / под общ. ред. В.О. Зинченко, М.В. Рудь ; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2022. – 108 с.

В монографии представлены результаты историко-педагогического поиска, посвященного педагогическим взглядам и достижениям образовательной деятельности известных педагогов Луганщины, среди которых и представители Луганского государственного педагогического университета, внесшие значительный вклад в подготовку педагогических кадров, развитие интеллектуального и духовного потенциала нашей страны.

Материалы монографии могут быть использованы учеными, преподавателями высшей школы, аспирантами и магистрантами, педагогами всех уровней образования, учащимися педагогических классов.

**УДК 37-029:9 - 051  
ББК 74.03(2) - 8**

*Рекомендовано Ученым советом ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
(протокол № 4 от 29 ноября 2022 года)*

© Коллектив авторов, 2022  
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Зинченко В.О., Рудь М.В.</b> Предисловие.....	4
<b>Дзюба Л.В.</b> Бейлис Вольф Менделевич .....	7
<b>Горобец Е.С.</b> Дьяченко Владимир Данилович .....	17
<b>Лобанова А.Н.</b> Лоповок Лев Михайлович .....	26
<b>Лошакова М.С.</b> Мурзай Галина Николаевна .....	36
<b>Мумладзе Л.А.</b> Панченко Сергей Григорьевич .....	43
<b>Зинченко В.О., Сафронов И.В.</b> Проказа Александр Тихонович .....	55
<b>Царенная Е.В.</b> Пунский Виталий Овсеевич .....	64
<b>Мумладзе Л.А.</b> Фисуненко Олег Петрович .....	72
<b>Рудь М.В.</b> Ужченко Виктор Дмитриевич.....	82
<b>Лошакова М.С.</b> Якубович Джульетта Антоновна ....	95
<b>Сведения об авторах</b> .....	102

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Луганщина – земля неисчислимых богатств, главным из которых являются люди – труженики, изобретатели, творцы. Но за каждым из них и их достижениями стоит учитель, педагог, который помог сложить в слово первые буквы, научить понимать прошлое и видеть будущее, выбрать профессию и сделать в ней первый шаг, заразить жаждой познаний и непрекращающегося поиска, быть ответственным родителем и гражданином, сыном и дочерью своей земли, связанными с ней неразрывными душевными нитями, которые помогают уверенно идти по жизненному пути, преодолевать все невзгоды и оставаться «Человеком».

Об учителе, педагоге, сказано, кажется, все и не единожды. На слуху великие имена отечественных педагогов: К. Д. Ушинского, П. Ф. Лесгафта, П. Ф. Каптерева, С. Т. Шацкого, П. А. Флоренского, В. Н. Сорока-Росинского, П. П. Блонского, А. С. Макаренко, М. Н. Скаткина, В. А. Сухомлинского, В. В. Краевского, Ю. К. Бабанского, В. А. Сластенова, Ш. А. Амонашвили и многих других. Их достижения в педагогической науке и практике подробно исследованы и переосмыслены на разных этапах развития нашего общества. Но хорошо ли мы знаем педагогические взгляды и достижения тех, кто много лет был рядом с нами, учил, воспитывал, помогал отделять зерна от плевел? Обычно мы измеряем это категориями «хороший учитель», «настоящий человек», «наставник». Мы редко задумываемся над тем, а что же лежит в основе всего этого. Как обычный человек, получивший те же психолого-педагогические знания, что и сотни других его сверстников, смог стать УЧИТЕЛЕМ, создавшим свой уникальный подход в обучении? И если земля Луганская так богата выдающимися людьми, которые на протяжении уже третьего столетия стоят на передовых рубежах науки, технологий, производства и

культуры, то в чем же секрет образовательной деятельности педагогов Луганщины?

На часть этих вопросов попытались ответить молодые педагоги Луганского государственного педагогического университета, которые под руководством ведущих специалистов Института педагогики и психологии стали участниками научно-образовательного проекта «Педагогическая сокровищница Луганщины», одной из задач которого было проведение исследовательской работы по формированию научно-методических материалов об известных педагогах Луганщины, их педагогических взглядах и достижениях образовательной деятельности с подготовкой результатов научного поиска к публикации.

В данной коллективной монографии собраны результаты историко-педагогического исследования о десяти педагогах Луганщины разных лет, как учителях общеобразовательных школ, так и педагогах Луганского государственного педагогического университета. Каждая статья – это небольшой экскурс в биографию и образовательную деятельность педагога с анализом тех факторов, которые повлияли на выбор, особенности профессионального пути, механизмы и инструменты педагогической деятельности и его непрерывного профессионально-личностного саморазвития, выстраивание взаимоотношений с учениками и коллегами.

Читателям может показаться, что стиль научных публикаций достаточно энциклопедичен и краток, требует более развернутого анализа основных педагогических идей с их проекцией на решение задач педагогической теории и практики на современном этапе. Однако для авторов представленных статей и для нас, их руководителей, – это первый опыт подобного историко-педагогического поиска, попытка по-новому взглянуть на находящиеся рядом с нами старших коллег и переосмыслить достижения тех, кого уже

нет с нами, чтобы в столь сложный и эпохальный период жизни нашей страны найти новые точки опоры в подготовке педагогических кадров и собственной профессионально-педагогической деятельности. Надеемся, что для тех, кто будет знакомиться с материалами коллективной монографии, результаты наших исследований помогут найти ответы на многочисленные вопросы педагогической практики, а для кого-то станут и отправной точкой выбора профессии педагога.

**Зинченко Виктория Олеговна,**

профессор кафедры педагогики

Луганского государственного педагогического университета,

доктор педагогических наук, профессор;

**Рудь Мария Валентиновна,**

директор Института педагогики и психологии

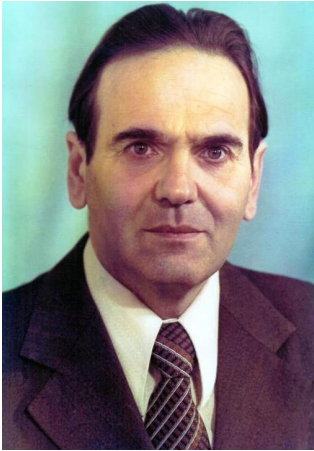
Луганского государственного педагогического университета,

кандидат педагогических наук, доцент.

**Дзюба Людмила Владимировна,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры дошкольного образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: mila.dzyuba.1993@mail.ru

## **БЕЙЛИС ВОЛЬФ МЕНДЕЛЕВИЧ**

### **Биография**



Бейлис Вольф Менделевич (Владимир Михайлович) родился 24 марта 1923 г. в городе Василькове Киевской области в еврейской семье. Его отец работал бухгалтером, а мать фельдшером. В 1930 г. вместе с семьей он переехал в г. Киев, где Вольф успешно окончил Киевскую среднюю школу № 19. В 1940 г. Вольф Менделевич поступил на исторический факультет тогда еще Киевского государственного университета (ныне – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко), поскольку еще в школьные годы его главными увлечениями были языки и история. В стенах ВУЗа он изучал арабские языки и историю Востока под руководством А.Г. Кезмы (член Императорского православного палестинского общества, педагог, переводчик множества книг и учебников с русского на арабский язык).

К сожалению, Великая Отечественная война прервала учёбу Вольфа Менделевича в ВУЗе и внесла в его судьбу свои коррективы. Вначале Вольф Менделевич воевал солдатом, а после окончания в 1942 г. военного училища стал офицером-артиллеристом. В феврале 1943 г. во время



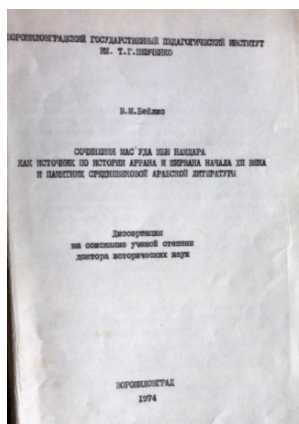
немецкого контрнаступления против наших войск в жестоких боях в районе Павлограда он был тяжело ранен в живот. От смерти Вольфа Менделевича спасли солдаты батареи, которые остались в живых, а затем подпольщики, которые оказали ему медицинскую помощь и укрыли в одном из домов в пригороде Павлограда. В августе 1943 г. Вольф попал в 258-й лагерь НКВД на спецпроверку. Потом его направляют на «проверку боевых качеств», посылая практически на смерть: назначают командиром противотанкового взвода отдельного штурмового батальона III Украинского фронта, бойцы которого первыми шли на прорыв против вражеских укреплений. Пройдя сквозь кровавые бои в Яско-Кишиневской наступательной операции, получив еще три ранения, он в 1946 г. был демобилизован. Из-за пребывания на оккупированной немцами территории ему выдали негативную аттестацию. Поэтому после окончания в 1950 г. Киевского государственного университета Вольф Бейлис был направлен по распределению «рядовым учителем» в среднюю школу № 1 г. Чернобыль Киевской области. Несмотря на привычную ежедневную работу в школе, Вольф Менделевич все же находил время для того, чтобы продолжать свои научные поиски в области классического востоковедения, при первой же возможности приезжал в Киев, где встречался со своим наставником А.Г. Кезмой, который называл его «Виля».

Работая в чернобыльской школе в должности учителя, а затем и директора, Вольф Менделевич Бейлис поступает в 1955 году на заочную аспирантуру в Московский Институт истории АН СССР. Там он продолжает изучать (1955–1959 гг.) средневековые письменные источники, историческую литературу на славянских и германороманских языках, публикует научные статьи и работает над написанием диссертации уже под руководством

Б.Н. Заходера (советский историк-востоковед, иранист, медиевист), принимает участие во всесоюзных и международных конференциях. В исследовательской работе Вольфа Менделевича также постоянно поддерживал выдающийся ученый-востоковед А.П. Ковалевский.

Следует отметить, что проводить свои исследования в сфере востоковедения Вольфу Менделевичу было достаточно трудно, так как в те времена доступ ко многим материалам был либо ограничен, либо полученные материалы (микрофильмы, снимки рукописей) подвергались тщательной обработке и анализу, что требовало достаточно большого количества времени и усилий. Работу с найденным научным материалом он строил следующим образом: заказывал копию рукописи, детально ее изучал с помощью инструментария, который был в наличии, приезжал в Москву, Ленинград или Баку, снова работал над материалом, но уже имея большие возможности (словари, справочники, различные научные источники).

В 1963 г. Вольф Менделевич защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Произведения Мас'уда ибн Намдара как источник по истории Аррана и Ширвана начала XII столетия и памятника средневековой арабской литературы». 17 июля 1963 г. ему была присуждена учёная степень кандидата исторических наук.



Получение научной степени дало Вольфу Менделевичу возможность переехать в более крупный, хоть и отделенный от Киева город – Луганск (сентябрь 1964 г.). По результатам конкурса он приступает к работе в Луганском педагогическом институте имени Тараса Шевченко (современный Луганский

государственный педагогический университет).

В этом учебном заведении Вольф Менделевич Бейлис (здесь коллеги называли его Владимиром Михайловичем) проработал 37 лет своей жизни, продолжал заниматься научной деятельностью, имея при этом значительную педагогическую нагрузку.

80-е годы прошлого столетия сильно подорвали здоровье Владимира Михайловича из-за семейной трагедии, которая произошла с его единственным сыном Марком, который в 1978 г. с отличием окончил физико-математический факультет Луганского пединститута. Его студенческую научную работу признали лучшей на Всеукраинском конкурсе. Работая учителем математики в школе и по совместительству ассистентом кафедры алгебры и математического анализа, Марк принимал участие в Герценовских чтениях в Ленинградском педагогическом институте, где его заметили и в 1980 г. пригласили поступить в аспирантуру. Однако, готовясь летом к поступлению, Марк увлекся оздоровительным бегом, который в те времена широко пропагандировался. В одну из таких пробежек сердце Марка не выдержало, и он умер прямо на улице. Владимир Михайлович был потрясен этой новостью и, чтобы хоть немного отвлечься от мрачных мыслей, которые постоянно преследовали его, он находил спасение в преподавательской деятельности.

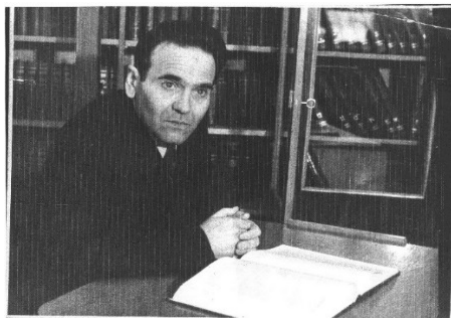
После распада СССР и до последних дней своей жизни Владимир Михайлович был предан Луганскому педагогическому институту и возвращению новых поколений студентов, занимался наукой, став безусловным авторитетом в научных кругах постсоветского пространства и дальнего зарубежья.

Умер ученый 15 февраля 2001 г. В 2011 г. в доме (ул. 16-я Линия, г. Луганск), где он прожил долгие годы, была установлена мемориальная доска. Следует отметить, что тот

вклад, который внес Вольф Менделевич Бейлис и в развитие украинского и советского востоковедения, и в образовательно-воспитательную деятельность со студентами, не остался без внимания. Так, в 2008 г. был издан сборник статей, а в 2013 г., в рамках 90-летия со дня рождения ученого, в стенах Луганского национального университета имени Тараса Шевченко прошла Международная научная конференция, материалы которой были опубликованы в специальном сборнике «Проблемы историографии, источниковедения и истории Востока».

### **Образовательная деятельность и система педагогических взглядов**

Особого внимания заслуживают его педагогические взгляды и та образовательная деятельность, которой занимался Вольф Менделевич, работая в г. Луганске.



Став старшим преподавателем кафедры всеобщей истории Луганского педагогического института, он в довольно короткие сроки разработал лекционные курсы по учебным предметам истории древнего мира и средних веков, по которым читал лекции и проводил семинары у студентов-историков.

Анатолий Алексеевич Климов (профессор Луганского национального университета имени Тараса Шевченко), знавший Владимира Михайловича как куратора академической группы, в которой он обучался, ещё будучи

студентом, писал о нем: *«Куратором он был все годы нашего обучения, общался с нами не только на занятиях, но и довольно часто во внеучебное время, так как относился к обязанностям куратора ответственно. Как педагог он запомнился прекрасным чтением лекций по истории древнего Востока, Греции и Рима, а также средних веков. Мы, в свою очередь, всегда восхищались его энциклопедическими знаниями. После таких лекций мы пытались как можно лучше, чтобы не опозориться перед Вольфом Менделевичем, подготовиться к семинарским занятиям: читали новейшую научную литературу, постоянно обращались к томам «Всемирной истории». Понимая, что воспитание по шаблону нам не нравится, он пытался найти даже в неинтересных, часто примитивных для историков темах такую проблему, которую было бы интересно и полезно обсудить».*

После защиты кандидатской диссертации Владимир Михайлович не остановился на достигнутом и успешно продолжил свою научную деятельность. Так, в 1970 г. был подготовлен к изданию арабский текст «Сборник рассказов, писем и стихов Мас'уда ибн Намдара» с подробным введением и указателями (по уникальной рукописи, хранящейся в Национальной библиотеке Парижа). Эта работа легла в основу докторской диссертации, успешная защита которой состоялась на заседании отделения общественных наук АН Азербайджанской ССР в 1975 г. В следующем году В.М. Бейлис был избран на должность заведующего кафедрой всеобщей истории. Еще через год ему было присвоено ученое звание профессора.

Научная деятельность доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой всемирной истории и международных отношений (1977–1989 гг.) В.М. Бейлиса после защиты докторской диссертации продолжилась.

Так, в 1990-х гг. им был завершен перевод на русский язык итогового произведения арабского энциклопедиста Х в.

Ал-Мас'уди «Книга предупреждения и пересмотра» объемом 25 печатных листов арабского текста, а также комментариев к этому произведению. Дальнейшая подготовка издания труда в связи с состоянием здоровья ученого была продолжена московскими арабистами в Центре «Восточная Европа в античном и средневековом мире» Института всеобщей истории РАН. Кроме того, В.М. Бейлис издал три статьи, в которых анализировал сведения Ал-Идриси (XIII в.) о Юго-Восточной Европе, портах Черного моря и связи между ними, а также цикл статей об использовании творчества арабских поэтов XI–XII вв. в качестве исторического источника и другие материалы.

На протяжении многих лет Вольф Менделевич преподавал курсы истории древнего мира и истории средних веков. Его лекции были яркими и содержательными – он, как никто другой, умел заинтересовать, увлечь студентов, привить им любовь к Востоку.

В 1978 г. одновременно с избранием на должность заведующего кафедрой всеобщей истории В.М. Бейлис возглавил кафедральную аспирантуру. Этим он определил на многие годы направленность научных исследований кафедры и специфику подготовки научно-педагогических кадров, где изучение истории проходило в органичном единстве с изучением языка, без знания которого, по мнению Вольфа Менделевича, невозможно правильно понять историю, культуру, традиции, быт народа, правильно интерпретировать исторические и современные события.

Первыми во вновь открытую аспирантуру поступили: В.Г. Крюков и С.А. Маркарян, а в 1983 г. – выпускник Дагестанского государственного университета Зияутдин Аббасович Саидов. Тема его исследования – «Арабские биографические словари как источники по истории ислама и арабо-мусульманской культуры на Восточном Кавказе в VII–XIII вв.». Таким образом, он не только продолжил работу над

арабскими первоисточниками, которые имеют отношение к истории современного Нагорного Карабаха (которую начал В.М. Бейлис), но и обогатил современную науку ценными материалами по истории и культуре Дагестана. З.А. Саидов успешно защитил в апреле 2007 г. кандидатскую диссертацию и в настоящее время (2022 г.) продолжает работать на кафедре всемирной истории и международных отношений на должности доцента.

Еще один аспирант В.М. Бейлиса – Бурьян Михаил Степанович – доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины, чья преподавательская деятельность также была связана с историей Востока, вспоминал, каким был В.М. Бейлис как педагог: *«Все было в нем необычное, уникальное, единичное. Всегда просто, но со вкусом одет. Всегда подтянут, скромн, благожелателен. С руководством – подчеркнута корректен. С коллегами и студентами уважителен, всегда только на «Вы». Он был человеком коммуникабельным, но без заискивания и панибратства. Не конфликтным, но, обладая непререкаемым авторитетом, всегда мог отстоять свою точку зрения. С его мнением считались. Лекции Владимира Михайловича также несли в себе отпечаток его индивидуальности. Он был замечательным рассказчиком, умел подать материал живо и интересно, подкрепляя изложение множеством ярких примеров. Складывалось впечатление, что ты слушаешь участника событий и сам постепенно становишься таковым. В то же время факты в его повествовании выстраивались логично и убедительно. Слушать и конспектировать за ним было одно удовольствие. Не меньшее удовольствие доставляли и семинарские занятия, являвшиеся настоящей научной школой и в то же время непринужденной дискуссией».*



Под руководством В.М. Бейлиса, а потом В.Г. Крюкова и М.С. Бурьяна кафедра всемирной истории ЛНПУ поддерживала постоянные связи с Институтом востоковедения РАН и Институтом востоковедения им. А.Е. Крымского НАН Украины. С начала основания ИВ НАН Украины (1991 г.) В.М. Бейлис был членом Ученого совета института. Он также входил в состав редколлегии журнала «Східний світ» (основанного тогда же), в котором и сейчас публикуются статьи арабистов кафедры. Все эти публикации и доклады, а также активная работа сотрудников кафедры по подготовке кадров востоковедов (научное руководство, выступления в качестве оппонентов, рецензирование, консультационная работа) дали основания известному американскому ученому, основателю Института востоковедения НАН Украины Е.И. Прицаку охарактеризовать деятельность луганских ученых действительно как «школу Бейлиса», по имени ее основателя. Безусловно, эта оценка – признание многолетней исследовательской работы в сравнительно небольшом научном центре.

### **Библиографія**

В.М. Бейлис опубликовал более 100 научных трудов, представим некоторые из них:

1. Бейлис, В. М. Ал-Мас'уди о русско-византийских отношениях в 50-х годах X в. / В. М. Бейлис // Международные связи России до XVII в. – М. : Академия наук СССР, 1961. – С. 21–31.



2. Бейлис, В. М. Сведения о черном море в сочинениях арабских географов IX-X вв. / В. М. Бейлис // Ближний и Средний Восток. Сборник статей. – М., 1962. – С. 21–28.
3. Бейлис, В. М. Из истории Дагестана VI—XI вв. (Сарир) / В. М. Бейлис // Исторические записки. – 1963. – Т. 73. – С. 249–266.
4. Бейлис, В. М. Ал-Мукаддаси / В. М. Бейлис // Советская историческая энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1966. – Т.9. – С. 195.
5. Бейлис, В. М. Ан-Нувайри / В. М. Бейлис // Советская историческая энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1967. – Т.10. – С. 359.
6. Бейлис, В. М. К оценке сведений арабских авторов о религии древних славян и русов / В. М. Бейлис // Восточные источники по истории народов Юго-Восточной и Центральной Европы. – М. : Наука, 1974. – Т. III. – С. 72–89.
7. Бейлис, В. М. Сатирическая эпиграмма в арабской поэзии периода сельджукского господства / В. М. Бейлис // Ахмосавлури кребули (Ближневосточный сборник). – Тбилиси, 1983. – С. 61–71.
8. Бейлис, В. М. Ал-Идриси (XII в.) о восточном Причерноморье и юго-восточной окраине русских земель / В. М. Бейлис // Древнейшие государства на территории СССР. 1982 г. – М. : Наука, 1984. – С. 208–228.
9. Бейлис, В. М. К анализу источников для биографии Абу Исма ила ал-Хусайна ат-Тугра'и / В. М. Бейлис // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 2. – М. : Наука, 1994. – С. 18–37.
10. Бейлис В. М. Сообщение Халифы ибн Хайyata ал-Усфури об арабо-хазарских войнах в VII – первой половине VIII в. // Древнейшие государства Восточной Европы. 1998 г. – М. : Восточная литература, 2000. – С. 32–53.

**Горобец Екатерина Сергеевна,**  
ассистент кафедры дошкольного образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: gorobecz.1999@mail.ru

## **ДЯЧЕНКО ВЛАДИМИР ДАНИЛОВИЧ**

*«Рассказывая о химии, о науке химии,  
я рассказываю о себе»  
В.Д. Дяченко*



**Дяченко Владимир Данилович** – заведующий кафедрой химии и биохимии Луганского государственного педагогического университета, доктор химических наук, профессор, почетный профессор университета.

Родился 17 мая 1961 года в селе Брусовка Беловодского района Ворошиловградской области в семье крестьян: отец – работник строительной бригады, а мама животновод. Всего в семье шесть детей – четыре сына и две дочери. Владимир Данилович старший ребенок. Главное, чему научили родители, – это приучили к труду.

На протяжении школьной жизни занимался спортом, участвовал в соревнованиях за честь школы, села, района.

В 1978 году окончил Литвиновскую среднюю школу на «отлично».

В 1983 году окончил Естественно-географический факультет Луганского государственного педагогического

института имени Тараса Шевченко и получил квалификацию «Учитель биологии и химии». Трудовую деятельность начал с 1983 года как учитель химии школы № 2 города Свердловска Луганской области.

С 1983 по 1985 год служил в Вооруженных силах СССР. Вернувшись из армии, поступил в аспирантуру при кафедре



химии по специальности 02.00.03 «Органическая химия», которую успешно окончил в 1990 году защитой кандидатской диссертации на тему: «Синтез, строение и свойства функционально замещенных 3-циано-2(Н)-пиридинселенонов»

в Институте органической химии им. М.Д. Зелинского РАН (г. Москва); проработав восемь лет над проблемой исследования, там же защищает докторскую диссертацию «Функционально замещенные ди- и тетрагидропиридинхалькогеноны».

С 1988 года работал на должностях заведующего лабораторией органического синтеза, старшего преподавателя, доцента.



С 1994 года руководит кафедрой химии и биохимии Луганского государственного педагогического института, руководитель аспирантуры и докторантуры по специальности 02.00.03 «Органическая химия» (подготовил к

защите кандидатских диссертаций 10 аспирантов), а с 2007 по 2014 гг. – декан Факультета естественных наук, параллельно работая заведующим кафедрой химии и биохимии.

В 2001 году Владимиру Даниловичу присвоено звание профессора.

С 2017 года Дяченко Владимир Данилович входит в состав Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Луганской Народной Республики.

В образовательной деятельности Владимир Данилович Дяченко придерживается двух основных методов – лабораторно-практического и исследовательского, что абсолютно оправданно для естествознания в целом и химического образования в частности. В.Д. Дяченко считает, что невозможно быть хорошим учителем химии без глубокого знания предмета, без возможности на собственном примере показать ученикам, как происходят химические превращения, химические реакции. При этом химическое знание, химический опыт не должны отрываться от реальной жизни, а становится научной основой решения важных практических проблем, чему, собственно, и посвящены все научные изыскания Владимира Даниловича Дяченко.

Владимир Данилович любит работать в лабораториях. Бывали времена, когда он дневал и ночевал в них. Во время работы он не замечает часов, и охране приходилось его выгонять из университета. Он заражает своим трудолюбием, любовью к работе и своим студентам, поэтому многие из них с удовольствием поступали в магистратуру и аспирантуру.

Один из его основных принципов работы с аспирантами можно описать фразой «Как можно меньше вмешиваться в их дела». При этом, Владимир Данилович считает, что педагог и научный руководитель должен вовремя поддержать и направить молодого ученого в его научном поиске, быть наставником, старшим товарищем, готовым делиться свои опытом. Поэтому много времени Владимир

Данилович посвящает простому общению с обучающимися. В беседе о простых быденных вещах или химических проблемах он пытается выявить потенциал каждого студента, каждого аспиранта.

Наверное, этим, в том числе, объясняется высокий уровень научных работ его аспирантов, защиты которых успешно проходили в Москве, Киеве, Харькове, Донецке. На данный момент подана диссертация в Южный Федеральный Университет в г. Ростов-на-Дону.

Ученики научной школы профессора В.Д. Дяченко работают в школах, колледжах, вузах Донбасса, ближнего и дальнего зарубежья, например, таких как: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; Российский университет дружбы народов; Волгодонский инженерно-технический институт, филиал национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»; Воронежский государственный университет; Дрезденский технический университет (Германия); Дрезденская высшая школа техники и экономики (Германия); Университет Квебека (Канада), что говорит в качестве той подготовки, которая проводится на кафедре химии и биохимии Луганского государственного педагогического института под руководством Владимира Даниловича Дяченко.

Трудолюбие, жажда исследований передались и двоим детям Владимира Даниловича – Ивану и Ирине, которые пошли по стопам отца, связали свою жизнь с химией и стали кандидатами химических наук.

Отметим также, что во время руководства В.Д. Дяченко факультет естественных наук прирос кафедрой лабораторной диагностики, значительно повысил показатели в учебной, научной и воспитательной деятельности студентов и преподавателей, расширил научно-образовательные связи с ведущими вузами России.

Владимир Данилович Дяченко – автор более 500 научных публикаций в ведущих мировых и отечественных специализированных научных изданиях, цитирующихся в международной базе данных Scopus и имеющих Impact-фактор: Synlett, Synthesis, Mendeleev Communcation, Журнал Органической химии, Журнал общей химии, Украинский химический журнал, Журнал Органической и Фармацевтической химии, Химия Гетероциклических Соединений, Известия Российской Академии Наук. Серия химическая, Доклады Российской Академии Наук, Успехи химии и др.

На данный момент В.Д. Дяченко является главным редактором Вестника ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» Серия 6. – Биология. Медицина. Химия.

Владимир Данилович Дяченко за достижения в научно-образовательной деятельности награжден Почетной грамотой Кабинета Министров Украины и Грамотой Верховной Рады Украины, знаками «Отличник образования Украины», «Петр Могила», «За научные достижения». В 2021 году ему присвоено звание заслуженного работника образования Луганской Народной Республики.



Вот лишь некоторые высказывания его учеников и коллег, работающих с ним.

Полупаненко Елена Геннадиевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры химии и биохимии: *«Владимир Данилович Дяченко для меня является примером умелого сочетания педагогического и научного труда. Владимира Даниловича отличает высокая требовательность к себе, к организации лекторской и экспериментальной работы.»*

*Своими достижениями он охотно делится с коллегами, а примером своего научного поиска заряжает магистрантов, аспирантов и докторантов кафедры на достижение высоких результатов в научно-исследовательской деятельности.*

*Владимир Данилович – человек безгранично преданный своему делу, познавший радость и вдохновение творческого поиска. Я думаю, что именно это позволило ему добиться высоких результатов и завоевать научное признание во всем мире».*

Барышев Богдан Николаевич ассистент кафедры химии и биохимии: *«Владимир Данилович руководил многими научными проектами, и его опыт в науке способен задать правильное и здоровое направление в работе молодых учёных. Когда ты работаешь на переднем крае исследовательской деятельности, важным становится не только твоё умение работать с источниками или объяснять материал, но и те знания, которые ты приобрёл в процессе собственного личностного роста. Владимир Данилович, как никто другой, способен оценить потенциал конкретной научной идеи, а также скорректировать параметры будущей научной процедуры («в реальности, это выглядит вот так ...», «во время вот этой стадии лучше поступить так ...», «не нужно дышать селеноводородом – это как сероводород, только хуже, герметизируйте установку» и т.д.). Этот момент, как и многие другие, являются определяющими причинами выбора именно программы аспирантуры по органической химии на кафедре химии и биохимии.*

*Владимир Данилович – настоящий ученый, увлекающийся, ищущий, который загорается своей идеей и увлекает своих учеников. Он – порядочный, нравственный человек, чье мнение не только по научным, но и по общечеловеческим проблемам очень ценно его коллегам и ученикам».*

## Библиография

1. Дяченко, В. Д. 4-Алкил-6-амино-4-N<sub>3</sub>,N<sub>5</sub>-диарил-2-тиоксо-1,2,3,4-тетрагидропиридин-3,5-дикарбоксамиды. I. Тандемный синтез и алкилирование. Молекулярная и кристаллическая структура 6-аллилсульфанил-2-амино-4-изобутил- N<sub>3</sub>, N<sub>5</sub>-ди-м-толил-3,4-дигидропиридин-3,5-дикарбоксамида / В. Д. Дяченко, Е. Н. Карпов // Журнал общей химии. – 2013. – Т. 83, вып. 7. – С. 1143–1150.
2. Дяченко, В. Д. 4-Алкил-6-амино-N<sub>3</sub>,N<sub>5</sub>-диарил-2-тиоксо-1,2,3,4-тетрагидропиридин-3,5-дикарбоксамиды. II. Синтез и некоторые реакции / В. Д. Дяченко, Е. Н. Карпов, И. А. Феськов // Журнал общей химии. – 2013. – Т. 83, вып. 9. – С. 1496–1503.
3. Дяченко, В. Д. Синтез, молекулярная и кристаллическая структура 2-[2-(2-амино-3-циано-4Н-хромен-4-ил)-циклогексалиден]малонитрила / В. Д. Дяченко, Ю. Ю. Пугач // Журнал общей химии. – 2013. – Т. 83, вып. 5. – С. 845–848.
4. Дяченко, В. Д. Рециклизация 4-алкил(арил)-2,6-диамино-3,5-дициано-4Н-тиопиранов с 2-аминоэтанолом и (2-фурил)метиламином / В. Д. Дяченко, Т.А. Рыльская // Химия гетероциклических соединений. – 2013. – № 6. – С. 961 – 965.
5. Дяченко, В. Д. Синтез новых производных нафтостирила реакцией нуклеофильного замещения метилтиогруппы С-нуклеофилами. Молекулярная и кристаллическая структура (z)-2-(бензо[cd]индол-2(1H)илиден)-2-(4-фенилтиазол-2-ил)ацетонитрила / В. Д. Дяченко, А. Ю. Кашнер, Ю. В. Самусенко // Журнал общей химии. – 2014. – Т. 84. – № 2. – С. 266–270.
6. Дяченко, В. Д. Ревизия структуры 2-(3,8-диарил-6-оксо-2,7-дiazаспиро[4.4]нона-2,8-диен-1-илиден)малонитрила. Молекулярная и кристаллическая структура 2-[2-(4-метоксифенил)-2-оксоэтил]-2-[5-(4-метоксифенил)-3-



циано-1Н-пиррол-2-ил]малонитрила / В. Д. Дяченко, А. Н. Топоров, Э. Б. Русанов // Химия гетероциклических соединений. – 2015. – Т. 51. – № 1. – С. 31–33.

7. Дяченко, В. Д. Синтез 2-[4-арил(гетерил, циклопропил)-тиазол-2-ил]-3-гетарилакрилонитрилов рециклизацией 2,6-диамино-4-гетарил-4Н-тиопиран-3,5-дикарбонитрилов с  $\alpha$ -бромкетонами / В. Д. Дяченко // Журнал общей химии. – 2015. – Т. 85, вып. 4. – С. 618–623.

8. Дяченко, В. Д. Синтез производных частично гидрированных изохинолинов конденсацией 3-арил(гетарил)-2,4-диацетил-5-гидрокси-5-метилциклогексанонов с малонитрилом и его димером и исследование их алкилирования / В. Д. Дяченко, С. М. Сукач, А. Д. Дяченко // Химия гетероциклических соединений. – 2015. – Т. 51. – № 1. – С. 51–55.

9. Сукач, С. М. Региоселективное алкилирование замещенных 1Н-пиразоло[3,4-с]изохинолин-1-онов / С. М. Сукач, В. Д. Дяченко // Журнал органической химии. – 2015. – Т. 51, вып. 6. – С. 919–920.

10. Сукач, С. М. Синтез замещенных 3-(алкилсульфанил)-8-арил(гетарил)-7-ацетил-6-гидрокси-1,6-диметил-5,6,7,8-тетрагидроизохинолин-4-карбонитрилов методом многокомпонентной конденсации / С. М. Сукач, В. Д. Дяченко // Журнал органической химии. – 2015. – Т. 51, вып. 7. – С. 1037–1042.

11. Дяченко И. В. Синтез 4,6-диметил-2-тиоксо-1,2-дигидропиридин-3-карбонитрила конденсацией цианотиоацетамида с ацетальдегидом и 1-(проп-1-ен-2-ил)пиперидином / И. В. Дяченко, В. Д. Дяченко // Журнал органической химии. – 2016. – Т. 52. – Вып. 1. – С. 40–43.

12. Дяченко И. В. Производные алицикло[с]-аннелированного пиридина. Методы синтеза и химические свойства / И. В. Дяченко, В. Д. Дяченко // ЖОрХ, 2017, 53, 1735–1754 [Dyachenko I.V., Dyachenko V.D. Russ. J. Organic Chem. 2017, 53, 1769–1787.]

13.  $\alpha$ -Цианотиоацетамид : монография / А. М. Магеррамов, Н. Г. Шихалиев, В. Д. Дяченко, И. В. Дяченко, В. Г. Ненайденко. – М. : Техносфера, 2018. – 224 с.

14. Дяченко, В. Д. Цианоацетамид – полифункциональный реагент с большими синтетическими возможностями / В. Д. Дяченко, И. В. Дяченко, В. Г. Ненайденко // Успехи химии. – 2018. – Т. 87, №1. – С. 1–27.

15. Дяченко И. В. Многокомпонентные синтезы производных тиазола, селеназола, пирана и пиридина, инициируемые реакцией Кнёвенагеля / И. В. Дяченко, В. Д. Дяченко, П. В. Дороватовский, В. Н. Хрусталеv, В. Г. Ненайденко // ЖОрХ, 2019, 55, 266–278 [Dyachenko I.V., Dyachenko V.D., Dorovatovskii P.V., Khrustalev V.N., Nenajdenko V.G. Russ. J. Org. Chem. 2019, 55, 215–226.] <https://doi.org/10.1134/S1070428019020131>.

16. Калашник И. Н. Новый многокомпонентный вариант синтеза функционализированных нитрилов и эфиров 6-алкилсульфанил-1,4-дигидроникотиновой кислоты / И.Н. Калашник, В. Д. Дяченко // Журн. общей химии – 2020. – Т. 90. – № 3. – С. 371–381.

17. Дяченко И. В. Новые производные селенамидоуксусной кислоты для синтеза функционально замещенных селеназолов / И.В. Дяченко, В. Д. Дяченко, Г. М. Абакаров, В. Г. Ненайденко // Журн. орг. хим. – 2021. – Т. 57. – Вып. 7. – С. 1047–1050.

**Лобанова Алина Николаевна,**  
ассистент кафедры начального образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: aaleftinaa@mail.ru

## **ЛОПОВОК ЛЕВ МИХАЙЛОВИЧ**

*«... Чего ж не кончу я, другие  
Доделают, решат, найдут...  
Таков удел всех нас, живые  
Без творчества не проживут!»  
Л.М. Лоповок*

### **Биография**



Выдающийся советский педагог-математик, один из создателей и пропагандистов проблемного обучения, Лев Михайлович Лоповок родился 29 июля 1916 г. в Полтаве, в бедной еврейской семье. Отец – Михаил Абрамович, работал наборщиком типографии, умер рано, в 1938 году, когда Льву было только 16 лет. Мама – Вера Леонтьевна – вынуждена была еще подростком пойти работать в магазин, потом на фабрику. В 1924 году у Веры Леонтьевны и Михаила

Абрамовича родилась дочь Дина, которая вместе с матерью и еще 6500 евреями была зверски убита в первые же дни после оккупации Полтавы немецко-фашистскими захватчиками в 1941 году. Сам Лев Михайлович Лоповок в 1929 году

окончил трудовую школу, а 1934 году – Полтавский автодорожный техникум и приступил к работе в качестве начальника изыскательной партии в городе Кременчуге. Его преподавательская работа началась в том же автодорожном техникуме в 1936 году, где он преподавал специальные дисциплины, а затем в сельских школах Полтавской области, где он вел, в силу нехватки учителей, сразу несколько предметов: математику, астрономию, черчение, немецкий язык. Параллельно с этим в 1937 году Лев Михайлович Лоповок поступил на заочное отделение физико-математического факультета Полтавского педагогического института, однако окончить обучение ему помешала война.

Математическое образование помогло Льву Михайловичу Лоповку достойно послужить своей Родине на полях сражений. Он прошел путь от рядового до майора, закончив войну в Праге. За мужество и отвагу Лев Михайлович награжден боевым орденом Красной Звезды, орденами Отечественной войны I и II степени, медалью «За победу над Германией».



После окончания войны, в 1946 году Л.М. Лоповок поступил в Винницкий пединститут по специальности «Физика и математика», который успешно окончил заочно зимой 1949 года. Летом 1949 года он поступает в заочную аспирантуру Академии педагогических наук. Совмещая свою педагогическую и научную работу, Лев Михайлович в 1959 году защищает диссертацию «Принципы и методика составления стереометрических задач, их отбор и

систематизация» с присвоением в 1961 году степени кандидата педагогических наук.



С 1959 года Лев Михайлович Лоповок совмещал свою научную деятельность с преподаванием в Луганской специализированной физико-математической школе № 1, которая с тех пор становится творческой лабораторией физико-математического факультета Луганского государственного университета.

С 1962 года Лев Михайлович начал работать на кафедре геометрии и методики математики Луганского государственного педагогического института имени Тараса Шевченко, где занимает должность доцента. Тогда же давний его друг Борис Антонович Шарпило был проректором по науке Луганского государственного педагогического института имени Тараса Шевченко. Именно он вначале пригласил Льва Михайловича на работу в институт, а затем в 1963 году порекомендовал его в качестве заведующего кафедрой геометрии и методики математики.

С этого момента Лев Михайлович Лоповок ведет непрерывную работу по подготовке будущих учителей математики, совмещая ее с педагогической деятельностью в Луганской специализированной физико-математической школе № 1, проводя среди студентов и школьников многочисленные математические конкурсы и олимпиады, выступая на научных конференциях и с открытыми лекциями во многих вузах СССР и за рубежом.

До самой смерти 29 ноября 1992 года Лев Михайлович Лоповок был бессменным заведующим кафедры геометрии и методики математики. В 1991 году за совокупность трудов по математике и методике математики, отмеченный 5 медалями Отличника народного образования УССР, Лев Михайлович получил звание профессора.

*С болгарским математиком Петко Ивановым*



## **Образовательная деятельность и система педагогических взглядов**

Лев Михайлович был одним из первых, кто внедрял в учебный процесс новые методы обучения, в частности метод проблемного

обучения. Он считал, что проблемное обучение позволяет самостоятельно усваивать новые понятия путём решения учебных проблем, что в свою очередь обеспечивает



осмысленность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления.

Лев Михайлович Лоповок автор 58 школьных учебников и учебных пособий для учителей и учеников по математике, книг для внеклассного чтения. Всего Лев Михайлович написал более 70 книг и 150 статей, многие из которых были переведены на украинский, болгарский, немецкий, венгерский, чешский, польский, сербский и румынский языки.

Важное место в его наследии как учителя-методиста занимают публикации в научно-методических журналах «Квант», «Математика в школе», «Советская школа», где Львом Михайловичем развивались идеи проблемного обучения, излагались методики преподавания отдельных тем по математике с использованием положений проблемного обучения, что и позволило постепенно сформировать авторскую развивающую систему задач по математике.

Многообразна тематика работ педагога: учебные пособия для общеобразовательных и специализированных школ, сборники задач по стереометрии, учебник для педвузов «Геометрия», сборник задач по геометрии для 10-классов, который был издан в Германии, сборник стереометрических задач на построение для учителей, монографии, статьи, которые печатались в Болгарии, Чехословакии, Польше, Венгрии, Германии.

Профессор Лев Лоповок оставил значительное наследие в науке. Многие его ученики пошли по тропе



учителя-математика, ученого. Одной из таких учениц Льва Михайловича является Филиппова Татьяна Владимировна, заместитель директора Луганского общеобразовательного учреждения – специализированной школы № 1 имени профессора Льва Михайловича Лоповка, учитель математики. Филиппова Татьяна Владимировна познакомилась с Львом Михайловичем, будучи ученицей той же школы № 1. Лев Михайловичем приходил в школу, общался с учениками.



Вот как говорит об этом сама Татьяна Владимировна: *«Первое впечатление Лев Михайлович произвёл, как очень интересный человек. Всех учеников сразило в нём тогда знание математики, умение интересно рассказать, поразил устный счёт, двухзначные числа на двухзначные, на трёхзначные. Он перемножал быстро и устно. А это конец 60-х годов,*

*когда не было всех этих электронных калькуляторов, как сейчас. Поэтому его умения производили большое впечатление. Будучи старшеклассницей, я ходила на физико-математические курсы, которые проводились в педагогическом институте. Конечно, впечатления от преподавателей, которые знают столько материала, были уникальны. Приятно было, что всегда всё проходило спокойно, в уважительном отношении, даже если где-то что-то не получалось».*

Позже Татьяна Владимировна поступала в педагогический институт, где Лев Михайлович проводил консультацию перед вступительным экзаменом по математике. Татьяна Владимировна вспоминает: *«В кабинет*



заходит высокий, седоволосый мужчина в сорочке-вышиванке. Он был красивым человеком, выдержанным, духовная красота проявлялась полностью, его манера общения с абитуриентами поражала. Конечно же, знания, умение объяснить, рассказать. И чем дольше приходилось общаться с ним, тем больше раскрывались его удивительные грани человека, учёного, преподавателя. Позже мы встречались на спецкурсе, который был посвящён решению геометрических задач с помощью ограниченного числа инструментов, то есть с помощью циркуля и линейки. Это было очень интересно, но и достаточно сложно, придумать способ решения. Учитель побуждает думать, искать и находить решения, сам показывает оригинальные, неожиданные решения. А уже теснейший контакт со Львом Михайловичем произошёл на 5 курсе, когда пошла на вторую практику. Честно сказать, считала, что я учитель-учитель, у меня всё получается, я всё могу. Но вот, попала я на практику в свою же школу № 1, а Лев Михайлович сидит на моих уроках. В конце дня начинает проводить беседу со мной и говорит: «Понимаешь, вот, то, что ты знаешь математику, я вижу. Ты умеешь решать задачи, ты держишь класс, но что ты говоришь?» Оказывается, он не поленился, все записал и говорит: «Ты употребила большое количество раз выражения «нашу задачу», «реши мне задачу». Какая собственница, почему это задача твоя или реши тебе задачу? Далее, что ты за захватчик такой, говоришь «отнять», в математике есть «вычесть». И вот я на всю жизнь это запомнила. Это был такой добрый для меня урок, он не ругал, он умел объяснять. И с тех пор я обращаю внимание, как я говорю. Можно сказать, что Лев Михайлович – учитель учителей. Он великолепнейший методист, его тонкости в работе при решении, при оформлении, при использовании знаков. Достаточно часто менялись программы, подходы. Вот, Лев Михайлович очень

*чутко за этим следил. И обращал своё внимание на решение творческих задач, нестандартных задач, у него много публикаций есть по этому поводу, одной из которых является «1000 проблемных задач по математике».*

Яков Михайлович Дымарский, доктор физико-математических наук, которому посчастливилось работать вместе со Львом Михайловичем, отмечает такие важные черты его образовательной деятельности: *«День – не главное его время. Оно начиналось вечером и затягивалось до глубокой ночи. Он всегда ставил конкретные задания: подготовить к публикации полный курс задач по предмету, разработать методiku преподавания любимой науки, написать монографию. Была у него главная сверхзадача: создать цикл незабываемых, красивых математических задач, которые бы по своей оригинальности и элегантности сравнялись с задачами классиков математики. Особенно Лев Михайлович любил работать на отдыхе, а на бесконечных партийных и профсоюзных собраниях он доставал лист бумаги и невозмутимо работал. Он презирал несобранность и лень. Работал в таком темпе, что угнаться за ним было невозможно. Поэтому надеялся во всём только на себя».*



Светлую память о Льве Михайловиче хранят многие его ученики и коллеги и по сей день, что само по себе говорит о ценности Льва Михайловича Лоповка как педагога и ученого.

*«Мы открываем памятную доску учителю. И не просто учителю, а учителю с большой буквы. Этот педагог сумел посадить за парты учеников и заставил полюбить такой сложный предмет, как математика, смог объяснить*

*красоту уравнений и задач, красоту решений*», – подчеркнул заместитель председателя Луганской областной государственной администрации Родион Мирошник 5 апреля 2011 г. во время торжественной церемонии открытия памятной доски профессору Льву Михайловичу Лоповку. Почетное право открыть мемориальную доску было предоставлено Родиону Мирошнику и дочери Льва Михайловича Вере Львовне Лоповок. В этот же день в школе №1 открылся XV областной интеллектуальный турнир памяти математика. Лев Михайлович Лоповок еще при жизни стал инициатором проведения этого интеллектуального соревнования по математике и физике.

На базе Луганского общеобразовательного учреждения – специализированной школы №1 имени профессора Льва Михайловича Лоповка ежегодно проводится интеллектуальный турнир памяти этого удивительного



педагога, в котором принимают участие юные математики, физики и знатоки информатики из специализированных школ, лицеев и гимназий Луганщины.

Лоповок Лев Михайлович внес

неоценимый вклад в математическую науку Луганщины. Педагог был абсолютно убеждён, что ученик, студент либо же учитель, занимаясь по его пособиям, вынесет для себя что-то нужное и уникальное. Наука математика для каждого сможет раскрыться в новой удивительной красоте мира цифр.

## Библиография

1. Лоповок, Л. М. Воспитательная работа на уроках геометрии в 6-8 кл.: метод. пособ. / Л. М. Лоповок. – К. : Рад. шк., 1985. – 112 с.
2. Лоповок, Л. М. Задачи по алгебре на современные темы / Л. М. Лоповок. – Математика в школе, 1952. – № 4. – С. 76.
3. Лоповок, Л. М. Изображение круглых тел / Л. М. Лоповок – К. : Рад. шк., 1960. – 65 с.
4. Лоповок, Л. М. Математика на досуге: книга для учащихся сред. школьного возраста / Л. М. Лоповок. – М. : Просвещение, 1981. – 158 с.
5. Лоповок, Л. М. Математики продолжают поиски / Л. М. Лоповок. – Луганск : Луганская городская типография, 1967. – 6 с.
6. Лоповок, Л. М. Математические диктанты для V–VIII классов : пособие для учителей / Л. М. Лоповок. – М. : Просвещение, 1965. – 80 с.
7. Лоповок, Л. М. Математические диктовки / Л. М. Лоповок, В. Цървенков. – София : Народна Просвета, – 1966. – 73 с.
8. Лоповок, Л. М. Математический кружок в школе / Л. М. Лоповок. – Математика в школе. – 1951. – № 4. – С. 46–49.
9. Лоповок, Л. М. Новое пособие по тригонометрии / Л. М. Лоповок. – Математика в школе, – 1954. – № 2. – С. 77–80.
10. Лоповок, Л. М. О новом издании сборника задач по математике П. С. Моденова / Л. М. Лоповок. – Математика в школе. – 1952. – № 2. – С. 85–87.
11. Лоповок, Л. М. О составлении геометрических задач / Л. М. Лоповок. – Математика в школе. – 1951. – №1. – С. 36–43.

**Лошакова Мария Сергеевна,**  
ассистент кафедры дефектологии и психологической  
коррекции  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: lo.mariia@mail.ru

## **МУРЗАЙ ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА**



### **Биография**

Человек широкой души, прекрасная певица, восхитительный педагог и просто замечательная и искренняя женщина – Мурзай Галина Николаевна.

Галина Николаевна Мурзай родилась 4 августа 1943 года в селе Лантратовка Троицкого района Луганской области. Её мать, Сирота Ольга Андреевна, на протяжении всей жизни работала дояркой, отец, Николай Мурзай, погиб во время

Великой Отечественной войны.

Всё детство Галины проходило в атмосфере музыки и творчества. У маленькой Гали с раннего возраста был очень хороший музыкальный слух, она с легкостью воспроизводила мелодию, которую слышала всего один раз. Мама и бабушка Галины вечерами часто пели, и она всегда присоединялась к ним. Впервые маленькая Галя выступила на сцене в возрасте 7-ми лет. Это был школьный концерт, посвященный какому-то празднику. Гале настолько нравилось петь, и у неё это так

удивительно хорошо получалось, что потом ни один школьный концерт не обходился без её участия.

Окончив школу, Галина решила связать свою жизнь с музыкой и подала документы в Луганское музыкальное училище. К сожалению, на тот период её голос ещё не сформировался и её не приняли.

Галина Николаевна не стала отчаиваться, поступила в Рубежанское строительное училище осваивать профессию штукатура-маляра, а затем в Северодонецкое училище на монтажника радиоэлектронной аппаратуры. Твердо решив стать певицей, Галина Мурзай активно участвовала в художественной самодеятельности, а затем поступила и успешно закончила Ворошиловградский педагогический институт.



Педагогом и наставником Галины Николаевны была известная певица и педагог Ирма Петровна Яунзем. Прекрасный голос Ирмы Яунзем – меццо-сопрано – завораживал и будто погружал слушателей в транс. Интересно то, что Ирма сама собирала народные песни во время своих путешествий по разным странам. Для того, чтобы учиться у неё, Галина Николаевна Мурзай ездила в Москву.

На одном из выступлений Галины её заметил Владимир Васильевич Шевченко, возглавлявший тогда Луганскую область. Он был настолько очарован её голосом, что сразу предложил работу в Луганской филармонии. И с 1968 по 2001 год жизнь и творчество этой прекрасной

солистки-вокалистки было связано с Луганской филармонией.

В 1971 г. Галина Николаевна Мурзай стала лауреатом IV Всесоюзного конкурса артистов эстрады, где заняла 3 место.

В 1969 г. Галина Николаевна впервые побывала за рубежом. Во Франции, в Гренобле проходила Зимняя Олимпиада, куда в составе творческой группы и была направлена Г.Н. Мурзай. За более чем 30 лет работы в Луганской областной филармонии Галина Николаевна побывала во многих странах мира – Болгарии, Польше, Румынии, Монголии, Франции, Дании, странах Латинской Америки и других, пропагандируя везде русскую народную и советскую песню. Куда бы ни приезжала Галина Николаевна, все отмечали её мощный и пронизывающий голос.

В стенах филармонии она встретила Виктора Владимировича Острицова (родом из Севастополя, тенор, ученик Георгия Виноградова) и в 1970 году вышла за него замуж. «Такой выбор я сделал из-за любви к футболу, ведь Луганск был родиной клуба «Заря». Кроме того, я кандидат в мастера спорта по волейболу, и во время наших тренировок постоянно звучала песня «Колокольчик» в исполнении какой-то Мурзай. Вот я решил, что поеду и посмотрю на нее. После прослушивания худсовет Луганской филармонии решил отправить меня в коллектив Галины. И знаете, впервые увидев ее, я поймал себя на мысли, что такая женщина встречается в жизни один раз, и что я не могу теперь ее потерять. Знали мы друг друга 2 дня – и вот уже почти полвека живем вместе», – говорит В.В. Острицов.

Все эти годы Галину Николаевну и Виктора Владимировича объединяет не только взаимная любовь, но и общее дело. Они создали свой ансамбль, который сначала назывался «Камышинка», а потом – «Русь». Г.Н. Мурзай

была солисткой и художественным руководителем, а В.В. Острицов – солистом и директором коллектива.

Несмотря на звания и заслуги, яркую внешность, неповторимый голос и многолетнюю популярность, в жизни Галина Николаевна Мурзай – очень простой, открытый и искренний человек. Вышедшая из народа, щедро одаренная талантом, она всю свою жизнь исполняла народные песни для простых людей, вселяя в их сердца радость и любовь, и благодаря этому стала символом народной русской песни не только для Луганщины, но и стран зарубежья.

За свои заслуги Галина Николаевна Мурзай награждена многочисленными наградами и званиями. В 1973 году Галина Николаевна была удостоена звания «Заслуженная артистка Украинской ССР», а уже в 1978 году ей присвоено звание «Народная артистка Украинской ССР».

За многолетнюю творческую деятельность и неоценимый личный вклад в развитие русской культуры и искусства Мурзай Галина Николаевна в 2004 году была отмечена «Благодарностью Министра культуры Российской Федерации».

Галина Николаевна Мурзай является лауреатом республиканского конкурса имени «Молодой гвардии», который проходил в 1969 году в Краснодаре, и Всесоюзных



конкурсов комсомольской песни имени «Молодой гвардии» в 1971 и 1973 годах в Москве. В 1972 году Галине Николаевне была присуждена руководством Луганской области Премия имени Молодой



гвардии.

За педагогический труд Галине Николаевне Мурзай была вручена грамота ЛНУ имени Тараса Шевченко (на сегодняшний день – «ЛГПУ»). В 2022 году Галине Николаевне было присвоено звание «Почётный профессор ЛГПУ».

### **Образовательная деятельность и система педагогических взглядов**

Окончив карьеру певицы, Галина Николаевна Мурзай занялась педагогической деятельностью. С 1 октября 2005 года и по сей день работает на кафедре музыкального образования факультета музыкально-художественного образования имени Джульетты Якубович Луганского государственного педагогического университета в должности профессора.



Галина Николаевна Мурзай является автором множества учебно-методических пособий. Её часто можно увидеть в качестве председателя и члена жюри многих престижных фестивалей и конкурсов вокально-хорового искусства различного уровня.

Свою профессиональную деятельность Г.Н. Мурзай ведёт на высоком научно-методическом уровне, занимается подготовкой студентов-бакалавров и магистрантов, принимает участие в написании научных статей и учебно-методических пособий, активно участвует в семинарах и конференциях.

Одна из ее учениц – заслуженная артистка Луганской Народной Республики Наталия Николаевна Олефиренко – отзывается о своей наставнице с трепетом и теплом: *«Когда я только пришла работать в филармонию, Галина Николаевна была солисткой коллектива «Русь». Она помогла мне адаптироваться, учила работать с публикой, всегда подсказывала, если возникали какие-то трудности. Мы с ней обе исполнительницы народного жанра, и я многое почерпнула из её уроков и наставлений. Галина Николаевна очень заботливая и добрая женщина, для всех своих коллег и учеников, как мама. Во время выступлений Галины Николаевны создавалось ощущение, что она поёт душой. Человек – талантливейший. Она помогла своим студентам трудоустроиться в ведущие коллективы России и следила за их судьбой».*

Коллеги Галины Николаевны отмечают её высокий профессионализм, качественную подготовку специалистов сферы музыкального образования, существенный вклад в развитие культуры и образования Республики.

Эта прекрасная певица вписала яркую страницу в летопись культурной жизни Донбасса и Луганского государственного педагогического университета.

Мурзай Галина Николаевна является высокопрофессиональным педагогом, занятия со студентами по классу сольного народного пения проводит на высоком профессиональном уровне, посвящая молодежь в тайны вокального мастерства. Она воспитывает новое поколение исполнителей русской народной песни, постоянно доказывая на своём опыте, что вокальное мастерство достигается не только талантом, но и ценой колоссального труда и кропотливой работы над собой.

## Библиография

1. Мурзай, Г. М. // Художники Украины: Энциклопедический справочник / Г. М. Мурзай. – К., 1992. – С. 414.
2. Мурзай, Г. М. Выдающиеся личности Луганщины: Справочник / Г. М. Мурзай. – Луганск : Світлиця, 2008. – С. 48–49.
3. Лукьянова, В. В зимнем Гренобле ей было тепло / В. В. Лукьянова // Жизнь Луганска. – 1992. – 28 марта. – 4 апр.
4. Ладыженский, Г. Я пою с душой: Беседа с Галиной Мурзай / Г. Ладыженский // Субботний калейдоскоп. – 1993. – 13 нояб.
5. Мурзай, Г. Гори, гори, моя звезда / Г. Мурзай // Наша газета. – 1993. – 11 сент. – С. 5.
6. Мурзай, Г. Судьбою я не обижена, а вот времени предьявляю счет / Беседовала А. Антипова // Пульс. – 1993. – 21–26 мая.
7. Нащекина, Д. Галина Мурзай: Я не в их формате / Д. Нащекина // ГРИВНА ПЛЮС. – 2007. – № 13. – С. 15.

**Мумладзе Лалита Артуровна,**  
аспирант кафедры психологии  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: lalita.mumlaze@gmail.com

## **ПАНЧЕНКО СЕРГЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ**



Сергей Григорьевич Панченко был выдающимся педагогом, который уделил немало времени и сил научной работе, подготовке высококвалифицированных специалистов в области естествознания и экологическому воспитанию подрастающего поколения. Насыщенная трудовая деятельность Сергея Григорьевича Панченко в качестве зоолога, орнитолога, исследователя и педагога

позволяет говорить о нем как о человеке вдохновленном, целеустремленном и внимательном к деталям. Изучая природу Луганщины, Сергей Григорьевич написал уникальный труд «Птицы Луганской области», который и сегодня является основой научно-образовательной, экологической и природоохранной деятельности.

Родился С.Г. Панченко 29 июня 1928 года в Алтайском крае, в семье крестьян. В 30-е годы семья Панченко переехала в Казахстан в поисках лучшей жизни.

Школьные годы С.Г. Панченко пришлись на Великую Отечественную войну. В 1941 году отца забрали на фронт, поэтому, окончив 7 классов школы в 1943 году, Сергей

Панченко поступает в Талгарский сельскохозяйственный техникум, планируя стать пчеловодом и сразу приступить к самостоятельной трудовой деятельности. Однако после окончания техникума, увлеченный тайнами зоологии, молодой человек решает поступать в Казахский государственный университет.

В 1951 году по окончании университета Сергея Григорьевича Панченко направляют в аспирантуру института зоологии при Академии наук Казахской ССР, где под руководством одного из выдающихся орнитологов Советского Союза Игоря Александровича Долгушина он работает над диссертацией. В 1954 году, успешно окончив аспирантуру, молодой орнитолог получает должность в отделе особо опасных инфекций Республиканской санэпидстанции при Министерстве здравоохранения Казахской ССР, параллельно заканчивая работу над диссертационным исследованием. В 1955 году Сергей Григорьевич Панченко защищает диссертацию «Водные птицы Карагандинской области» [1] и избирается по конкурсу доцентом и заведующим кафедрой зоологии в Семипалатинском педагогическом институте. В 1963 году Панченко перебирается в Луганск (тогда – Ворошиловград), где становится заведующим кафедрой зоологии Луганского педагогического института, в котором проработает до 1994 года.



Научная и образовательная деятельность Сергея Григорьевича Панченко тесно переплетаются. С детства Сергей Григорьевич находил утешение и отраду в изучении и познании. Он осознавал, что лекции не дадут того полного,

масштабного понимания глубины и сущности изучаемого предмета, поэтому во время каникул в одиночку ходил в экспедиции, что было весьма рискованным предприятием. И студентов Сергей Григорьевич Панченко нацеливал на исследовательскую деятельность, непосредственное изучение природы, жизни животных, растений в их естественной среде.

Это помогло Сергею Григорьевичу еще в молодые годы написать значимый научный труд. Тогда, в период развития рыбного хозяйства, в научных кругах царилась идея о том, что птицы несут вред для разведения рыб. Работа Сергея Григорьевича Панченко доказала, что этот взгляд требует пересмотра, что все в природе взаимосвязано и уничтожение одних видов может повлечь за собой исчезновение других. Поддержку в научной деятельности молодому Панченко оказывал его руководитель и друг Игорь Александрович Долгушин, с которым Сергей Григорьевич прошел не одну экспедицию. Учитель и наставник, Игорь Александрович Долгушин будет вести переписку со своим учеником на протяжении всей жизни, направляя и поддерживая педагогическую и научную деятельность Сергея Григорьевича Панченко.

Так, в одном из писем Сергей Григорьевич жаловался своему учителю на сложности работы педагога, множество отчетной документации, работа с которой отнимала много времени. На это Игорь Александрович Долгушин отвечает ему словами поддержки, утверждая, что материал у него и тема уникальная, не исследованная раньше. Научный руководитель и наставник обращал внимание своего ученика на то, что его полевой опыт в орнитологии – это особое преимущество Панченко в научных кругах. И.А. Долгушин в письмах добавлял: «Педагогика будет тебя, конечно, давить, но имей в виду, что это занятие такое – год от года будет легче. Так что не отчаивайся от первого года. Планы я твои одобряю – действуй» [2, с 146].

Игорь Александрович Долгушин был прав: труд преподавателя разительно отличался от исследовательского, но практические знания и навыки, приобретенные Сергеем Григорьевичем Панченко в полевых экспедициях, делали его лекции интересными и наглядными, увлекая студентов и нацеливая их на глубокое познание окружающего мира. Около 40 лет жизни Сергей Григорьевич Панченко посвятил воспитанию и обучению будущих биологов.

В педагогической деятельности С.Г. Панченко опирался на принцип деятельностного и системного подходов, преобразуя обучение в наглядный и понятный студентам процесс, поэтому использовал методы научно-исследовательской и проектной деятельности. Увлечённый своим делом, Сергей Григорьевич Панченко знал, как рассказать просто о сложном, как доходчиво раскрыть темы на лекциях каждому слушателю. Все лекционные курсы отличались четкостью повествования, богато иллюстрировались примерами из практики экспедиций, а также визуальным материалом (плакатами, рисунками, фото и диафильмами) и сделанными в экспедициях аудиозаписями голосов птиц, расширяя познания студентов.



Сергей Григорьевич считал, что подготовить хорошего учителя и исследователя можно только на добротной материально-технической базе, поэтому много времени в качестве доцента, а потом и заведующего уделял технической

оснащенности учебного процесса. В отчетной документации за 1976–1982 годы Сергей Григорьевич писал: «Все лекции читались только с применением технических средств. Для этого мною было подготовлено 40 диафильмов, более 1500 цветных диапозитивов, создана и систематизирована фонотека голосов различных групп позвоночных животных» [12, с. 4030].

Осознавая ценность экспедиций и наглядность исследований «в полях», Сергей Григорьевич Панченко ратовал за полевые практики, во время которых студенты и преподаватели под его руководством собирали базу материалов для музея зоологии, а потом в специально оборудованной лаборатории, используя технику таксидермии, препарировали животных и изготавливали чучела, ставшие потом экспонатами музея и наглядными пособиями в кабинетах биологии.

Само создание музея зоологии было большой проектной работой сотрудников кафедры зоологии и студентов-биологов. Организация музея стала на многие годы для Панченко делом, неразрывно связанным с наукой и образованием, а для Луганского педагогического института – визитной карточкой. В этот музей вложено немало личных сил Сергея Григорьевича Панченко, который, по сути, является его автором и идейным вдохновителем. Сергей Григорьевич трепетно относился к содержанию музея, лично следил за условиями содержания экспонатов и уходом за ними, принимал участие в чистках витрин, которые проводились каждый сезон.

Этот проект стал настолько масштабным и наглядным для студентов, практически полезным, что в 1972 году он был перемещен в новое пространство. С.Г. Панченко лично занимался новым помещением, взяв за образцы организацию зоологического музея Московского государственного



университета и Киевского музея Института зоологии АН УССР.

Благодаря кропотливой работе педагогического и студенческого коллективов под руководством Сергея Григорьевича Панченко был оборудован зоологический музей, оснащенный шестьюдесятью восемью зоовитринами с коллекциями, состоящими из двух тысяч экспонатов. Среди экспонатов встречались рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, млекопитающие. Каждый экспонат был маркирован по специальной системе, облегчающей изучение объектов студентами. Все этикетки, маркирующие экспонаты, имеют три цвета: животные Луганщины – белые этикетки; животные, обитающие за пределами области, – красные; а зеленые – те экспонаты животных, которые обитают на других континентах. Этот музей получил мировую известность и вошел в справочник «Музеи природы мира».

С.Г. Панченко организовывал преддипломные выезды студентов и за пределы области. Так, студенты собирали научный материал в Поволжье и на Кавказе, на побережье Баренцева моря, на острове Харлов, в заповедниках «Беловежская пуща», «Аскания-Нова».

Будучи педагогом-исследователем широкого профиля, он прекрасно разбирался в палеозоологических особенностях и тонкостях зоологии. Подтверждением этому были его лекции по общей зоологии, зоологии позвоночных и беспозвоночных, зоогеографии, экологии животных, охране природы, на которые спешили студенты университета.

Для расширения навыков студентов Сергей Григорьевич Панченко разработал и ввел в образовательную программу практикум «Изготовление зоологических наглядных пособий» [4]. Этот курс прошли не только студенты, но и преподаватели средних школ во время повышения квалификации. Эта тема, редкая и мало

отражаемая в научной и методической литературе, стала предметом интереса Сергея Григорьевича. Он постоянно пополнял методическую базу по этой проблеме – в 2007 году на собственные деньги издает труд «Птицы Луганской области» [11].

Те педагогические наработки, которые привнес Сергей Григорьевич в жизнь университета, стали результатом многолетних исследований птиц Луганского края. Курсы «Животный мир Донбасса»; «Влияние деятельности человека на динамику фауны Юго-востока Украины»; «Редкие исчезающие виды птиц Ворошиловградской области, пути их сохранения и воспроизводства»; «Зоология позвоночных»; «География животных»; «Биогеография» используются в образовательной деятельности студентов до настоящего момента.

За время своей трудовой деятельности Сергей



Григорьевич Панченко написал более 120 научных трудов. Он был первым ученым, составившим список позвоночных Луганской (Ворошиловградской) области, работая над этой темой в течение всей жизни на Луганщине. В 2000 году он публикует новые данные о современном состоянии фауны позвоночных Луганской области «Современное состояние фауны позвоночных Луганской области».

Сергей Григорьевич Панченко изучил изменение фауны птиц за столетний период, опубликовал данные о редких и исчезающих животных Луганской области. Ему принадлежат выдающиеся работы по региональной авифаунистике, в которых значительное внимание уделялось количественному учету

птиц и их гнездовых. Эти труды по своей трудоемкости, тщательности и точности остаются непревзойденными и в наши дни. Рукописи содержат интересные материалы, собственный взгляд и суждения об изучаемых проблемах.

Исследователь уделял внимание проектам по охране природы. Результатами экологического активизма Сергея Григорьевича стала организация филиалов Луганского природного заповедника «Стрельцовская степь», «Придонцовская пойма», заказника «Юницкий». На протяжении трех лет с энтузиазмом и неотрывным вниманием он наблюдал за фауной Провалья и внес свой неопределимый вклад в создание в 1975 году третьего филиала Луганского заповедника «Провальская степь».

Отзываясь о многогранной деятельности луганского педагога и исследователя, его коллега и выдающийся зоолог, орнитолог, историк, автор известных научных трудов, Тараненко Леонид Иванович отмечал, что период педагогической, научной, практической работы Панченко для Луганска, для университета стал знаковым. В тот момент, когда Сергей Григорьевич пришел на кафедру, высшая школа набирала обороты в своем развитии. И талант Панченко, его основательный и ответственный подход к работе как практика и полевого исследователя стали как нельзя кстати. Педагогическая работа Панченко в Луганском педагогическом университете, наработка научного материала совместно со студентами и соратниками дала возможность укрепить базу для будущего развития зоологов-педагогов. Определенно, у такого вдохновленного человека было чему научиться – он был выдающимся лектором, натуралистом-практиком, к которому тянулись активные студенты, такие же заинтересованные в сохранении и изучении природы родной земли. По прошествии лет можно сказать, что ученики Панченко стали высококлассными специалистами,

реализующими свой потенциал и продолжающими дело учителя на Луганщине и далеко за ее пределами.

Сергея Григорьевича Панченко знали и ценили как эксперта. В предисловии ко второму изданию его монографии «Птицы Луганской области» свои истории знакомства и трудового товарищества раскрывают ведущие педагоги и исследователи. Так, доцент кафедры зоологии Донецкого национального университета Л.И. Тараненко делится с читателями своей историей знакомства с величайшим исследователем Луганщины. Он вспоминает: «Вся наша компания, включая молодых коллег орнитологов, круг которых формировался тогда при кафедре зоологии Донецкого университета, искали возможности наладить контакты с С.Г. Панченко. Однако по прошествии некоторого времени стало понятно, что наши попытки привлечь Сергея Григорьевича оказались запоздалыми. Однажды от него пришло письмо с благодарностью за приглашения, теплыми пожеланиями успехов в нашей работе и признанием того печального факта, что возраст и плохое самочувствие делают для него затруднительными какие-либо поездки. Узнать это было огорчительно» [1, с. 8].

Сергею Григорьевичу не была безразлична практическая сторона безопасности природы, Л.И. Тараненко вспоминал о помощи С.Г. Панченко: «Однажды меня отправили спасти попавших в беду лебедей, это было зимой 1972 года. Стая лебедей «приводнилась» на очистных сооружениях, где на поверхности воды были крупные нефтяные пятна. Морозы тогда были злые, и полыньи практически не осталось. Ошибка дорого стоила птицам! К моему приезду несколько птиц уже погибло, остальные были в ужасном состоянии. Сергей Григорьевич организовал добровольных помощников. Спасая птиц, молодые люди работали с радостью, не обращая внимания на ужасные условия» [11, с. 9].

Коллеги-педагоги, которые работали с С.Г. Панченко на кафедре, вспоминали его педагогическую деятельность как высокопрофессиональную. Вот как говорит Н.П. Субботина, бывший старший лаборант кафедры зоологии, о его кураторской работе над проектом музея: «Сергей Григорьевич, совместно с лаборантами, в простом рабочем халате работал над созданием и оформлением зоологического музея, свою душу он вложил в наш музей» [12]. Труд Сергея Григорьевича был оценен: он был награжден грамотой Министерства Просвещения, Республиканским комитетом профсоюзных работников и знаком «Отличник социалистического соревнования».

Преподаватель кафедры зоологии И.В. Загороднюк в воспоминаниях рассказывала о полевых практиках: *«Проходили с определенными атрибутами: лагерь у воды, палаточный городок, полевые классы и полевая кухня, ежедневные экскурсии, активный отдых, научная работа, сбор коллекционных образцов для музея и научного материала для нового учебного года. Фактически вся команда – и преподаватели, и студенты – жили в*



*постоянно экспедиционном режиме. Полевые палаточные лагеря – основная форма пребывания студентов и преподавателей во время учебных полевых практик студентов факультета на протяжении всего времени до*

конца 90-х годов. Такие лагеря разбивались в Кременной, Ново-Ильинке и других местах и продолжались не менее двадцати дней» [3].

Еще одна коллега по кафедре, Т.П. Иванова, вспоминая о С.Г. Панченко, прекрасно охарактеризовала личность выдающегося педагога как человека порядочного и способного брать на себя ответственность, идти к цели, руководствоваться принципами профессионализма и верности делу. Коллега отмечала в своих воспоминаниях: «...На таких людях как Сергей Григорьевич и держится наша жизнь» [12]. Особенной чертой, которая в первую очередь бросалась в глаза и коллегам, и студентам была необычайная способность Сергея Григорьевича создавать доброжелательную атмосферу, в которой было приятно учиться и работать.

Сергей Григорьевич Панченко был личностью с пытливым умом и страстной любовью к профессии, науке, природе. Все наработки и многолетний труд Сергея Григорьевича стали отражением этой любви к труду и знаниям, и остаются до наших дней богатой базой для будущего развития натуралистов, ученых и преподавателей.

И сегодня в Луганске и за его пределами помнят и чтят выдающегося ученого и неповторимую личность. А юные натуралисты ежегодно принимают участие в Республиканском природоохранном конкурсе «Крылатые соседи» имени С.Г. Панченко.

### **Библиография**

1. Водные птицы Карагандинской области : автореф. канд. дис. на соиск. учен. степ. канд. биол. наук / Панченко Сергей Григорьевич ; АН Казах. ССР, Ин-т зоологии. – Алма-Ата, 1955. – 15 с.

2. Долгушин И. А. – как зоолог и путешественник // Книга памяти : к 100-летию со дня рождения. – Алма-Ата, 2008. – С. 128–129 ; С. 146–156.

3. Косогова, Т. М. Кафедра ботаники. Кафедра зоологии. Кафедра биологии (персоналии) / Т. М. Косогова, С. В. Чибишев. – Луганск : ЛГПУ им. Тараса Шевченко, 1998. – 23 с.

4. Методические рекомендации к спецкурсу «Изготовление зоол. наглядных пособий» для студентов, обучающихся по спец. 2106 «Биология и химия» / сост. С. Г. Панченко ; отв. за вып. Н. Д. Самчук ; Ворошиловгр. гос. пед. ун-т. – Ворошиловград : ВГПИ, 1989. – 48 с.

5. Наука и образование в Донбассе: история и практика : материалы Открытой научно-практической конференции с международным участием «Наука и образование в Донбассе : история и практика», посвященной 100-летию Луганского государственного педагогического университета; г. Луганск, 18–19 февраля 2021 г. / под ред. Т. Ю. Анпиловой. – Луганск : Книта, 2021. – 284 с.

6. Панченко, С. Г. Придонцовская пойма / С. Г. Панченко, В. Г. Якимец Р. Я. Исаева // Памятники природы Ворошиловградщины : путеводитель. – Донецк : Изд-во «Донбасс», 1978. – С. 9–25.

7. Панченко, С. Г. Черная крачка в дельте реки Или / С. Г. Панченко // Казахский Государственный Университет. Каф. зоологии. Дипломная работа. – (рукопись). – Алма-Ата, 1951. – 53 с.

8. Панченко Сергей Григорьевич: библиограф. указатель / Науч. б-ка Луган. гос. ун-та им. Т. Шевченко; сост: А. Б. Пивнева, Е. Р. Шутова ; вступ ст. Е. В. Быкова; науч. ред. Е. В. Быкова. – Луганск : ЛГУ им. Тараса Шевченко, 2015. – 24 с.

9. Панченко, С. Г. Изменение фауны птиц Луганской области за столетний период / С. Г. Панченко // Охраняйте родную природу. – Донецк : Изд-во «Донбасс», 1969. – Вып. 2. – С. 106–114.

**Зинченко Виктория Олеговна,**  
профессор кафедры педагогики ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
доктор педагогических наук, профессор,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: metelskayvika@mail.ru;

**Сафронов Игорь Вячеславович,**  
старший лаборант  
кафедры начального образования ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: ihor09916@gmail.com

## **ПРОКАЗА АЛЕКСАНДР ТИХОНОВИЧ**



Проказа Александр Тихонович – учитель-методист, педагог-исследователь, кандидат педагогических наук, доцент, почетный профессор Луганского государственного педагогического университета, всю свою трудовую жизнь посвятил физической науке, обучению физике, подготовке будущих учителей физики.

Родился Александр Тихонович 17 сентября 1937 года в селе Подгоровка Старобельского района. В 1955 году закончил Старобельскую среднюю школу № 1 и в этом же году поступил в Харьковский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, который закончил в 1960 году. После этого работал в совхозе «Украина» Старобельского района в должности заведующего мастерской. В марте 1961 года Александр Тихонович был направлен в училище механизации сельского хозяйства № 1 для работы в должности заместителя



директора по учебно-производственной работе. В 1962 году он поступил в Луганский педагогический институт им. Т.Г. Шевченко.

В 1963 году А.Т. Проказа переходит на работу в Луганский педагогический институт им. Т.Г. Шевченко на кафедру физики.

В 1985 году по методике обучения физике защитил кандидатскую диссертацию «Изучение физических основ механизации производства в курсе физики 8 класса».

Характерной чертой педагогической деятельности Александра Тихоновича Проказы является развитие и создание новых методик обучения и дидактических систем. Это, прежде всего, продвижение идей политехнизма в обучении физике, развитие теории проблемного обучения, разработка и апробация педагогических семиотических систем (ПСС) при обучении физике, гуманизация содержания учебного материала по физике, разработка рейтинговой системы оценки результатов и модульно-рейтинговой системы развития индивидуальной творческой активности студентов; совершенствование методик работы с одаренными детьми.

Александр Тихонович более 25 лет совмещал преподавательскую и научную деятельность в университете с работой учителем в средней школе, а в последнее время – в многопрофильном лицее. Также он провёл более 120 открытых уроков для учителей физики г. Луганска и Луганской области.

Коллеги, с которыми работал Александр Тихонович на кафедре физики и методики преподавания физики, говорят о нем, как о человеке с большой буквы, который внёс поистине огромный вклад не только в методику преподавания физики, но и конкретизировал проблемное обучение именно в методике преподавания физики.

Свои наработки А.Т. Проказа отразил в более 320 научных и методических публикациях, неоднократно обсуждая их на научно-практических конференциях разного уровня, а также демонстрируя во время авторских показательных уроков и уроков «на бис» в экспериментальных школах Академии педагогических наук СССР.

За достижения в педагогической науке и практике Александр Тихонович Проказа награжден медалями «Отличник народного образования» УССР и Украины; дипломами, Почетной грамотой и Почетной грамотой Министерства просвещения УССР, Министерства образования и науки Украины, Академии педагогических наук, а также денежными премиями.



В своей педагогической деятельности Проказа Александр Тихонович, придерживался принципа связи теории с практикой, а вернее принципа политехнизма, благодаря которому обучающийся понимает значение получаемых знаний,

умений и навыков в области физики для получения профессии, решения бытовых проблем и задач профессиональной деятельности. Поэтому самым важным результатом методической деятельности Александра Тихоновича Проказы стала разработка теоретических основ и принципов отбора и использования политехнического материала в содержании учебного материала по физике. Результаты этого научно-методического исследования легли в основу фундаментальных методических и учебных пособий,

рекомендованных главным управлением школ Министерства просвещения СССР, и использовались учителями всего Советского Союза при разработке отдельных тем по предмету «Физика».



В формировании теоретических основ политехнизма в обучении физике Александр Тихонович Проказа исходил, прежде всего, из того, что физика – фундамент техники

и технологий. Поэтому физике как учебному предмету принадлежит именно ведущая роль в политехническом обучении учащихся. Содержание учебного предмета физики представляет большие возможности для ознакомления учащихся с физическими принципами главных отраслей производства, с технологией многих процессов и организацией труда.

При отборе политехнического материала учитель, прежде всего, должен руководствоваться следующими принципами:

- технические сведения, доступные для усвоения обучающимися, должны быть органически связаны с программным материалом, углублять и конкретизировать его, не нарушая систему и логику курса физики;

- технические сведения должны знакомить обучающихся с главными отраслями современной техники и тенденциями их развития, с сущностью наиболее важных технологических процессов, принципами действия приборов и установок;

– важное место необходимо отводить учебному материалу, который знакомит обучающихся с предприятиями (фабриками и заводами) родного края, используемыми там техникой и технологиями; специалистами этих предприятий, работающих с разными видами техники и технологий, теми знаниями в области физики, которыми они должны владеть, требованиями, с условиями труда работников этих предприятий;

– информация политехнического характера должна быть систематизирована и рационально подана во время урока, а также для самостоятельного изучения в процессе выполнения домашних заданий.

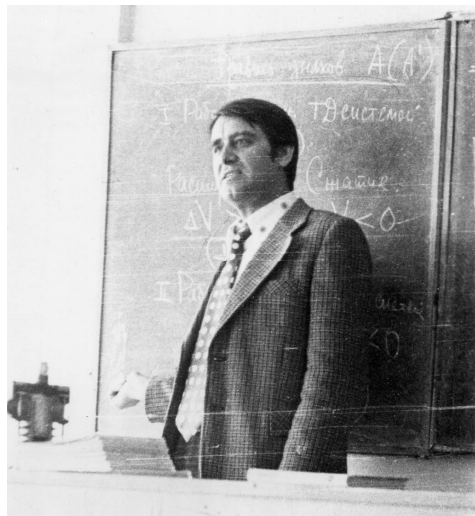
Следующим важным аспектом образовательной деятельности Александра Тихоновича Проказы стало развитие теории проблемного обучения и ее конкретизации по отношению к физическому образованию. Впервые в 1977–1978 годах Александром Тихоновичем было предложено количественное определение степени проблемности учебного материала, конкретизированы понятия «проблемное обучение» и «проблемность в обучении», а также «проблемная ситуация в физике» и «проблемная ситуация в процессе обучения».

Уточним, что теория проблемного обучения опирается на понятия «задача» и «действие», что отражает основные положения деятельностного подхода в обучении. По своему характеру проблемное обучение является обучением развивающим, поскольку способствует развитию творческих способностей и познавательной самостоятельности обучающихся, делает теоретическое знание предметным. Это во многом способствует использованию метода проблемного обучения при изучении физики, когда учитель физики, излагая материал и объясняя наиболее сложные понятия, создает на уроке проблемные ситуации и организует деятельность учеников так, что они на основе анализа фактов,

наблюдения явлений, проведения эксперимента делают самостоятельные выводы и обобщения, формулируют правила, понятия, законы, применяют имеющиеся у них знания в новой ситуации.

В связи с этим Проказа Александр Тихонович считал, что в основе продуктивного использования метода проблемного обучения на уроках физики лежит создание учителем проблемной ситуации, которая и стимулирует мыслительную активность обучающихся, помогает им пройти все этапы познания нового: формирование проблемы, нахождение способов ее решения, решение проблемы, формулирование выводов, подведение итогов. Важным условием для получения нужного эффекта от использования проблемных ситуаций является возможность ее разрешения (посильность) обучающимся и его желание преодолеть несоответствие между существующими и необходимыми (новыми, еще не полученными) знаниями для решения проблемы.

Методика Александра Тихоновича Проказы опиралась на широкое использование для решения проблемной



ситуации демонстрационного и мысленного экспериментов, фронтальных опытов, экспериментальных задач и т.д. Сам проблемный вопрос должен содержать противоречивость информации и вызывать необходимость и желание сравнивать, рассуждать, анализировать данные, обобщать их. Это и позволяет обучающемуся

выводить новое знание.

С развитием теории проблемного обучения связаны и наработки А.Т. Проказы по проблеме взаимосвязи дидактики с семиотикой, разработки и апробации педагогических семиотических систем (ПСС) как средства передачи информации и выражения ее смысла при обучении физике.

Семиотика – наука, изучающая особенности передачи информации через систему знаков. Образование, будучи само системой (органов управления, уровней образования, образовательных учреждений, знаний, умений, навыков, компетенций, принципов, закономерностей и т.д.), является многогранным и многозначным. Решая задачи по обучению и воспитанию, образование существует в определенном семиотическом пространстве, которое можно представить посредством взаимосвязанных символов и знаков.

На основе этого А.Т. Проказа предложил авторский подход к пониманию целостной картины мира, включающей физическую, научно-техническую, социально-гуманитарную и религиозную составляющие, которые можно познать только на основе теории целостного образовательного процесса.

Поскольку мир меняется, насыщаясь новой информацией, то меняются требования к содержанию знаний подрастающего поколения и компетенциям учителя. В связи с этим возникает необходимость в трансформации и информационно-педагогической картины мира, где учитель должен в современной форме доносить до обучающихся систему ценностей общества, идеи гуманизма. Поэтому сам педагог должен непрерывно и систематично развивать свои профессиональные компетенции и личностные качества, соотнося их не только с информацией о различного рода изменениях в обществе, но и соизмерять с системой ценностей, в том числе, системой профессиональных ценностей учителя.

А.Т. Проказа видит педагогическую картину мира как целостную систему, которая связана с внешним миром и обществом через систему ценностей, что в свою очередь позволяет педагогу идентифицировать себя как профессионала, субъекта педагогической деятельности.

Эта профессиональная составляющая деятельности учителя физики связана с гуманитаризацией содержания учебного материала по физике, что, по мнению А.Т. Проказы, дает возможность передать истинный смысл знаний в области физики, их связь с жизнью, окружающим миром, самим человеком и всем многообразием его деятельности.

Таким образом, начав свою педагогическую деятельность от развития принципа политехнизма в обучении физике, Александр Тихонович Проказа через проблемное обучение, стимулирование активности обучающихся и их творчества через рейтинговую оценку, попытку создать педагогические семиотические системы в обучении физике, абсолютно логично пришел к вопросам гуманитаризации содержания учебного материала по физике, обеспечивающей связь физической науки с жизнедеятельностью человека.

### **Библиография**

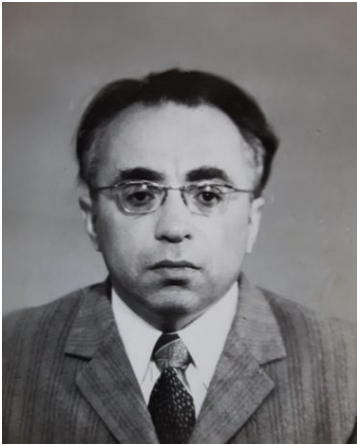
1. Проказа, А. Т. Доверительная педагогика сотворчества / А. Т. Проказа, В. И. Ильченко. – Луганск : «Ноулидж», 2016. – 88 с.
2. Проказа, А. Т. Духовно-гуманитарный потенциал физики. Книга 5. Картины мира / А. Т. Проказа. – Луганск : «Глобус», 2007. – 176 с.
3. Проказа, А. Т. Духовно-гуманитарный потенциал физики. Книга 6. Педагогические аспекты / А. Т. Проказа. – Луганск : «Глобус», 2008. – 103 с.
4. Проказа, А. Т. Задания для тематического оценивания по физике / А. Т. Проказа. – К. : Шк. мир, 2010. – 104 с.

5. Проказа, А. Т. Задания для тематического оценивания по физике: 10 класс: I часть / А. Т. Проказа. – К. : Шк. мир, 2010. – 128 с.
6. Проказа, А. Т. Курс прикладной физики с изучением основ механизации производства / А. Т. Проказа // Физика в школе: Сб. нормат. докум. – М. : Просвещение, 1987. – 224 с.
7. Проказа, А. Т. Мир механики и техники: Кн. для учащихся / А. Т. Проказа. – М. : Просвещение, 1993. – 223 с.
8. Проказа, А. Т. Олимпиадные задания по физике: Пособие для самостоятельной работы учителей физики и учеников образовательных учреждений / А. Т. Проказа. – Луганск, 2006. – 204 с.
9. Проказа, А. Т. Политехническое образование и профориентация учащихся в процессе преподавания физики в средней школе: Библиотека учителя физики / А. Т. Проказа. – М. : Просвещение, 1985. – 159 с.
10. Проказа, А. Т. Сборник научных статей, опубликованных в научных журналах и материалах международных и региональных научно-практических конференциях (избранное) / А. Т. Проказа. – Луганск, 2017. – 232 с.
11. Проказа, А. Т. Физика очеловеченная и одухотворенная. Книга первая / А. Т. Проказа. – Луганск : «Ремир», 2009. – 240 с.
12. Проказа, А. Т. Физика очеловеченная и одухотворенная. Книга вторая / А. Т. Проказа. – Луганск : «Светлица», 2009. – 389 с.
13. Проказа, А. Т. Физика: Познание чуда божественной природы (религиозно-научный дуализм: религиозно-библейская Абсолютность и научно-физическая относительность): монография. Книга 1. / А. Т. Проказа, В. И. Ильченко. – Луганск : Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2021. – 346 с.



**Царенная Елена Васильевна,**  
ассистент кафедры дошкольного образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: kopylova23@mail.ru

## **ПУНСКИЙ ВИТАЛИЙ ОВСЕЕВИЧ**



Виталий Овсеевич Пунский родился 25 марта 1925 года в Луганске. Рос и воспитывался Виталий Овсеевич в семье медицинских работников Пунского Овсея Мироновича, родившегося в Гродненском районе Белостокской области, и Шапиро Софии Михайловны из города Ясса в Румынии. Отец Виталия Овсеевича в 1941 году был призван военврачом на фронт, где командовал

госпиталем. В этом же году он был убит при расстреле госпиталя немецкими войсками. Мать Виталия Овсеевича вместе с детьми была эвакуирована в Среднюю Азию. В 1945 году семья вернулась домой – в Луганск, с того времени Софий



Семья Пунских, 1936 год, слева Виталий.

Михайловна работала педиатром.

Виталий Овсеевич Пунский обучался на историческом факультете МГУ, в это время проживал у своего дяди Якова Пунского, известного ученого в области станкостроения. Важная роль в семье Пунских отводилась иудаизму, т.к. прадед Виталия Овсеевича был религиозным учителем, а дед – верующим человеком. Поэтому тему своей выпускной работы Виталий Овсеевич связал с исследованием истории Израиля.

Виталий Овсеевич Пунский окончил МГУ с отличием и был направлен на работу в МИД. Однако, он не смог трудоустроиться ни в одно учреждение, т.к. в это время началась активная антисемитская компания. Только спустя несколько лет и прилагая немалых усилий, он начал работу в качестве учителя в одной из Луганских школ. Сперва он работал в СШ № 16, затем в СШ № 28 и, наконец, в СШ № 36.

Виталий Овсеевич Пунский является учителем-новатором 60–80-х годов XX столетия. Его имя связано с теорией и практикой развития общеучебных умений школьников, с общеизвестным призывом: «УЧИТЬ УЧИТЬСЯ!».



Педагогическому делу Виталий Овсеевич отдал всю свою жизнь, воспитал сотни учеников. Практикуя преподавание истории в школе, он проявил себя и как учёный – занимался осмыслением образовательно-воспитательных процессов, в частности, работал над методикой развития умственных способностей и учебных умений школьников. Результаты своих профессиональных поисков он изложил в

многочисленных статьях и книгах.

В своей педагогической деятельности Виталий Овсеевич особое внимание уделял организации и проведению уроков. Каждое занятие было продумано и подготовлено, в них прослеживалась системность и последовательность. На его уроках ученики демонстрировали заинтересованность учебным материалом, они делились своими мыслями и мнениями, высказывали суждения. Такой активности от школьников педагог добивался созданием атмосферы доверия и сотрудничества в классе, использованием шуток, юмора и собственной системы преподавания истории, которая получила широкую известность как в нашей стране, так и за рубежом. Виталий Овсеевич ввел систему плюсов и минусов. Сущность этой системы состояла в том, что ответственный ученик фиксировал ответы учащихся плюсами и минусами. Это позволяло опросить всех учащихся за урок, поставить заслуженную оценку, а ученикам, в свою очередь, увидеть и проанализировать свои сильные и слабые стороны по изучаемой теме.

Виталий Овсеевич был известен принципиальностью, пунктуальностью и ответственностью. Урок он начинал чётко по звонку, никогда не отпускал учеников с урока ни по каким общественным причинам, не разрешал заходить в класс во время урока и делать какие-либо объявления, чтобы не отвлекать детей от изучаемой темы, не рассеивать их внимание. На собраниях педагогического коллектива смело высказывал собственное мнение, критиковал коллег.

В.О. Пунский считал, что на уроках необходимо разбирать и подробно разъяснять каждое новое, сложное, непонятное ученикам понятие, иначе познание не произойдёт, материал не будет усвоен. В результате собственной профессиональной деятельности и длительных наблюдений за педагогическим процессом Виталий Овсеевич выяснил, что учителя, а тем более ученики, объясняя

сущность каких-либо процессов, оперируют такими понятиями, как «закон», «явление», «закономерность» и т.п., не понимая их значения. Им были предприняты попытки наверстать упущенное на своих уроках, однако это не возымело положительного эффекта, т.к. такая работа носила односторонний характер, что привело его к идее о привлечении учителей других дисциплин. Таким образом,



24.05.1980, СШ № 36, последний звонок.

начала складываться система осознанного усвоения приемов и методов обучения. Данная проблема актуальна и на современном этапе, особенно это касается умений детей самостоятельно организовывать познавательную дея-

тельность, как коллективную, так и индивидуальную.

Виталий Овсеевич активно исследовал проблему развития умственных способностей и учебных умений школьников. Так, по его инициативе в СШ № 36 города Луганска общешкольной задачей стало научить учеников учиться. В связи с этим была разработана и внедрена в практику межпредметная схема разъяснения общих способов учебно-познавательной деятельности, которая использовалась при изучении всех школьных предметов в 1–10-х классах. В контексте данного направления работы было организовано с помощью классных руководителей проведение тематического цикла бесед о культуре умственного труда, также были составлены памятки для учащихся, организованы родительские лектории и конференции для учителей.

Работа педагогического коллектива СШ № 36 по методике развития учебно-познавательных способностей учащихся 1–10-х классов привлекла внимание всего педагогического сообщества и была отмечена почетными дипломами Академии Педагогических наук СССР в 1981 и 1983 годах.

В.О. Пунский популяризировал свою систему развития умственных способностей и учебных умений школьников, выступал на семинарах и конференциях разных уровней, был участником педагогических чтений, делился идеями, теоретическими и практическими наработками, опытом. Благодаря его целеустремлённости, настойчивости, терпению удалось обобщить опыт работы по проблеме развития общеучебных умений школьников и поделиться им с широким кругом педагогов и ученых. Его книги «Учить умению учиться» и «Азбука учебного труда» были изданы ведущими издательствами многотысячными тиражами, что дало возможность педагогам всей страны использовать этот опыт в своей практике.

О Виталии Овсеевиче, как о выдающемся педагоге, отзывались все, кто его знал. Николай Иванович Алейников, учитель-методист, рассказывал, что в общении старший коллега был прост, щедро делаясь своим опытом. Его наработки позволили Н.И. Алейникову в первые годы работы в школе правильно организовать свою педагогическую деятельность, выстроить взаимоотношения с учениками и коллегами. *«Он меня поддерживал, отмечал успехи на собраниях, советовал наедине, как поступить в*



*том или другом случае. Были беседы и на общеобразовательные темы. Я никогда не наблюдал высокомерия, в чем-то он соглашался, что-то оспаривал, но к мнению коллег прислушивался. В.О. Пунский заслуживает доброй памяти, у него можно поучиться и современным педагогам!», – говорит о своем учителе Н.И. Алейников.*

Олег Згодинский, ученик В.О. Пунского, говорит, что его отношение к своему делу, ученикам, увлеченность историей передалась многим, кому посчастливилось быть учениками Виталия Овсеевича. И хотя не все, кто поступил в педагогический вуз, связали свою жизнь с работой в школе, но благодаря В.О. Пунскому история навсегда осталась в кругу интересов его учеников, а умение учиться помогло достичь много в жизни.

Другой его ученик, Роман Щукин, вспоминает: *«Это был прекрасный учитель и хороший друг своим ученикам». Учитель истории Маргарита Серебрякова также благодарна В.О. Пунскому за привитую любовь к истории, повлиявшую на выбор профессии: «Виталий Овсеевич – учитель от Бога. Его курс «Учись учиться» был уникален по своей природе. Он научил нас логически мыслить, анализировать, и это действительно пригодилось в жизни. Его манера проводить уроки сродни спектаклю, в который он вовлекал своих учеников! В памяти всех, кому посчастливилось быть учениками Виталия Овсеевича, сохранились самые светлые воспоминания об этом удивительном человеке».*

В 1976 году Виталий Овсеевич Пунский был рекомендован на присвоение звания учитель-методист, но получил он его только в 1982 году.

В последние годы работы Виталий Овсеевич на врачебной комиссии был признан нетрудоспособным, однако, проявив настойчивость, получил разрешение преподавать в одном классе. Он проводил четыре урока в неделю, но и это давалось ему с трудом. Частые изматывающие поездки в

редакции и издательства, перенапряжение, волнения, переживания сильно сказались на слабом здоровье Виталия Овсеевича. В тяжелые моменты с ним всегда была его семья: жена, Элеонора Моисеевна, сын Валерий и дочь Татьяна. Виталий Овсеевич Пунский ушёл из жизни 25 июня 1991 года. Дети Виталия Овсеевича пошли по стопам отца и посвятили свою жизнь педагогической деятельности, стали педагогами; его внучка Елена – известный учёный, преподаёт в Кембридже; внук Роман реализовал себя в Калифорнии, а его брат Евгений стал профессором в Германии.

### **Библиография**

#### Пособия для учителя по методике преподавания истории

1. Пунский, В. О. Формирование у школьников понимания закономерности исторического процесса: из опыта работы по изучению курса новой истории в 8-м классе / В. О. Пунский. – М. : Просвещение, 1972. – 269 с.
2. Пунский, В. О. Изучение истории СССР в 8 классе / В. О. Пунский. – М. : Просвещение, 1978. – 144 с. (тираж 100 000 экз.)
3. Пунский, В. О. Раскрытие закономерностей общественного развития на уроках новой истории в 9 классе. Из опыта работы (на укр. языке) / В. О. Пунский. – К. : Рад. школа, 1978. – 127 с. (тираж 18 000 экз.)

#### Учебники по истории

1. Пунский, В. О. Новая история, 1640–1870 : учеб. кн. для 9-го кл. общеобразоват. учреждений / В. О. Пунский, А. Я. Юдовская. – М. : Просвещение, 1994. – 320 с.
2. Пунский, В. О. Новая история, 1640–1870 : учеб. кн. для 9-го кл. общеобразоват. учреждений / В. О. Пунский, А. Я. Юдовская. – М. : Яхонт, 1999. – 320 с.

3. Пунский, В. О. Новая история, 1640–1870 : учеб. кн. для 9-го кл. общеобразоват. учреждений / В. О. Пунский, А. Я. Юдовская. – М. : Яхонт, 2000. – 320 с.

4. Пунский, В. О. Новая история. 1640–1870. 9 класс / В. О. Пунский, А. Я. Юдовская. – Яхонт-А, 2002. – 320 с.

Пособия по межпредметной методике формирования учебно–познавательных умений школьников

1. Пунский, В. О. Учить умению учиться. Из опыта работы Ворошиловградской средней школы № 36 / В. А. Колот, В. О. Пунский, и др.; Под ред. В. О. Пунского. – К. : Рад. школа, 1987. – 192 с. (тираж 25 000 тыс.экз.)

2. Пунский, В. О. Азбука учебного труда: книга для учителя: обобщение передового педагогического опыта. / В. О. Пунский – М. : Просвещение, 1988. – 141 с. (тираж 204000 тыс.экз.)

Статьи

1. Пунский, В. О. Нужен ли принцип системности в дидактике / В. О. Пунский // Советская педагогика. – 1982. – № 2. – С. 59.

2. Лещинский, Л. А. Обучение старшеклассников умению применять общенаучные принципы познания / Л. А. Лещинский, В. О. Пунский // Физика в школе. – 1982. – № 3. – С. 27–31.

3. Колот, В. Учить учиться / В. Колот, В. О. Пунский // Народное образование. – 1983. – № 2. – С. 40–43.

4. Пунский, В.О. Формирование приемов логического мышления / В. О. Пунский // Преподавание истории в школе. – 1983. – № 5. – С. 39–44.

5. Пунский, В. О. Формирование межпредметных учебно-познавательных умений / В. О. Пунский // Народное образование. – 1983. – № 11. – С. 47–51.



**Мумладзе Лалита Артуровна,**  
аспирант кафедры психологии  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: lalita.mumlaze@gmail.com

## **ФИСУНЕНКО ОЛЕГ ПЕТРОВИЧ**



История научной деятельности прошлого века богата на выдающихся исследователей, которые посвятили свою жизнь нашему краю. Одним из таких деятелей науки был

Олег Петрович Фисуненко, чья известность распространилась не только на наш край, но и вышла на мировой уровень.

Родился Фисуненко Олег Петрович 14 ноября 1930 года в городе Макеевка Донецкой области. После окончания школы выбор профессии пал на геологию и географию. Закончив в 1954 году Харьковский университет, Олег Петрович направляется в Луганск (тогда – Ворошиловград), где начинает свою карьеру в тресте «Ворошиловград-геология».

Работая здесь, будущий ученый и именитый исследователь-геолог занимается изучением природных ресурсов, разрабатывает практику освоения земель нашего края. В 1964 году Олег Петрович защищает кандидатскую диссертацию, а в последующие годы публикует научные

работы, посвященные закономерностям формирования каменноугольного бассейна Донбасса.

С 1966 года Олег Петрович Фисуненко заступает на должность старшего преподавателя в Луганский педагогический университет, а позже становится бессменным заведующим кафедрой географии до 2002 года. Трудовая деятельность Олега Петровича Фесуненко в университете на должности декана естественно-географического факультета и проректора по научной работе была тесно связана с научной и педагогической работой. Обладая жадой к познанию и совершенствованию, Олег Петрович стремился передавать собственный опыт студентам. В 1973 году защитил докторскую диссертацию на тему: «Методы и геологическое значение эколого-тафонотомических исследований» [3, с.67].

В основе трудов Олега Петровича Фисуненко всегда фигурировали такие важные темы исследований, как палеоботаника карбона, стратиграфия, палеогеография. О чем писал Фисуненко? Практически о всех определяющих вопросах географии и геодезии – о том, как формировался климат, происходили тектонические движения на территории Донбасса, о том, как трансформировались тысячелетиями горные породы и как они формировались в ценные природные ресурсы.

Важной частью деятельности исследователя было не только теоретическое исследование, но и практика – он лично собирал коллекцию из закаменевших доисторических растений, уделял особое вни-



мание геологическим образцам, которые позволяли исследовать науку о земле совместно со студентами.

Исследуя самостоятельно и привлекая к экспедициям студентов, Олег Петрович собрал неповторимую геологическую коллекцию, насчитывающую около десяти тысяч экземпляров пород и закаменелых растений.

Будучи ведущим педагогом университета, он выступал инициатором и организатором международных коллоквиумов и полевых геологических экспедиций Луганщины. Совместными чаяниями О.П. Фисуненко и его коллег в 1950 году был создан геологический музей. Он до настоящего времени является визитной карточкой кафедры географии.

Первые экспонаты были собраны для музея в 1952 году. После переноса помещения геологического музея в холл четвертого этажа второго корпуса университета, его разместили так, чтобы из всех аудиторий к нему был доступ, и студенты после лекций могли ознакомиться с редкими образцами геологии. Музей включает в себя две экспозиции:

наглядную – «Минералы, горные породы, руды» и историко-краеведческую – «Геологическая история Донбасса».

Экспедиционные вылазки студентов на практике не ограничивались только Донбассом – в экспозициях музея можно встретить геологические образцы пород из Красноярского края, Забайкалья, Кыргызстана, Крыма, Кавказа, Кольского Полуострова, Урала и даже со дна Тихого океана. Благодаря многолетнему исследовательскому труду геолога



и педагога музей геологии признан научным сообществом одним из лучших музеев университетов страны.

На основе богатого практического опыта профессор Фисуненко издавал путеводители и разрабатывал геологические экскурсии по Донецкому бассейну. Работы экскурсионного содержания Олег Петрович разрабатывал не зря: он был убежден, что геолог и географ не может «вырасти» в профессиональном плане в кабинетах университета и библиотеке. Поэтому наглядности в педагогической деятельности профессор уделял особое внимание. Публикуя научно-популярные геологические очерки, Олег Петрович Фисуненко говорил простым языком, рассказывал читателям о природных особенностях Луганщины.

Профессор Фисуненко доступно объяснял, какова древняя история формирования пород промышленного региона.

Так, в работе, изданной в соавторстве с Б.В. Пичугиным, ученые раскрывают тайны отдельных географических комплексов, говорят о экологических проблемах. В работе речь идет о том, что представляет собой подземная сокровищница Донбасса, какое новое применение находят полезные ископаемые благодаря науке, о роли и промышленном

значении Донецкого бассейна. Простое и понятное широкому кругу читателей изложение материала способствовало не только общему развитию, раскрытию потенциала читателей. Вот некоторые из заметок о геологии, адресованные юным



ученым: «Купаясь в Северском Донце или другой большой реке, вы, по всей вероятности, заметили на срезах песков левого берега наклонные штрихи, разделенные горизонтальными полосами, образующие непрерывно чередующиеся серии. Это так называемая однонаправленная крупная косая слоистость, образующаяся в результате деятельности русловых потоков» [4, с.41].

Стоит вспомнить, каким был Донбасский край в годы О.П. Фисуненко: это край динамичного развития, процветания промышленности – от металлургической и угольной до керамической и стекловарной. Определенно, юные читатели, которые знакомились с книгой, нередко находили внутренний отклик на то, что они видели в обыденной жизни своего региона. Многие из читателей открывали для себя геологию, узнавали больше о географии края и в будущем становились компетентными инженерами горной промышленности, которые знали не только технологию добычи, но и историю появления полезных ископаемых.

Особенностью работ О.П. Фисуненко был угол зрения: он мог говорить о географии и геологических особенностях края не только с позиции профессора, но и с позиции историка, библиографа – в популярных научных очерках ученого встречаются понятные пояснения формирования подземных ресурсов, много материала посвящено тем, кто открывал Донбасс и исследовал его, экологии. Находилось в популярных очерках профессора Фисуненко место и необычным фактам, которые увлекают с самого заголовка: «О чем рассказывают камни?», «В юрском море», «В воде – морские драконы», «Был ли потоп в Донбассе?».

Так, он пишет доступно и понятно, используя способ запоминания, построенный на обыденных и привычных событиях: *«Не один раз в газетах публиковались сенсационные сообщения о том, что где-то ученым удалось*

*найти остатки растений, животных, живших сотни миллионов лет назад. Если бы авторы этих сообщений были бы знакомы с палеонтологией Донбасса, то вряд ли сведения о единичных находках древних растений преподносили бы как сенсацию. Донецкий бассейн является естественным палеоботаническим музеем, совершенно уникальным и неповторимым. Здесь широко представлены наземные флоры, начиная от пионеров суши – псилофитов и кончая растениями, существовавшими уже в бытность человека» [4, с.85].*

Такие работы и научные туры были направлены на познание природных ресурсов, усвоение теоретических знаний, полученных на уроках географии. Во время обучения на практике полевых работ школьников и студентов ждало изучение форм рельефа, происхождения пород, исследование геологического прошлого.

Фигура профессора Фисуненко в научной и педагогической сфере Луганщины стала знаковой. Деятельность Олега Петровича на протяжении всей жизни принадлежала не только университету, но и научному сообществу геологов. Далекое за пределами страны было известно и авторитетно имя ученого-палеонтолога, доктора геолого-минералогических наук, профессора и члена-корреспондента Нью-Йоркской Академии наук [2, с. 92].

Вклад ученого в развитие минералогической науки определили его путеводители, научные исследования, педагогическая работа, а также разработанная им флостратиграфическая схема для среднего карбона Донбасса. В развивающемся регионе шахтеров и металлургов большое значение имели исследования каменноугольных растений и особенностей расположения угольных пластов Олега Петровича Фисуненко.

С 80-х годов XX века Олег Петрович Фисуненко разрабатывал новые исследования и посвящал

многочисленные работы стратиграфии, уделял внимание вопросам философии в своих статьях и монографиях: «Принципы стратиграфии», «Время и стратиграфия», «Стратиграфические границы», «К проблеме московского яруса», «Основные проблемы теоретической Стратиграфии», «Общие закономерности природы и стратиграфия». Так, исследователь расширял круг познания геологии из практических рамок в философские и общенаучные.

Научные достижения и активная профессиональная позиция были замечены мировым сообществом и признавались ведущими теоретиками и практиками геологии и географии. Общественная и научная деятельность Олега Петровича Фесуненко прослеживается в занимаемых должностях и званиях. Он – член межведомственных стратиграфических комитетов СССР и Украины, руководитель Донбасского отделения Украинского палеонтологического общества при Национальной Академии Наук, Член, а позже – Вице-премьер Ученого Совета при Национальной Академии Наук, автор и соавтор ряда работ по геологическим экскурсиям Донбасса, участник международных конгрессов и конференций по ботанике и геологии, стратиграфии карбона.

Был в трудовой деятельности Олега Петровича Фесуненко и период плодотворного международного сотрудничества с палеоботаниками из Индии и Франции. А работы профессора печатались и издавались не только на территории Украины, но и на всей территории СССР, в Испании, США. По результатам своей многолетней и упорной работы Олег Петрович Фесуненко был награжден Орденом Дружбы народов.

В 90-е годы Олег Петрович как уважаемый и значимый для сообщества ученых был приглашен для участия в составлении Стратиграфического кодекса Украины. Этот документ был необычайно значимым для практической

деятельности в горнодобывающей и строительной сфере, поскольку на его основе происходит планирование геологических работ.

Для университета период работы Олега Петровича Фисуненко стал знаковым и продуктивным – на протяжении всего периода его руководства кафедрой был расширен фонд геологического музея, сформирована база статей и научных публикаций, которые позволили расширить знания студентов сверх программы, организовывались практические экспедиции для исследования географии и геологии края, а в 1983 году по инициативе профессора на кафедре географии открывалась аспирантура.

Олег Петрович Фисуненко посвятил значительную часть своей жизни геологии Донбасса, изучению истории и географии развития полезных ископаемых, стал выдающейся личностью в научном сообществе. Педагогическая работа профессора Фисуненко продолжалась на кафедре университета практически до конца его жизни.

Будучи человеком безразличным к будущему края, его экологии, истории перспективам, Олег Петрович работал, обучал и растил не одно поколение будущих исследователей, ученых-геологов и географов, сопровождал в научной деятельности и старался передать свои знания наглядно и понятно.

В авторстве Олега Петровича Фисуненко вышло более 180 научно-исследовательских и научно-практических работ по стратиграфии, 24 монографии и научно-популярные издания для широкой аудитории. К самым известным работам ученого можно отнести следующие:

- Растительные сообщества и фитостратиграфическое расчленение среднего карбона Донецкого бассейна (1964);
- Закономерности формирования среднекаменно-угольной флоры Донецкого бассейна (1967);



- В числе таксонов в наземной фауны и флорах геологического прошлого и некоторых особенностях развития органического мира (1969);
- Методика и геологическое значение эколого-тафономических исследований (на примере среднего карбона Донбасса) (1973);
- Принципы стратиграфии (1985);
- Время и стратиграфия (1990);
- Стратиграфические границы (1992);
- Памятники природы Луганской области и их изучение в краеведческих походах и экскурсиях (1993);
- Природа Луганской области (1994);
- Историческая геология (1998);
- Электронные помощники учителя географии (1988);
- Природа Донецкого бассейна и проблемы ее изучения в школе (1999);
- К проблеме московского яруса (2000);
- Полевые практики по физико-географическим дисциплинам (2000);
- Основные проблемы теоретической стратиграфии (2001);
- Общие закономерности развития природы и стратиграфия (2002).

### **Библиография**

1. Кисельов, Ю. Життя, присвячене природі рідного краю / Ю. Кисельов // Наша газета. – 2005. – 15 нояб. – С. 7.
2. Климов, А. Історія Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка в особах його професорів / А. Климов. – Луганськ : Альма-Матер, 2001. – 168 с.
3. Наука и образование в Донбассе: история и практика: материалы Открытой научно-практической

конференции с международным участием «Наука и образование в Донбассе: история и практика», посвященной 100-летию Луганского государственного педагогического университета; г. Луганск, 18–19 февраля 2021 г. / под ред. Т. Ю. Анпилоговой. – Луганск : Книта, 2021. – 284 с.

4. Пичугин, Б. В. Не счесть сокровищ...: Науч.-попул. очерки / Б. В. Пичугин, И. А. Татоли, О. П. Фисуненко. – Донецк : Донбасс, 1984. – 151 с.

5. Фісунеко Олег Петрович // Видатні особистості Луганщини. – Луганск : Світлиця, 2008. – С. 15, фот.

6. Щеголев, О. К. О.П. Фисуненко как личность в геологии / О. К. Щеголев // Геологічна наука ХХІ століття. – 2004. – С 5–7.

**Рудь Мария Валентиновна,**  
директор Института педагогики и психологии  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: maria.rud\_73@mail.ru

**УЖЧЕНКО ВИКТОР ДМИТРИЕВИЧ**  
**(14.05.1935-07.02.2010)**

**НУЖНО ВСЕ ДЕЛАТЬ ПО-ЧЕЛОВЕЧЕСКИ**



Виктор Дмитриевич Ужченко – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой украинского языка Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (1998-2007), заслуженный деятель науки и техники Украины (1998), обладатель нагрудного знака «Петро Могила».

В.Д. Ужченко родился в селе Подлозиевка Ахтырского района Сумской области. В 1959–1964 гг. обучался на филологическом факультете Харьковского государственного университета имени А.М. Горького, который впоследствии был переименован в Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина. После окончания университета по распределению был рекомендован учителем украинского языка и литературы в Миусинске на Луганщине. Учился заочно в аспирантуре Харьковского государственного университета имени А.М. Горького. С 1967 по 1968 год

работал ассистентом кафедры украинского языка Харьковского университета. В 1973 году защитил кандидатскую диссертацию.

Начиная с 1977 года жил и работал в Луганске. Занимал должность преподавателя, доцента, профессора, заведующего кафедрой филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе.

Признанием высокого профессионализма Виктора Дмитриевича стало присвоение ему в 1991 году звания профессора, за три года до защиты докторской диссертации «Историко-лингвистический аспект формирования украинской фразеологии».

В 1994 году защитил докторскую диссертацию «Историко-лингвистический аспект формирования украинской фразеологии». Оппонентом при защите выступил известный российский фразеолог Валерий Михайлович Мокиенко.

В 1998 году Виктор Дмитриевич был назначен заведующим кафедрой украинского языка на факультете украинской филологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко и возглавил ее до 2007 года, входил в научный совет и научную комиссию университета. Исполнял обязанности заместителя главного редактора научного издания университета «Вестник Луганского национального педагогического университета имени Тараса Шевченко».

Основал в 2003 году и руководил изданием журнала «Лингвистика». Вел активную научную деятельность, организовывал научные конференции, проводил научные семинары, на которые приглашал ведущих фразеологов Украины и России. Является основателем луганской фразеологической школы.

**СВЯТОЙ ДУХ ЯЗЫКА  
И ЕГО СОЛЬ – ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ  
(о словаре фразеографа В.Д. Ужченко)**

**Валерий Михайлович Мокиенко,**  
доктор филологических наук, профессор  
кафедры славянской филологии Санкт-Петербургского  
государственного университета,  
профессор Института славистики Университета имени  
Эрнста Морица Арндта г. Грайфсвальд (Германия),  
научный руководитель Межкафедрального словарного  
кабинета имени профессора Б.А. Ларина,  
главный научный сотрудник  
Института филологических исследований,  
Почетный председатель Фразеологической комиссии  
При Международном комитете славистов



Патриарх нашей филологии профессор Борис Александрович Ларин, разворачивая широкие перспективы исследований в отрасли украинской народной фразеологии на X Республиканской

диалектологической конференции в Киеве, свое выступление начал так: «Если бы у меня было пшено и соль, то я сварил бы кашу, но жаль, что нет сала». Тогда, в далеком мае 1959 года действительно у украинских фразеологов не было ни пшена, ни сала и даже соли, то есть материальной субстанции для того, чтобы глубоко погрузиться в мир украинской народной фразеологии. Были, конечно, великаны нашей паремиологии – М. Номис, И. Франко, Б. Гринченко, были монументальные сборники поговорок и пословиц, теперь

дающие материал для понимания тайн ярких образов народного слова. Традиции такой паремиологии продолжил М.М. Пазяк, издавший самый полный и методически совершенный сборник украинских поговорок и пословиц в трех томах (1989–1991).

Фразеология же за последние полвека стала отдельной элитной лингвистической дисциплиной со своей точной методикой анализа фразеологических единиц в пространстве и времени. Особое значение для проникновения в святая святых Национального фразеологического фонда имеет диалектная, народная фразеология. Фиксация фразеологизмов в пространстве, на конкретном языковом ареале имеет документальную историческую ценность. Н.И. Толстой не случайно назвал ареальную характеристику слов и словосочетаний «диахронией, возложенной на географическую сетку». Это особенно важно именно для фразеологии украинского языка, для которой на раздел от лексики – часто промахиваются не только старые, но и относительно поздние фиксации многих выражений. Вот почему задача упорядочения словарей диалектной украинской фразеологии уже в 1959 году Б.А. Лариным была выдвинута как одна из главных.

Теоретическая фразеология в Украине с самого начала ее появления принесла и богатые практические результаты. Украинская фразеография, то есть составление фразеологических словарей, сразу же начала бурно развиваться. Вспомним несколько из них: «Фразеологический словарь украинского языка» Г.М. Удовиченко (Киев: «Советская школа», 1970; 1984), академический «Фразеологический словарь украинского языка» (Киев: «Наукова думка», 1993), «Фразеологический словарь украинского языка» В.Д. Ужченко, Д.В. Ужченко (Киев: «Освита», 1998), «Немецко-украинский словарь»

(Киев: «Наукова думка», 1993), «Фразеологический словарь украинского языка» (Киев: «Наукова думка», 1993) и др.

И вот появляются первые ласточки диалектной фразеологии: «Фразеологический словарь лемковских говоров Восточной Словакии» Н. Вархол, А. Ивченко (Bratislava-Прельов, 1990), «Идеографический словарь полесских народных сравнений с компаративными объектами – названиями животных» Г.Н. Добролежи (Киев: «Волянь», 1997) и «Материалы к фразеологическому словарю восточнослобожанских и степных говоров Донбасса» (Луганск, 1993), второе издание которых уже переросло во «Фразеологический словарь восточнослобожанских и степных говоров Донбасса» В.Д. Ужченко, Д.В. Ужченко (Луганск, 1997). Разные по ареалам, объему, широте и детализации описания. Все эти словари объединяются своей лингвистичностью, стремлением авторов исчерпывающе точно паспортизовать, семантизировать и охарактеризовать фразеологические единицы выбранного диалектного пространства.

Словарь В.Д. Ужченко более динамичный. Динамический вариант как для его формы, так и для содержания. Даже чисто технически он отражает мощный толчок, реализованный нашим издательским делом всего за одно десятилетие. Первое и второе издание словаря (1993, 1997) было отпечатано самим автором на машинке и «размножено» тиражом всего в 100 экземпляров из того «набора». Третье же издание, которое теперь имеет больший издательский тираж, сверстан на компьютере, что дает возможность значительно совершеннее отбить яркий блеск народных языковых жемчужин.

Еще динамичней представлена содержательная часть словаря. Об этом свидетельствует не только его увеличенный объем (в первом издании 112 машинописных страниц, во втором – 143, в третьем – 159 компьютерных), но и его

лексикографическое качество. Совершенствуется и форма словарных толкований, грамматическая и стилистическая характеристики фразеологизмов, их иллюстративная часть, расширенные элементы историко-этимологических комментариев, образная характеристика, толкование ключевых (малоупотребляемых) слов, языковой комментарий. Расширена также система стилистических помет, указывающих на сферу употребления, хронологию, локальный ареал восточнослобожанских и степных говоров Донбасса, четко подчеркнута «производственная» и локальная специфика некоторых из них. В третьем издании читатель найдет не только записи традиционных для Слобожанщины старых народных выражений, но и немало свежих, ядерных идиом, рожденных новейшим – пусть и невеселой, но свободной от застоя жизнью.

Спрятались в словаре и следы недавнего прошлого, самая шутивно-ироничная оценка которого является и его существенной характеристикой. В таком фразеологическом материале есть место и для профессионального языка шахтеров.

Найдутся, пожалуй, читатели, которые будут упрекать составителей за включение в словарь жаргонизмов. Целесообразность аргументирует сам проф. В.Д. Ужченко в предисловии: «Действительно, в восточнослобожанском диалектном пространстве без языковых схождений не обойтись, такова реальная языковая ситуация, ее и увековечили, как летописцы, составители словаря. Мне же хотелось бы подчеркнуть и другую ценную страницу этих жаргонных материалов. Некоторые из них (а возможно и очень многочисленные) дают возможность посмотреть на «слобожанский» диалект более широкими славистическими глазами. И тогда выражения, которые самим носителям диалекта кажутся русизмами, окажутся с украинскими корнями происхождения».



Писатели и журналисты, учителя и студенты – все, кого интересует яркое народное Слово, найдут в этой книге источник вдохновения. Богатством синонимов диалект Слобожанщины может превзойти некоторые «великие» литературные языки. Например, *давати прочухрана кому* имеет корни в старых обычаях украинцев, поляков и белорусов – так называемой «межевой покры», когда молодых ребят секли на границе, чтобы они помнили границы своего участка. Забвение этого обычая породило его новый вариант – дать памятник. Избить, наказать (чтобы помнил), который также зарегистрировали составители нашего словаря. В этом ряду есть еще несколько ярких выражений, которыми заинтересуются многие.

Действительно, современность и давно прошедшее в нашем языке постоянно переплетаются, создавая новые реалии и новые парадоксы. Сохраняя все, что в ней кроется, мы лучше понимаем и наших предков, и самих себя. Потому что, говоря современным крылатым фразеологизмом, только в языке мы и имеем все то, что имеем. И за составление этого имущества в словарную сокровищницу нужно поблагодарить автора – Виктора Дмитриевича Ужченко. И Святому духу нашего живого, как жизнь, языка, соль которого – народные пословицы и поговорки.

## СЛОВО ОБ УЧИТЕЛЕ И УЧЕНОМ

**Дьякова Татьяна Алексеевна**,  
кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой русского языка и литературы  
Луганской государственной академии  
культуры и искусств имени М.Л. Матусовского



Среди ученых, в разное время занимавшихся изучением украинской фразеологии, особое место принадлежит исследователю восточнослобожанской диалектной иди-

оматики Виктору Дмитриевичу Ужченко. Благодаря его усилиям и стараниям фразеосистема восточнослобожанских украинских говоров стала предметом научного интереса многих лингвистов, что позволило говорить о создании профессором Ужченко луганской фразеологической школы.

Жизнь свела меня с Виктором Дмитриевичем, когда я была преподавателем с многолетним опытом работы, никак не связанным с изучением фразеологии. То, как работал сам Виктор Дмитриевич и как учил работать своих аспирантов и соискателей, вызывало восхищение не одним лишь высоким педагогическим профессионализмом, а и умением быть не только руководителем научных изысканий, но и Человеком, истинно по-отечески относящимся к своим ученикам. Для профессора своеобразным ритуалом стало обязательное угощение чаем-кофе всех, кто приходил в его маленький уютный кабинет, где находилось и место за столом, и добрые

слова, после которых можно было и пожурить за недостаточную расторопность в работе, и наметить дальнейшие направления исследований. После того, как ушел из жизни Виктор Дмитриевич, многим стало не хватать таких минут общения, потому что восполнить утрату, к сожалению, оказалось некому.

Деятельность профессора Ужченко как исследователя фразеологии так же многогранна, как и сама личность ученого. Виктор Дмитриевич занимался изучением теоретических и практических вопросов фразеологии. Кроме многочисленных научных статей, В.Д. Ужченко был автором и соавтором таких обстоятельных исследований фразеологии, как «Украинская фразеология», «Восточнукраинская фразеология», «Фразеология современного украинского языка».

Монография «Восточнукраинская фразеология» стала поистине настольной книгой для всех, кто занимается изучением не только восточнслобожанских говоров, но и фразеологии всего славянского мегаконтинуума. Автором проанализировано состояние изучения восточнслобожанской и восточностепной фразеологии, эволюция фразеологического фонда ареала, обоснована актуальность исследования идиоматики восточнслобожанских говоров. В исследовании рассмотрены различные аспекты становления и развития ареальной фразеологии, фразеологизмы сгруппированы в вариантно-синонимические группы, проведено структурно-семантическое моделирование фразеологических единиц. Особый интерес представляет раздел, посвященный базовым концептам культуры в идиоматике.

Помимо диалектных фразеографических работ, профессор Ужченко являлся соавтором «Фразеологического словаря украинского языка», насчитывающего около 2500 фразеологических единиц. Всего научное наследие ученого

насчитывает более 180 работ. Подробный перечень его работ представлен в юбилейном издании «Служитель фразеологической музы» и сборнике «Современная фразеология. Персоналии».

Восточнослобожанский ареал представляет большой интерес для ученых-филологов, лингвокультурологов, этнолингвистов. Одним из источников изучения различных аспектов развития названной территории является историко-этнографическое исследование к. XIX ст. «Жизнь и творчество крестьян Харьковской губернии: очерки по этнографии края», изданное в 1898 г. в Харькове. Это уникальное по характеру собранных сведений исследование стало предметом изучения Виктора Дмитриевича Ужченко и его учеников-единомышленников. Так появился «Фразеопаремииологический словарь Восточной Слобожанщины XIX столетия». В нем сделана попытка обосновать и подать лексикографическое описание фразеологических и паремииологических единиц на материале наибольшего среди всех известных памятников Восточной Слобожанщины, проанализировать особенности, значение и пути использования такого словаря. По характеру этот словарь можно рассматривать как этнолингвистический, созданный на материале прецедентных диалектно-этнографических текстов-очерков, объединенных содержанием материалов одного синхронного среза и авторской позицией научного редактора.

Посвятив школе немало лет профессиональной деятельности, профессор Ужченко всегда принимал активнейшее участие в разработке методических и учебных материалов. Это были и многочисленные публикации в журнале «Украинский язык и литература в школе», и сборники заданий и упражнений для средней и высшей школы. Но самыми востребованными стали его научно-популярные издания «Рождение и жизнь фразеологизма» и

«Образы родного языка». В тематически объединенных очерках в интересной популярной форме рассказано об образных выражениях украинского языка, их происхождении, использовании в устной речи и литературе, неразрывной связи с историей, бытом и духовной жизнью народа.

Среди тех, кому посчастливилось работать с Виктором Дмитриевичем, не только украинские фразеологии и диалектологи, но и ученые поистине с мировым именем. Один из таких – доктор филологических наук, профессор кафедры славянской филологии Санкт-Петербургского государственного университета и Института славистики Грайфсвальдского университета (Германия), председатель Фразеологической комиссии при Международном Комитете славистов В. М. Мокиенко. Три концептуальными китами, на которых покоится методика историко-этимологического анализа фразеологии В.Д. Ужченко, Валерий Михайлович назвал выборку и систематизацию употребления украинских фразеологических единиц в писательском и публицистическом контексте и внимание к их варьированию; неутомимый массивированный сбор и последовательное описание диалектного фразеологического материала; последовательное сопоставление украинской фразеологии с фразеологией других славянских языков.

Везде и во всем Виктор Дмитриевич Ужченко оставил добрую память действительно научного общения, плодотворного сотрудничества, тех творческих отношений, когда все происходит, по его выражению, «по-человечески». А самого Виктора Дмитриевича профессор Мокиенко не случайно назвал «служителем фразеологической музыки». И пусть вдохновение, которое дает муза Великого Фразеолога, никогда не оставляет его учеников.

## СКВОЗЬ ТЕРНИИ К ФРАЗЕОЛОГИИ

**Шкуран Оксана Владимировна,**  
кандидат филологических наук, доцент  
кафедры русского языкознания и  
коммуникативных технологий  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Для того чтобы стать ученым и фразеологом уровня Виктора Дмитриевича Ужченко, нужно при рождении получить Божье благословение и сформировать в течение всей жизни неутомимую работоспособность. Таким целеустремленным и идейным не становятся – им рождаются.

Первое знакомство с Виктором Дмитриевичем было заочное. Работая учителем украинского языка и литературы в школе, хотелось создать на уроке творческо-рабочую атмосферу. Толкование фразеологизмов началось с методического пособия «Изучение фразеологии в средней школе». Разнообразные виды работ, россыпи устойчивых выражений, этимологические справки, стилистические пометы – всегда вызывали интерес у ребят, которые не всегда охотно учились в лихие 90-е. Такой подбор упражнений для 5-8 классов Виктор Дмитриевич собирал, записывал, а затем апробировал на своих уроках. Я помню, когда к профессору в университет приезжала его первая ученица, уже достаточно возрастная женщина, из Миусинска на научную конференцию «Образное слово Луганщины», которую он проводил каждый год. Собиралось много учителей, прием был радушный, с чаем и разговорами о фразеологии.

Вторая встреча была уже очная при поступлении в аспирантуру. Моим научным руководителем стал Виктор Дмитриевич. Он скептически отнесся к моему решению и предупредил, что шансов работать в университете практически нет. Все укомплектовано. Вот так мы и начали наши долгие семь лет рождения кандидатской диссертации.

Профессор был воспитан, вежлив, учтителен, собирал нас у себя в кабинете за чаем и долго беседовал. В научных поездках был за отца: знакомил с выдающимися фразеологами и лексикологами, следил за питанием, посещением научных залов библиотек, приобретением необходимой литературы. Я помню его наставления: «Больше начитывайся. Читай. Читай». Потрясающий секрет. До сих пор придерживаюсь его.

Были знаковые события, которые запомнились навсегда, потому что скоростной уход профессора после непродолжительной болезни потряс всех. Для меня это была трагедия. С ним уходила эпоха тех «советских» ученых, которые грызли гранит науки и учили этому нас. Вторая фраза-призыв из уст профессора: «Треба робити все по-людськи». Он так и делал. И нас учил.

Вспоминаю первый семинар, посвященный междисциплинарному подходу к лингвистическим исследованиям, к новым терминам – концептология, концепт, концептосфера и т.д. Сейчас они плотно вошли в сознание филологов, а тогда в нулевых годах это звучало по-новому. А позже появилась его монография «Славянская фразеология», в тонкой обложке, зеленого цвета, мелким шрифтом. Я зачитывала ее до дыр. Хотела открыть секрет фразеолога Ужченко. А он был на поверхности – работать и не останавливаться, быть требовательным к себе и окружающим.

Виктор Дмитриевич был суров к профанации. Когда у меня возникали сложные вопросы, он всегда открывал шкаф со словарями и сначала проверял ответ в словарных статьях. Не стыдился, если сомневался. Это третий секрет Ужченко.

Долгий педагогический путь от студенческой скамьи до профессорского кресла, формирование собственного «образа украинского фразеолога», описание оригинального взгляда на историко-этимологическое исследование

фразеологических единиц, который сейчас используется фразеографами-славистами, бескорыстное служение фразеологической музе, соборное мировоззрение и дружба с российскими, белорусскими, польскими коллегами по цеху – вот концептуальный портрет старшего Ужченко.

Он не успел дописать еще один историко-этимологический фразеологический словарь говоров Донбасса, над которым он усердно работал последние месяцы. Профессор прикипел душой и сердцем к нашим терриконам и нашим людям, к нашей луганской земле и луганской фразеологической школе. Спасибо, что Вы были в моей жизни.

## **НАУКА – ЭТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ИНТЕРЕСНО**

**Марина Владимировна Серебряк,**

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языкознания и  
коммуникативных технологий  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Виктор Дмитриевич был очень неординарной интересной личностью. Умел заинтересовывать студентов учебным материалом, приводил интересные примеры. На лекциях рассказывал о многих выдающихся ученых, писателях, которых знал лично. Любил юмор, уместно и тонко шутил, часто цитировал любимого писателя – Остапа Вишню. Но при этом в деле был строг и требователен, добивался знания предмета.

Привлекал студентов к научной деятельности своим живым примером, буквально «заражал» исследовательским интересом, вовлекал в постоянный поиск. Виктор Дмитриевич проводил со своими учениками теплые дружественные беседы, рассказывал об актуальных направлениях научной жизни, вдохновлял. После таких бесед всегда хотелось заниматься наукой, участвовать в конференциях, писать статьи. Благодаря ему многие узнали, что наука – это действительно интересно.



**Лошакова Мария Сергеевна,**  
ассистент кафедры дефектологии и психологической  
коррекции  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, (Луганская Народная Республика)  
e-mail: lo.mariia@mail.ru

## **ЯКУБОВИЧ ДЖУЛЬЕТТА АНТОНОВНА**

### **Биография**



Выдающийся деятель искусства, мастер своего дела, незабываемый и неповторимый голос Советского Союза – все это Джульетта Антоновна Якубович.

Якубович Джульетта Антоновна родилась 20 января 1935 года, в селе Кельбенд Измаилского района Азербайджанской ССР, в армянской семье Антона и Зинаиды Кочерян. Мама будущей певицы воспитывалась в приюте, в чужой семье вырос и ее отец. Зарботка матери-учительницы младших классов одной из Бакинских школ еле хватало на то, чтобы сын и дочка не знали голода и не стыдились своей бедности. А девочка-подросток, несмотря на все беды, пела. Уже с 13 лет Джульетта, обучаясь в школе, подрабатывала курьером в промышленном тресте, а вечерами занималась в вокальной студии. Позднее она заканчивает музыкальное училище, а в 1963 году и Бакинскую консерваторию. Однако в Баку Джульетта Антоновна не осталась, а по распределению приехала в Луганск.

С 1963 по 1992 гг. Джульетта Антоновна Якубович является солисткой-вокалисткой Луганской областной

филармонии. Она дважды являлась членом жюри республиканского конкурса вокалистов им. Г. Лысенко, а также членом жюри отборочного тура вокалистов для участия во Всесоюзном конкурсе им. М.И. Глинки; республиканского конкурса вокалистов «Золотая осень» и Международного конкурса украинской песни «Молодая гвардия».

Как солистка филармонии Д.А. Якубович проводила активную концертную деятельность. Ею было создано и исполнено свыше 30 сольных концертных программ.



Солисты Луганской филармонии вместе с симфоническим оркестром нередко ставили оперы в концертном исполнении, в том числе, «Русалку» А.С. Даргомыжского, «Евгения Онегина» и «Пиковую даму» П.И. Чайковского, «Алеко» С.В. Рахманинова, а в 1971 г. даже дерзнули поставить полный оперный спектакль – «Травиату» Дж. Верди. Виолетта в исполнении Джульетты была прекрасна.

В репертуаре Джульетты Антоновны были произведения почти всех композиторов мира. Она дарила слушателям блестящую галерею женских образов, среди которых Иоланта П.И. Чайковского, Шамаханская царица и Марфа Н.А. Римского-Корсакова, Царица ночи из оперы В.А. Моцарта «Волшебная флейта», Антонида из оперы М.И. Глинки «Иван Сусанин» и многие другие.

В 1974 году филармонический коллектив поставил оперу «Севильский цирюльник» Д. Россини, где Джульетта Антоновна на высшем уровне оперной культуры исполнила партию Розины. Ее редкой красоты лирико-колоратурное

сопрано звучало в лучших концертных залах Москвы, Ленинграда, Киева, Риги, Тбилиси, а также Польши, Венгрии, Германии, Италии, Франции, Англии, Ирака.

Джульетта Антоновна Якубович неоднократно выступала в авторских концертах А.И. Кос-Анатольского, Н.И. Сильванского, М.М. Жербина, Л.Н. Колодуба и других известных российских композиторов и исполнителей.



За свои заслуги Джульетта Антоновна Якубович награждена многочисленными наградами и званиями. В 1969 году Джульетта Антоновна удостоена почетного звания «Заслуженная артистка Украинской ССР», а в 1973 году ей присвоено звание Народной артистки Украинской ССР.

Джульетта Антоновна Якубович награждена медалью «За трудовую доблесть», юбилейной медалью «За доблестный труд», почётным знаком «Шахтерская слава» III степени, «За заслуги перед Луганщиной» II степени, Орденом «За заслуги» III степени, Орденом княгини Ольги III степени.

Многочисленными благодарностями и грамотами Луганского государственного педагогического университета отмечен педагогический труд Джульетты Антоновны Якубович; с 2010 года Д.А. Якубович – Почетный профессор университета. В 2008 году ее образовательная деятельность отмечена Грамотой управления культуры и туризма Луганской областной государственной администрации и Благодарностью Российской общественной академии голоса. В 2020 году Джульетте Антоновне вручен знак «Почётный

работник образования», а в 2021 году – Благодарность Министерства образования и науки ЛНР.



Её многогранный талант является символом музыкально-академического искусства Луганщины, воплощением безграничного служения родному краю. В 1968 году

она стала почетным гражданином г. Краснодон Луганской области, в 2000 году – почетным гражданином г. Луганска, а в 2004 году – почетным гражданином Луганской области. В 2010 году Джульетте Антоновне вручен Почётный знак «За заслуги перед Луганском», в 2016 году – Почётная грамота Министерства культуры Луганской Народной Республики, а в 2020 году – Почётный знак «От благодарного народа ЛНР».

В Луганской областной филармонии 7 февраля 2015 года прошёл большой праздничный концерт, посвященный Джульетте Якубович. На концерт пришло больше 1000 человек, при том, что зал вмещал всего 500. Зрители стояли во всех проходах, в холле, сидели по несколько человек на одном кресле. В знак признательности величайшей артистке, в зале не стихали овации более 5 минут. В тот день Джульетта Антоновна исполнила легендарную композицию «Летите, голуби, летите». Зрители были в полном восторге и аплодировали певице практически полчаса.

## Образовательная деятельность и система педагогических взглядов



С 1988 г. Джульетта Антоновна Якубович объединяет концертную деятельность с преподавательской. Сегодня она профессор кафедры музыкального образования факультета музыкально-художественного образования имени Джульетты Якубович

Луганского государственного педагогического университета.

За её плечами активная педагогическая деятельность. Она впервые переступила порог педагогического института по приглашению ректора Н.Ф. Шербины и четыре года сначала работала по совместительству. В 1992 году Джульетта Антоновна стала штатным преподавателем. Через пять лет певице было присвоено звание профессора. Работа со студентами помогла раскрыть ещё один её талант. Д.А. Якубович заявила о себе как о грамотном, высококвалифицированном педагоге. Через её вокальный класс прошли десятки известных исполнителей.

Джульетта Якубович преподаёт дисциплины «Сольное пение», «Исполнительское вокальное мастерство», «Концертно-камерное пение», является научным руководителем в написании магистерских работ. На высоком профессиональном уровне Д.А. Якубович проводит занятия со студентами по классу академического вокала, руководит творческой лабораторией по проблемам вокального

воспитания молодёжи, является одним из создателей оперной студии университета.

Студенты Джульетты Антоновны являются лауреатами международных конкурсов, их имена набирают популярность не только в Луганской Народной Республике, но и за её пределами.

Любовь Цупикова, ученица Джульетты Антоновны, с трепетом и уважением отзывается о своём наставнике: *«Джульетта Антоновна была для нас как мама. Она очень добрая, обходительная, с ней невероятно интересно общаться. Наши занятия всегда проходили будто в семейном кругу. Перед каждым уроком и во внеучебное время Джульетта Антоновна организовывала чаепитие, и мы просто общались, делились историями и настраивались на рабочий лад. Ей можно было рассказать всё что угодно, поделиться проблемой, а она выслушивала и давала советы. Все её ученики любят Джульетту Антоновну, потому что она всех оценивала и относилась одинаково, невзирая на способности и социальное положение. Для неё мы все были и остаёмся детьми!».*

Джульетта Антоновна занимается научно-методической работой. Она разработала методические материалы, которые используются в учебном процессе факультета музыкально-художественного образования. Каждый год проводит открытые занятия и концерты класса, на которых демонстрирует высокий уровень подготовки своих учеников и педагогическое мастерство.

### **Библиография**

1. В Луганской библиотеке им. Горького открылась выставка «Соловьиный голос»: к 70-летию Джульетты Якубович // Культура Донбасса, 2005, 26 янв. № 3. – С. 2.

2. Всё о талантливой певице // Наша газета. – 2005. – 20 Января № 7 – № 8. – С. 3.
3. Костенко, И. Народная артистка Украины, профессор Джульетта Якубович: «Я благодарна судьбе за Луганск» / И. Костенко // Новый субботний калейдоскоп. – 2009. – 6-12 апр. – № 8. – С. 3.
4. Лисицына, И. Штрихи певческой карьеры / И. Лисицына // Наша газета. – 2010. – 26 янв. – № 8. – С. 7.
5. Маринич, И. Джульетта Якубович / И. Маринич // Экспресс-новости. – 2005. – 2 Февраль № 5. – С. 1.
6. Народная артистка Украины, почётный гражданин Луганщины Джульетта Якубович. 2007: фотопортрет / У. Н. Тихонов, Ю. Н. Хромушин // Семья. – Луганск : Максим, 2008. – С. 76.
7. Плиско, Г. Таланта золотого два крыла / Г. Плиско. – Луганск : Альма-матер, 2003. – 52 с.
8. Почетные граждане Луганска // Городской курьер. – 2008. – 25-31 августа (№ 35). – С. 8–9.
9. Романова, Н. Птичка певчая Луганского края / Н. Романова // Постскриптум. – 2010. – № 3(4). – С. 22–23.
10. Якубович Джульетта Антоновна // Выдающиеся личности Луганщины. – Луганск : Світлиця, 2008. – С. 58.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Горобец Екатерина Сергеевна** – ассистент кафедры дошкольного образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет».

**Дзюба Людмила Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет»

**Зинченко Виктория Олеговна** – профессор кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор.

**Лобанова Алина Николаевна** – ассистент кафедры начального образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет»

**Лошакова Мария Сергеевна** – ассистент кафедры дефектологии и психологической коррекции Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет»

**Мумладзе Лалита Артуровна** – аспирант кафедры психологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет»

**Рудь Мария Валентиновна** – директор Института педагогики и психологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной



Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидата педагогических наук.

**Сафронov Игорь Вячеславович** – старший лаборант кафедры начального образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет»

**Царенная Елена Васильевна** – ассистент кафедры дошкольного образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет»

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

## **ДЛЯ ЗАМЕТОК**

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**ДЗЮБА Людмила Владимировна**  
**МУМЛАДЗЕ Лалита Артуровна**  
**ЛОШАКОВА Мария Сергеевна**  
**ГОРОБЕЦ Екатерина Сергеевна**  
**ЛОБАНОВА Алина Николаевна**  
**ЗИНЧЕНКО Виктория Олеговна**  
**РУДЬ Мария Валентиновна**  
**САФРОНОВ Игорь Вячеславович**  
**ЦАРЕННАЯ Елена Васильевна**

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СОКРОВИЩНИЦА ЛУГАНЩИНЫ**

Коллективная монография

Под общей редакцией – В.О. Зинченко, М.В. Рудь

Корректор – И. О. Фамилия

Компьютерная вёрстка – И. О. Фамилия

Подписано в печать 16.01.2023. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографическая. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 6,28.

Тираж 50 экз. Заказ № 3.

Издатель

ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20

e-mail: knitaizd@mail.ru