

ISSN 2227-2844

ВІСНИК

**ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

№ 1 (236) СІЧЕНЬ

2012

ВІСНИК

ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

№ 1 (236) січень 2012

Частина II

Засновано в лютому 1997 року (27)
Свідоцтво про реєстрацію:
серія КВ № 14441-3412ПР,
видане Міністерством юстиції України 14.08.2008 р.

Збірник наукових праць внесено до переліку
наукових фахових видань України
(педагогічні науки)
Постанова президії ВАК України від 14.10.09 №1-05/4

Журнал включено до переліку видань реферативної бази даних
«Україніка наукова» (угода про інформаційну співпрацю
№ 30-05 від 30.03.2005 р.)

Рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради
Луганського національного університету імені Тараса Шевченка
(протокол № 8 від 29 березня.2013 року)

Виходить двічі на місяць

Засновник і видавець –
Луганський національний університет імені Тараса Шевченка

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор – доктор педагогічних наук, професор **Курило В. С.**

Заступники головного редактора –

доктор педагогічних наук, професор **Савченко С. В.**

Випускаючі редактори –

доктор історичних наук, професор **Бур'ян М. С.,**

доктор медичних наук, професор **Виноградов А. О.,**

доктор філологічних наук, професор **Галич О. А.,**

доктор філологічних наук, професор **Глуховцева К. Д.,**

доктор педагогічних наук, професор **Горошкіна О. М.,**

доктор сільськогосподарських наук, професор **Конопля М. І.,**

доктор філологічних наук, професор **Синельникова Л. М.,**

доктор педагогічних наук, професор **Харченко С. Я.**

Редакційна колегія серії «Педагогічні науки»:

доктор педагогічних наук, професор **Ваховський Л. Ц.,**

доктор педагогічних наук, професор **Гавриш Н. В.,**

доктор педагогічних наук, професор **Докучаєва В. В.,**

доктор педагогічних наук, професор **Лобода С. М.,**

доктор педагогічних наук, професор **Максименко Г. М.,**

доктор педагогічних наук, професор **Ротерс Т. Т.,**

доктор педагогічних наук, професор **Сташевська І. О.,**

доктор педагогічних наук, професор **Хриков Є. М.,**

доктор педагогічних наук, професор **Чернуха Н. М.,**

доктор педагогічних наук, професор **Чиж О. Н.**

Редакційні вимоги

до технічного оформлення статей

Редколегія «Вісника» приймає статті обсягом 4–5 сторінок через 1 інтервал, повністю підготовлених до друку. Статті подаються надрукованими на папері в одному примірнику з додатком диска. Набір тексту здійснюється у форматі Microsoft Word (*.doc, *.rtf) шрифтом № 12 (Times New Roman) на папері формату А-4; усі поля (верхнє, нижнє, праве й лівє) — 3,8 см ; верхній колонтитул — 1,25 см , нижній — 3,2 см .

У верхньому колонтитулі зазначається: Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка № ** (***) , 2012.

Статті у «Віснику» повинні бути розміщені за рубриками.

Інформація про УДК розташовується у верхньому лівому кутку без відступів (шрифт нежирний). Ініціали і прізвище автора вказуються в лівому верхньому кутку (через рядок від УДК) з відступом 1,5 см (відступ першого рядка), шрифт жирний. Назва статті друкується через рядок великими літерами (шрифт жирний).

Зміст статті викладається за планом: постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання цієї проблеми та на які спирається автор; виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується ця стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з певним обґрунтуванням отриманих наукових результатів; висновки з цього дослідження й перспективи подальших розвідок у цьому напрямку. Усі перелічені елементи повинні бути стилістично представлені в тексті, але графічно виділяти їх не треба.

Посилання на цитовані джерела подаються в квадратних дужках після цитати. Перша цифра — номер джерела в списку літератури, який додається до статті, друга — номер сторінки, наприклад: [1, с. 21] або [1, с. 21; 2, с. 13–14]. Бібліографія і при необхідності примітки подаються в кінці статті після слова «Список використаної літератури» або після слів «Список використаної літератури і примітки» (без двокрапки) у порядку цитування й оформляються відповідно до загальноприйнятих бібліографічних вимог. Бібліографічні джерела подаються підряд, без відокремлення абзацем; ім'я автора праці (або перше слово її назви) виділяється жирним шрифтом.

Статтю закінчують 3 анотації обсягом 15 рядків (українською, російською) та 22 рядки (англійською) мовами із зазначенням прізвища, ім'я та по-батькові автора, назви статті та ключовими словами (3–5 термінів).

Стаття повинна супроводжуватися рецензією провідного фахівця (доктора, професора).

На окремому аркуші подається довідка про автора: (прізвище, ім'я, по батькові; місце роботи, посада, звання, учений ступінь; адреса навчального закладу, кафедри; домашня адреса; номери телефонів (службовий, домашній, мобільний).

ЗМІСТ

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

1. **Акіншева І. П.** Визначення поняття політичної соціалізації..... 5
2. **Маркова Н. В.** Гендерні аспекти соціальної роботи..... 9
3. **Дєдов Є. Г.** Методи менеджменту соціальної роботи..... 15
4. **Островська Н. О.** Професійна майстерність спеціаліста соціальної роботи..... 22
5. **Ларіонова Н. Б.** Професійне покликання та професійна мотивація соціального працівника..... 28

ІСТОРІЯ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ

6. **Ваховський М. Л. К.** Ушинський про проблеми теорії виховання..... 37
7. **Сєчка С. В.** Наукова діяльність як чинник соціалізації студентів вищих навчальних закладів України (60-80-ті рр. ХХ ст.)..... 45
8. **Світлична С. Ю.** Особливості розвитку недільних шкіл у Великій Британії у XVII – XVIII столітті..... 53
9. **Петришен О. Г.** Дитячий рух як чинник колективного виховання школярів в Україні (20-ті роки ХХ століття)..... 61
10. **Калуга Т. О.** Понятійно-термінологічна система педагогіки: сутність та особливості розвитку..... 69
11. **Руденко Н. А.** Особливості навчання музики в загальноосвітніх школах Ізраїлю..... 78

ТЕХНОЛОГІЇ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ З РІЗНИМИ КАТЕГОРІЯМИ

12. **Жевакіна Н. В.** Особливості соціально-правового захисту дітей-сиріт в Україні..... 85
13. **Ігнатенко К. В.** Технологія соціального супроводу прийомної сім'ї..... 89
14. **Ємцева Е. Г.** Розробка системи діяльності центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді з трудової соціалізації старшокласників..... 96
15. **Валика К. С.** Прийомна сім'я як одна з форм сімейного влаштування дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування..... 107
16. **Песоцька О. П.** Подолання адиктивних залежностей особистості..... 112

НАПРЯМИ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

17. **Висоцька О. В.** Канадський досвід полікультурного виховання толерантної особистості..... 122
18. **Песоцька О. П., Степаненко В. І.** Теоретичні засади профілактики асоціального впливу релігійних культів на підлітків..... 127

ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ

19. **Ларіонова Н. Б.** До проблеми інтеграції навчальної й дослідницької діяльності майбутніх соціальних працівників і педагогів у процесі практики..... 134
20. **Хижняк О. В.** Сучасна модель особистості вчителя як показник якості підготовки фахівців в британській системі педагогічної освіти..... 142
21. **Лебедина Е. В.** Нравственное воспитание студенческой молодежи..... 147
22. **Шабанова Л. В.** Самореалізація курсантів ВНЗ МВС України як суб'єктів майбутньої професійної діяльності..... 152
23. **Делянченко В. М.** Педагогічні умови формування толерантності у майбутніх соціальних педагогів в системі вищої освіти..... 157
24. **Гаміна Т. С., Кратінова В. О.** Професійна готовність спеціаліста соціальної роботи..... 163
- Відомості про авторів**..... 171

ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ

УДК 371.133

Ларіонова Н. Б.

ДО ПРОБЛЕМИ ІНТЕГРАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ Й ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ СОЦІАЛЬНИХ ПРАЦІВНИКІВ І ПЕДАГОГІВ У ПРОЦЕСІ ПРАКТИКИ

У психолого-педагогічній літературі ключова роль у професійному становленні індивіда відводиться професійному навчанню, яке розглядається по-перше, як особлива форма соціального регулювання, супроводження професіоналізації особистості, по-друге, як формування індивідуальних системних якостей професіонала, якими повинні володіти реальні чи потенційні представники професійної спільноти.

Актуальність проблеми становлення професіонала невичерпана, не дивлячись на велику кількість досліджень (зокрема, психологічні дослідження змісту професійного навчання й виховання у роботах В. Шадрикова, В. Чебишевої, В. Дружиніна, В. Марищука, С. Батищева, В. Бодрова, Ю. Поваренкова; педагогічні – В. Сластьоніна, А. Вербицького, А. Хуторського тощо).

Це пояснюється не тільки багатогранністю самого процесу й складністю його механізмів, а й динамікою соціальних вимог до професіонала, від якого сьогодні очікують не тільки створення споживчих вартостей, а й активного впливу на розвиток професійної діяльності й професійної спільноти, здатності брати на себе соціальні й етичні зобов'язання у контексті професії.

В останнє десятиліття значно активізувалися дослідження процесу підготовки соціальних педагогів і працівників, а саме: особливості формування спеціаліста в системі вищої освіти – В.Бочарова, Л.Міщик, А.Капська, І.Козубовська, О.Пічкара, Д.Добра, В.Сагарда, Р.Куличенко, Ю.Льоніна, Є.Холостова, М.Шмельова; багаторівнева підготовка соціальних педагогів – М.Дронь; практичні аспекти професійної підготовки – В.Симонович; педагогічні умови формування професійно-етичної культури – О.Пономаренко; підготовка до роботи в умовах оздоровчого табору – Л.Пундик; питання готовності до професійної діяльності – В.Сластьонін.

Окремі проблеми професійної підготовки студентів даних спеціальностей висвітлені в працях І. Звереві, С. Харченка (Україна), ряду російських дослідників (І. Зимняя, М. Єфремова, Б. Шапіро, А. Соловійов, В. Масленнікова, М. Богуславський, Г. Корнетов та ін.).

Проблемам змісту і організації педагогічної практики студентів ВНЗ присвячені праці О. Абдуліної, Л. Булатової, Н. Загрязкіної, Н. Кичук, Г. Коджаспарової, Н. Кузьміної, В. Максимова, О. Мосіна, О. Щербакова та багатьох інших науковців. У цих роботах акцентується увага на тому, що педагогічна практика виступає сполучною ланкою між теоретичним навчанням студентів та їхньою майбутньою професійною діяльністю. Розкривається роль і значення практики у професійному становленні майбутніх педагогів.

Аналогічні аспекти висвітлюються й у роботах, присвячених проблемі організації професійної підготовки майбутніх соціальних педагогів, працівників. У той же час, з урахуванням практико спрямованого характеру професій був обґрунтований і покладений в основу організації процесу професійної підготовки практико-орієнтований підхід, який послужив підставою для виокремлення у ролі важливої педагогічної умови успішного функціонування процесу професійної підготовки ідеї оптимального поєднання теоретичного і практичного компонентів.

Усвідомлюючи властивий суспільству постійний розвиток і видозміну соціальних проблем, різноманіття суб'єктності особистості соціального клієнта, можна стверджувати, що соціальна стабільність суспільства, самий зміст життя стає неможливим без постійного розвитку наукових знань, що лежать в основі соціальної роботи.

У цьому зв'язку держава, споживачі соціальних послуг, професійне співтовариство формулюють нові вимоги до рівня підготовленості фахівців соціальної сфери. У стратегічному плані процес поступального розвитку професій «соціальний педагог», «соціальний працівник» можуть забезпечити лише освічені, ініціативні випускники вузу, що володіють потребою в самоосвіті й зорієнтовані на соціальні запити суспільства, що змінюється, в яких у процесі навчання сформована готовність до дослідницької діяльності.

Тому невід'ємною частиною системи професійної підготовки соціальних працівників і педагогів є спеціально організована підготовка до дослідницької діяльності, що включає дослідницьку діяльність в усі види навчальної діяльності студентів й забезпечує поетапне формування готовності майбутнього фахівця до даної діяльності.

Дослідницька діяльність соціального працівника, соціального педагога актуалізується комплексом взаємозалежних факторів:

- соціально-економічних (загострення традиційних для суспільства соціальних проблем; модифікація раніше існуючих і виникнення нових соціальних проблем; постійний розвиток законодавчо-нормативної бази, що змінює правові кордони соціальної роботи й соціальної педагогіки);

- організаційно-управлінських (динамічний розвиток загальноукраїнської й регіональної систем соціального захисту населення, що супроводжується активною інноваційною діяльністю;

наявність дослідницьких етапів у технології соціальної роботи й соціальної педагогіки);

- педагогічних (посилення дослідницького компонента в професійній освіті; уточнення змісту вузівської освіти соціальних працівників і соціальних педагогів).

За думкою Дьячек Т.П., підготовка студентів до дослідницької діяльності реалізується в спеціально організованому відкритому, професійно-орієнтованому середовищі, що забезпечує інтеграцію навчальної, технологічної й комунікативної діяльності суб'єктів педагогічного процесу, орієнтованої на оволодіння студентами дослідницькими ролями соціального працівника, соціального педагога.

Дослідницька діяльність у соціальній роботі й соціальній педагогіці – це базована на загальноприйнятій науковій методології діяльність по одержанню науково обґрунтованого знання, призначеного для цілеспрямованої зміни (гармонізації) соціальної реальності, що здійснюється в логічно систематизованій послідовності із застосуванням методів і засобів наукового пізнання [1, с.7].

Виходячи з даного визначення, найбільш оптимальною навчальною діяльністю, що надає змогу досліджувати соціальну реальність безпосередньо, є практика. Відповідно, актуальним є включення до програми практики майбутніх соціальних працівників і педагогів завдань пошукового, дослідницького характеру.

Саме це дозволяє оптимізувати формування готовності до дослідницької діяльності, під якою розуміється структурно оформлена цілісна система узагальнених професійно-особистісних якостей соціального працівника, соціального педагога, яка виражає активну особистісну позицію в процесі реалізації дослідницьких ролей соціального працівника через позитивно забарвлене й усвідомлене ставлення до дослідницької діяльності, що включає системні теоретико-методологічні знання й дослідницькі вміння.

В рамках проекту «Оптимізація практичної підготовки соціальних педагогів, працівників через взаємодію з соціальними службами», який реалізується педагогами кафедр соціальної педагогіки і соціальної роботи ЛНУ імені Тараса Шевченка з 2009 року, обґрунтована система практичної підготовки студентів вищезазначених спеціальностей.

Дана система включає й таку складову як залучення студентів до пошуково-дослідницької діяльності, до вирішення конкретних соціальних, соціально-педагогічних проблем і ситуацій у процесі впровадження науково обґрунтованих проектів, програм, технологій.

**Приклади завдань пошуково-дослідницького характеру,
що входять до наскрізної практики студентів спеціальностей
«Соціальна педагогіка», «Соціальна робота» [2, 3]**

№	Курс	Вид практики, ретроспективні й перспективні зв'язки	Зміст завдання
1.	I	Ввідно-ознайомча Курс «Вступ до спеціальності» (I курс) ↔ Курс «Організація діяльності соціальних служб» (IU курс)	Аналіз системи роботи соціальної служби за алгоритмом: Форма власності. Джерела фінансування. Нормативна база діяльності. Задачі та функції служби. Організаційна структура служби. Штат працівників (кількість, посади, зміст посадових обов'язків). Соціальний портрет контингенту клієнтів. Основні напрямки, форми і методи роботи. Вертикальні та горизонтальні зв'язки. Методи дослідження: інтерв'ю адміністрації і працівників служби, вивчення Статуту або Положення, правової бази, на якій ґрунтується робота служби, її внутрішньої документації
2.	I	Соціально-обслуговуюча Курс «Вступ до спеціальності» ↔ Курс «Соціальна робота з різними категоріями клієнтів» (II курс),	Аналіз системи соціального обслуговування конкретного клієнта: характеристика кризової ситуації, види, конкретний зміст та умови надання соціальної допомоги та соціальних послуг.
3.	II	Соціально-виховна Курс «Соціальна педагогіка» (II курс) ↔ Курс «Технології соціальної роботи» (II-III курси)	Аналіз організації соціального виховання за алгоритмом: Концептуальні засади організації соціального виховання. Організація побуту. Організація соціального досвіду. Організація індивідуальної допомоги. Власні пропозиції щодо оптимізації в

			організації соціального виховання.
4.	II	Культурно-дозвіллева ↔ Курс «Технології соціальної роботи» (II-III курси)	Організації практикантом культурно-дозвіллевої діяльності у ввіреному структурному підрозділі тимчасового дитячого колективу, звіт-аналіз за алгоритмом: Обґрунтованість змісту й форм організації культурно-дозвіллевої діяльності особливостями даного тимчасового дитячого об'єднання. Основні напрямки, форми й методи роботи. Ступінь, форми й методи залучення дітей до організації роботи. Оцінка результатів роботи.
5.	III	Попереджувально-профілактична ↔ Курс «Технології соціальної роботи» (II-III курси)	Апробація технології установавання контактної взаємодії з об'єктом професійної діяльності: а) характеристика технології; б) авторська адаптація технології до даного об'єкту з урахуванням його особистісних характеристик і особливостей ситуації соціального розвитку; в) процес її реалізації щодо конкретного об'єкту; г) оцінка результативності, причин успішності /неуспішності.
6.	III	Корекційно-реабілітаційна ↔ Курс «Технології соціальної роботи» (II-III курси)	Звіт-аналіз про виконання індивідуального або групового завдання: зміст і характер завдання, об'єкт (об'єкти) професійної діяльності, що було сплановано для його виконання, що фактично реалізовано, використані технології, оцінка результативності, самооцінка професійної готовності до виконання завдання, психологічне самопочуття у процесі здійснюваної діяльності, надбані в результаті знання, вміння й навички.

7.	IУ	Соціально-підтримуюча Курс «Технології соціальної роботи» (II-III курси)	Розгорнутий протокол індивідуальної або групової бесіди з об'єктами професійної діяльності з аналітичними висновками: Щодо психологічних особливостей об'єкту бесіди (із застосуванням діагностичних методик) 2) Щодо бесіди в цілому (професійна доцільність бесіди, засоби установлення контактної взаємодії, засоби здійснення психолого-педагогічного впливу, ступінь досягнутого порозуміння, характер взаємодії й стиль спілкування; особливості мови, тону бесіди, міміки, пантоміміки, емоційних проявів спеціаліста й аудиторії; ступінь діалогічності/монологічності бесіди, дотримання норм професійної етики).
8.	IУ	Проектувально-менеджерська Курс «Технології соціальної роботи» (II-III курси) ↔ Курс «Менеджмент соціальної роботи»	Аналіз соціального проекту: а) доцільність проекту, об'єктивна потреба; б) ресурсозабезпеченість проекту; в) очікувані результати; г) зміст проекту; д) характеристика системи роботи з реалізації проекту; е) отриманий результат; е) оцінка результативності, позитивного й негативного у розробці проекту й організації роботи з його впровадження.
9.	У	Комплексна (стажерська) Курс «Методологія наукового дослідження» (III курс), всі курси професійного спрямування	Аналіз організації роботи з конкретним об'єктом: а) „соціальний діагноз”; б) соціально-психолого-педагогічна характеристика об'єкту; в) організація професійної діяльності (мета, зміст, форми, технології, методи, залучення самого об'єкту, допомоги індивідів, груп, спільнот, організацій); г) отримані результати, ступінь

		<p>результативності, об'єктивні й суб'єктивні перепони у досягненні оптимального результату.</p> <p>Програма і результати навчально-дослідницької роботи відповідно до специфіки служби або закладу (тема узгоджується з керівниками практики). Приклади спрямованості такої роботи:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) організація соціального інспектування в діяльності служби; б) підготовка сім'ї як первинного реабілітаційного середовища в діяльності служби; в) система роботи служби з конкретною категорією клієнтів; г) використання індивідуального (або групового) методу в діяльності служби; д) використання тренінгових технологій в діяльності служби; є) організація вуличної роботи в діяльності служби; е) використання технології професійної реабілітації в діяльності служби; ж) особливості менеджменту в організації роботи конкретної соціальної служби <p>з) система роботи конкретної служби тощо.</p> <p>Найбільш вдалі результати роботи презентуються у виданні «Пошук молодих науковців», стають основою для написання курсових, магістерських, конкурсних робіт.</p>
--	--	--

Використання завдань зазначеного змісту дозволяє інтегрувати теорію, практику й науку в системі професійної підготовки майбутніх соціальних педагогів і працівників, з одного боку, й впровадити в діяльність соціальних служб науково обґрунтовані програми, проекти, технології, з другого.

Крім того, системна організація, поступове ускладнення дослідницької діяльності від аналітичної до експериментальної дозволяють вирішити ряд необхідних завдань:

- формування мотиваційної спрямованості на дослідницьку діяльність як компонент професійної діяльності соціального працівника і соціального педагога, що забезпечується за рахунок прийняття норм і цінностей соціальної роботи й соціальної педагогіки як суспільного феномену;
- формування активної особистісної позиції в процесі реалізації професійних функцій;
- формування системних методологічних і теоретичних знань в області дослідницької діяльності в соціальній роботі й соціальній педагогіці;
- формування вмінь і навичок організації й здійснення дослідницької діяльності в процесі рішення професійних завдань на мікро- і мезорівні соціальної роботи й соціальної педагогіки;
- освоєння репертуару дослідницьких ролей соціального працівника й соціального педагога.

Література

1. **Дьячек Т. П.** Дидактическая система формирования готовности к исследовательской деятельности будущих социальных работников. – Тамбов, 2002. – 429 с. 2. **Ларіонова Н. Б.** Організація практики студентів спеціальностей „Соціальна педагогіка” і „Соціальна робота” : навч.-метод. посіб. – Луганськ : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2011. – 88 с. 3. **Ларіонова Н. Б.** Практика в системі професійної підготовки студентів спеціальностей „Соціальна педагогіка” і „Соціальна робота” : навч.-метод. посіб. – Луганськ : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2010. – 69 с.

Ларіонова Н. Б. До проблеми інтеграції навчальної й дослідницької діяльності майбутніх соціальних працівників і педагогів у процесі практики

У статті аналізується спеціально організована підготовка до дослідницької діяльності, що включає дослідницьку діяльність в усі види навчальної діяльності студентів й забезпечує поетапне формування готовності майбутнього фахівця до даної діяльності.

Ключові слова: дослідницька діяльність, соціальний педагог, соціальний працівник, практика

Ларионова Н. Б. К проблеме интеграции учебной и исследовательской деятельности будущих социальных работников и педагогов в процессе практики

В статье анализируется специально организованная подготовка к исследовательской деятельности, которая включает исследовательскую деятельность во все виды учебной деятельности студентов и обеспечивает поэтапное формирование готовности будущего специалиста к данной деятельности.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, социальный педагог, социальный работник, практика

Larionova N. B. To the problem of integration of educational and research activity of future social workers and pedagogues in the process of practice

In the article were analysed the specially organized preparation to research activity which plugs research activity in all kinds educational students' activities and provides the stage-by-stage forming of readiness of future specialist to this activity.

Keywords: research activity, social pedagogue, social worker, practice

УДК 378.13 (410)

Хижняк О. В.

СУЧАСНА МОДЕЛЬ ОСОБИСТОСТІ ВЧИТЕЛЯ ЯК ПОКАЗНИК ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ В БРИТАНСЬКІЙ СИСТЕМІ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ

В умовах інтеграційних процесів, які відбуваються у сьогоденному світі, перед педагогічною освітою України постали нові завдання. Вони потребують нових підходів до підготовки фахівця, здатного до креативної діяльності, відповідного реагування на вимоги часу, поглиблення й удосконалення професійних компетенцій тощо. Завдання щодо необхідності постійного професійного розвитку вчителів відображено в законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Національній доктрині розвитку освіти України XXI століття», «Концепції педагогічної освіти», Державній програмі «Учитель». Згідно з вищезазначеними документами, в Україні повинен забезпечуватися прискорений, випереджальний інноваційний розвиток освіти, а також створюватися умови для розвитку, самоствердження та самореалізації особистості протягом життя.

В системі професійно-педагогічної освіти в Україні об'єктивно потрібне вивчення якісних змін в системі зарубіжної педагогічної школи: створення нових типів освітніх установ; розробка варіативних учбових планів і програм; перебудова змісту; реалізація нових технологій. Для нашого дослідження особливий інтерес представляє досвід роботи британських освітніх установ з функціями коледжу і університету, що готують фахівців для професійно-педагогічної діяльності. Саме це спонукало нас до аналізу сучасної моделі особистості британського вчителя.

Суспільство випробовує гостру потребу у вчителі, гнучко мислячому і здатному знаходити нестандартні вирішення завдань сучасної освіти. Підготовка такого вчителя на початку третього

16. **Островська Наталія Олександрівна** – асистент кафедри соціальної роботи, аспірант кафедри соціальної педагогіки Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.
17. **Песоцька Ольга Петрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної роботи Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.
18. **Петришен Олена Геннадіївна** – викладач кафедри мовної підготовки фахівців Донбаського державного технічного університету.
19. **Руденко Наталія Анаталіївна** – аспірант Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.
20. **Світлична Світлана Юріївна** – аспірантка кафедри педагогіки Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.
21. **Сєчка Світлана Володимирівна** – аспірант Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.
22. **Степаненко Вікторія Іванівна** – асистент кафедри соціальної роботи Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.
23. **Хижняк Олена Вікторівна** – аспірант кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля.
24. **Шабанова Лілія Валентинівна** – аспірант кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля.