



образовательные ТЕХНОЛОГИИ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ
В ОБЛАСТИ СРЕДНЕГО, СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ISSN 2307-7832

[В номере:]

К.Д. Ушинский
о профессиональных
качествах учителя

Речевой имидж учителя

Междисциплинарность
исследовательской
деятельности субъектов
образовательного процесса

Волонтерство как элемент
воспитательной работы


Воспитывающий потенциал
и образовательные ресурсы
педагогической
деятельности

Индексы: 82395, П7028



НАРОДНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

1/2023



образовательные ТЕХНОЛОГИИ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СРЕДНЕГО,
СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Директор проекта: *Елена Владимировна Шишмакова*

Состав редколлегии:

Поташник Марк Максимович, доктор педагогических наук, академик РАО, Москва

Ясвин Витольд Альбертович, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор Института педагогики и психологии образования МГПУ, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, почётный член Лиги преподавателей высшей школы, Москва

Камнев Александр Николаевич, доктор биологических наук, действительный член Российской академии естественных наук, ведущий научный сотрудник биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва

Иванова Ирина Викторовна, доктор педагогических наук, доцент Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского

Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, действительный член Российской академии социальных наук, профессор Кубанского государственного университета, главный редактор научного альманаха «Исследования гуманитарных систем», Заслуженный учитель Кубани, г. Краснодар

Куц Владимир Анатольевич, кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник ОАО «Концерн “Гранит-Электрон”», Санкт-Петербург

Замостьянов Арсений Александрович, кандидат филологических наук, заместитель главного редактора журнала «Историк», Москва

Вифлеемский Анатолий Борисович, доктор экономических наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород

Кушнир Дмитрий Алексеевич, кандидат технических наук, руководитель группы речевых технологий в 3iTech, эксперт в области машинного обучения и проблем искусственного интеллекта, Москва

Шишмакова Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, главный редактор ИД «Народное образование», Москва

Пятаков Евгений Олегович, выпускающий редактор научно-методических журналов «Школьные технологии» и «Вестник практической психологии образования», Москва

Купфер Любовь Владимировна, кандидат филологических наук, г. Магнитогорск, Челябинская область

Главный редактор:

Сергей Викторович Яковлев,
кандидат педагогических наук, доцент
Московского педагогического государственного
университета, член-корреспондент Международной
академии наук педагогического образования

Ответственный секретарь:

Светлана Лячина

Корректор:

Людмила Асанова

Вёрстка:

Максим Буланов



СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

Поздеева С.И.

Методика К.Д. Ушинского как прообраз развивающего начального образования 3

Якименко Л.Н.

Воспитание у будущих учителей начальных классов любви к детям как профессионально значимого качества согласно педагогическим взглядам К.Д. Ушинского 7

Полтавская Н.Е.

Современная научная интерпретация педагогических идей К.Д. Ушинского о формировании профессионально значимых качеств учителя начальных классов 15

Яковлев С.В.

Речевой имидж учителя с позиции осмысления педагогических идей А.С. Макаренко 20

ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Исаев Е.И.

Преимственность дошкольного и начального образования как научно-практическая проблема 27

Шапалова И.А.

Междисциплинарность исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса художественного вуза 31

Келдибекова А.О., Тагаев У.Б., Садыков З.М.

Образовательные ресурсы и система поддержки студентов, обучающихся по направлению «550200 Физико-математическое образование» (уровень подготовки: магистр) 38

Гурьянчик В.Н., Макеева Т.В.

Стандартизация высшего педагогического образования: ценностно-смысловой аспект 44

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Савельева Е.А., Янгирова В.М.

Проектирование дидактических игр «Лото» как средства обучения детей младшего школьного возраста 56

Абрамовских Т.А., Коптелов А.В., Маиуков А.В.

Концептуальные основы формирования событийного пространства общеобразовательной организации в контексте современной образовательной политики 63

Познякова К.Н.

Организация дополнительного образования в школе — проектирование ситуации успеха для каждого учащегося (из опыта работы МБОУ СОШ № 14 г. Калуги) 74

ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Суматохина В.А., Иванова И.В.

Воспитывающий потенциал дошкольной образовательной организации как средство становления субъектности дошкольника 80

Макарова В.А., Николаева О.В.

Волонтерство как элемент воспитательной деятельности в учреждениях дополнительного образования Калужской области 86

Веретенникова Л.К., Дугина Г.А.

Технологии диагностики и стратегии формирования интеллектуальной готовности детей 6–7 лет к обучению в начальных классах 91

Подписано в печать 12.04.2023. Формат 70×90/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 12. Усл. печ. л. 12. Заказ № 23415

Отпечатано в типографии АНО ИД «Народное образование»,

109341 Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Тел.: (495) 345 52 00/59 00

E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru

Сайт: www.narodnoe.org

УДК [378.011.3-051 : 373] : 371.4 УШИНСКИЙ DOI 10.52422/23077832_2023_1_7

ВОСПИТАНИЕ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ЛЮБВИ К ДЕТЯМ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОГО КАЧЕСТВА СОГЛАСНО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ К. Д. УШИНСКОГО

Людмила Николаевна Якименко,

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры начального образования ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

В статье раскрывается содержание понятия «профессионально значимые качества учителя». Проанализированы требования К. Д. Ушинского к личности педагога, его профессиональной подготовке. Сделан вывод, что среди профессионально значимых качеств учителя особое место занимает любовь к детям, рассматриваемая автором с аксиологической и педагогической точек зрения. Средством воспитания любви к детям у будущих учителей названы тексты современной художественной литературы, среди которых — фантастические романы Б. Вербера и Г. Мюссо. Выявлен их дидактический потенциал в контексте решения указанной педагогической проблемы.

Ключевые слова: любовь к детям как профессионально значимое качество педагога, современная художественная литература, К. Д. Ушинский, Б. Вербер, Г. Мюссо

Президент Российской Федерации В. В. Путин 2023 год объявил Годом педагога и наставника. «В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год, год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, будет посвящён в нашей стране педагогам и наставникам, будет Год учителя, Год педагога» [7], — сказал президент. Упоминание в этом контексте фамилии К. Д. Ушинского и высокая оценка его заслуг перед Отечеством не случайны. Современники К. Д. Ушинского и научное сообщество современной России заслуженно считают его великим русским педагогом, основоположником народной школы и научной педагогики.

К. Д. Ушинский как теоретик и как практик в своё время значительное внимание уделял профессиональной подготовке учителя в учительской семинарии, много писал о личностных характеристиках, о формировании у будущего педагога набора определённых профессиональных качеств, о его воспитании. В своей статье «О пользе педагогической литературы» [17] он доказывал необходимость научно-теоретической, методической подготовки педагогов: «Нормальные школы, педагогические институты или заведения для приготовления педагогов необходимы так же, как и медицинские факультеты. Нормальное училище без практической школы при нём — то же самое, что медицинский факультет без клиники, но и одна педагогическая практика без теории — то же, что знахарство в медицине» [17]. А также обосновывал исключительно важную роль учителя в воспитании молодого поколения: «Нет сомнения, что многое зависит от общего распорядка в заведении, но главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником: влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [17].



«Воспитание, по глубокому убеждению К. Д. Ушинского, нуждается в людях, способных к этому великому делу, несущих в себе лучшие свойства народа, его чистейшие привязанности и просветивших их истинно христианским европейским образованием» [17]. Выполнить эту важную воспитательную миссию, конечно же, может только педагог, наделённый особыми личностными и профессиональными качествами. Среди множества определений понятия «профессионально значимые качества личности педагога», предложенных Б. А. Душковым, А. В. Королёвым, Б. А. Смирновым, С. В. Тарасовым, Е. И. Гарбером, В. В. Козачей, В. Д. Шадриковым, А. К. Марковой, В. А. Сластиным, В. Л. Марищук, А. А. Деркач, Н. В. Кузьминой, Т. Р. Нарулиной, О. Г. Старцевой, Г. В. Акоповым, Е. Ю. Максимовой и др., нам импонирует трактовка данного термина, данная Е. Г. Ромицыной, которая под профессионально значимыми качествами педагога понимает «совокупность общечеловеческих, профессионально-отраслевых и профессионально-специфических качеств, оказывающих влияние на эффективность осуществления его профессиональной деятельности и выступающих в роли внутренних условий формирования компетентности» [14]. И хотя К. Д. Ушинский в своих трудах не употреблял понятие «профессионально значимые качества учителя», но он считал, что учитель должен соответствовать определённым требованиям, а именно: «иметь целостность, беззаветную искренность души», «не торговать с самим собой», «сохранять в себе вечно не стареющее детство души». Кроме того, учитель «должен понимать душу (ребёнка) во всех её явлениях и много думать о целях, предмете и средствах воспитания прежде, чем он приступит к практике» — учитель должен любить своих учеников.

Мы также считаем, что любовь к детям является профессионально значимым качеством педагога. Любовь как философская, религиозная, этическая, психологическая категория издавна рассматривалась человеком в контексте его желания познать себя, мир чувств вокруг себя, выявить степень влияния эмоционального состояния на принятие решений, на отношения, на жизнь в целом. Любовь по своей

сути иррациональна, нелогична, деструктивна и созидательна одновременно.

Наши мудрые предки понимали, что без любви как духовного феномена во всех его чувственных проявлениях обесмысливается человеческая жизнь, лишается особой радости, духовности, нравственно-эстетического восторга, здоровой страдательности/сострадательности, подвижничества, героизма, патриотизма.

Любовь лежит в основе всего: в основе отношений между мужчиной и женщиной, в основе понимания человеком Бога, в основе нашей привязанности к Родине. Тем более нельзя обойтись без любви в воспитании ребёнка, поэтому, кроме прочего, любовь является и педагогической, и аксиологической категорией, глубоко и всесторонне исследуемой в отечественной и зарубежной науке в течение длительного времени [2–4; 6; 8–11; 13; 15–20]. Любовь представлена и обоснована авторами (Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, В. В. Соловьёв, Э. Фромм, З. Фрейд и др.) в качестве основной нравственной силы, занимающей одну из высших ступеней в иерархии ценностей и побуждающей человека к самопознанию и самосовершенствованию. Любовь раскрывается в одухотворённом устремлении жить для других, утверждая таким образом ценность самого человека, самой жизни [6, с. 46–47].

Педагогическую любовь в целом можно назвать и существенным фактором, и условием, и критерием, и показателем в реализации на практике основных теоретических положений гуманистической педагогики. Так, немецкий философ М. Шелер не случайно рассматривал ценность и любовь как основу воспитания, исходя из того, что человек — первично — очень эмоционален и только потом — вторично — интеллектуален. Эмоциональная реакция человека, ребёнка в первую очередь, — нравится или не нравится — определяет интерес и стимулирует его познавательную деятельность. Любовь, по М. Шелеру, — преднамеренная, внешняя — актуализирует мышление [20]. Положительный эмоциональный настрой, радость, сильные чувства способны направлять интеллектуальную энергию на достижение желаемой цели. Отрицательные же

эмоции, горе, страх и гнев вызывают внутренний дисбаланс, провоцирующий апатию, депрессию, агрессию. Происходит маркировка цели с отрицательным статусом, что приводит к аннулированию и недооценке себя как цельной личности. Только любовь — как эмоция и как действие — пробуждает в человеке надежду и смелость, проявляется в стремлении развиваться, расти, идти вперёд, независимо от того, куда направлена эта любовь: на других людей, на искусство, науку, идею или на природу [13].

В педагогическом наследии Я. Корчака [11], В. А. Сухомлинского [16], О. А. Казанского [9], Ш. А. Амонашвили [2] любовь к детям раскрывается как нравственно-эстетическое чувство, способное пробудить в ребёнке прекрасное, и выражается оно в бескорыстном и самозабвенном стремлении учителя поддержать, уберечь, научить, улучшить воспитанника, в потребности и готовности к самоотдаче, к эмпатии.

В философско-мировоззренческой, в религиозной (православной) литературе любовь рассматривается и как Бог, и как Дух, и как закономерность природы в целях этически и психологически высокого побуждения к воспроизводству человеческого рода, и как чрезвычайно субъективное, неустойчивое чувство, состояние, и как непременная психологическая и нравственно-эстетическая основа подлинного творчества, профессионализма, и как нечто неповторимо индивидуальное, сложное, непостижимое, сентиментальное, которое не может быть критерием серьёзной научной деятельности людей [1], но может быть стимулом для этой деятельности, для созидания.

Любовь педагога к детям в первую очередь — это нравственный ориентир и подражательная основа для обучающихся. Это и фундаментальный педагогический принцип, и средство, и метод обучения, предполагающие постоянный интерес и настойчивость в поддержке развития учеников ради их самих и всего общества. Педагогическая любовь проявляется через умение учителя проявлять деликатность, тактичность, уважение, заботу, что позволяет устанавливать педагогически целесообразные доверитель-

ные, но субординационные отношения с ребёнком любого возраста.

Таким образом, актуальность и практическая необходимость воспитания у будущих учителей любви к детям как профессионально значимого личностного качества не вызывает сомнения, но нерешённым остаётся вопрос относительно средств такого воспитания. Считаем, что таким средством может служить современная художественная литература, изучаемая на дисциплинах «Теория литературы», «История литературы» и др.

Интересным в этом контексте нам представляется творчество современных французских авторов: философа-романиста Бернара Вербера, автора таких всемирно известных произведений, как «Танатонавты», «Мы, боги», «Тайна богов», «Дыхание богов», «Зеркало Кассандры», «Смех Циклопа», «Империя ангелов» и прочие, и Гийома Мюссо (романы «После...», «Спаси меня», «Ты будешь там?», «Потому что я тебя люблю», «Я возвращаюсь за тобой», «Я не могу без тебя», «Бумажная девушка», «Зов ангела», «Прошло семь лет...», «Завтра» и многих других).

Более подробно мы остановимся на романе «Империя ангелов» (2000) [5]. Книга вышла тиражом 10 млн экземпляров, удостоена премии Жюль Верна — французской литературной награды за лучший научно-фантастический роман, впервые опубликованный во Франции и выдержанный в духе фантазий-приключений. Роман «Империя ангелов» назван критиками бестселлером, шедевром, «удивительной книгой, растащенной на цитаты». Он принадлежит к циклу «Танатонавты». В этой книге много о любви. О какой? Разной. Между мужчиной и женщиной, между детьми и их родителями, между друзьями, между хозяином и кошкой, между наставником-учителем и учеником, но наибольший интерес представляют для нас проявления любви ангела-хранителя к своим «клиентам» — людям на Земле, души которых этот ангел должен оберегать, защищать, направлять, вести к свету из тьмы порока, греха, низменности. В этом мы видим и предназначение учителя: вести своих воспитанников из мрака незнания, необразованности к свету знаний, к свету духовности, нравственности.



Сюжет романа для нас интересен в виду аналогии, которую можно провести между ангелами-хранителями, представленными в книге именами Мишеля Пэнсона, Рауля Разорбака, Эдмонда Уэллса, Фредди Мейера, Мэрилин Монро, и современными педагогами в контексте их любви и ответственности за жизни, сердца и души детей. Главный герой — Мишель Пэнсон, танатонавт — «разведчик смерти», изучающий ещё при жизни потусторонний мир, мир ангелов и богов, рай и ад. Он трагически погибает в расцвете сил — на его дом падает самолёт — и попадает в рай, где его же ангел-хранитель, адвокат Эмиль Золя, спасает от реинкарнации — возвращения на Землю в качестве объекта живой или неживой природы — и подталкивает к мысли тоже стать ангелом-хранителем. Мишель соглашается и выбирает для «опеки» три души — ещё в момент зарождения новой жизни, — которых он будет сопровождать и оберегать, наставлять и защищать, предотвращать и наказывать на протяжении всей их жизни. Другие ангелы — друзья-танатонафты Мишеля — тоже этим занимаются, но у каждого из них своё отношение, свой взгляд на «клиентов» — их подопечных. Это в значительной степени можно объяснить пониманием сути ангелов в христианской традиции.

Христианская педагогическая антропология, как правило, оправдывала принуждение, наказание в воспитании и обучении тем, что ребёнок часто не понимает, что делает, несдержан, немотивирован, агрессивен, безалаберен. Но в содержательном пространстве российской православной педагогики новозаветная аргументация в пользу «любви без розог» была более убедительной. Подчёркивалось, что истинная любовь не нуждается в применении силы.

Любовь — в целом, — по мнению Б. Вербера, должна сопровождать ребёнка ещё с утробного периода. Не случайно в своей «Энциклопедии Относительного и Абсолютного Знания» Эдмонд Уэллс пишет о гаптономии (по-гречески «гаптеин» — трогать, «номос» — закон) — закон о касании: отец и мать должны уделять внимание ребёнку ещё в утробном периоде через поглаживание живота матери, разговаривать с ребёнком,

включать ему музыку. Гаптономия не является, конечно, гарантией счастливого детства, но, очевидно, открывает новые возможности в эмоциональной жизни матери и отца будущего дитяти [5, с. 58–59]. Дети, лишённые отеческой и материнской любви и заботы, были и остаются более склонны к жестокости, мстительности, эмоциональной глухоте, невосприимчивы к прекрасному, порочны, *закомплексованы, очень ранимы. Таким был один из «клиентов» Мишеля Пэнсона Игорь. Отец бросил его мать, как только узнал о её беременности. Мать пыталась избавиться от эмбриона любыми способами: била себя в живот, падала на живот на большом сроке беременности, употребляла алкоголь, а когда малыш родился, не кормила его, оставляла на холоде, в конечном итоге бросила ребёнка на улице, где его подобрал полицейский и отнёс в детский дом. Там мальчик превратился в шулера, убийцу, склонного к суициду, ненавидящего своих родителей, особенно мать.*

Материнская любовь в своём гипертрофированном проявлении не менее опасна, чем её отсутствие. Об этом свидетельствует судьба девочки, находящейся под покровительством Пэнсона, — американки Венеры, дочери любящих родителей, для которых она была желанным ребёнком. Девочка росла очень красивой, так как и её родители были очень красивыми, работали в модельном бизнесе. Мать решила сделать из девочки ещё в раннем возрасте рекламную модель. В итоге вся жизнь ребёнка была подчинена обеспечению материального благополучия родителей. Венера во всём копировала поведение матери, в подростковом возрасте, как и мать, она уже сделала пластическую операцию. Но большие деньги, пришедшие в семью Венеры вместе с её славой, окончательно рассорили родителей, которые не могли поделить гонорары дочери. Отец ушёл из семьи, мать начала пить, менять сексуальных партнёров, донимать девочку советами по улучшению внешнего вида. Венера очень страдала от того, что, по её мнению, именно она разрушила брак родителей, а контроль матери её раздражал. Она голодала, чтобы примирить отца и мать, довела себя до булимии, потом заедала чувство вины и не-

полноценности — страдала ожирением, опять терпела пластическое хирургическое вмешательство, а дальше секс в юном возрасте ради карьеры, брак по расчёту ради карьеры, унижения и насилие, даже угроза смерти — всё ради карьеры. Во всём этом она, как и Игорь, винила мать. Попыталась сбежать от её гиперопеки. В конечном счёте и замужество Венеры — это своеобразная месть и бунт против материнских наставлений относительно её понимания успешной женщины.

Что касается третьего «клиента» ангела-хранителя Пэнсона, то это француз Жак Немро. Застенчивый, робкий мальчик, который родился в многодетной семье, где жила также его любимица — кошка Мона Лиза. Мальчик был очень талантлив, писал с детства художественные произведения, но у него была плохая память. Скромный, неуверенный в себе подросток был очень одиноким (прообраз этого герой — сам автор романа). Родители очень любили сына, но не понимали его, не поддерживали в желании стать писателем. Отец, который держал книжный магазин, предупреждал Жака, что быть писателем не лучший выбор профессии. Из-за этого мальчик рано ушёл из родительского дома, работал официантом, чтобы себя прокормить, но не отказывался от призвания: он написал роман «Крысы».

Мишель Пэнсон видел достоинства и недостатки своих подопечных. Но апостол Павел в Святом Писании акцентировал внимание на моменте служения, указывая, что «любовь долготерпит, милосердствует; любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде (а сорадуется Истине), всё покрывает, всему верит, всё переносит» (1 Кор. 13, с. 4–7) [1]. Именно поэтому ангел-хранитель обязан беззаветно любить своих «клиентов» и во всем им помогать, а не делать за них, решать за них, так как человек на 50% наделён свободой воли и должен принимать решения и нести за них ответственность [5, с. 42, 76],

Учитель также должен любить и не ограничивать в своём воспитаннике свободу воли, свободу выбора, уважать его личность,

развивать врождённые таланты, опираться на задатки, но при этом потакание ребёнку, например в его нежелании учиться, нарушать дисциплину, унижать других или заниматься уничтожением, имеет серьёзные последствия, поэтому, в отличие от ангелов, учитель в своей любви должен быть сдержан и осторожен, дальновиден и прагматичен.

Просчёты и недочёты ангела-хранителя дорого обошлись его «клиенту» — Игорю, который покончил жизнь самоубийством и пополнил ряды неприкаянных душ — врагов ангелов-хранителей. Игорь так и не простил свою мать, ненавидел её даже на том свете, мстил своему ангелу за то, что тот не уберёг его от всех бед и неприятностей. Обозленный, жестокий, непримиримый, он возглавил войско неприкаянных душ. Против неистовых врагов ангелы применяют сильное оружие: сопереживание, картины высших достижений человечества, юмор и любовь: любовь — меч, юмор — щит — таков их девиз [5, с. 397]. Призраки противопоставляют этому ненависть, насмешку, презрение, личное и общее горе. Усилия детей мрака успешны: даже Фредди и Мэрилин, побеждённые, переходят на их сторону. Битва практически проиграна, но тут подоспел Эдмонд Уэллс с подмогой — они запускают ядра любви в души тьмы. Враги отступают, через аморфные тела ангелов попадают в рай. Игорь, благодаря ангелу-хранителю Мишелю, преисполненному состраданием к заблудшей душе подопечного, встречается со своей матерью, они долго осыпают друг друга упрёками, а потом прощают друг другу обиды и тоже направляются в рай через Семь небес и Чистилище.

Любовь и юмор... Это оружие должно быть в арсенале современного учителя, чтобы и его ученики — часто озлобленные, потерянные, одинокие, неуверенные, неопытные — почувствовали тепло и поддержку, сострадание и любовь — и преобразились: зажженная искра ответной любви в юном сердце должна освещать их жизненный путь в серых буднях безысходности.

Ангел-хранитель Мишель справился с возложенными на него обязанностями только частично: Венера и Игорь, ожидаемо, по результатам решения трибунала архангелов,



должны были пройти ещё один цикл воплощения на Земле. А вот Жака удалось отстоять: 600 баллов от архангелов — и он ангел. Мишель очень болезненно, как и любой учитель-наставник, учитель-защитник, переживает неудачи Игоря и Венеры, искренне радуется успеху Жака, и всё потому, что ему небезразлично. В конечном счёте любовь открыла для Мишеля Изумрудные ворота, которые приблизили его к Богам.

Герой фантастического романа Гийома Мюссо «Ты будешь там?» (2004) [12] — смертельно больной врач-хирург Элиот Купер 60 лет. В благодарность за спасённую жизнь мальчика он получает от камбоджийского шамана волшебные таблетки, способные на несколько минут отправлять его в прошлое. Элиот всю свою жизнь несёт тяжёлое бремя вины за смерть любимой женщины, которая погибла из-за него. Илена была для него всем, и, благодаря таблеткам, он может вернуться в свою молодость, чтобы предупредить себя тридцатилетнего о грозящей катастрофе и спасти женщину своей мечты. Архетип вечной любви, архетип спасения и спасителя, абсолютизированная эмпатия, доведённая до жертвенности во имя другого, интересны с аксиологической точки зрения, но любовь Элиота к дочери — с педагогической.

В жизни доктора Купера после смерти Илены никого не было: отца он ненавидел, так как тот был повинен в самоубийстве матери, у близкого друга Мэта — своя жизнь, свои отношения. И тут на медицинской конференции Элиот встречает женщину-коллегу, у которой после их случайной мимолётной связи рождается дочь. Матери девочка не нужна, и она оставляет её отцу. В одну секунду, как и после гибели Илены, в жизни доктора Купера всё поменялось: вся любовь, вся нежность, вся доброта, которые он хранил в своём сердце, сублимируются на Энджи. Он любит девочку безмерно, она для него была целой вселенной. Воспитанная в беззаветной любви, Энджи вырастает умной, талантливой, красивой, также сильно любящей своего отца.

Доктор Купер прекрасно понимает, что получил вознаграждение за свой труд, свою профессиональную самоотдачу, сострадание к людям, самоотверженность в виде пилюль,

и может «переиграть» прошлое, воскресить Илену — для этого ему достаточно пообщаться с собой молодым и вмешаться в естественный ход событий. Но также доктор Купер понимает, что альтернативное прошлое повлияет на его будущее: он не встретит мать Энджи, и девочка не родится. Тяжелее выбора себе трудно представить: любимая женщина или любимая дочь. Считаем, что важной, неотъемлемой составляющей любви к детям, как всеобъемлющего чувства, является жертвенность. Часто родители приносят себя в жертву ради своих детей, а учителя — ради своих учеников. Януш Корчак — ярчайший тому пример. Вот и Элиот делает свой выбор: он спасает Илену, предупредив об опасности своего двойника в прошлом, но берёт с него слово, что молодой Элиот никогда не будет вместе с любимой, что он съездит на конференцию, встретится с матерью Энджи, чтобы девочка обязательно родилась. И даже после корректив прошлого в жизни доктора Элиота была только работа и его дочь. И он ни о чём не жалел. Любовь к ребёнку оказалась сильнее любви к женщине, но эта любовь сопровождалась самопожертвованием.

Итак, мы считаем, что понятие «любовь к детям» как аксиологическая, философская, педагогическая категория интегрирует морально-этические представления о любви как общечеловеческой ценности, а также педагогическую теорию и концепции, утверждающие и доказывающие, что «любовь близких взрослых является важнейшим условием и стимулом для саморазвития личности ребёнка в процессе его воспитания и обучения. Всеобщее признание особой значимости любви педагога в жизнедеятельности ребёнка позволяет утвердить любовь к детям как педагогическую ценность». Любовь к детям — значимое профессиональное, а значит — воспитуемое, личностное качество будущего педагога начального образования.

Средством такого воспитания, кроме прочего, может служить современная постмодернистская художественная литература про детей и для детей от шести до 12 лет, в которой можно найти захватывающие истории, рассказанные лёгким и понятным языком,

к которой принадлежит творчество французских писателей Б. Вербера и Г. Мюссо. В своих романах они поднимают много философских и теологических вопросов, но именно чувство любви в его земном и «внеземном» — ангельском — понимании является доминирующим, определяющим, обязательным в отношении между людьми, между ангелами и их «клиентами».

Каждый учитель должен стремиться, по завету Ш. А. Амонашвили, к «искренней, честной, от всего сердца; спокойной, терпеливой, доверительной; нежной, красивой, изящной; преданной, постоянной, без условностей; воодушевлённой, вдохновенной, увлечённой; заботливой, мужественной, понимающей; с уважением, утверждением, возвышением» [2] любви к своему ученику.

Список использованных источников

1. Азбука веры. URL: <https://azbyka.ru/angel>
2. Амонашвили, Ш. А. Как любить детей / Ш. А. Амонашвили. URL: http://www.bachelor.kz/cms/uploads/files/Amonashvili_Sh_A_Kak_lyubit_detey.pdf
3. Базарова, М. В. Любовь как смысложизненная ценность: автореф. дис. ... канд. филос. наук / М. В. Базарова. — Ставрополь, 2008. — 23 с.
4. Бим-Бад, Б. М. Любовь как категория педагогической антропологии / Б. М. Бим-Бад. / URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=8&binn_rubrik_pl_articles=101
5. Вербер, Б. Империя ангелов / Вербер Бернар; пер. с фр. К. Левиной. — М.: РИПОЛ Классик, 2012. — 448 с.
6. Верхотурова, Ю. А. Понятие «любовь к детям» в философско-педагогическом дискурсе / Ю. А. Верхотурова, Е. В. Донгаузер, Л. В. Ясинских // Педагогическое образование в России. — 2020. — № 6. — С. 45–52.
7. Год педагога и наставника. URL: https://edu.gov.ru/god_pedagoga_i_nastavnika
8. Гомонова, Т. А. Воспитание педагогической любви как профессионально значимого качества будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук / Т. А. Гомонова. — Оренбург, 2000. — 204 с.
9. Казанский, О. А. Педагогика как любовь / О. А. Казанский. — М.: Российское педагогическое агентство, 1995. — 134 с.
10. Кафаров, Т. Э. Любовь как общечеловеческая ценность и духовная потребность / Т. Э. Кафаров // Научная мысль Кавказа. — 2017. — № 1. — С. 36–42.
11. Корчак, Я. Как любить ребёнка / Я. Корчак. — М.: АСТ, 2014. — 480 с.
12. Мюссо, Г. Ты будешь там? / Г. Мюссо. — М.: Эксмо, 2012. — 350 с.
13. Никитина, Н. Н. Педагогические лики и трансформация любви. Педагогика Культуры / Н. Н. Никитина. URL: <https://www.pedagogika-cultura.ru/po-rubrikam-3/professiya-uchitel/nikitina-n-mpedagogicheskie-lik-i-transformatsii-lyubvi>
14. Ромицына, Е. Г. Развитие профессионально значимых качеств педагога-психолога в системе повышения квалификации: автореф. дис.... канд. пед. наук / Е. Г. Ромицына. — Майкоп, 2007. — 24 с.
15. Сечина, К. А. О смысле и теоретическом статусе понятия «любовь к детям» в отечественной педагогике XX века / К. А. Сечина, В. А. Мосолов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2009. — № 3. — С. 62–73.
16. Сухомлинский, В. А. Антология гуманной педагогики / В. А. Сухомлинский; сост. Г. Д. Глейзер. — М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2002. — 224 с.
17. Ушинский, К. Д. О пользе педагогической литературы / К. Д. Ушинский // Журнал для воспитания. — 1857. — № 1. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/>
18. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. — Минск: Полифакт, 1990. — 271 с.
19. Цепелева, Н. В. Любовь как ценность в философии Н. О. Лосского / Н. В. Цепелева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2014. — Ч. I. — С. 192–195.
20. Шелер, М. Ordo amoris. Избранные произведения / М. Шелер. — М., 1994. — 623 с.



EDUCATION OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS OF LOVE FOR CHILDREN AS A PROFESSIONALLY SIGNIFICANT QUALITY ACCORDING TO THE PEDAGOGICAL VIEWS OF K. D. USHINSKY

Lyudmila N. Yakimenko, *Candidate of Philolog. Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Primary Education State Educational Institution of Higher Education of the Luhansk People's Republic «Lugansk State Pedagogical University»*

Abstract. *The article reveals the content of the concept of «professionally significant qualities of a teacher». The requirements of K. D. Ushinsky to the personality of the teacher, to his professional training are analyzed. It is concluded that among the professionally significant qualities of a teacher, a special place is occupied by love for children, considered by the author from an axiological and pedagogical point of view. The texts of modern fiction, including the fantastic novels by B. Werber and G. Musso, are named as a means of fostering love for children among future teachers. Their didactic potential is revealed in the context of solving this pedagogical problem.*

Keywords: *love for children as a professionally significant quality of a teacher, modern fiction, K. D. Ushinsky, B. Werber, G. Musso*

References:

1. The Abc of Faith [Electronic resource] / URL: <https://azbyka.ru/angel>
2. Amonashvili, Sh. A. How to love children / Amonashvili Sh.A. — URL: http://www.bachelor.kz/cms/uploads/files/Amonashvili_Sh_A_Kak_lyubit_detey.pdf
3. Bazarova, M. V. Love as a meaningful value in life: abstract. dis.... candidate of Philos. Sciences / Bazarova M. V. — Stavropol, 2008. — 23 p.
4. Bim-Bad, B. M. Love as a category of pedagogical anthropology / Bim-Bad B. M. / URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=8&binn_rubrik_pl_articles=101
5. Werber Bernard. The Empire of Angels; [translated from the French by K. Levina] / Verber Bernard. — M.: RIPOLL classic, 2012. — 448 p.
6. Verkhoturova, Yu. A. The concept of «love for children» in philosophical and pedagogical discourse / Verkhoturova Yu. A., Dongauzer E. V., Yasinskikh L. V. // Pedagogical education in Russia. — 2020. — No. 6. — P. 45–52.
7. The year of the teacher and mentor [Electronic resource] / URL: https://edu.gov.ru/god_pedagoga_i_nastavnika
8. Gomonova, T. A. Education of pedagogical love as a professionally significant quality of a future teacher: dis.... cand. ped nauk / Gomonova T. A. — Orenburg, 2000. — 204 p.
9. Kazansky, O. A. Pedagogy as love / Kazansky O. A. — M.: Russian Pedagogical Agency, 1995. — 134 p.
10. Kafarov, T. E. Love as a universal human value and spiritual need / Kafarov T. E. // Scientific thought of the Caucasus. — 2017. — No. 1. — P. 36–42.
11. Korchak, Ya. How to love a child / Korchak Ya. — M.: AST, 2014. — 480 p.
12. Musso, G. Will you be there? / Musso G. — M.: Eksmo, 2012. — 350 p.
13. Nikitina, N. N. Pedagogical faces and transformation of love. Pedagogy of Culture [Electronic resource] / Nikitina N. N. / URL: <https://www.pedagogika-cultura.ru/po-rubrikam-3/professiya-uchitel/nikitina-n-npedagogicheskie-lik-i-transformatsii-lyubvi>
14. Romitsyna, E. G. Development of professionally significant qualities of a teacher-psychologist in the system of advanced training: abstract of the thesis... Candidate of Pedagogical Sciences / Romitsyna E. G. — Maykop, 2007. — 24 p.
15. Sechina, K. A. On the meaning and theoretical status of the concept of “love for children” in Russian pedagogy of the XX century / Sechina K. A., Mosolov V. A. // Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin. — 2009. — № 3. — P. 62–73.
16. Sukhomlinsky, V. A. Anthology of humane pedagogy / Sukhomlinsky V. A.; comp. G. D. Glazer. — M.: Publishing house of Shalva Amonashvili, 2002. — 224 p.
17. Ushinsky, K. D. On the benefits of pedagogical literature [Electronic resource] / Ushinsky K. D. // Magazine for education. — 1857. — № 1 / URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/>
18. Fromm, E. The art of loving / Fromm E. — Minsk: Polifakt, 1990. — 271 p.
19. Tsepeleva, N. V. Love as value in the philosophy of N. O. Lossky / Tsepeleva N. V. // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice. — Tambov: Diploma, 2014. — Ch. I. — C. 192–195.
20. Sheler, M. Ordo amoris / Sheler M. // Selected works. — M., 1994. — 623 p.