

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

**ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ
ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ:
АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы Международной
научно-практической конференции
(г. Луганск, 10–11 ноября 2022 г.)



Луганск
2022

УДК [37.2+37.3]-021.414"20"(06)

ББК 74.1я43+74.2я43

ЦЗ7

Р е ц е н з е н т ы:

- Турянская О. Ф.** – заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», доктор педагогических наук, профессор;
- Савченко М. В.** – заведующий кафедрой дошкольного, начального и специального общего образования ГОУ ДПО ДНР «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», кандидат педагогических наук, доцент;
- Панина В. В.** – старший педагог ГУ ЛНР «Луганский Республиканский дом ребенка», кандидат педагогических наук.

ЦЗ7 **Ценностные приоритеты образования в XXI веке: Аксиологические основы развития дошкольного и начального образования : материалы науч.-практ. конф. (10-11 нояб. 2022 г., г. Луганск) / ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2022. – 296 с.**

В сборнике представлены научные статьи докторов и кандидатов педагогических наук, а также молодых ученых, исследующих в современных условиях аксиологические основы развития дошкольного и начального образования, а также представляющих теоретико-методическое решение проблем духовно-нравственного и патриотического воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Материалы сборника могут быть использованы учеными, преподавателями высшей школы, аспирантами, магистрами, студентами, педагогами всех уровней образования.

УДК [37.2+37.3]-021.414"20"(06)

ББК 74.1я43+74.2я43

Рекомендовано Научной комиссией Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (протокол № 2 от 11 октября 2022 г.)

© Коллектив авторов, 2022

© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022.

Шматченко А. А. Педагогические условия правового воспитания старших дошкольников в современной дошкольной образовательной организации	155
Янченко Е. В. Приобщение детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности	162

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Антипова Т. В. Анализ феномена смысложизненных ориентаций личности в парадигмах общенаучного познания	168
Божко В. Г. Формирование у будущих учителей начальной школы ценностного отношения к математическим знаниям	173
Бурьян М. А., Захарова Т. С. Формирование у младших школьников исторической памяти на уроках литературного чтения при изучении летописей	180
Ганжала Н. А. Формирование у младших школьников основ православной культуры во внеурочной деятельности (из опыта работы луганских школ)	187
Гелюх Н. А. Аксиологические возможности региональных текстов как средства формирования филологической компетентности у будущих учителей начальной школы	196
Дьяченко Б. А. Развитие аксиосферы будущего учителя начальной школы (на материале педагогического наследия В. П. Вахтерова, С. А. Рачинского и Н. А. Бунакова)	202
Лабезная Л. П. О патриотическом воспитании учащихся начальных классов	211
Лобанова А. Н. Нравственное воспитание младших школьников: традиции и инновации	216
Полтавская Н. Е. Формирование ценностных ориентаций как профессионально значимого качества будущего педагога начального образования в условиях высшей школы	223
Полупан Ю. В. Проблема стрессоустойчивости будущих учителей начальных классов: теоретический контекст	229
Притула О. Ю. Формирование личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка как аксиологическая проблема	234
Рудь М. В. Формирование смысложизненных ориентаций личности как педагогическая проблема	242
Никулина А. Д. Формирование у будущих педагогов начального образования экологической культуры как духовной ценности	249
Сущенко О. Г. Формирование профессионального сознания будущего педагога начальной школы в контексте аксиологического подхода	254
Топилина И. И. Специфика формирования толерантности младших школьников к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях музыкально-педагогического воспитания	263
Тыщук Д. С. Значение художественной литературы в формировании духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования	268
Черных Л. А. Копинг-стратегии как компонент стрессоустойчивости будущих учителей начальных классов	273
Чубова И. И. Особенности преодоления кризисных ситуаций студенческой молодежи Луганской Народной Республики	280
Якименко Л. Н. Духовно-нравственное воспитание будущих учителей начальной школы средствами современной художественной прозы (на материале рассказа-фэнтези Евгения ЧеширКо «Лекарь сказочных душ»)	284
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	292

Якименко Людмила Николаевна,
кандидат филологических наук, доцент
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
г. Луганск, ЛНР
yakimenkol@list.ru

Духовно-нравственное воспитание будущих учителей начальной школы средствами современной художественной прозы (на материале рассказа-фэнтези Евгения ЧеширКо «Лекарь сказочных душ»)

Автор статьи актуализирует проблему воспитания молодежи средствами фольклора, рассматривает сказочно-мифологические образы как носителей определенных духовно-нравственных ценностей. При этом особое внимание уделяется анализу рассказа-фэнтези Евгения ЧеширКо «Лекарь сказочных душ», героями которого выступают персонажи славянских мифов и волшебных сказок. Именно в этом художественном произведении концептуально раскрыт конфликт между древними богами, фольклорными персонажами-сущностями и современными «пластмассовыми» героями мультипликационных и художественных фильмов, не только вытесняющих фольклорных героев из культурного ареала, но и трансформирующих, заменяющих, нивелирующих национальные духовно-нравственные ценности.

Ключевые слова: *духовно-нравственные ценности, славянские мифы, фольклор, сказка, повесть-фэнтези.*

Борьба между добром и злом хотя и является архетипной метафорой, но передает суть противостояния, правда, не такого уж абстрактного, как может показаться на первый взгляд. Борьба и в жизни, и в сказках, и в мифах от древних времен и до сегодняшнего дня – всегда происходит за что-то/кого-то на конкретном поле битвы, имеет арсенал средств, сопровождается жертвами, заканчивается парадом победы одних и позором и поражением других. Хотелось бы остановиться на одной из таких арен битвы, которая продолжается уже десятилетиями – это умы и души молодого поколения: от дошкольников и до людей зрелого возраста. Когда мы читаем и слушаем аналитиков, психологов, психолингвистов, то в лексиконе их языковых средств, характеризующих современное информационное постиндустриальное общество, часто употребляются такие слова, как «гибридная война», «информационная война», «нейролингвистическое программирование», «игромания», «квазиобщение – зависимость от социальных сетей», «космополитизм» и т.д. Все это касается, относится и транслируется, конечно же, на определенного адресата, которым является сознание молодежи, наиболее уязвимое и восприимчивое как ко всему новому, так и ко всему вредному, запрещенному, развращающему, деструктивному.

Вся система национального воспитания и образования – от дошкольных образовательных учреждений и до высших, – обладающая, в целом, значительным потенциалом в реализации

культуросозидающей функции, должна быть направлена на защиту ребенка от всего, что разрушает его физическое и психическое здоровье, а также должна воспитать, объяснить, «что такое хорошо и что такое плохо». Иными словами, формировать личность, главными качествами которой является способность противодействовать бездуховности и безнравственности в социуме, в котором «культивируется насилие, жестокость, ненависть и разрушение представлений о культуре народа» [2, с. 3]. Вместе с тем следует соблюсти баланс и воспитать человека, с одной стороны, ориентированного на ценности национальной культуры, ее историю и традиции, а с другой – готового к взаимодействию с другими культурами. Средством такого воспитания, по нашему мнению, является, кроме прочего, фольклор и литература.

Научное осмысление проблемы воспитания подрастающего поколения средствами фольклора, поиск путей формирования духовно богатой, самодостаточной, патриотически настроенной, сориентированной на созидание личности осуществлялось и продолжает осуществляться педагогами, психологами, фольклористами, литературоведами, социологами. Так, глубинные педагогические смыслы духовно-нравственных знаний, заложенных в фольклоре и литературе, исследованы В. В. Ануфриевым, Л. М. Бирюковой, Т. С. Буториной, З. П. Васильковой, Г. Н. Волковым, Е. А. Кошкиной, А. Л. Орловой и др. Н. А. Бондарева, Е. В. Бондаревская, Е. П. Белозерцев, Л. А. Горбунова, М. С. Ефременков определили роль фольклора в формировании нравственного поведения его носителей. Проблемами этнокультурного воспитания – эстетический и нравственный аспект воспитания и его взаимосвязь с фольклором – рассмотрены Л. С. Айзерманом, Е. Ю. Ермаковым, Е. Н. Ильиным, Т. В. Зубковой, С. М. Лойтер, Л. С. Скепнер и др. Методологическим подспорьем для выявления уровня влияния устного народного творчества на формирование ценностных ориентаций и нравственно-эстетического сознания новых поколений можно считать фундаментальные труды, подготовленные М. К. Азадовским, В. И. Аничковым, А. Н. Афанасьевым, П. Г. Богатырёвым, В. М. Жирмунским, Д. К. Зелениным, В. Я. Проппом, Б. Н. Путиловым, И. М. Снегирёвым, Ю. М. Соколовым, А. В. Терющенко, В. И. Чистовым и др.

Современные авторы (Т. Н. Бояк, Л. В. Каршинова, Е. И. Корнева, Р. А. Крамаренко, С. В. Мантуров, В. С. Новиков, О. А. Абрамова, Т. Ю. Артюгина и др.) в своих диссертационных исследованиях актуализируют вопросы, связанные с поиском нравственных ценностных ориентиров, влияющих на духовное самоопределение личности современного человека.

Мы же предлагаем обратиться к анализу художественного текста, в котором поиск, определение, осмысление нравственных ценностей осуществляется через содержательный анализ и приобщение к мифам и фольклору народа. В этом контексте хотелось бы остановиться на интересном, поучительном, важном с аксиологической точки зрения литературном произведении – рассказе-фэнтези современного российского писателя Евгения ЧеширКо «Лекарь сказочных душ» (2014) [4].

Евгений ЧеширКо известен широкой публике благодаря прекрасному жизнеутверждающему юмористическому художественному тексту «Дневник Домового». Некоторые герои «Дневника» – сам Домовой, Хахаль (он же Лекарь, Психолог), Водяной, Леший – в промежутке между 36 и 37 частью

этого произведения из мира людей перемещаются в сказочную страну Лукоморье, где и происходят главные события рассказа-фэнтези.

Лукоморье населено мифологическими и сказочными героями. Правит этой страной Сварожич. В древнеславянской мифологии Сварог – бог огня земного и небесного, бог урожая. Он научил людей пользоваться огнем, выплавлять медь и железо, выковал первый плуг и первое обручальное кольцо. Символом, знаменем бога считается крест, которым увенчивали храмы Сварога. Считалось, что из этого креста вылетали искры для молний бога Перуна. Сварог также занимался ремонтом колесницы Дажбога. Сварога считали прабогом всех богов, который периодически устранил старых богов и порождает/создавал новых. Время рождения каждого нового бога приходилось на 24 декабря – день зимнего солнцестояния, а день Сварога праздновали 25 декабря.

Сыновей Сварога как раз и называли Сварожичами. Новорожденному сыну Сварог-отец передавал свои атрибуты власти и силу, а сам отправлялся на покой. Но Сварожич, кроме того, что был повелителем огненной стихии, был еще и богом мирового добра. Сварожич, как и древнегреческий Прометей, украл у отца огонь и подарил его людям, поэтому в душе каждого человека горит Божественная искра любви. Перун жестоко наказывал тех, кто не почитал огонь Сварожича – Божественную искру творения и защиты людей от всего злого.

Одними из главных героев повести-фэнтези Евгения ЧеширКо, кроме мифических героев, выступают фольклорные: Илья Муромец, Верлиока и Кот Баюн.

Илья Муромец – один из трех великих русских богатырей, глубоко почитаемых на Руси в период правления Владимира Мономаха. Будучи тяжело больным, он до 33 лет сидел на печи, а потом благодаря трем старцам-калекам чудесным образом исцелился и был наделен богатырской силой. Пребывая на ратной службе у киевского князя, стал настоящим героем, защитником Родины, прославился небывалыми воинскими подвигами (громил врагов даже сапогом) и невиданной силой.

Кот Баюн (кот-баюн) – кот-рассказчик, кот-людоед, кот-колдун, сначала второстепенный, а потом и один из главных персонажей народных волшебных сказок. Баюн обладал волшебным убаюкивающим голосом, поэтому мог своим пением и разговорами усыпить путников и убить их железными когтями. Но тот, кто смог поймать кота (в сказках это Иван Царевич), был вознагражден: тот исцелял победителя от всех болезней.

Верлиока (Вирлооко, Верлиоко) – сказочное существо мифологического происхождения, живущее в лесу и уничтожающее все живое. Внешний вид Верлиока отталкивающий: высокий, одноглазый, с головой, покрытой шерстью, плечами в пол-аршина и костылем. В фольклорных сказках выступает в образе убийцы и разрушителя. Против него часто объединяются люди, животные и неодушевленные предметы. Старику, Селезню, Раку, Веревочке и Жёлудю удается хитростью победить Верлиока, после гибели которого злые чары исчезают и все его жертвы воскресают [3].

Но в повести-фэнтези Евгения ЧеширКо эти мифологические и сказочные образы – Баюн и Верлиока – положительные, никого из своих не собираются убивать. Правда, этому есть простое объяснение: договор, подписанный между всеми жителями Лукоморья, что никто из них Человеку не причинит вреда. Именно из диалога между Лекарем-Психологом – молодым человеком, перемещенным

неожиданно для него самого неведомыми силами в Лукоморье, и жителем этой страны Верлиоком становится понятным, почему такое путешествие между мирами вообще понадобилось.

Приведем цитату из высказывания Верлиока: «Наши миры, твой и мой, переплетены настолько, что уже давно стерлась граница между ними. <...> Вы, люди, считаете, что вы нас придумали. Нет. Мы (герои мифов и сказок. – Л.Я.) всегда были вместе с вами, как бы вам этого не хотелось. <...> Но вы разгадали одну нашу тайну. Мы сильны, пока вы верите в нас. Мы, так сказать, питаемся вашей верой, понимаешь? Мы никогда не были вам врагами. Но, с другой стороны, мы отслеживали принцип равновесия добра и зла в вашем мире. <...> В один момент вы поступили очень хитро. Вы решили, что мы для вас слишком уж страшны. И что вы сделали? Вы своими руками стали создавать новых существ. Мы называем их пластмассовыми. У них нет души. У них нет принципов и морали. Они пустышки. Но вы сами, своей верой в них, сделали их сильными. Ты не знаешь меня, мало кто из людей знает Верлиоку. Но все вы знаете Микки-Мауса, утку Дональда, вы смеетесь над Спанч Бобом... <...> А теперь они управляют вами. <...> Мы ещё сильны, но пластмассовые отбирают нашу силу с вашей же помощью. Вы даже представить не можете, к чему всё это может привести. Ты понимаешь, о чем я говорю, лекарь?» [4]. Устами мифологического существа автор вербализирует проблему, в научном дискурсе обозначенную О.А. Абрамовой как «попытка разрушить национально-культурный архетип русской нации» [1, с. 4].

Нельзя не согласиться с тем, что «в современной ситуации социального кризиса, при возникновении разного рода несоответствий между потребностями, ценностями, устремлениями индивида и возможностями их реализации, происходит разрушение старых образцов, идеалов, ценностей, которые считаются несостоятельными, растерявшими свой потенциал, а новые – часто деструктивные именно для нашего общества – успевают приобрести устойчивый характер» [2, с. 5].

Евгений ЧеширКо дает возможность «высказаться» и «пластмассовым» – героям диснеевских сказок, представленных самым известным «говорящим» мышонком Микки-Маусом, который является Лекарю-Психологу, чтобы убедить его перейти на их сторону: «Потому что исход нашего противостояния уже предопределен. Мы – молодые, и мы уже завоевали весь мир. <...> Нас знает весь мир, на всех континентах знают меня, но мало кто в мире знает вашего Кощея. Они слабы, им не справиться с нами. <...> Мы уже победили! О нас говорят! Нам пытаются подражать, о нас снимают фильмы! Бэтмен, Человек-Паук, Супермен. <...> Лишь ваша страна, да несколько африканских племён ещё сопротивляются. Остальные люди – наши люди. <...> Вспомни, как в твоём городе открыли Макдональдс! Вспомни очереди на входе, вспомни, сколько было разговоров об этом событии. А еще я помню, как после этого открыли ресторан вашей, русской кухни. С хохломой, матрешками и всеми делами. Много людей было на открытии? Может быть, и ты там был? Вы уже потеряли свою идентичность. Над теми, кто еще сопротивляется, вы уже смеетесь» [4]. И не поспоришь-то особо... Но автор убежден, что «в системе ценностей, где фольклор занимает особенно важное место, концентрируя в себе всю этническую культуру в целом в яркой, художественно-образной форме, он способен воздействовать на формирование нравственного сознания», помогает сохранять национально-культурную идентичность [2, с. 5].

Как следствие, на победную браваду «пластмассового» героя американского мультфильма русский Лекарь отвечает рядом риторических вопросов: «Скажите... Чему вы за свою жизнь научили людей, кроме как смеяться над вашими выходками? Может быть, вы тридцать лет пролежали на печи Аристон, потому что у вас были атрофированы уши, а потом встали и пошли защищать свою американскую Родину от иноземных захватчиков? (намекает на Илью Муромца. – Л.Я.) Может быть, вы живёте в лесу и учите людей любить и беречь природу? (намекает на Лешего. – Л.Я.) Может быть, вы живёте в доме и приучаете хозяев к чистоте и порядку? (намекает на Домового. – Л.Я.) Что вы сделали для нас? Я отвечу за вас. Вы ничего не сделали. <...> И я хочу жить в мире, в котором меня будут окружать, пускай молчаливые и угрюмые, страшные и некрасивые существа, но они научат меня справедливости, добру и истине!» [4].

И с этим не поспоришь. В создавшейся ситуации закономерным, даже настоятельно рекомендуемым можно считать обращение к особой духовности фольклора, к опыту прошлого, к поиску тех нравственных ценностей, которые касаются норм поведения, нравственного совершенствования личности, фактов действительности, связанных с темой проявления добра и зла, которые несут в своем основании народное общечеловеческое начало.

Размышляя по этому поводу, Лекарь пришел к определенным выводам: «Люди сами выберут, кто им мил, а кому уже на покой пора. Может так? Нет. Неправильно это. Люди должны знать своих героев, как и свою историю, нравится она им или нет. Стоп! О чем я думаю! Мне ж Верлиока ещё об этом говорил! Леший, Домовой – это реальные существа, со своим характером и отношением к людям, и их можно увидеть, а Микки-Маус? Гипертрофированная мышь. Никогда я не увижу его в реальности таким, какой он есть. Только на экране телевизора. Никто и никогда не поставит Котопсу тарелочку с молоком у печки, чтобы он не громыхал ночью посудой! Вот где разница!» [4].

Нравственная ценность, представляющая собой нравственное качество личности, «при целенаправленном социально-педагогическом воздействии трансформируется в личностный императив, позволяющий сделать нравственный выбор в различных жизненных ситуациях с точки зрения общечеловеческих моральных норм поведения» [1, с. 4]. Воспитательный потенциал фольклора представляет собой совокупность его жанровых компонентов, имеющих ценностную направленность, отраженную в образовательно-воспитательной деятельности. И игнорировать этот потенциал не стоит, о чем предупреждает даже очень образованная Баба Яга – славянская богиня смерти, жительница потустороннего мира Нав, дарительница и помощница главного героя волшебных сказок, мудрая старая женщина – из рассказа Евгения Чешир Ко: «Понимаешь, вас не станет и нас не будет! Совсем уже оскотинились! Русские танцы да музыка народная – это вам уже смешно вдруг стало да стыдно. Всё под копирку жить пытаетесь! Эх... Люди, люди!.. Себя не помните! Из-за вас теперь пластмассовые набежали. С ними что, лучше?» [4].

Веками народ в своём искусстве – в песнях, сказках, былинах, народных празднествах, танцах и предметах быта – стремился в художественной форме выразить своё понимание жизни человека и природы [2, с. 6], а сам фольклорный образ, обладающий силой эмоционального воздействия и

конкретностью, давал возможность формировать нравственно-эстетическую и историческую память, ориентировать на нравственные ценности в процессе их восприятия, понимания и принятия [1, с. 7].

Как актуально звучит предостережение правителя Лукоморья Сварожича в момент, когда «пластмассовые» войска уже сосредоточились на его родине: «Мы давно знали, что эти... придут к нам, на нашу землю. В принципе, мы, наверное, могли бы сосуществовать, но они не с миром идут, а с войной. И их цель – вытеснить нас с нашей земли. Народ без памяти о прошлом, о своей культуре становится стадом. Прививай ему любые ценности, потому что свято место пусто не бывает. Наполний их головы любым дерьмом <...>. Дело в том, что наша земля – это и ваша земля тоже. И от исхода битвы в какой-то степени зависит и ваше будущее ... » [4].

Решение литературного героя Лекаря остаться и помочь друзьям, конечно же, мотивировано законами жанра и обусловлено эмоциональным порывом, аргументировано с точки зрения педагогической целесообразности: «Знаете что? У меня сейчас нет детей, но когда-нибудь они появятся. И когда они вырастут, они будут управлять моей страной. А на кого они будут равняться? Не знаю... На меня? На того, кто отказал в помощи и бросил в беде своих... своих друзей? Тех, кто меня воспитал, те кто рассказал мне о моей Родине и научил меня отличать добро от зла? Нет уж, спасибо! Я остаюсь. Я пойду с вами. Это окончательное моё решение» [4]. Но было бы ли таким же решение реального молодого человека в реальном мире? И должно ли оно таким быть? События 24 февраля 2022 года показали, что да.

На этот же экзистенциальный вопрос отвечает Сварожич: «Братья и сёстры! Сегодня мы стоим у порога новой эпохи. И от нас зависит, войдем ли мы в неё свободными или погибнем на поле боя от рук захватчиков! Не мы, они пришли на нашу землю! Всегда мы жили в мире и согласии с гостями с запада! Гостили друг у друга, можно сказать, дружили, но сейчас они пришли не с миром! Не добро они несут, а жестокость! Не любовь, а ненависть! Не прощение, а месть! Наша святая обязанность – отстоять нашу землю, не дать им остаться здесь, не позволить им проникнуть в детские сердца человеческие! Ведь в детях будущее, не только наше, но и людей, с которыми мы живем на одной земле. И если не станет нас, не будет и будущего у нашей Родины! <...> К сожалению, нас не так много. Кощей не привел свое войско, но с нами Человек! Завтра он встанет вместе с нами, плечом к плечу, и будет сражаться за наше общее будущее! И, кто знает, быть может, именно он сыграет решающую роль в исходе битвы!» [4].

В случае с героями повести «Лекарь сказочных душ» борьба разворачивалась за ум, сознание, душу Человека. «Пластмассовый» Микки-Маус прибегает много аргументов в свою пользу: «Они (герои славянских мифов и сказок. – Л.Я.) стары. Им найдётся замена. В лесах будут править эльфы, в горах – гномы и так далее. Не бывает незаменимых. Поверь мне, твои дети будут рады встретить в лесу красивого эльфа, а не заросшего мхом Лешего» [4]. Психолог понимал, что Мышь во многом права: «Да, растеряли, не уберегли своих героев. Разменяли свою тысячелетнюю культуру в обмен на двойной гамбургер и бутылку колы. Поздно уже, действительно, поздно пытаться все вернуть обратно...» [4].

На сказочную битву отправились Баюн, «опустив голову и яростно размахивая хвостом», Муромец, «гордо расправив плечи и подняв голову», Верлиока, «седой старик, прихрамывая и опираясь на посох», Леший, Кикиморы, Домовые, позже присоединился Кошей Бессмертный, Змей Горыныч и их навское войско. Микки-Маус возглавлял свою армию «пластмассовых», сидя верхом на своем неизменном спутнике – псе Гуффи. В этом бою, но не в войне, все-таки победили герои славянских мифов и сказок, потому что Человек – русский человек – сделал свой выбор в их пользу: «Маус молча развернулся и, подав отрывистую команду, двинулся прочь. Его поверженная армия стыдливо двинулась восвояси, вслед за своим предводителем. Уже через несколько минут они вышли из кольца и медленно растворились в воздухе» [4]. Лекарь вернулся домой и был очень рад этой победе, которую он воспринимал как шанс сохранить, передать, уберечь духовно-нравственные ценности своего народа, заложенные в мифах и фольклоре, для будущих поколений.

Таким образом, славянские мифы, русский фольклор ретранслируют национально-культурный архетип нации, содержат в себе представления о нравственности, нравственном опыте и всей духовной жизни народа, являются средством воспитания подрастающего поколения, его приобщения к духовно-нравственным ценностям. Вместе с тем многие древние тексты воспринимаются молодежью как пережитки прошлого, анахронизмы, давно себя изжившие моральные интенции, которые не имеют ничего общего с реальной жизнью. Это связано с тем, что в силу возрастных особенностей или же влияния социума в системе ценностных приоритетов суррогатные ценности низшего порядка становятся более понятными, приемлемыми, предпочтительными, нежели суровые, требующие самоотдачи, самопожертвования, самоконтроля ценности и их носители из мифов, народных сказок, легенд, былин.

О последствиях такой «фольклорной» амнезии для народа, нации, общества в целом размышляет Евгений ЧеширКо в повести-фэнтези «Лекарь сказочных душ», моделирует исход развития общества, в котором позабыты древние герои, – и он печален, поэтому Человек, русский Лекарь-Психолог, плечом к плечу сражается вместе со сказочными существами, потому что: «Наши противники не хотят мира. Нас меньше, но мы бьемся за свою Родину! За наших отцов и дедов, никогда не опустивших свои знамена перед лицом врага! И самое главное – за сердца и души детей! Они – наше будущее, и если они не будут знать, что такое справедливость, добро, правда, то и нас не будет!» [4].

Список литературы

1. **Абрамова, О. А.** Нравственно-эстетические и ментальные ценности фольклора / О. А. Абрамова / Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук. – Барнаул, 2006. – 28 с.
2. **Артюгина, Т. Ю.** Ориентация младших подростков на нравственные ценности средствами северного русского фольклора / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т. Ю. Артюгина. – Петрозаводск, 2004. – 20 с.
3. **Мадлевская, Е.** Русская мифология. Энциклопедия [Электронный ресурс] / Е. Мадлевская. – М.: Эксмо, 2007. – 215 с. – Режим доступа: <https://libking.ru/books/antique-/antique-myths/183510-e-madlevskaya-russkaya-mifologiya-entsiklopediya.html#book>

4. **ЧеширКо, Е.** Лекарь сказочных душ [Электронный ресурс] / Е. ЧеширКо. – Режим доступа: <https://cheshirko.com/lsd>

Yakimenko L. N.

Spiritual and moral education of future primary school teachers by means of modern fiction (based on the material of the fantasy story by Evgeny Cheshirko «The Healer of Fabulous Souls»)

The author of the article actualizes the problem of educating young people by means of folklore, considers fabulous and mythological images as carriers of certain spiritual and moral values. At the same time, special attention is paid to the analysis of the fantasy story by Evgeny Cheshirko «The Doctor of Fairy Souls», the heroes of which are the characters of Slavic myths and fairy tales. It is in this work of art that the conflict between the ancient gods, folklore characters-creatures and modern «plastic» heroes of animated and feature films is conceptually revealed, not only displacing folklore heroes from the cultural area, but also transforming, replacing, leveling national spiritual and moral values.

Key words: *spiritual and moral values, Slavic myths, folklore, fairy tale, fantasy story.*