

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ
ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ ИМЕНИ ГЕРОЕВ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ»**



**КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ
КАК ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ)**

**Сборник материалов II Международной научно-
практической конференции (27-28 января 2022 г.)**

**Луганск
2022**

УДК 37.014.6 (06)
ББК 74.044.2я43
К 30

Рецензенты:

- Пшечук-Воронина Я.Ю.** – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского», кандидат педагогических наук;
- Прихода И.В.** – профессор кафедры индустриально-педагогической подготовки ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор педагогических наук, доцент;
- Малькова М.А.** – доцент кафедры педагогики ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», кандидат педагогических наук, доцент.

К30 **Качество обучения как проблема контроля и оценки образовательной деятельности образовательных организаций (учреждений):** сборник материалов II Международной научно-практической конференции, 27-28 января 2022 г., г. Луганск / Под общ.ред. Я.П. Кривко, Ю.В. Ефаниной, А.С. Сухотиновой; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск: Книта, 2022. – 368 с.

Настоящий сборник является результатом коллективного труда работников высших учебных учреждений, академических и отраслевых научных организаций, сотрудников государственных и региональных организаций, ученых, педагогов, методистов, аспирантов, магистрантов и студентов.

Сборник трудов коллектива авторов предназначен для научного педагогического сообщества.

Печатается по решению Научной комиссии Луганского государственного педагогического университета (протокол №10 от 14.06.2022г.)

УДК 37.014.6 (06)
ББК 74.044.2я43

© Коллектив авторов, 2022
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
-----------------------	----------

РАЗДЕЛ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ)	8
---	----------

<i>Антонова И.В., Гуськов В.В.</i> Формирование функциональной культуры обучающихся на уроках математики в общеобразовательной школе.....	8
<i>Бодрякова А.Н., Бодряков В.Ю., Фишер И.Л.</i> Обеспечение психологической комфортности воспитанников как актуальная задача управления качеством образовательной деятельности сельской дошкольной образовательной организации.....	14
<i>Быткина М.Ю.</i> Стратегическое управление как программа развития образовательной организации.....	23
<i>Васюк А.Г.</i> Features of social rehabilitation of servicemen who took part in hostilities	28
<i>Венкова Н.Р.</i> Методика обучения теме «Пирамида и её основные свойства» с помощью компьютерных средств в старших классах общеобразовательной школы.....	36
<i>Жукова В.Н.</i> Некоторые аспекты информатической подготовки будущих учителей математики в контексте повышения качества профессионального образования	42
<i>Киба Н.В.</i> Контрольно-аналитическая деятельность современного руководителя общеобразовательного учреждения	47
<i>Кривко Я.П., Твердохлеб Л.В.</i> Содержание понятия качества в педагогических исследованиях	51
<i>Кутарова О.А.</i> Формирование корпоративной культуры образовательного учреждения как одна из актуальных проблем управления качеством деятельности образовательного учреждения.....	55
<i>Мальцева Т.Е.</i> Intensification of inclusive processes in the education system	59
<i>Сапицкая М.С.</i> Основные компоненты готовности руководителя общеобразовательного учреждения к осуществлению эффективного управления	68
<i>Свиридова К.Ю.</i> Основные концепции управления образовательной организацией.....	71
<i>Сеник Б.А.</i> Формирование здорового образа жизни школьников в детских оздоровительных лагерях (практический опыт студентов ЛГПУ).....	76
<i>Сорокина А.Ю.</i> Условия эффективного управления общеобразовательным учреждением.....	82

<i>Сухотинова А.С., Кривко Я.П.</i> Обзор подходов к реализации технологии программированного обучения в современных педагогических исследованиях.....	87
<i>Таушова А.Г.</i> Инновационные технологии управления образовательными системами.....	91
<i>Твердохлеб С.В., Кириченко В.В.</i> Основные принципы педагогической системы лица как фактор повышения качества образования.....	96
<i>Ткаченко И.А.</i> Использование принципа наглядности на уроках математики в основной школе с целью повышения качества образования.....	102
<i>Ускова В.Ю.</i> Этапы реализации педагогического менеджмента в дошкольном образовательном учреждении.....	106

РАЗДЕЛ 2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ, ПСИХОЛОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... 112

<i>Боярченко Т.В.</i> Этапы профессионального развития педагога.....	112
<i>Голованева А.Е.</i> Основные направления формирования здорового образа жизни у студенческой молодежи в процессе обучения в высшей школе.....	117
<i>Готко А.А.</i> Воспитательный потенциал учебной дисциплины «Политология» в системе высшего образования.....	121
<i>Евлашкин К.А.</i> Педагогическая практика – основа формирования профессиональной компетентности будущих педагогов.....	127
<i>Ефанина Ю.В.</i> Отображение деятельности родительских организаций по педагогическому просвещению родителей школьников в начале XX века на страницах педагогических изданий.....	132
<i>Резина Л.В.</i> Стратегии восприятия лживого сообщения.....	137
<i>Федоненко Д.В.</i> Анализ концептуальных подходов к формированию нравственных качеств студентов в образовательной среде высшей школы.....	142
<i>Чумакова А.А.</i> Развитие профессиональной компетентности педагога дополнительного образования детей.....	148

РАЗДЕЛ 3. ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ В СОВРЕМЕННОМ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА 153

<i>Аксенченко О.В.</i> Пути повышения качества уроков английского языка.....	153
<i>Афанасьева И.В.</i> Пути активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках физики.....	157

Бахмач А.С. Использование творческих видов заданий для оценки качества знаний студентов в процессе преподавания педагогических дисциплин.....	162
Близнюкова О.В. Исторический аспект научных идей и открытий формулы Кардано.....	172
Братчикова В.С. Контроль и оценка качества знаний при проведении математических соревнований в 5-6 классах.....	179
Бодряков В.Ю., Быков А.А., Дударева Н.В. Курсовые работы как инструмент управления качеством профессиональной подготовки будущих учителей математики: традиции и новации.....	186
Денисенко Е.В., Коваленко Е.В. Корреляционный анализ качества усвоения материала студентами первого курса старшей возрастной группы.....	195
Дюбо Е.Н. Инновационные виды контроля и оценки качества знаний учащихся на уроках математики.....	199
Евсеева Е.Г. Качество подготовки учителей и преподавателей математики с позиций деятельностного подхода к обучению.....	204
Жовтан Л.В. Экзамен как форма рубежного контроля в вузе: обзор основных методических и дидактических проблем.....	214
Закирова А.В., Ладэ Э.О., Леконцева В.А., Бодряков В.Ю. Лабораторные работы по математике как инструмент контроля и оценки сформированности метапредметных умений обучающихся основной общей школы.....	222
Зыбина А.С. Психолого-педагогические особенности реализации математических диктантов на уроках алгебры в 7-11 классах.....	232
Карнов В.В. Основные критерии оценивания сформированности профессиональной компетентности будущих бакалавров техносферной безопасности.....	238
Кобзарь П.А. Использование методов математической статистики в психологии и педагогике.....	246
Ковров Е.А. Повышение качества образования по физической культуре в школе.....	259
Конonenко А.П. Моделирование в процессе обучения биологии как одна из форм образовательных технологий.....	265
Косолапов С.Н. Качество и проблемы современного геометрического образования в общеобразовательной школе.....	273
Котова М.А. Тестирование как средство контроля качества обучения математике в школе.....	282
Кузнецова А.В. Особенности осуществления контроля знаний в процессе обучения иностранному языку.....	290
Курьянова Е.А. Оценка качества математической подготовки школьников в российской и зарубежной школах.....	296

<i>Лактионова Д.А.</i> Входной контроль сформированности метакомпетенций по использованию электронных средств учебного назначения будущими учителями математики и информатики.....	302
<i>Малушко Л.И.</i> Контроль качества знаний по физике с помощью нестандартных заданий.....	312
<i>Панишева О.В.</i> Использование квест технологии при изучении аналитической геометрии.....	318
<i>Пеняева А.А., Демченкова Н.А.</i> Практико-ориентированные задачи на едином государственном экзамене по математике	323
<i>Пономаренко Н.А.</i> Тестирование по русскому языку как элемент качества обучения в современном образовательном процессе	330
<i>Радовинчик О.А.</i> Особенности интерактивных форм проведения занятий	335
<i>Солянов А.А.</i> Использование дистанционных технологий в оценке качества обучения на уроках истории и обществознания	341
<i>Уланова Н.Ф.</i> Компетентностный подход как одно из направлений усовершенствования качества учебно-воспитательного процесса	346
<i>Утеева Р.А.</i> О критериях оценки качества подготовки магистров математического образования.....	350
<i>Фуркало А.П.</i> Особенности контроля и оценки при использовании игровых технологий на уроках математики в школе	356
<i>Финогеева Т.Е.</i> Применение метода проектов на уроках предмета «Технология» (на примере раздела «Создание изделий из текстильных материалов»).....	362

УДК 378.091.26:[378.016:37]

Бахмач Анастасия Сергеевна
ассистент кафедры педагогики
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет», г. Луганск, ЛНР
e-mail: asbahmach@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ ВИДОВ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

***Аннотация.** В статье рассмотрен вопрос необходимости использования в высшей школе творческих видов заданий для оценки качества знаний студентов. Представлена практика использования в ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» некоторых творческих видов заданий в процессе преподавания педагогических дисциплин.*

***Ключевые слова:** творческие виды заданий, оценка качества знаний студентов, преподавание педагогических дисциплин.*

Актуальность и постановка проблемы.

Использование творческих видов заданий представляется нам актуальным в связи с наличием совокупности обязательных требований при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

Образовательные стандарты высшего образования определяют необходимость формирования у студентов универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетентностей. Отметим среди них такие, как системное и критическое мышление, командная работа и лидерство, самоорганизация и саморазвитие, взаимодействие с участниками образовательных отношений.

Среди задач, стоящих перед преподавателем, стоит также задача воспитать у студентов образовательного учреждения высшего образования высокий уровень ответственности, целеустремленности, инициативности, творческого отношения к деятельности, организованности, самостоятельности.

Не будем останавливаться на возможности активизации инициативы, творчества за счет использования форм внеучебной деятельности студентов (акции, конкурсы, викторины и иное), а рассмотрим использование творческих видов заданий для оценки качества знаний студентов в учебной деятельности, а именно в процессе преподавания педагогических дисциплин.

Изложение основного материала. Творческие виды заданий использовались при организации образовательной деятельности студентов, направленной на освоение основных образовательных программ для подготовки бакалавров очной формы обучения по направлениям подготовки:

– 44.03.01 Педагогическое образование (основная образовательная программа составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121) [2];

– 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (основная образовательная программа составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125) [3];

– 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (основная образовательная программа составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 124) [4].

Для студентов 2020-го и 2021-го годов набора указанных направлений подготовки кафедрой педагогики ГОУ ВО «ЛГПУ» реализуются программы следующих педагогических дисциплин: «Введение в педагогическую специальность», «История педагогики», «Теория обучения и воспитания», «Методика воспитательной работы», «Педагогика», «Педагогическая этика», «Педагогическое мастерство».

Неотъемлемым элементом образовательного процесса выступает контроль знаний студентов.

Организация процесса оценивания качества знаний оказывает влияние на эффективность управления образовательным процессом и качество подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности.

Устанавливая «обратную связь», можем своевременно оценить динамику усвоения учебного материала, качество знаний, то есть уровень владения системой знаний, сформированности компетенций, внести соответствующие коррективы в организацию образовательного процесса.

Регулярный, объективный, всесторонний, рациональный, индивидуальный контроль выполняет следующие функции:

– проверочную (для составления суждения об оценке качества знаний студентов и результатах освоения программ),

- обучающую (для усвоения, переосмысливания, систематизации изучаемого материала),
- развивающую (формирование познавательных способностей, то есть хорошо развитых свойств познавательных процессов, а также интеллекта, которые обнаруживаются и развиваются в процессе разрешения проблем и поставленных задач),
- воспитательную (организация потребности студентов в саморазвитии и совершенствовании),
- методическую (анализ преподавателем процесса и результата своей деятельности).

Прежде, чем показать в статье некоторые варианты использования творческих заданий в процессе оценивания качества знаний студентов, необходимо уточнить понимание нами «творчества» и «творческих видов заданий».

Изучение содержания различных энциклопедий и словарей (С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова, Т.Ф. Ефремовой и др.) позволяют вывести следующие понимание «творчества».

Творчество – это деятельность и результат этой деятельности по созданию духовных или материальных ценностей, отличающихся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

Тогда под творческими заданиями будем понимать такие виды заданий, которые мотивируют студентов на практическую или теоретическую деятельность, в которой возникают новые (по крайней мере, для субъекта деятельности) результаты, «продукты» деятельности, духовные и/или материальные ценности (знания, решения, способы действия, материальные продукты и др.).

Еще раз подчеркнем, что одно из главных направлений педагогики высшей школы – это воспитание личности, способной к самосовершенствованию.

Видим комплекс творческих заданий как механизм саморазвития личности в условиях высшей школы. В свою очередь можно определить их как форму упорядоченной подачи теоретического и практического материала, обеспечивающую у студентов поэтапное усвоение учебных знаний и проверку качества усвоения тематических знаний, формирования компетенций.

Е.А. Зверева в публикациях своих исследований на тему «Творческие задания как средство развития самостоятельности студентов в учебно-воспитательном процессе» отмечала, что в образовательном процессе творческие задания должны соответствовать возможностям студента; актуализировать материал, с которым студент знакомится на лекциях, а также тот, что должен быть получен им в ходе исследовательской

деятельности; требовать продуктивных действий; формировать самостоятельность; допускать неоднозначность результатов их выполнения; отражать степень творческого самовыражения студентов [1].

Творческими могут быть виды деятельности студентов, направленные на исследование, создание, преобразование, усовершенствование результатов, «продуктов» деятельности, духовных и/или материальных ценностей.

Процесс выполнения творческих заданий у каждого студента имеет свою скорость, объем, технику и качество выполнения.

По итогам работы студента, содержанию представленного им «творческого продукта» преподаватель может выявить качество тематических знаний, уровень сформированности различных компетенций.

Рассмотрим примеры использования творческих видов заданий в процессе преподавания некоторых из ряда указанных ранее педагогических дисциплин.

Творческое задание для студентов 1 курса по учебной дисциплине «Введение в педагогическую специальность»: разработать эмблему педагогической профессии, защитить ее.

К творческой деятельности были привлечены 16 групп: 8 групп Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий (далее – ИФМОИОТ), 3 группы факультета естественных наук (далее – ФЕН), 5 групп факультета музыкально-художественного образования имени Джульетты Якубович (далее – ФМХО). Выполнили творческое задание 73 % от общего числа студентов. На рисунках 1 и 2 представлены эмблемы, выбранные из многих, для примера работ, рисованных вручную и при помощи средств компьютерной графики. При защите данных работ указывалось:

1. Анастасия М., ФМХО:

«На моей эмблеме изображен педагог и его ученик, что символизирует передачу знаний и собственного опыта молодому поколению. Раскрытая книга – символ мудрости и богатства знаний. Перо – символ грамотности и критического мышления».

2. Алеся К., ФМХО:

«Моя эмблема педагогической профессии расположена на фоне белого бумажного листа, что означает начало нового этапа в жизни каждого обучающегося. Она обрамлена формой медали с лентами – ведь быть педагогом уже является большим достижением. В центре эмблемы расположен человек с великим складом ума – педагог! Книги олицетворяют его знания, умения и жизненный опыт. Ветви позади являются символом его мыслей, суждений и учений, которые он всеми силами старается донести до своих учеников».

3. Мария Б., ИФМОИОТ:

«Эмблема отражает суть деятельности педагога – созидание условий, в которых осуществляется развитие личности ребенка. Эмблема передает важность существования профессии «педагог»: даже не смотря на быстрое развитие технологий, без педагога ребенку будет гораздо труднее освоиться в современном мире.

Изображения компьютера и телефона на эмблеме символизируют современность (сегодня трудно представить человека без какого-либо электронного гаджета!). Руки педагога и ученика – стремление педагога обучить, помочь ребенку понять и занять свое место в мире, и, соответственно, принятие ребенком этой помощи. Книга – источник знаний».

4. Борис Г., ИФМОИОТ:

«Как всем известно, растения вырастают из почвы. В росток я вложил образ человека. Книгами я символизовал деятельность педагога, которая является плодотворной и благородной почвой для роста человека (по лестнице жизни).

По мере роста и развития, человек приобретает навыки, учится и прогрессирует. Это видно, исходя из 4 элементов (4 ростков), коих может быть бесконечно больше... Снизу – вверх: первый элемент символизирует рост человека как личности, второй – умение работать в коллективе, третий – решать задачи, четвертый – изобретать и созидать что-то новое. Со всеми этими «частями» жизни помогает справиться педагог. И, так как книги – тоже своего рода учителя, я считаю, они неплохой образ работника образования.

Еще отдельная деталь эмблемы – задний фон, выполненный в синем-белом градиенте: по мере взросления, человечество стремится вверх по лестнице развития».

5. Никита С., ИФМОИОТ

«Данная эмблема состоит из трех компонентов: змей, пожирающий собственный хвост, означает вечность; сова – мудрость; сердце – любовь.

Эмблема означает бесконечный процесс передачи знаний, любовь к своему делу, а также любовь к мудрости и учению».

6. Данил Ч., ИФМОИОТ:

«Моя эмблема показывает, что преподаватель формирует личность человека, который, в свою очередь, формирует наш мир. Колосья означают ценность данного процесса для нашего мира, а также благополучие».

7. Наталья П., ФЕН:

«Во время работы над данной эмблемой я вкладывала в нее такой смысл: учитель, который всесторонне развит, передает свои знания детям, находящимся рядом. ... Лавровый венок как символ профессии. ... Пословица идеально подходит к моей задумке, потому что кто как не учитель передаст детям необходимые знания?! В живом общении информация усваивается намного лучше и понятнее, чем из большого количества книг. Хочу добавить, что человек не может знать всего на свете, и на эмблеме я

старалась изобразить учителя, который знает каждую отрасль наук хорошо, но не идеально. А это говорит о том, что учитель сможет поговорить на любую тему с учениками, которая их интересует. Педагог является примером для своих учеников, образцом для подражания. Также, преподаватель – это друг, который поддержит детей, выслушает их, поможет в жизненных трудных ситуациях. В будущем эти дети будут вспоминать о своем учителе с улыбкой на лице».

8. Елизавета С., ФЕН:

«Во время работы над данной эмблемой я вкладывала в нее такое значение: учитель делится своим сердцем и своими знаниями с учеником. Я считаю, что высказывание Владимира Ивановича Даля идеально подходит к моей задумке. Учитель является примером для своих учеников, образцом для подражания. Я старалась передать тот факт, что преподаватель отдает частичку себя детям. Как вы можете заметить, сердечко ребенка не до конца заполнено, но к нему проведена линия от сердца учителя, именно это поможет ему в становлении его личности. Преподаватель сформирует все необходимые черты характера. В будущем, этот ребенок будет вспоминать своего учителя, как очень мудрого, доброго и любимого человека».

9. Анастасия С., ИФМОИОТ:

«Педагог развивает все грани талантов будущих гениев... И искусство, и спорт, и науки... Именно педагог способствовал развитию будущих профессий».

10. Ксения З., ФЕН:

«На моей эмблеме изображена рука взрослого и ребенка, что символизируют отношения ученика и учителя. Учитель протягивает руку помощи ребенку, когда тот пытается схватиться за опору, при познании своего «пути». Учитель – та самая опора, что нужна ему, тот, кто поможет ребенку двигаться дальше, научит и воспитает его. Книга – знания. А лучи света символизируют тепло, доброту и заботу между ними».

11. Юлия Б., ФЕН:

«На разработанной мной эмблеме, мы видим такие элементы, как руки, сова и планета Земля.

В данном случае руки и планета показывают, что все люди планеты Земля находятся в руках у педагогов. Все знания и сформированные навыки, которыми мы обладает – заслуга наших преподавателей. Соответственно, ничего бы не развивалось без наших учителей...

Сова символизирует мудрость, познание, пронизательность, эрудицию и просвещение.

Человек, обладающий скудными знаниями, словно находится в темной незнакомой комнате. Передвигаясь, он наталкивается на предметы, спотыкается, ему тяжело найти выход, не может точно определить, что ему делать и куда идти. В освещенной же комнате передвигаться легко и просто,



Рисунок 1 – Эмблемы педагогической деятельности



Рисунок 2 – Эмблемы педагогической деятельности

как и образованному человеку по жизни. Именно поэтому я выбрала слоган для эмблемы – часть из поговорки Суворова А.В. – «Ученье – свет, а неученье – тьма».

12. Ольга С., ФМХО:

«Ладони символизируют то, что процесс формирования личности ребенка, его ценностей и убеждений находится в руках педагога. Лестница – этапы формирования личности. А то, что она поднимается вверх, – факт непрерывного обогащения знаниями и умениями. Открытая дверь – перспективы развития...».

Приведенные выше цитаты из высказываний студентов в процессе защиты эмблем, позволяют понять, насколько усвоены предметные знания. В эмблемах студентов отражается суть деятельности, передаются ценности и стремления.

Приведем примеры формулировок еще нескольких творческих заданий для студентов по учебной дисциплине «История педагогики»:

1. Выберите исторический период. Представьте, что вам предстоит жить и обучаться в это время. Расскажите: в каких учебных заведениях вы будете обучаться? Какие особенности обучения вы можете указать? Как зависит процесс обучения от вашего пола, возраста, сословия и другого?

2. Составьте кроссворд по теме практического занятия (тематика по выбору). Разработайте критерии для оценивания работы тех, кто будет его разгадывать. Продумайте, будут ли данные критерии учитывать выполненный объем, скорость выполнения и другое? На какое время выполнения он рассчитан? На каком этапе практического занятия ваш кроссворд было бы целесообразнее апробировать, почему?

3. Составьте список учебной литературы, первоисточников и др., с которым, по вашему мнению, необходимо познакомиться вашим одногруппникам. Составьте отдельно аннотацию к каждой книге. По какому принципу отбирались книги? Чем обусловлена тематика списка и необходимость знакомства с ним?

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Использование творческих видов заданий для оценки качества знаний студентов в процессе преподавания педагогических дисциплин способствует развитию у студентов критического мышления, дисциплинированности, формированию навыков командной работы, увлеченности предметом, саморазвитию, творческому отношению к деятельности, а, следовательно, помогает формировать универсальные, общепрофессиональные, профессиональные компетентности.

Так как процесс выполнения творческих заданий у каждого студента имеет свою скорость, объем, технику и качество выполнения, то дальнейший вектор исследований видим в разработке критериев оценки выполнения творческих видов заданий с учетом индивидуальных, возрастных и психологических особенностей студентов.

Список литературы

1. Зверева Е.А. Творческие задания как средство развития самодеятельности студентов в учебно-воспитательном процессе [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Зверева Елена Анатольевна. – Киров, 2007. – 170 с.
2. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_15062021.pdf (дата обращения 25.01.2022).
3. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125 (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_15062021.pdf (дата обращения 25.01.2022).
4. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 124 (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440304_B_3_15062021.pdf (дата обращения 25.01.2022).

Bakhmach Anastasia Sergeevna,
assistant of the Department of Pedagogy
State educational institution
higher education of the Luhansk People's Republic
«Luhansk State Pedagogical University»
E-mail:asbahmach@mail.ru

USING OF CREATIVE TYPES OF TASKS TO ASSESS THE QUALITY OF STUDENTS' KNOWLEDGE IN THE PROCESS OF TEACHING PEDAGOGICAL DISCIPLINES

***Annotation.** The question is considered in the article about necessary using creative types of tasks in higher education to assess the quality of students' knowledge. The practice of using some creative types of tasks in the process of teaching pedagogical disciplines in the State Educational Institution of Higher Education of the LPR "LGPU" is presented.*

Научное издание

**Качество обучения как
проблема контроля и оценки образовательной
деятельности образовательных организаций
(учреждений)**

**Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
(27-28 января 2022 г., г. Луганск)**

Редакционная коллегия оставляет за собой право технического и стилистического редактирования статей. Авторы статей несут полную ответственность за содержание статьи.

Под общей редакцией – **Я.П. Кривко, Ю.В. Ефанина, А.С. Сухотинова**
Дизайн обложки – **Ю.В. Ефанина**
Верстка – **А.С. Сухотинова**

**Подписано в печать 14.06.2022. Бумага офсетная.
Гарнитура TimesNewRoman.
Печать ризографическая. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 21,39.
Тираж 50 экз. Заказ № 61.**

**Издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru**