



РОЛЬ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В МОДЕРНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
09 ноября 2022 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5
Р 681

Р 681

РОЛЬ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В МОДЕРНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 09 ноября 2022 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2022. - 248 с.

ISBN 978-5-907582-73-6

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «РОЛЬ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В МОДЕРНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА», состоявшейся 09 ноября 2022 г. в г. Новосибирск.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907582-73-6
УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© ООО «АМИ», 2022
© Коллектив авторов, 2022

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Абидова Гулмира Шухратовна
доктор технических наук (DSc)

Конопацкова Ольга Михайловна
доктор медицинских наук

Агафонов Юрий Алексеевич
доктор медицинских наук

Куликова Татьяна Ивановна
кандидат психологических наук

Алейникова Елена Владимировна
доктор государственного управления

Курбанаева Лилия Хамматовна
кандидат экономических наук

Алиев Закир Гусейн оглы
доктор философии аграрных наук, академик РАПВХН

Курманова Лилия Рашидовна
доктор экономических наук

Бабаян Анжела Владиславовна
доктор педагогических наук

Ларионов Максим Викторович
доктор биологических наук

Баишева Зиля Вагизовна
доктор филологических наук

Мальшкіна Елена Владимировна
кандидат исторических наук

Байгузина Люза Закиевна
кандидат экономических наук

Маркова Надежда Григорьевна
доктор педагогических наук

Булатова Айсылу Ильдаровна
кандидат социологических наук

Мещерякова Алла Брониславовна
кандидат экономических наук

Бурак Леонид Чеславович
кандидат технических наук, доктор PhD

Мухаммадеева Зинфира Фанисовна
кандидат социологических наук

Ванесян Ашот Саркисович
доктор медицинских наук

Набиев Тухтамурод Сахобович
доктор технических наук

Васильев Федор Петрович
доктор юридических наук, член РАЮН

Нурдавлятова Эльвира Фанисовна
кандидат экономических наук

Вельчинская Елена Васильевна
доктор фармацевтических наук

Песков Аркадий Евгеньевич
кандидат политических наук

Виневская Анна Вячеславовна
кандидат педагогических наук

Половения Сергей Иванович
кандидат технических наук

Габрусь Андрей Александрович
кандидат экономических наук

Пономарева Лариса Николаевна
кандидат экономических наук

Галимова Гузалия Абкадировна
кандидат экономических наук

Почивалов Александр Владимирович
доктор медицинских наук

Гетманская Елена Валентиновна
доктор педагогических наук

Прошин Иван Александрович
доктор технических наук

Гимранова Гузель Хамидулловна
кандидат экономических наук

Сафина Зиля Забировна
кандидат экономических наук

Григорьев Михаил Федосеевич
кандидат сельскохозяйственных наук

Грузинская Екатерина Игоревна
кандидат юридических наук

Гулиев Игбал Адилевич
кандидат экономических наук

Датий Алексей Васильевич
доктор медицинских наук

Долгов Дмитрий Иванович
кандидат экономических наук

Дусматов Абдурахим Дусматович
кандидат технических наук

Ежкова Нина Сергеевна
доктор педагогических наук, доцент

Екшикеев Тагер Кадырович
кандидат экономических наук

Епхиева Марина Константиновна
кандидат педагогических наук, профессор РАЕ

Ефременко Евгений Сергеевич
кандидат медицинских наук

Закиров Мунавир Закиевич
кандидат технических наук

Иванова Нионила Ивановна
доктор сельскохозяйственных наук

Калужина Светлана Анатольевна
доктор химических наук

Касимова Дилара Фаритовна
кандидат экономических наук

Киракосян Сусана Арсеновна
кандидат юридических наук

Киркимбаева Жумагуль Слямбековна
доктор ветеринарных наук

Кленина Елена Анатольевна
кандидат философских наук

Козлов Юрий Павлович
доктор биологических наук, заслуженный эколог РФ

Кондрашихин Андрей Борисович
доктор экономических наук

Симонович Надежда Николаевна
кандидат психологических наук

Симонович Николай Евгеньевич
доктор психологических наук, академик РАЕН

Сирик Марина Сергеевна
кандидат юридических наук

Смирнов Павел Геннадьевич
кандидат педагогических наук

Старцев Андрей Васильевич
доктор технических наук

Танаева Замфира Рафисовна
доктор педагогических наук

Терзиев Венелин Кръстев,
доктор экономических наук, доцент,
доктор военных наук профессор,
член - корреспондент РАЕ

Умаров Бехзод Тургунпулатович
доктор технических наук

Хамзаев Иномжон Хамзаевич
кандидат технических наук

Чернышев Андрей Валентинович
доктор экономических наук,
академик международной академии информатизации,
заслуженный деятель науки и образования РАЕ

Чиладзе Георгий Бидзинович
доктор экономических наук,
доктор юридических наук,
профессор, член - корреспондент РАЕ

Шилкина Елена Леонидовна
доктор социологических наук

Шляхов Станислав Михайлович
доктор физико - математических наук

Шошин Сергей Владимирович
кандидат юридических наук

Юсупов Рахимьян Галимьянович
доктор исторических наук

Яковишина Татьяна Федоровна
доктор технических наук

Янгиров Азат Вазирович
доктор экономических наук

Яруллин Рауль Рафаэлович
доктор экономических наук, член - корреспондент РАЕ

Афони́на Е.И.

старший преподаватель кафедры психологии
Государственное образовательное учреждение
высшего образования Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)
г.Луганск, ЛНР РФ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Аннотация

В статье представлены эмпирические данные исследования психологических аспектов самовоспитания современных подростков, описан уровень психологической готовности подростков к самовоспитанию и самоизменению личности. Рассмотрены цели самовоспитания, стимулирующие и препятствующие самовоспитанию факторы, способы самовоспитания. Обнаружено, что наибольшее мотивирующее значение для процесса самовоспитания подростков имеют положительные аффективные воздействия референтных взрослых.

Ключевые слова

Самовоспитание, саморазвитие, самоизменение, подростковый возраст

Навыки самовоспитания востребованы человеком на протяжении большей части его жизни и применяются в разных сферах (личностная, профессиональная, межличностная, семейная и т.д.). Развитие самовоспитания начинается в дошкольном возрасте, но необходимый уровень психологической готовности достигается в подростковом: личностная активность, Я - концепция, рефлексия, способность к целеполаганию, волевая саморегуляция, способность к саморазвитию и т.д.

В психологии и педагогике вопросы самовоспитания рассматриваются в работах многих авторов: А.Я. Арет, А.И. Афанасьева, Ю.К. Бабанский, Н.А. Березовин, А.А. Бодалев, А.И. Высоцкий, Н.И. Исаева, А.Г. Ковалев, А.И. Кочетов, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, Л.Р. Нигматзянова, Л.И. Рувинский, Т.В. Сулима, М.Г. Тайчинов, И.И. Чеснокова и др. [2; 4; 5; 6].

Самовоспитание – это процесс осознанного, целенаправленного изменения личности в соответствии с выработанными идеалами, образами, потребностями самой личности или требованиями окружающей среды. С одной стороны, самовоспитание направлено на удовлетворение индивидуальных потребностей и повышение индивидуальной эффективности (внутренние детерминанты самовоспитания), с другой – на адаптацию индивида, личности к требованиям социального окружения, общества в целом (внешние детерминанты).

Начиная с середины XX столетия, психологические и педагогические исследования указывают на ведущую роль в процессе развития самовоспитания то внешних, то внутренних условий. Советская психологическая наука подчёркивала значимость общественно - исторических условий, в которых живёт и развивается индивид, формируя его потребности, цели, идеалы, средства их достижения. Построение коммунистического общества сменилось приоритетом свободной личности, идеалы и ценностные ориентации общества так же претерпели изменений, однако в современной психологии крайне мало исследований, посвящённых изучению вопросов самовоспитания. Актуальность нашего исследования продиктована недостаточностью эмпирических данных о психологических аспектах самовоспитания современных подростков.

В нашем исследовании, опираясь на базовые положения возрастной психологии, мы исходим из того, что содержание самовоспитания в подростковом возрасте обусловлено социальной ситуацией развития и ведущей деятельностью. Целью исследования является изучение психологических аспектов самовоспитания современных подростков таких, как: цели самовоспитания, стимулирующие и препятствующие факторы, способы самовоспитания. Выборку исследования составили 60 респондентов в возрасте 14 - 15 лет, проживающих на территории ЛНР.

На первом этапе исследования при помощи психодиагностических методик мы изучили уровень готовности к самовоспитанию: опросник диагностики структуры субъектности подростка (адаптированный вариант опросника Е.Н.Волковой, И.А.Серединой), методика оценки способности к саморазвитию, самообразованию (В.И.Андреев), тест «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов).

Результаты диагностики структуры субъектности подростка показали, что подавляющее большинство респондентов нашей выборки обладают необходимым для самовоспитания уровнем субъектности. Это выражается в осознанной активности (средний уровень – 70 %, высокий – 10 %), достаточным уровнем рефлексии (средний уровень – 80 %, высокий – 10 %), осознанием свободы выбора и ответственности за него (средний уровень – 40 %, высокий – 20 %), осознанием собственной уникальности (средний уровень – 54 %, высокий – 0 %), достаточно развитыми навыками понимания и принятия Другого (средний уровень – 70 %, высокий – 20 %), достаточным потенциалом для саморазвития (средний уровень – 80 %, высокий – 14 %).

Результаты диагностики способности к саморазвитию и самообразованию показали, что подавляющее большинство подростков обладают достаточно хорошо развитыми способностями (средний уровень – 80 %, высокий – 10 %), то есть, они способны понимать сильные и слабые стороны своей личности, адекватно их оценивать, осознанно ставить цели по изменению неудовлетворительных качеств, умений или состояний, обозначать способы действий достижения желаемых результатов по изменению и развитию собственной личности, индивидуальности.

Результаты диагностики уровня развитости силы воли показали, что большинство подростков нашей выборки имеют положительные результаты – средние (68 %) и высокие (22 %). То есть, большинство респондентов способны настойчиво и упорно достигать поставленных целей, регулировать своё поведение и действия для достижения результата, преодолевая лень, нежелание, противостоять праздным желаниям и осознано откладывать удовлетворение гедонистических или эгоистических потребностей.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о наличии достаточного уровня готовности к самовоспитанию у современных подростков.

На втором этапе исследования мы изучили социально - психологическое содержание самовоспитания посредством специально составленной анкеты. Первые ориентировочные вопросы были направлены на выяснение субъективных оценок положительных и отрицательных проявлений личности, которые косвенно указывают на ценности или требования (идеальные, желаемые качества, способности, поведение), существующие в жизни подростка. Вопросы заданы в отношении самого респондента, его сверстников, родителей, взрослых (как референтных или авторитетных аудиторий, влияющих на формирование идеального образа, представлений о желаемом образе или одобряемых образах качеств, поведения подростка). Последующие основные вопросы направлены на изучение: качеств - целей самовоспитания, способов самовоспитания, факторов способствующих и мешающих самовоспитанию.

Для систематизации и последующей качественной и количественной обработки полученных ответов, с определённой долей допущений мы сгруппировали указанные респондентами качества, близкие по смысловой нагрузке, в соответствии с содержанием факторов (черт) личности по Р. Кэттеллу [1; 3].

В ответах на вопрос о своих положительных качествах, большинство респондентов указали такие качества, которые необходимы при построении дружеских отношений и при установлении контакта, поддержании положительного коммуникативного взаимодействия. Большинство подростков отмечают в себе следующие положительные качества: «А+» (общительность, отзывчивость, доброта, открытость) – 42 %; «G+» (ответственность, честность, верность, надёжность, порядочность, вежливость, пунктуальность) – 34 %.

Подобное распределение указывает на нормативность психологического развития респондентов, так как в подростковом возрасте ведущей деятельностью является интимно - личностное общение. Соответственно, актуальные потребности тоже связаны с общением, дружбой, для реализации которых важны обозначенные респондентами качества.

На вопрос о своих отрицательных качествах часть респондентов указали на качества, которые связаны с морально - нравственными и нормативными категориями: «G - » (ложь, хитрость, лень) – 24 %. Для части респондентов отрицательными качествами являются: «Н - » (неуверенность в себе, стеснение) – 14 %; «L - » (доверчивость, уступчивость, покладистость) – 14 %. Часть

респондентов к отрицательным относит качества, связанные с чрезмерной активностью в общении: «А+» (болтливость, навязчивость в общении) – 10 %. Ещё часть респондентов указывает на качества, связанные с самодисциплиной и способностями к самоорганизации: «Q3 - » (неорганизованность, несобранность) – 8 %.

Таким образом, наиболее распространенными категориями отрицательных качеств являются: нравственные категории, общение, организация поведения и деятельности. Это говорит о том, что у части респондентов сформированы идеальные образы и представления о порядочности, нормах и правилах поведения в общении, личностных факторах эффективной деятельности и продуктивности.

В ответах на вопрос о положительных качествах в окружении респондентов (среди одноклассников) большинство подростков указали на такие положительные качества, которые связаны с общением и межличностным взаимодействием: готовность оказать помощь в трудную минуту, доброжелательность, отзывчивость, воспитание, уважение к окружающим, коммуникабельность, открытость, взаимопомощь («А+» – 60 %), откровенность, искренность, правдивость, вежливость, честность, искренность, ответственность за поступки («G+» – 20 %).

В среде друзей, так же большинство респондентов указали такие положительные качества, которые связаны с общением, межличностным взаимодействием и морально - нравственной нормативностью поведения: открытость, желание помочь и прийти на помощь в нужный момент, позитив, понимание, общительность, дружелюбие («А+» – 60 %), верность, преданность, такт, честность, ответственность, взаимопомощь («G+» – 32 %). Подобное распределение указывает на нормативность психологического развития респондентов, а обозначенные качества соответствуют возрастным потребностям респондентов.

В ответах о положительных качествах, которые в своих детях ценят родители и за которые их хвалят, подростки указали: «G+» (ответственность, вежливость, честность) – 32 %; «Q3+» (усидчивость, целеустремленность, трудолюбие) – 24 %; «В+» (хорошие оценки, успеваемость в учебе) – 18 %.

Таким образом, родительские воспитательные установки направлены на формирование у подростков ценности качеств, которые связаны с морально - нравственной нормативностью поведения в межличностном взаимодействии, важными волевыми качествами для эффективной деятельности, развитием интеллекта.

В ответах на вопросы об отрицательных качествах, за которые осуждают или не принимают респондентов сверстники, обозначен широкий репертуар – это и сфера межличностного взаимодействия, и нормативность поведения, и интеллектуальные способности, и эмоциональные характеристики личности. При этом разнообразие качеств, скорее, указывает не на разносторонность групповых требований к личности, а на вариативность индивидуального восприятия и субъективность интерпретаций реагирования сверстников: «N+» («правда в глаза», грубость) – 14

%; «С+ / - » (вспыльчивость, вербальная агрессия) – 10 %; «G - » (лень, не желание учиться) – 12 %; «G+» (принципиальность, правильность) – 18 %; «L - » (доверчивость, наивность) – 4 %; «E+» (высокомерие, гордость) – 4 %; «Q4 - » (неактивность, заторможенность) – 4 %; «A - » (не общительность, замкнутость) – 4 %; «F+» (гипервеселье, беспечность, бесшабашность) – 2 %; «B+» (хорошая учеба) – 4 % и т.д.

Среди качеств, за которые осуждают или не принимают подростков родители, обозначены качества, которые в первую очередь связаны с нормативностью поведения и интеллектуальным развитием детей: «B - » (неактивность на уроках, плохие оценки) – 14 %; «G - » (ложь, безответственность, лень, баловство, не послушание) – 44 %; «N+» (грубость, плохие слова) – 8 %; «Q3 - » (слабая воля, плохой самоконтроль, непунктуальность, безалаберность, беспорядочность, непунктуальность) – 2 % и т.д.

Ответы об основных целях самовоспитания подростков нашей выборки выявили следующие качества, которые нуждаются в развитии: «С+» (уверенность, спокойствие, выдержка) – 24 %; «Q3+» («характер», сила воли, организованность, упорядоченность деятельности, трудолюбие, целеустремленность, дисциплинированность, собранность) – 26 %; «N+» (хладнокровие, безразличие, «здоровый пофигизм», дистанцирование) – 6 %; «A+» (открытость, отзывчивость, общительность, умение находить контакт с людьми и т.д.) – 4 %; «G+» (ответственность, обязательность, добросовестность, честность, верность, надёжность, порядочность, вежливость) – 2 %. Качества, от которых подростки хотят избавиться: «G - » (лень, «неспособность доводить дела до конца», ложь, хитрость) – 10 %; «Q3 - » (слабая воля, плохой самоконтроль, непунктуальность) – 8 %; «L - » (доверчивость, наивность, уступчивость, покладистость) – 6 %; «C - » (вспыльчивость, агрессия, торопливость, импульсивность, несдержанность) – 6 %.

Сопоставив ответы подростков о своих отрицательных качествах и целях самовоспитания, мы обнаружили, что проценты некоторых факторов в достаточной степени разнятся: отрицательные качества «G - » (ложь, хитрость, лень) обозначили в себе 24 % респондентов, а изменить их в себе готовы только 10 %; отрицательные качества «L - » (доверчивость, уступчивость, покладистость) обозначили в себе 14 %, а изменить их хотят 6 %; отрицательные качества «Q3 - » (неорганизованность, несобранность) обозначили в себе 8 %, избавиться от них хотят 8 %, при этом развить противоположные качества «Q3+» хотят в себе 26 %; отрицательные качества «C - » обозначили в себе 2 %, а избавиться от них хотят 6 %, при этом развить противоположные качества «С+» хотят 24 % и т.д. То есть, осознание подростком в себе дефицитарных, негативных качеств или поведения не является прямым руководством к исправлению «недостатков» – стимулом для самовоспитания.

Сравнивая ответы подростков о целях самовоспитания и одобряемых родителями качествах подростков, мы обнаруживаем, что доминирующие качества фактора «Q3+» («характер», сила воли, организованность, упорядоченность

деятельности, трудолюбие, целеустремленность) имеют сходную частоту проявления – 26 % (цель самовоспитания) и 24 % (одобряемые родителями качества).

Сравнивая ответы подростков о целях самовоспитания и неодобряемых родителями качествах подростков, мы обнаруживаем, что наиболее часто, неодобряемые родителями качества, относятся к фактору «G - » (ложь, безответственность, лень, баловство, не послушание) – 44 %, а в целях самовоспитания этот фактор обнаруживается у 10 % подростков, как мишень избавления, и у 2 % подростков, фактор «G+» как цель развития. То есть, негативные качества личности подростков, на которые им указывают родители, за которые ругают или наказывают, имеют слабое стимулирующее к избавлению воздействие.

Сравнивая ответы подростков о целях самовоспитания и одобряемых сверстниками и друзьями качествах подростков, мы обнаруживаем, что доминирующие одобряемые качества «A+» и «G+» не являются приоритетными для самовоспитания.

Ответы на вопрос о способах самовоспитании подростков получили следующее статистическое распределение: «Собственный опыт» (внедрение в ежедневное поведение новых паттернов, реакций, отношения и т.д.) – 18 %; «Саморегуляция» (самоконтроль, контролировать свое поведение, речь, воздерживаться от поступков, которые считаются лишними или вредными) – 10 %; «Конкретные действия» (тренировки, постройка графика, участие в конкурсах, напоминание на телефон и т.д.) – 44 %; формальный ответ («работа над собой») – 20 %; нет ответа – 8 %.

Это говорит о том, что большинство подростков (72 %) занимается самовоспитанием осознано и продумано, определяя цели и реальные шаги (способы и приёмы) по их достижению, то есть, демонстрируют состоятельность деятельного структурного компонента самовоспитания. Часть подростков (28 %) либо не знают, как достигать поставленных в самовоспитании целей, либо сами цели не являются субъективно значимыми, а скорее навязаны извне.

Ответы на вопрос о факторах, способствующих самовоспитанию подростков, имеют следующее статистическое распределение: «Микросреда» (семья, друзья, родные люди, окружение) – 28 %; «Самотивация» (мотивация к росту личности, желание, стремление стать лучше) – 56 %; «Сила воли» – 10 %; нет ответа – 6 %.

Ответы на вопрос о факторах, препятствующих самовоспитанию подростков, получили следующее статистическое распределение: «Лень» (лень, недостаточно желания) – 42 %; «Ничего не мешает» - 34 %; «Страх» (боязнь показаться глупым, боязнь не справиться) – 6 %; «Развлечения» (игры в компьютер) – 4 %; «Нехватка времени» – 8 %; «Врождённые или устойчивые психические свойства» (темперамент, характер, отсутствие способностей и т.д.) – 6 %. Полученные ответы указывают на достаточный уровень саморефлексии и способности респондентов реалистично оценивать свои возможности.

Полученные результаты показывают, что у 34 % респондентов цели самовоспитания связаны с качествами, способствующими эффективной организации и реализации деятельности – фактор «Q3» («характер», сила воли, организованность, упорядоченность деятельности, трудолюбие, целеустремленность, пунктуальность и т.п.). У 30 % респондентов цели самовоспитания связаны с развитием эмоциональной сферы и силы эго – фактор «С» (уверенность, спокойствие, выдержка, сдержанность, управление агрессией, импульсивностью и т.п.). У 12 % респондентов целями самовоспитания являются морально - нравственные качества, характеризующие порядочность человека – фактор «G» (ответственность, обязательность, добросовестность, честность, надёжность, вежливость; отсутствие лени, лживости, хитрости). Опираясь на базовые положения возрастной психологии, можно заключить, что основные цели самовоспитания подростков в большей степени касаются преодоления дискомфортных состояний пубертата (быстрая физическая утомляемость, нестабильность работы ВПФ, периодические затруднения в эффективной самоорганизации и организации деятельности, крайняя психо - эмоциональная лабильность и т.д.).

Гностическо - когнитивный структурный компонент самовоспитания у респондентов нашей выборки представлен в достаточной степени, базируется на знаниях о себе, самооценке и оценках окружающих, отражает некоторое содержание «Я - реального», свидетельствует о понимании «какой я», но сам по себе не имеет мотивирующего эффекта. Факт констатации родителями негативного качества, черты характера или поведения ребёнка, участвует в содержательном наполнении «Я - реального» личности подростка, но не формирует содержание «Я - идеального». Аффективный структурный компонент самовоспитания оказывается наполнен негативным зарядом или отсутствует, что не позволяет включаться и реализовываться осознанному процессу самоизменения личности.

Результаты нашего исследования показали, что наиболее мотивирующим значением в выборе цели самовоспитания являются личные идеальные образы подростков и одобряемые родителями качества / поведение («Я - идеальное»), а наименьшим мотивирующим значением обладают осуждаемые качества (как взрослыми, так и сверстниками).

Несмотря на нормативность в возрастном психологическом развитии значимости мнения сверстников, в выборе направления саморазвития личности подростка большую роль играют именно взрослые. Стоит подчеркнуть, что мотивирующим фактором являются позитивно представленные качества, то есть такие, за которые родители хвалят своих детей, акцентируют их как желаемые, одобряемые. То есть, формирование позитивного содержания аффективного структурного компонента самовоспитания подростков является важным звеном в выработке и закреплении навыков осознанного самоизменения, саморазвития личности. Данные результаты актуализируют необходимость использования в воспитательной деятельности

педагогов методов поощрения подростков за проявление одобряемых качеств, демонстрации им социально одобряемых образов поведения или портрета личности и отказ от исключительного использования метода «красного карандаша».

Список использованной литературы:

1. Выбойщик И.В., Шакурова З.А. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла: Учебное пособие. Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 2000. 54 с.
2. Высоцкий А.И. Психологическая характеристика процесса самовоспитания подростков: Автореф. канд.пед.наук по психологии. Ярославль, 1967. 23 с.
3. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кэттелла. СПб., 2001. С. 55 - 81, С. 96 - 97.
4. Кочетов А.И. Педагогические основы самовоспитания. М.: Знание, 1974.61 с.
5. Нигматзянова Л.Р. Актуализация Я - идеального как условие изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание: дисс. канд.психол.наук: 19.00.07 / Лилия Руффетовна Нигматзянова. Самара, 2003. 204с.
6. Чеснокова И.И. О психологических основах самовоспитания. В кн.: Психология формирования и развития личности. М.: Наука, 1981, С.223 - 239.

© Афолина Е.И., 2022

Девяткина А.Ю.

Магистр

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный
социально - педагогический университет»
Самара, Россия

Научный руководитель:

Чернышова Е.Л.

кандидат психологических наук, доцент

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный
социально - педагогический университет»
Самара, Россия

ПРОЯВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ АКТИВНОСТИ В СЕТИ

Аннотация

Цифровизация общества пронизывает социальную сферу, оказывая влияние на формирование новой психологической культуры отношений личности. Одним из главных ресурсов цифровой реальности являются социальные сети. Большинство людей воспринимают социальные сети как источник удовлетворения. Вместе с тем, может возникнуть излишняя эмоциональная связь с такими ресурсами.

СОДЕРЖАНИЕ

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Джамалов З.З., Тулибаев А. Н. БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОИЗВОДСТВА БИОЭТАНОЛА, ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ДИЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ПРОНИЦАЕМОСТЬ СМЕСЕЙ БИОЭТАНОЛА И БЕНЗИНА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЕМПЕРАТУРЫ И СОСТАВА	6
---	---

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Lebedeva N.B. LATE - ONSET HYPOGONADISM AND CARDIOVASCULAR RISK IN MIDDLE AGED MEN	11
--	----

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Агеев Р.Б., Агеева Н.А., Иванникова Л.И. ФОРМИРОВАНИЕ КИНЕСТЕЗИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ВВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАНДАРТА НА ПРИМЕРЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	21
--	----

Александриева М.А., Мирошниченко Д.А., Юдина Л.Н. МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО НРАВСТВЕННО – ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	24
---	----

Архипова С. А. ПРОЕКТНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	26
--	----

Блинова Д.А. ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	30
---	----

Болек Ю. В. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ОСНОВА УСПЕШНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	33
---	----

Бороденко Г.А. РАБОТА СО СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ МОДЕЛЯМИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОРФЕМНЫХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	37
---	----

Буцукина О.А. РОЛЬ МОТИВАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ НОВОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В СРЕДНИХ КЛАССАХ	40
---	----

Ванюшова Р.Ф. КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СФЕРЕ П РОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ)	44
Васильева С. В. ИЗУЧЕНИЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ СРЕДСТВОМ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ	49
Волкова Л. Е., Андрущак А.А. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ИГРЫ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	50
Гирфанова А. И. ФОРМИРОВАНИЕ ТЕХНИКИ ДВИЖЕНИЙ С ПРЕДМЕТАМИ У ГИМНАСТОК НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ	55
Глебова С.А., Чубук Ю. В. «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУЗЫКАЛЬНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ И ИНСТРУКТОРА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ОРГАНИЗАЦИИ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»	57
Голованева Н.А., Колтунова М. В. ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ИГРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ НАВЫКИ ДОШКОЛЬНИКОВ	60
Женатова Т.Л. К ВОПРОСУ ОБУЧЕНИЯ - ИНОФОНОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	62
Жиеналиева Г.Ж., Кусаинова Р.Д. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	67
Исламгазиева К.Э. HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF DISTANCE EDUCATION	71
Ишкова И.Н., Хаустова В. Н., Полякова М.А. ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ШКОЛЬНИКОВ	74
Ишкова И.Н., Хаустова В. Н., Полякова М.А. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ	76
Ишкова И.Н., Хаустова В. Н., Полякова М.А. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	78
Ишкова И.Н., Хаустова В. Н., Полякова М.А. ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ШКОЛЬНИКОВ	80

Кокшарова Ю. А. МАШИННЫЙ ПЕРЕВОД В ОБРАЗОВАНИИ В ОБУЧЕНИИ ПЕРЕВОДУ	82
Костылева Е.А., Бурляева О.Н. «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАГНИТНОГО КОНСТРУКТОРА POLYDRON В КОНСТРУКТИВНО – МОДЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА»	86
Линникова А.В. ПРОФИЛАКТИКА ТРЕВОЖНОГО СОСТОЯНИЯ У ВЫПУСКНИКОВ ПРО ПОДГОТОВКИ И СДАЧИ ОГЭ	89
Логина Л.И. РЕБЕНОК - ГЛАВНОЕ ЗВЕНО В УЧЕБНО - ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	92
Лукьянова А. Н., Рябенко В. А. МАТЕМАТИКА В ПСИХОЛОГИИ	94
Москалева У.А. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ	96
Наумов В.П., Наумов Д.В., Шагеева Д.И. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ СПО К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИИ	99
Прудникова Е.И. ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА И СОВРЕМЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ РЕБЕНКА	103
Рашикулина Е.Н., Панова Л.П. РАЗВИТИЕ РЕФЛЕКСИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАЗВИВАЮЩИХ ЗАДАНИЙ ПОНЯТИЙНО - РЕФЛЕКСИВНОГО ПЛАНА	107
Сергеева А.А. ПУТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЕЙС - ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КЛАССА	111
Сергеева С.А., Иванова Е.В. ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ И МАТЕМАТИКА НА УРОКАХ В ШКОЛЕ	113
Серкина Е.О., Карнаух Т.Н. ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	115
Сиволобова Н. А., Москвитина Н. Ю. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	118

Томилова В.В.
ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ
И ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО ОБНОВЛЁННОМУ ФГОС НОО 121

Хацринова О.Ю.
ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ
НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ 124

Шаповалова М. С., Шестирикова Д. О., Суворова О.В.
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧИТЕЛЯ И ТЬЮТОРА
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ 128

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Хачатрян А.А.
ПОДГОТОВКА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ К ВЫБОРАМ 133

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Афоница Е.И.
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОВОСПИТАНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ 138

Девяткина А.Ю.
ПРОЯВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ
СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ АКТИВНОСТИ В СЕТИ 145

Еремина Е.С.
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА 149

Леонова Т.Р., Мамедова Л. В.
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ 154

Петренко В.П.
ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССА
В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ 158

Романенко А.Н., Черноиванова Е.С., Верешко Т.В., Тетерина В.В.
ПРИВЛЕЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ
К ЭФФЕКТИВНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
С ПЕДАГОГАМИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 160

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Кузнецов А. Ю.
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В РАБОТЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ 164

Муштайкина Ю.В., Шуклина О.В. СОВРЕМЕННЫЕ ТУРИСТСКИЕ УСЛУГИ: КАЧЕСТВО И ТРЕНДЫ	167
---	-----

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Коротина Д. А. КТО ХОЗЯИН 21 ВЕКА ИЛИ ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	174
---	-----

Решетникова К. В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СМИ С АУДИТОРИЕЙ В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ МЕДИА	177
--	-----

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Земсков М. В., Школина Д.Д. ТРЕБОВАНИЯ К ОХРАНЕ ТРУДА ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ КАБЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ	182
---	-----

Зюриков М.А. СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ, КАК СПОСОБЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОПАСНЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЗЕМЛЕ	184
---	-----

Зюриков М.А. ТЕХНОЛОГИЯ УДАЛЕНИЯ ДАННЫХ И ЕЕ МЕТОД ВОССТАНОВЛЕНИЯ	187
---	-----

Козин И.О. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕКТРОПРИВОДА ЛЕНТОЧНОГО ТРАНСПОРТЕРА	190
--	-----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Григорьева Е.В. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РОЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРА	196
--	-----

Егинян Л.А. СОВРЕМЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ	200
--	-----

Криковцев А. А., Криковцева Н. А. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО - ЭТИЧЕСКОГО МАРКЕТИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	205
---	-----

Лебедев К.А. НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА	208
--	-----

Лебедева О.Е. МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ В ТУРИЗМЕ	210
--	-----

Тишутина О.И., Крячко П. С. АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К СОДЕРЖАНИЮ ПОНЯТИЯ «ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ» КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	212
Закаляпина А. Д., Федерякина А. С. ТРАНСПОРТНЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ	215
Холин П. А. ПЛАНЫ И СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ФОРМАТЕ НОВЫХ РЕАЛИЙ	219
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Истратенков А.Ю. К ВОПРОСУ О РОЛИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	223
Киржакова В.И. ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	225
Нарыков И. И. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: ПУТИ РЕШЕНИЯ	229
Онец А.Г. О СООТНОШЕНИИ ПРАВОМЕРНОГО И НЕПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ	231
Соловьева И.В. ПРОЦЕДУРЫ, ПРИМЕНЯЕМЫ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦ	234
Чернова Э.Р. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	238

Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

Библиотечные индексы
УДК, ББК и ISBN

Открытый доступ на
сайте <https://ami.im>

Индексация elibrary.ru
по дог. 1152-04/2015K
от 2.04.2015г.

По итогам публикации в электронном виде БЕСПЛАТНО

**Индивидуальный
СЕРТИФИКАТ
УЧАСТНИКА**

**БЛАГОДАРНОСТЬ
Научному
руководителю
(при наличии)**

**ПРОГРАММА
научно-
практической
конференции**

Условия публикации

Соблюдение требований к материалам,
представленным по ссылке
<https://ami.im/trebovaniya-k-oformleniyu/>

Организационный взнос 90 руб. за стр.
Минимальный объем статьи 3 страницы.

Сроки публикации

Электронные варианты
на сайте в течение 3
дней после
конференции.

Печатные экземпляры,
при их заказе, будут
высланы бандеролью в
течение 7 дней после
конференции.

Рассылка электронных
вариантов в течение 7
рабочих дней после
конференции

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>





Научное издание

Scientific publication

РОЛЬ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В МОДЕРНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
09 ноября 2022 г.

В авторской редакции

In the author's edition

Авторы дали полное и безоговорочное согласие по всем условиям Договора о публикации материалов, представленного по ссылке <https://ami.im/avtorskiy-dogovor/>

The authors gave full and unconditional consent to all the terms of the Agreement on the publication of materials presented at the link <https://ami.im/avtorskiy-dogovor/>

Подписано в печать 10.11.2022 г.
Формат 64x90/16.
Печать: цифровая.
Гарнитура: Tahoma
Усл. печ. л. 14.42
Тираж 500.
Заказ 755.

Signed for printing on 10.11.2022.
Format 64x90/16.
Printing: digital.
Typeface: Tahoma
Conv. print l. 14.42.
Circulation 500.
Order 755.

**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**AGENCY OF INTERNATIONAL
RESEARCH**

<https://ami.im>

e-mail: info@ami.im

+7 347 29 88 999

Отпечатано в издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450057, г. Уфа, ул. Пушкина 120

Printed by the publishing department
AGENCIES OF INTERNATIONAL RESEARCH
450057, Ufa, st. Pushkin 120