

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»
ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А. П. ЧЕХОВА (филиал)
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ



ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы
Всероссийской научно-практической конференции*

*14 мая 2022 года
г. Таганрог*

**Ответственный редактор –
заведующий кафедрой общей педагогики
Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала)
«РГЭУ (РИНХ)»,
кандидат педагогических наук, доцент
Ольга Александровна Кочергина**

Ростов-на-Дону
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)
2022

УДК37.091.3(075.8)
ББК74.202.4я73
П24

Редакционная коллегия:

- О.А. Кочергина – зав. кафедрой общей педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», канд. пед. наук, доцент;
- О.А. Кирюшина – канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»;
- Л.Г. Интымакова – канд. фил. наук, доцент кафедры общей педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

П24 Психолого-педагогическое образование родителей: история, современность, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. О.А. Кочергина [Электронный ресурс]. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГУЭ (РИНХ), 2022. – 1 электрон., опт диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: MS Windows XP/Vista/7; VideoCard; SoundCard; DVD R/RW 4x; память 512 Мб. – **ISBN 978-5-7972-3015-1**

В сборнике публикуются научные статьи и материалы, представленные на Всероссийскую научно-практическую конференцию «Психолого-педагогическое образование родителей: история, современность, перспективы».

Адресован преподавателям вузов, колледжей, педагогам образовательных организаций, магистрантам, студентам.

УДК37.091.3(075.8)
ББК74.202.4я73

*Утверждено в качестве материалов конференции
Редакционно-издательским советом РГЭУ (РИНХ)*

ISBN 978-5-7972-3015-1

© Коллектив авторов, 2022
© РГЭУ (РИНХ), 2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| <i>Алифанова Е.Г., Новикова Ю.П., Черевкова Е.Н.</i> Педагогическая помощь семье в развитии у ребенка с ОВЗ интереса к книге..... | 7 |
| <i>Ахматханова Л.А., Тайсумова Х.В.</i> Роль семьи и школы в нравственном воспитании личности..... | 10 |
| <i>Бажутина С.Б.</i> Диагностика особенностей духовно-нравственных ценностей семьи..... | 13 |
| <i>Бачурина О.Е., Липская В.В., Наумова И.Н.</i> Детский туризм как средство вовлечения семьи в образовательный процесс ДООУ..... | 17 |
| <i>Белая С.Г., Шеншина Т.В., Вергун Г.Н.</i> Взаимодействие педагогов ДООУ с семьями воспитанников раннего возраста как условие успешной социализации детей к детскому саду..... | 21 |
| <i>Богданов Д.Е.</i> Подготовка будущих педагогов к работе с семьей в современных условиях..... | 25 |
| <i>Брехачева Е.В., Зинченко О.И., Селезнева И.А.</i> Народное творчество в логопедической работе с детьми дошкольного возраста и их родителями..... | 30 |
| <i>Бусыгина И.А.</i> Семейная идентичность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в замещающих семьях..... | 34 |
| <i>Быкасова Л.В., Сараева Е.В.</i> Работа педагогического коллектива резильентной школы с родителями..... | 39 |
| <i>Вахабова С.А., Амерханова Ф.Ш.</i> Проблемы гражданского воспитания в семье..... | 44 |
| <i>Вдовина Е.А., Шишко Д.А.</i> Влияние родителей на воспитание современного ребёнка средствами искусства..... | 50 |
| <i>Виневская А.В., Киселева И.Л.</i> Привлечение родителей к процессу формирования коммуникативных навыков у ребенка с РАС..... | 54 |
| <i>Горюнова Л.В.</i> Актуальность подготовки будущих педагогов к реализации тьюторского сопровождения семьей обучающихся..... | 57 |
| <i>Гричаникова М.А.</i> Повышение психолого-педагогической компетентности родителей в установлении доверительных отношений с детьми..... | 61 |
| <i>Джабраилова Л. Х., Албеков Х. Н., Ахметова Я.Р.</i> Диагностика педагогических условий организации взаимодействия семьи и школы..... | 65 |
| <i>Диченко Е.П., Яковенко Е. Н.</i> Психолого-педагогические условия взаимодействия воспитателей с семьями воспитанников..... | 74 |
| <i>Дмитренко Т.А.</i> Включение родителей в коррекционно-воспитательный процесс в пространстве инклюзии..... | 77 |
| <i>Дубровина Н.И.</i> Информационно-коммуникационные технологии как современный ресурс взаимодействия и поддержки образовательной инициативы семьи в условиях дошкольной образовательной организации..... | 80 |
| <i>Затонская А.В.</i> Особенности и возможности частной образовательной организации в оказании социально-педагогической поддержки семьи в воспитании обучающегося..... | 83 |

| | |
|---|-----|
| <i>Интымакова Л.Г., Стародубцева З.Г.</i> Проблема семейного чтения в современных социокультурных условиях..... | 88 |
| <i>Иштрякова Л.Я., Осипова Е.Д.</i> Семейный клуб как эффективная форма поддержки семейного воспитания и психолого-педагогического образования родителей..... | 91 |
| <i>Карпенко О.В.</i> Психолого-педагогическая поддержка семьи ребёнка с ограниченными возможностями здоровья..... | 94 |
| <i>Кекеева З.О., Даржинова С.В.</i> Реализация этнопедагогического подхода в практике подготовки будущего учителя к работе с семьей в вузе..... | 98 |
| <i>Кирюшина О.Н.</i> Семейные традиции как средство социализации ребенка..... | 102 |
| <i>Климентьева И.А.</i> Актуальные психолого-педагогические проблемы семьи и детства..... | 107 |
| <i>Козлова М.С.</i> Инструменты вовлечения семьи в работу по формированию перцептивных процессов у обучающихся с умственной отсталостью..... | 113 |
| <i>Козловская Т.Г.</i> Просвещение родителей в познавательном и нравственно-патриотическом воспитании дошкольников посредством краеведения..... | 115 |
| <i>Коновалова Н.В., Гриценко Н.Г.</i> Взаимодействие ДООУ и семьи в вопросах эколого-патриотических представлений дошкольников..... | 117 |
| <i>Кочергина О.А., Белова Е.А.</i> Роль семьи в формировании успешности ребенка..... | 120 |
| <i>Кочергина О.А., Шеверева Ю.И.</i> Профессиональные трудности молодого педагога в работе с родителями..... | 125 |
| <i>Кривосудова Ю.В., Риммер Т.В., Церюта О.Д.</i> Система взаимодействия педагогов и специалистов ДООУ с семьей ребенка, имеющего ограниченные возможности здоровья..... | 129 |
| <i>Кругликова А.Ю., Крымова Ю.В.</i> Проблема отношения родителей к дошкольникам с нарушениями речи: изучение и практика..... | 132 |
| <i>Крус-Касерес С., Мотола-Роффе Д.</i> О необходимости взаимоотношения школы и родителей на Кубе: к постановке вопроса..... | 137 |
| <i>Кукаева Э. С.-С., Ильясова К. Х., Маккаева Р. С.-А.</i> Психолого-педагогическая поддержка семьи, воспитывающая ребенка с ограниченными возможностями здоровья..... | 139 |
| <i>Кулемзина Т.В., Папков В.Е.</i> К вопросу обучения семей с риском развития у детей расстройств аутистического спектра (РАС)..... | 142 |
| <i>Кулинич Е.С., Зиберт Е.Д., Зиберт Е.А.</i> Формы психолого-педагогической поддержки семей воспитанников (из опыта работы)..... | 147 |
| <i>Куценко Т.А., Бубнова Е.А.</i> Наглядно-информационные формы организации общения учителя-логопеда и педагога-психолога с родителями в условиях реализации ФГОС ДО..... | 150 |
| <i>Липовая О.А., Мчедлидзе Е.М.</i> Роль семьи в адаптации детей с ОВЗ..... | 152 |
| <i>Лиханова Н.В.</i> Роль семьи в экономическом воспитании ребенка..... | 157 |
| <i>Лопырина И.А.</i> Роль семьи в подготовке ребенка к обучению в школе..... | 160 |
| <i>Лучинская А.П.</i> Работа с родителями детей с риском развития кризисных состояний..... | 163 |

| | |
|---|-----|
| <i>Медведчикова Е.Д.</i> Влияние педагога дошкольного учреждения на психолого-педагогическое образование родителей..... | 169 |
| <i>Меркулова В.Н., Бебриш А.Н., Попова Е.А.</i> Психолого-педагогическое сопровождение семей воспитанников в рамках реализации «Стратегии развития воспитания в российской федерации до 2025 года»..... | 174 |
| <i>Мерхелевич Г.В.</i> Психолого-педагогические аспекты участия родителей в иноязычной подготовке ребенка на дошкольном и начальном школьном этапах развития..... | 179 |
| <i>Михайлычев Е.А., Солнышков М.Е.</i> Семейная педагогика: принципы педагогической диагностики..... | 192 |
| <i>Михайлычев Е.А., Солнышков М.Е.</i> Семейная педагогика: система эмпирических методов научно-педагогического исследования..... | 194 |
| <i>Мищенко В.И.</i> Исследование внутрисемейных отношений методами арт-терапии..... | 198 |
| <i>Морозова А.Е.</i> Методические рекомендации для родителей по развитию звуко-слоговой структуры слова у детей с дизартрией..... | 202 |
| <i>Наваррете Рейес М. дель К., Алонсо Пас С., Родригес Гонсалес Р.</i> Роль коммуникации в отношениях семьи и школы на Кубе..... | 207 |
| <i>Одарюк К.М., Майстерук Л.А.</i> Формирование компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей дошкольного возраста..... | 210 |
| <i>Передереев А.Н.</i> Работа родителей с детьми по подготовке их к жизни в социуме..... | 213 |
| <i>Перминова А.В.</i> Стратегии сотрудничества учителя-дефектолога с родительской общественностью в целях успешной социализации ученика с ограниченными возможностями здоровья..... | 215 |
| <i>Плякин С.С.</i> Влияние родителей на формирование патриотизма современной молодежи..... | 218 |
| <i>Посошенко Л.В., Поршинева Т.М.</i> Родительский клуб «семейная академия» как форма психологического просвещения родителей (законных представителей) в дошкольной образовательной организации..... | 222 |
| <i>Приходько В.Е.</i> Сотрудничество классного руководителя с семьей младшего школьника..... | 224 |
| <i>Пуйлова М.А.</i> Волшебная сказка и ее роль в формировании нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста в процессе семейного воспитания..... | 229 |
| <i>Пуйлова М.А., Байбакова Л.А.</i> Родителям о ранней профилизации дошкольников в процессе Steam-образования..... | 235 |
| <i>Семенова А.А.</i> Особенности работы классного руководителя с родителями в школе-интернате..... | 240 |
| <i>Семиненко Ж.Н.</i> Формирование направлений совместной работы с родителями по преодолению нарушений речи у детей..... | 243 |
| <i>Скубриева А.И.</i> Психолого-педагогическое образование родителей в свете работы по выявлению и сопровождению обучающихся группы суицидального риска в общеобразовательной школе..... | 246 |

| | |
|--|-----|
| <i>Скуднова Т.Д.</i> Семья как объект междисциплинарных исследований..... | 249 |
| <i>Слесарева Л.И.</i> Психолого-педагогические особенности познавательного интереса у детей дошкольного возраста (из опыта работы ДОУ по психолого-педагогическому просвещению родителей)..... | 255 |
| <i>Собакина М.Н., Лебедь И.С.</i> Формирование жизненной позиции ребёнка с ограниченными возможностями здоровья в условиях семьи..... | 259 |
| <i>Соловьянова И.В., Сечкарь А.М., Козлова М.Н.</i> Музыкалотерапия как средство поддержания положительного микроклимата в семье, воспитывающей ребенка с ЗПР..... | 262 |
| <i>Терещенко О.В.</i> Психолого-педагогическое сопровождение родителей при организации инклюзивного образования в Неклиновского района Ростовской области..... | 265 |
| <i>Терских И.А.</i> Проблема повышения педагогической культуры родителей в историческом аспекте..... | 269 |
| <i>Тишина Т.В.</i> Организация психолого-педагогического мониторинга семей обучающихся в работе педагогического коллектива общеобразовательной школы..... | 274 |
| <i>Топилина И.И.</i> Совместная работа детей и родителей на основах потенциала музыкальной и творческой визуальной информации в ходе внеурочной музыкальной деятельности..... | 282 |
| <i>Топилина Н.В.</i> Обобщение теоретических подходов к изучению проблемы формирования педагогической компетентности педагогов и родителей..... | 286 |
| <i>Тыняная И.Н., Соседкина С.В.</i> Использование онлайн-сервисов в деятельности современного воспитателя как средства взаимодействия с семьями воспитанников..... | 291 |
| <i>Чеботарева Л.В.</i> Экспериментирование как средство формирования познавательного интереса у детей дошкольного возраста (из опыта работы ДОУ по психолого-педагогическому просвещению родителей)..... | 294 |
| <i>Чернова Е.В., Еговцова А.И., Мирошниченко И.П.</i> Значение взаимодействия детского сада и семьи..... | 298 |
| <i>Чернышева Н.Н., Богатырева Е.С.</i> Поддержка семей детей с ОВЗ с помощью площадок Zoom и Telegram..... | 303 |
| <i>Чернышева Н.Н., Хорсека Т. А.</i> Куклотерапия как надежный помощник родителям в становлении детской речи..... | 305 |
| <i>Шайкина Е.А.</i> Ошибки семейного воспитания и пути повышения воспитательных возможностей современной семьи..... | 310 |
| <i>Шумакова О.А., Крутикова Т.Н.</i> Приобщение детей и родителей к истокам русской народной культуры через реализацию творческого проекта «По тропинкам старины глубокой»..... | 315 |
| <i>Щербина Л.Г.</i> Взаимодействие с родителями в дистанционном формате посредством интернет-среды..... | 320 |
| <i>Юшаева Р. С.-Э., Осмаева Х. А.</i> Взаимодействие семьи и школы при формировании профессионального самоопределения учащихся..... | 321 |
| <i>Языкова И.А., Хренова О.Г., Стребкова В.И.</i> Система работы педагогов и семьи по развитию речи у детей старшего дошкольного возраста на основе воспитания патриотических ценностей..... | 327 |

Список использованных источников

1. Агаркова, Ю.С. Проблемы духовно-нравственного воспитания школьников в системе современного образования / Ю.С. Агаркова, Ю.А. Кривохижа, Екатерина Спасова Павлова, Е.Г. Пузырина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 561–563.

ДИАГНОСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СЕМЬИ

*Бажутина Светлана Борисовна,
кандидат педагогических наук, доцент,
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»,
г. Луганск, ЛНР
e-mail: bajuta@mail.ru*

Аннотация. В статье объясняется необходимость исследования духовно-нравственных смыслов семьи, закономерности их формирования и дается описание технологии диагностирования смыслов с применением небольшой и компактной батареи методик. Автор приводит также примеры, иллюстрирующие особенности ценностно-смысловых структур, выявленных у современной молодежи.

Ключевые слова: дихотомические конструкты, диагностика системы духовно-нравственных смыслов, принятие-непринятие.

В свете геополитического переустройства взаимоотношений между государствами встает вопрос об укреплении целостности и единства народов России, решение которого во многом зависит от качества ценностно-смысловых выборов наших людей, от того, какие ориентиры будут выбраны ими. В системе этих ориентиров особое место занимают духовно-нравственные смыслы. Именно они позволяют индивиду выстраивать картину динамического социального устройства мира, понимать и наполнять особым содержанием ценность человеческой жизни и осмысливать свое собственное место в ней. Духовно-нравственные ценностные смыслы – это сугубо человеческий феномен. Но он не передается по наследству, а возвращается всякий раз в процессе индивидуальной бытийности человека на базе его особой психофизической данности. Часть этой бытийности проходит в семье, в ней, под влиянием родителей, осуществляется первая основная закладка этих смыслов.

Напомним, для структурирования смыслов ребенка в семье должно соблюдаться ряд условий. Родители в своей смысловой картине мира должны использовать нормативно воспринимаемые ими дихотомические конструкты морально-нравственного содержания, как-то: «добро/зло», «уважение к человеку/насилие над человеком, унижение его» и т.п.

Необходимо соблюдение благоприятной эмоционально-психологической обстановки в семье, безусловное принятие ребенка родителями и ребенком взрослых.

Смыслы растущий человек перенимает чаще от того родителя, который является для него более авторитетным [1].

Опираясь на эти теоретические положения, мы отобрали для диагностики духовно-нравственной сферы семьи три основные методики: Тест цветовых отношений, предложенный Эткингом, с нашим набором понятий (ЦТО), опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской [2] и разработанная нами методика «Мои жизненные credo»[3].

Технология применения этих методик проста, не занимает много времени, можно работать с ними, как индивидуально, так и со всей семьей сразу. Методики валидны к выявлению особенностей ценностно-смысловой структуры испытуемых, а также позволяют понять, насколько соблюдаются условия ее формирования. Еще одно достоинство – их можно использовать для коррекции и развития ценностно-смысловой сферы человека. Тест ЦТО практически не имеет возрастных ограничений и может применяться с 3-летнего возраста. Интересно, что даже те понятия, с которыми маленький ребенок не знаком, воспринимаются им эмоционально и имеют определенную степень принятия/непринятия, что тоже важно при работе с ценностными смыслами семьи. Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской и методика «Мои жизненные credo» используются с подросткового возраста. Опросник И.М. Марковской позволяет выявлять степень реальной авторитетности родителя для ребенка [2, 37–42; 3]. Диагностическое испытание обычно начинают с методики «Мои жизненные credo», затем идет первое задание по ЦТО, после него дают опросник Марковской и завершается работа составлением «Лесенки цветов».

Остановимся подробнее на описании содержательной стороны диагностического исследования особенностей ценностно-смысловой сферы семьи. Конечно, как и всякое исследование, оно имеет и свои положительные стороны, и ряд важных ограничений. Начнем с характеристики положительных моментов.

Результаты методики ЦТО позволяют проверить, сформированы ли у членов семьи важнейшие морально нравственные конструкты «добра/зла», «уважение к человеку/ насилие над человеком, унижение его». В норме – положительные полюса конструктов должны однозначно приниматься испытуемыми, отрицательные – отвергаться. В полюсе «добра» обычно группируются такие понятия: *моя мама, мой отец, моя свобода, совесть, уважительное отношение к человеку, сотрудничество, Я сам, мое любимое дело, ответственность за совершаемые действия и поступки*. В полюсе «зла» у этих людей всегда оказывается *насилие над человеком, унижение его, зависимости от кого бы то ни было и чего бы то ни было, беда*.

Таким образом, большая часть представителей группы «норма» по данным ЦТО демонстрирует выраженную гуманистическую направленность, социали-

зированность, ответственность, созидательность и ощущение личной свободы. При этом в каждом из индивидуальных результатов респондентов встречаются и свои уникальные варианты ответов, которые весьма полезны в работе с семьей для педагога и психолога-терапевта.

Если у испытуемых дихотомический конструкт не сформирован (от общего числа в разных выборках в данную группу входит до 50%, а анализируемой выборке средний возраст 21 год), то мы сталкиваемся с такими вариантами деформаций.

1. «Добро» и «зло» явно отвергаются респондентами. Условно представителей этой группы мы назвали «агрессорами», от общего количества «деформаторов» таковых до 25%. Если представители этой группы принимают своих родителей и себя, то они оказываются ориентированы на *созидание во имя народа, справедливость, стремятся сделать карьеру*, нацелены на *благоприятные взаимоотношения в своей будущей семье*, жаждут *свободы для себя*, вместе с тем более 70% всей группы не готовы нести *ответственность за совершаемые действия и поступки*, не *доверяют своим возможностям* и почти все респонденты не принимают *ситуации сотрудничества с другими людьми*. Они положительно относятся к *власти над людьми*, но не верят в *возможности аргументированного доказательства своей точки зрения*. Можно предположить, что этим людям характерны нарциссические черты, они склонны манипулировать другими, но строить глубоких человеческих отношений с людьми не могут. Примечательно, что ни один человек из этой группы не принял идеи *служения своему народу*.

2. «Добро» и «зло» принимается. Эту группу мы условно назвали «пофигистами». Их бывает обычно до 50% от общего числа «деформаторов». Представителям этой группы характерно принятие *родителей (особенно матери), себя, доверие к своим возможностям, собственным волевым качествам*, позитивное отношение к своей *свободе и ответственности* за совершаемые поступки, одинаковое принятие *уважительного отношения к человеку и насилия над ним*, принятие *совести*. Эти люди в большей степени ориентированы на *материальные ценности и комфортную жизнь*, не готовы *служить своему народу и бороться за справедливость*, они откровенно не принимают *ситуации жизненных трудностей*. В нашей выборке 68% респондентов не приняли также и *менталитет россиян*. По нашему мнению, «пофигисты» – люди более цельные, ориентированы они исключительно на собственное благополучие и не готовые к социально-значимым действиям.

3. Эта группа также небольшая, 24% от общего числа «деформаторов». Ее участники принимают «зло» и отвергают «добро». Их мы назвали «извращенцами». В общем, это люди, не настроенные делать какие-либо положительные выборы. Они в массе своей не принимают *мать (70%), себя (70%)*, не *доверяют своим возможностям*, 50% негативно относятся к *отцу*. Вместе с тем 72% выборки готовы *служить своему народу*. Полагаем, что в этом проявляется своеобразное компенсаторное замещение внутреннего душевного неблагополучия этих людей. Яркой характеристикой данной выборки стало принятие испы-

туемыми зависимостей от кого бы то ни было и чего бы то ни было (83%) и власти над людьми (78%).

Как видим, тест ЦТО позволяет диагностировать особенности структурирования духовно-нравственных ценностей семьи, причем не столько в варианте осознания их субъектом, сколько в варианте эмоционального отношения к осмысливаемым понятиям, ситуациям, состояниям, людям и т.д.

Полученные по ЦТО данные мы проверяли результатами ранжирования ценностей по методике «Мои жизненные credo». Покажем, как распределились ценности, необходимые человеку для счастья, в анализируемой нами выборке в группах «норма» и «деформация».

В первой группе. 1. Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими, позволяет чувствовать себя счастливым. 2. Главное – всегда добираться до сути происходящего, правильно понимать ее и делать нужный выбор. 3. Развитие в себе творчества – вот главное счастье в жизни! 4. Только любовь, только наслаждение любовью! 5. Главное – остаться в согласии со своей Совестью.

В группе «деформаторов». 1. Главное – это иметь возможность созидать на благо своей Родины, своего народа. 2. Главное – быть истинно религиозным человеком, иметь веру. 3. Главное – остаться в согласии со своей Совестью. 4. Главное – оставаться всегда Человеком, жизнь свою строить по общечеловеческим принципам. 5. Работа не волк, в лес не убежит!

Заметим, что кредо «Жизнь в согласии с людьми...» положительно коррелирует с кредо о Совести и с кредо «оставаться Человеком», а по ЦТО еще и с духовно-нравственными ценностями. А кредо «быть религиозным» с «созиданием во имя Родины», а по ЦТО – с «мамой» и «уважительным отношением к человеку», кредо «работа не волк...» положительными корреляциями связана в кредо «быть религиозным человеком», ценностью богатой жизни», ценностью власти, по ЦТО обратными корреляциями – с «отцом», «служение народу» и «менталитетом россиян». Как видим, созидательны устремления «деформаторов» не связаны с созиданием во имя России.

Все эти факты убеждают в том, что ценностно-смысловые системы людей в группе «норма» отличаются большей последовательностью и цельностью в плане выражения гуманистической и созидательной направленности. А вот ценностно-смысловые структуры «деформаторов» противоречивы, осознанно выбираемые ими смыслы не совпадают с выборами эмоционального принятия.

В целом, предложенная форма диагностики особенностей духовно-нравственных смыслов семьи, нам представляется интересной, полезной, позволяющей понять особенности структурирования смыслов в каждом отдельном случае.

Список использованных источников

1. Бажутина, С.Б. Некоторые особенности формирования социально-значимых смыслов ребенка / Дополнительное образование детей в сфере культуры и искусства: преемственность и инновации: материалы VI Всероссийской научной конференции / отв. ред. М.В. Кревсун [Электронный ресурс]. –

- Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГУЭ (РИНХ), 2021. – 1 электрон., опт диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: MS Windows XP/Vista/7; VideoCard; SoundCard; DVD R/RW 4x; память 512 Мб. – С. 19–28.
2. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. – СПб.: ООО Издательство «Речь», 2002. – 150 с.
 3. Бажутина, С.Б. Варианты духовно-нравственных ориентиров современного человека (проблемы диагностики) / Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы II Международной научно-практической конференции (9–10 декабря 2021 года) / Южный федеральный университет; под общ. ред. А.В. Черной. – Ростов н/Д.; Таганрог: Foundation, 2021. – 606 с. – С. 36–44.

ДЕТСКИЙ ТУРИЗМ КАК СРЕДСТВО ВОВЛЕЧЕНИЯ СЕМЬИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ДОУ

***Бачурина Ольга Евгеньевна,**
воспитатель МБДОУ д/с №52;
Липская Валентина Владиславовна,
воспитатель МБДОУ д/с № 52,
Наумова Ирина Николаевна,
инструктор ФК МБДОУ д/с № 52,
г. Таганрог, Россия
e-mail: zakanlipsky@mail.ru*

Аннотация. В данной статье представлены результаты работы педагогов детского сада № 52 по внедрению проектной деятельности в образовательный процесс. А именно развитие детского туризма. Рассматриваются этапы формирования проекта. Детский туризм является хорошим инструментом для решения семейных проблем, создания благополучной атмосферы в семье, сплочения семей и детского коллектива.

Ключевые слова: туризм, проект, семья, краеведение.

Каждый сегодня знает, что полноценное физическое развитие и здоровье ребенка – это основа формирования личности. Одной из главных стратегических задач развития страны должно стать формирование здорового поколения, его здоровый образ жизни.

Развитие навыков здорового образа жизни ребенка происходит не самопроизвольно, а в процессе систематического, целенаправленного воспитания и образования. Как известно, развитие и воспитание ребенка во многом зависит от взрослых, которые его окружают, и от того, какой пример они подадут своим поведением.

Научное издание

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы
Всероссийской научно-практической конференции*

14 мая 2022 года
г. Таганрог

**Ответственный редактор –
заведующий кафедрой общей педагогики
Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала)
«РГЭУ (РИНХ)»,
кандидат педагогических наук, доцент
Ольга Александровна Кочергина**

Корректурa, макетирование Н.В. Фоменко

Изд. № 81/3998. Подписано к использованию 30.06.2022

344002, Ростов-на-Дону, Б. Садовая, 69, РГЭУ (РИНХ), а. 152.
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)