

# СТРАТЕГИЯ РОССИИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Издаётся с января 2004 года

№ 2 (230)

февраль 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора	3	ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ	
		Ричард Бартон	
ГЛАВНАЯ ТЕМА		Здравый смысл	
Вячеслав Никонов		против Фукуямы	53
Кольцо крепостей прорвано	5		
СЛАВЯНСКИЙ БАЗАР		КОНТЕКСТ	
Ростислав Ищенко		Алексей Поляков	
Трибунал? Хорошая идея!		Гражданская война	
Ранко Гойкович		и православие	61
Европа пожнёт то, что посеяла		ДИСКУССИЯ	
Лев Криштапович		Евгений Сабинин	
Предатели и фарисеи	27	Логика	
		грядущего	
ВОЙНА И МИР		мироустройства	69
Московские суворовцы		ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА	
Вражьи ракеты		Валерий Захаров	
бьют по голосам	35	Координация	
ПОВЕСТКА ДНЯ		российской	
Елена Кузнецова		жизненности	79
Побратимы:			
время интеграции	39	ДО ВОСТРЕБОВАНИЯ	
		Никита Буранов,	
АКЦЕНТ		Михаил Мягков	
Светлана Бажутина		Кто развязал	
Понимание мира		Зимнюю войну	89
жителями АНР	47		

---

## РЕДАКЦИЯ

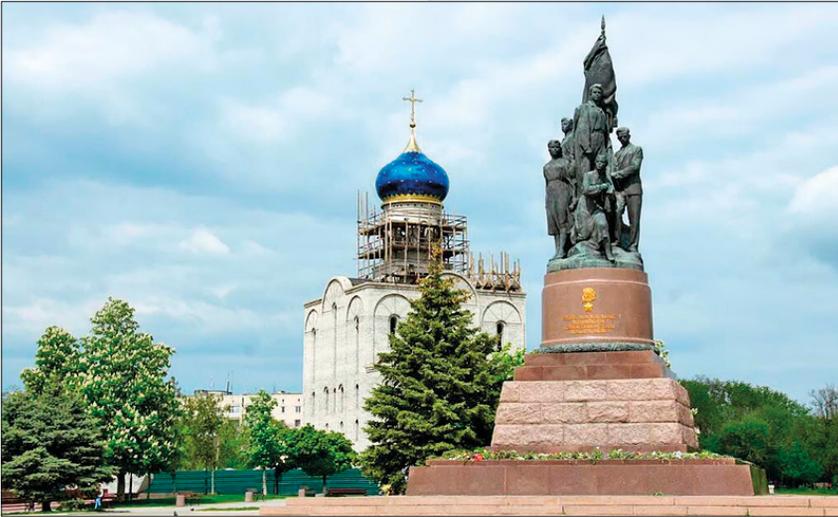
В. А. Никонов — главный редактор  
В. В. Кочин — зам. главного редактора  
Т. В. Мурина — ответственный секретарь  
Е. Е. Сафронова — технический редактор  
В. Ю. Сухнев — ведущий редактор

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции  
Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации

Регистрационный номер ПИ № 77-17017  
Адрес редакции: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 13, корп. 2  
Электронная почта: [sr@fondedin.ru](mailto:sr@fondedin.ru)  
Электронная версия журнала — на сайте [https:// sr.fondedin.ru/](https://sr.fondedin.ru/)

# ПОНИМАНИЕ МИРА ЖИТЕЛЯМИ ЛНР

*Светлана БАЖУТИНА*



*Краснодон, ЛНР. Площадь Молодой Гвардии.  
Памятник молодогвардейцам и собор Воскресения Христова  
Фото: Андрей КОНОНОВ*

Категория Совести у жителей ЛНР, имеющих нормативно представленный конструкт «добро/зло», сформирована и имеет достаточно богатое духовно-нравственное содержание. Ценность «Остаться Человеком...» дала положительные корреляции с семьёй, доверием к собственным возможностям, сотрудничеством с людьми, а также менталитетом и культурой россиян. Духовно-нравственные категории осмысливаются жителями ЛНР и входят в систему их ценностно-смысловых жизненных ориентиров. Системы этих ориентиров — разные. В их конструировании особо важную роль играет семья и качество освоенного растущей личностью конструкта «добро/зло». Люди, нормативно освоившие дихотомию конструкта, понимают духовно-нравственную составляющую мира полнее, в системе традиционных ценностей, человечнее, с ярче выраженной созидательной направленностью.



**На современном этапе развития этнического самосознания центральной задачей его исследования становится содержание духовно-нравственной составляющей этого психологического образования. Она будет определять направленность, целостность, многогранность самосознания народа, от неё будут зависеть способность к выживанию в сложных условиях бытия и перспективы дальнейшего развития всей социально-экономической и культурной жизни людей.**

Была отобрана батарея методик, которые позволяли фиксировать как осознанно выбираемую респондентом систему духовно-нравственных смыслов, так и не вполне осознаваемое, имеющееся на уровне установок, эмоциональное отношение к ним. Полученные данные проверялись опосредованно показателями других методик. Исследования проводились на протяжении многих лет в Луганском регионе. Систематизированные данные «срезов» позволили выявить ряд закономерностей и особенностей в понимании мира, в том числе и его духовно-нравственного аспекта, жителями ЛНР.

В ходе исследований было обнаружено, что все усваиваемые людьми смыслы — как отдельных категорий, объектов, явлений, так и несущие ценностное содержание идеи — структурируются людьми в зависимости от каких-либо принятых ими в раннем детстве дихотомических конструктов. Для изучения особенностей такого структурирования мы брали конструкт «добро/зло», один из самых первых в жизни нравственных конструктов. Было обнаружено, что в выборках разных лет всегда выделялись группы респондентов по характеру отношения к полюсам дихотомии данного конструкта.

Большая часть респондентов всегда принимала «добро» и отвергала «зло» (от 50% до 68%). В этих группах в выборках разных лет система ценностей распределялась не всегда одинаково, но на первых позициях обычно стояли Семья и Здоровье. Затем шли «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими», «Познание сути происходящего», «Оставаться Человеком, жизнь строить по общечеловеческим принципам», «Оставаться в согласии со своей Совестью», «Развивать в себе творчество, созидать во имя жизни — вот что главное!».

Кредо «Главное — это Я, моё материальное и душевное благополучие» занимало обычно 4–6-е места. Это кредо в системе приоритетных ценностей данной группы имело только одну положительную корреляцию с ценностью «Оставаться в согласии со своей Совестью» и одну отрицательную — с творчеством. Но при этом данная ценность по общей матрице всей выборки дала достаточно много положительных и отрицательных корреляций.

Положительные: с ценностью самосовершенствования, с духовными ценностями, добром, с «Я сам», с успешной карьерой, личной свободой, физическими удовольствиями. Отрицательные — с идеями: «Если каждый будет

---

*БАЖУТИНА Светлана Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Луганского государственного педагогического университета*

стремиться жить богато, всем будет лучше» и созиданием во имя Родины и народа, а также с сотрудничеством и унижением человека, насилием над ним. Анализируя приведённые корреляции, можно сделать общий вывод, что ценность «Я» для жителей ЛНР в целом имеет направленность на добро, которое, однако, понимается сугубо индивидуалистически — только для меня. Отсюда важно, что в группе нормативно воспринимающих дихотомический конструкт эта ценность никогда не стоит на первых местах.

По общей матрице всех данных высокий уровень положительных связей фиксировался между ценностями «Жизнь в согласии с людьми...», «Остаться Человеком» и «Остаться в согласии со своей Совестью», а также с ценностью семьи. Отрицательные корреляции трёх первых ценностей также были одинаковыми, с ценностями «Деньги, только они позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше», «Если каждый будет стремиться жить богато — всем будет лучше». Эти связи говорят о выраженной гуманистической направленности в понимании духовно-нравственной стороны мира жителями ЛНР, о неприятии ими потребительства и меркантильности. При этом данные указывают ещё и на то, что подобного рода ценности закладываются в семье, и в связи с этим сама семья приобретает особую нравственную ценность.

Интересно, что кредо о ценности творчества в системе выбранных кредо дало только одну отрицательную корреляцию с Совестью. То есть, по мнению наших респондентов, активно принимаемый человеком голос собственной совести мешает его творческому созиданию. Мы полагаем, что это один из внушённых за годы «незалежности» гражданам ЛНР мифов о том, что только «подлинно свободная, не сковываемая общественными нравами» личность может творить. Сделанный вывод подтверждается тем, что между ценностью творчества и собственной свободой корреляции нет, но есть обратная корреляция этой ценности с «созиданием во имя Родины и народа». То есть чем больше я созидаю для других, тем меньшую роль моё творчество играет в моей собственной жизни.

Вместе с тем интересно, что у этих же респондентов «Моя свобода» положительно коррелирует с ответственностью, познанием, уважительным отношением к человеку, добром, преумножением материальных ценностей, стремлением всё делать красивым и гармоничным, волей, физическими удовольствиями, активностью по передаче знаний другим, успешной карьерой. Из этого следует, что, несмотря на наличие подобного мифа о творчестве, большая часть людей в ЛНР в ощущениях собственной свободы чувствует себя достаточно реализованными и в социальном, и в духовно-нравственном планах.

Посмотрим теперь, о чём свидетельствуют корреляции ценностей и смыслов представителей первой группы непосредственно по матрице их данных. Примечательно, что ценность «Главное — остаться в согласии со своей Совестью» не дала положительных корреляций с двумя другими, имеющими ярко выраженный духовно-нравственный смысл — «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими», «Остаться Человеком, жизнь строить по общечеловеческим принципам», однако она демонстрировала много других смысловых связей. Положительные: с семьёй, здоровьем, духовно-нравственными ценностями, с доверием к собственным возможностям, трудом (физическим и интеллек-

туальным), мамой, отцом, познанием сущности всего происходящего, стремлением всё вокруг делать красивым и гармоничным. Отрицательные: с ценностями власти и денег (мы ранее называли эти ценности), с проявлениями «преумножения своих материальных благ».

Анализ этих связей говорит о том, что категория Совести у жителей ЛНР, имеющих нормативно представленный конструкт «добро/зло», сформирована и имеет достаточно богатое духовно-нравственное содержание.

Ценность «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими» продемонстрировала высокие отрицательные корреляции с ценностями власти и денег и ещё одну очень высокую положительную — с духовно-нравственными ценностями. Ценность «Остаться Человеком...» дала положительные корреляции с семьёй, доверием к собственным возможностям, сотрудничеством с людьми, а также менталитетом и культурой россиян. Отрицательные: с ценностями власти, главенствующей роли национальной принадлежности, с ценностями карьеры и денег, а ещё — с проявлениями разного рода зависимостей.

Как видим, ценность «Остаться Человеком...» у представителей группы выражена достаточно чётко, положительно оценивается в себе, включает в своё содержание идеи сотрудничества с людьми и всё богатство российской ментальности. А вот ценность «Жизнь в согласии с людьми» в целом недостаточно осмыслена жителями ЛНР и признаётся ими в качестве основной, скорее, интуитивно, в противовес идеям потребительства. Сама же сущность признания и уважения со стороны окружающих тебя людей, к сожалению, недостаточно им понятна. Вероятно, этому способствует всё же достаточно выраженное и лелеемое индивидуалистическое начало у респондентов этой группы. Данный вывод подтверждается ещё и тем, что ценность «Главное — иметь возможность созидать на благо своей Родины, своего народа» и ценность «борьбы за справедливое общество» никогда не входили в число ведущих ценностей в группах людей, нормативно воспринимающих конструкт, занимая ранги во «второй половине списка».

Обратимся теперь к представлениям о мире второй группы наших респондентов, «деформаторов», у которых нарушено восприятие дихотомического конструкта «добро/зло». Они либо принимают и «зло», и «добро», либо отвергают обе эти категории, либо принимают «зло», отвергают «добро». Таковых в наших выборах было меньше половины, до одной трети испытуемых.

Набор доминирующих ценностей в этих группах разных лет и выборочных совокупностей обычно существенно отличался друг от друга. Типично следующее: на первое место обычно выходит либо ценность «Я», либо «моё здоровье». Заметим, ценность семьи в последних выборах перемещается всё дальше от первых мест или же она вообще бывает исключена из семи приоритетных. Обязательно в выборе встречается хотя бы одна ценность, наполненная духовно-нравственным содержанием, — либо «Остаться Человеком, жизнь строить по общечеловеческим принципам», либо «Жить в согласии с Совестью», и всегда среди выборов встречается ценность творчества (относительно последней ценности корреляции те же, следовательно, тенденция мифологизации творчества характерна для всех).

Ведущая ценность здоровья у этих респондентов обычно положительно

коррелирует с ценностями «Я», «Жизнь в согласии с Совестью», ценностями семьи и карьеры, а также категориями: «я — вedomый», «физические удовольствия», «моя свобода» и даёт небольшую корреляцию со стремлением всё вокруг делать красивым. Отрицательные корреляции этих ценностей одинаковы: с ценностями власти, ведущей роли национальной и религиозной принадлежности, очень высокие корреляции с ценностью «Созидания во имя Родины и своего народа», а также с идеей «Если все будут стремиться жить богато, то всем будет лучше». Корреляций с другими духовно-нравственными смыслами вообще нет. Как видим, обе ведущие ценности этой группы имеют содержание, центрированное на «Я», с ограниченным набором почти сугубо индивидуалистической деятельности.

В характеризуемой нами выборке на втором месте в группе «деформаторов» стояла ценность «Главное — оставаться Человеком».

Она имела положительные корреляции с семьёй и ценностью «Жизнь в согласии с людьми», а также отрицательные корреляции с ценностями «Созидания во имя Родины и своего народа», власти, денег, карьеры, сохранением национальной принадлежности, идеей богатства всех через каждого и разного рода зависимостями.

Анализ корреляций показывает, что основное духовно-нравственное содержание этой ценности сохраняется в представлениях испытуемых этой группы, однако её смысл больше строится как бы на отрицании разного рода « пороков », субъективно выделенных респондентами. Всё это свидетельствует о нечёткости содержания данной ценности у людей с нарушениями дихотомии основного конструкта. Ещё беднее оказались корреляционные связи ценности «Жизнь в согласии с людьми». Положительно она коррелировала только с предыдущей, отрицательно — с ценностями власти и денег. С другими смыслами корреляций вообще не было. Таким образом, позволительно сделать вывод, что духовно-нравственная система ценностей и смыслов людей, не освоивших основной конструкт «добро/зло», беднее и примитивнее, нежели у представителей предыдущей группы.

Интересно, что ценность «Жизнь по совести» (в анализируемой выборке она занимала 8-е место) у представителей второй группы дала больше корреляций, чем у представителей группы, нормативно воспринимавших дихотомический конструкт. Так, были добавлены положительные корреляции с категориями «уважительное отношение к человеку», «физические удовольствия», «муж (жена)», «подруга (друг)»; отрицательные — со злом и насилием над человеком.

Такой большой набор корреляций ценности Совести в данной группе испытуемых говорит о том, что этими людьми феномен совести используется во многих сферах жизни. С другой стороны, такой большой набор корреляций местами кажется противоречивым и вызывает вопросы. Поэтому мы решили посмотреть корреляционные связи этого параметра в группах «деформаторов» других выборок. Было обнаружено, что там связей ценности Совести значительно меньше, а в одной из групп Совесть имела только прямые корреляции с преумножением материальных ценностей и уважительным отношением к человеку. В свою очередь, уважительное отношение к человеку имело значимую корреляцию с преумножением материальных ценностей. Таким образом,

получается, что люди с нарушенным пониманием дихотомии конструкта очень специфически трактуют некоторые категории: в их понимании, уважительного отношения достоин человек, который способен преумножать материальные ценности, и, видимо, лишь эти ситуации предполагают использование совести.

Примечательными оказались корреляционные связи ещё одной ценности «Главное — быть профессионалом», которая часто встречается в группах «деформаторов» в качестве одной из доминирующих. Данная ценность дала положительные корреляции с кредо о творчестве и с ценностью самосовершенствования, а также с понятием сотрудничества с людьми. Отрицательную — с духовно-нравственными ценностями. В свою очередь, ценность самосовершенствования положительно коррелирует с профессионализмом и идеей «строительства справедливого общества». Этот пример наглядно доказывает противоречивость понимания смысла духовно-нравственных категорий людьми этой группы.

Наконец, ещё одно кредо, часто выбираемое представителями этих групп «Только любовь, только наслаждение любовью». Оно не дало вообще никаких корреляционных связей с системой предложенных нами духовно-нравственных ценностей и смыслов.

Проведённый анализ результатов исследования групп испытуемых с нарушенным пониманием дихотомии конструкта «добро/зло» позволяет сделать вывод, что духовно-нравственная сторона мира этими людьми воспринимается несколько упрощённо, не целостно и противоречиво. Их выборы чаще центрированы на собственной персоне, они прагматичны и индивидуально направлены.

Обобщая результаты исследования понимания духовно-нравственной стороны мира жителями ЛНР, отметим следующее. Выделенная нами для изучения проблема действительно присутствует в реальной жизни людей и занимает в ней значимое место. Духовно-нравственные категории осмысливаются жителями ЛНР и входят в систему их ценностно-смысловых жизненных ориентиров. Системы этих ориентиров — разные. В их конструировании особо важную роль играет семья и качество освоенного растущей личностью конструкта «добро/зло».

Люди, нормативно освоившие дихотомию конструкта, понимают духовно-нравственную составляющую мира полнее, в системе традиционных ценностей, человечнее, с ярче выраженной созидательной направленностью. Те же, у кого дихотомия основного конструкта размыта, в нашем социуме тоже выстраивают для себя структуру духовно-нравственных ориентиров, но она больше эгоцентрирована, в ней слабее, проще и противоречивее общее содержание духа и нравов.

*Луганск*

оценка была дана отнюдь не нашим союзником. Лондон тогда проявлял к СССР большую подозрительность.

Другой важной статьёй стали территориальные уступки Финляндии. В состав СССР вошли: Карельский перешеек с г. Выборг, район Куолаярви, ряд островов в Финском заливе, а также части полуостровов Рыбачьего и Среднего. Финляндия сдавала нам в аренду на 30 лет полуостров Ханко для создания там военно-морской базы, которая должна была прикрывать вход в Финский залив.

Всё это серьёзно улучшало стратегическую обстановку в непосредственной близости от Ленинграда. И не только. Большую безопасность получил и важнейший порт СССР на Северном Ледовитом океане — Мурманск, что тоже сыграло свою роль в будущей войне. Когда финны выступили в 1941 году в войне против СССР на стороне Гитлера, им так и не удалось полностью прервать транспортный маршрут от Мурманска и Архангельска в центральные районы страны. А по этому маршруту шёл основной грузопоток поставок СССР по ленд-лизу в 1941–1942 годах. Задачи, поставленные перед Красной армией, по результатам конфликта можно считать выполненными, пусть и очень тяжёлой ценой.

В военно-политическом плане Финляндия начала после Зимней войны дальнейшее сближение с нацистской Германией. Тем не менее многие историки сходятся во мнении, что даже без этого конфликта националистически настроенные правящие круги Финляндии всё равно вступили бы в войну против СССР на стороне Германии, только с более выгодных, довоенных позиций. При этом финское руководство осенью 1939 года могло бы и вовсе избежать конфликта, остаться на всё ближайшее время нейтральной страной, пойдя на компромисс с Москвой. В итоге Финляндия лишилась бы меньшей территории, а приобрела бы большую.

*[https://aif.ru/society/history/pravda\\_kto\\_razvyazal\\_zimnyuyu\\_voynu](https://aif.ru/society/history/pravda_kto_razvyazal_zimnyuyu_voynu)*

СТРАТЕГИЯ РОССИИ

Ежемесячный журнал

№2 (230)

февраль 2023

Корректор Г. Володина

Подписано в печать 20.01.2023