

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического
университета

Серия 5

Гуманитарные науки.
Технические науки

№ 3(89) • 2022

Сборник научных трудов



Луганск
2022

УДК 08.378.4(477.61).ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Черных Л. А. – доктор психологических наук, доцент

Заместитель главного редактора

Ротерс Т. Т. – доктор педагогических наук, профессор

Дейнека И. Г. – доктор технических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г. Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Темникова С. В. – кандидат технических наук, доцент

Редактор рубрики «Гуманитарные науки»

Дибас О. А. – кандидат исторических наук, доцент

Редактор рубрики «Технические науки»

Калайдо А. В. – кандидат технических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Авершина А. С.	– канд. техн. наук, доц.	Крысенко Д. С.	– д-р. ист. наук, доц.
Атоян А. И.	– д-р. филос. наук	Кудинов В. А.	– д-р. ист. наук, проф.
Бакаева Н. В.	– д-р. техн. наук, проф.	Лепя Р. Н.	– д-р. экон. наук, проф.
Барышева Е. И.	– канд. психол. наук, доц.	Логиновский С. С.	– д-р. филос. наук, доц.
Беспалова Т. В.	– канд. полит. наук, д-р. филос. наук, доц.	Максименко Е. Г.	– д-р. психол. наук
Бредихин А. В.	– д-р. ист. наук, проф.	Михайловская О. Г.	– канд. полит. наук, доц.
Васюк А. Г.	– канд. психол. наук, доц.	Мортиков В. В.	– д-р. экон. наук, проф.
Вербенко И. А.	– д-р. физ.-мат. наук	Мургузалиев С. И.	– д-р. ист. наук, проф.
Горбенко Е. Е.	– канд. физ.-мат. наук, доц.	Поцелуев С. П.	– д-р. полит. наук, доц.
Даренский В. Ю.	– д-р. филос. наук, доц.	Проскурина Е. А.	– д-р. полит. наук, проф.
Дрозд Г. Я.	– д-р. техн. наук, проф.	Резниченко Л. А.	– д-р. физ.-мат. наук, проф.
Дымарский Я. М.	– д-р. физ.-мат. наук, проф.	Сильчева А. Г.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Ерхов Г. П.	– д-р. ист. наук, проф.	Скороход Н. Н.	– канд. экон. наук, доц.
Зайка И. П.	– канд. экон. наук, доц.	Татаренко Т. М.	– д-р. полит. наук, проф.
Звонок Н. С.	– д-р. филос. наук, доц.	Чубова И. И.	– канд. психол. наук
Кагермазова Л. П.	– д-р. психол. наук	Швыров В. В.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Капустин Д. А.	– канд. техн. наук, доц.	Шевченко М. Н.	– д-р. экон. наук, проф.
Киреева Е. И.	– канд. техн. наук, доц.	Шелото В. М.	– д-р. филос. наук, проф.
Карпов В. В.	– канд. техн. наук, доц.	Шенко Л. Г.	– д-р. ист. наук, проф.

Вестник Луганского государственного педагогического университета : сб. науч. тр. /
В38 гл. ред. Л. А. Черных; вып. ред. Г. Г. Калинина; ред. сер. С. В. Темникова. – Луганск : Книта,
2022. – № 3(89): Серия 5. Гуманитарные науки. Технические науки. – 136 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных изучений теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами гуманитарных и технических наук.

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий
(приказ МОН ДНР № 433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР № 911-ОД от 10 октября 2018 г.
(с изменениями от 14.04.2022 г.). Включено в РИНЦ

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 4 от 29.11.2022 г.)

УДК 08.378.4(477.61).ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5

© Коллектив авторов, 2022
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Философские науки

- Кривуля Р. Е.** Стратегия становления современной культурной идентичности современной России.....4
Ткач Н. В. Эстетика семиозиса в музыке.....11

Исторические науки и археология

- Дибас О. А., Милокост Л. С.** Деятельность ООН по ликвидации последствий Covid-19 (2019–2022 гг.).....18
Кравец Ю. А., Кондратьев А. Я. Военно-теоретическая мысль Древнего Китая в период «сражающихся царств» (V–III в. до н.э.)....24
Писанный Д.М. Нефтедобывающие страны Ближнего Востока в фокусе геополитических интересов ведущих международных факторов начала XXI в.....30
Татоли Т. В. Создание авторитарным режимом А. Цанкова в Болгарии «партии власти» – «Демократического сговора» (20-е гг. XX в.).....40

Политология

- Литвин Л. А.** Специфика института президентства в государствах постсоветского пространства.....48

Психологические науки

- Брагина Н. В.** Строгость и границы допустимого.....56
Ткачева В. А. Анализ понятия «эстетическая потребность» в контексте взаимосвязи с общечеловеческими ценностями.....61

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Физико-математические науки

- Василенко Н. А.** Ионная имплантация как способ повышения механических свойств конструкционных сталей.....67
Швыров В. В., Короп Г. В., Нечай Т. А., Шишлакова В. Н. Исследование методов и подходов решения задачи SLAM с использованием статистического анализа корпуса англоязычных публикаций.....75

Технические науки

- Бельграй Н. В., Корнеева А. Н.** Мониторинг и прогнозирование чрезвычайных ситуаций в Луганской Народной Республике.....90
Капустин Д. А., Сосновский М. А., Тивоненко А. А. Методика расчета основных показателей работы трубопроводных технологических систем для ВУТ (ВУС).....95
Кормановская Т. А., Калайдо А. В. Снижение дозы облучения населения природными источниками ионизирующего излучения в эксплуатируемых зданиях.....107

Экономические науки

- Заика И. П.** Исследование запроса работодателей на рынке труда в условиях цифровизации экономики.....114

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....127

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ129

Психологические науки

УДК 159.823.2

Брагина Наталья Владимировна,
ст. преподаватель
кафедры психологии
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
brana@list.ru

Строгость и границы допустимого

Современное родительство балансирует между выбором контроля или свободы, между строгостью и мягкостью в воспитательном процессе. Разумный подход к воспитательной деятельности заключается в точности и последовательности предъявляемых требований. И, что важно, чтобы родители эти требования соблюдали сами. А еще, что бы они ни выбрали, всё это без любви превращается в негатив.

Ключевые слова: строгость, последовательность, границы, требования, ограничения, контроль.

Какой бы исторический период развития человечества мы бы не рассматривали, цель воспитания всегда была поставлена в соответствие с тем общественным строем, в котором происходило действие. Ребенок с пелёнок приучался к коллективу и его правилам.

Цели воспитания в Античном мире состояли в формировании человека с определенными нравственными ориентирами, внешним видом и способностями интеллекта. В Спарте все воспитание было нацелено на воспитание воина, выносливого и стойкого. Целью воспитания в Средневековье было формирование покорного, смиренного гражданина. В эпоху Возрождения наблюдается уход от жёстких методов к более гуманистическим. И каждая историческая эпоха пыталась установить свои правила воспитания, которые бы регулировали сам процесс воспитания.

Именно родители, как «водители», устанавливают в семье правила и большой ошибкой в воспитательном процессе является отсутствие контроля за соблюдением этих правил. Именно это проявление строгости по поводу соблюдения правил взаимодействия даёт возможность ребёнку понять границы возможного и допустимого по отношению к другим и к себе. Мир состоит из правил, законов и соблюдение таковых в семье помогает ребёнку сориентироваться в этом огромном мире и, в результате, чувствовать себя максимально в нём безопасно, быть уверенным в себе и счастливым.

И в наше сложное время каждый ребенок в процессе развития и взросления сталкивается с чувством давления, которое у него ассоциируется с несправедливостью и нелюбовью к нему. Каждый родитель уверен, что он желает своему ребенку добра и в результате своего долгосрочного влияния на него стремится как можно более строго контролировать этот процесс, не всегда соизмеря степень требований с возможностями ребенка и разумно-

стью таковых. Многие из них боялись избаловать ребенка своей любовью и не хвалили (пусть другие похвалят), но достаточно критиковали (а кто же ещё правду ему скажет). В результате, росло отчуждение между ребенком и родителем, а когда ребенок вырастет и станет самостоятельным, вот тогда уже родитель почувствует несправедливость и неблагодарность ребенка, который рад от него удалиться и меньше контактировать с ним.

Извечный поиск золотой середины всегда будоражил умы педагогов, психологов и сегодня многим, если не всем, ясно, что нужна именно эта середина. К сожалению, процент родителей, которые учатся основам воспитания и психологического развития, чтобы придерживаться их, незначительный. И, чтобы наверняка «не потерять» ребенка, они скорее переусердствуют в своей строгости и требованиях к своему чаду. Трудно найти идеальные способы воспитания к каждому ребенку и вольно или невольно родитель оставляет раны в душе ребенка, но некоторые из них в этом заходят очень далеко (даже из лучших побуждений).

Главная задача родителей – в формировании адаптации ребёнка к тому социуму, к той среде, в которой он находится. И происходит это параллельно с удовлетворением потребностей. Э. Г. Эйдемиллер выделил два нарушения в степени удовлетворения потребностей ребенка: потворствование, т.е. некритическое удовлетворение всех потребностей ребёнка, и игнорирование потребностей.

Э. Маккоби обозначил строгость как один из компонентов контроля родителей и определил её как принуждение детей к чему-либо, наряду с ограниченностью для установления границ детской активности, а также требовательностью, навязчивостью и произвольными проявлениями власти родителей. Степень выраженности всех компонентов зависит от уровня авторитарности родителей.

В. А. Лисовская дала точное (на наш взгляд) определение строгости – это склонность к отслеживанию качества и точности выполняемых действий без отклонений от образца. Она проявляется в точности предъявляемых требований, взыскательности к качеству их выполнения [3].

О необходимости строгости хорошо сказал С. М. Курганский: детям нужна строгость, поскольку она устанавливает ограничения, без которых дети испытывают неудобства. А именно – если ограничений нет, ребёнок будет пытаться испытать границы допустимого и порой может зайти далеко в своих попытках, что может привести к печальным результатам [2].

Эту золотую середину мы пытались определить и в нашем исследовании, в котором приняли участие подростки, проживающие в семьях с разной структурой: в полной семье – 80%, с одним родителем – 16% и 4% испытуемых воспитывались бабушками или другими родственниками.

Как респонденты определяют строгость, мы выясняли из составленной нами анкеты. Многие из подростков считают строгость неотъемлемой частью воспитания, например, их фразы: «строгость – это совершенная точность, правильность, поддержание порядка», «строгость – это соблюдение правил», «строгость – это воспитательный момент», «строгость – это установление правил в доме». Были и такие (18% испытуемых), которые ассо-

цируют строгость с наказанием или с ограничением свободы действий и неприступностью, суровостью родителей (12%) а 5% респондентов определяют строгость как сдержанность и хладнокровие, у них она ассоциируется с криками и злом.

Мы сделали попытку дифференцировать строгость отца и матери и каково восприятие строгости подростком от каждого из них. Получилось, что дети приписывают строгость, как родительское качество, более отцу, что по природе своей вполне естественно. С высоким уровнем строгости у наших респондентов больше отцов (40%), нежели матерей (28%). Относительно строгости к себе – более строги к себе девочки и менее – мальчики.

Согласно полученным данным, высокий уровень строгости у матери значительно уменьшает её авторитет, а для формирования внутреннего контроля более всего подростку необходимы авторитет матери и предоставление автономии отцом.

Одним из качеств, которое обычно сопровождает строгость, является последовательность или её отсутствие. В нашей выборке незначительно, но все-таки более это качество проявляют отцы (60%), нежели матери (56%). Последовательность слов и действий, особенно матери, влияют на формирование таких личностных качеств, как адаптивность, отсутствие последовательности внешнего контроля.

Строгость и контроль взаимосвязаны в воспитательном процессе. Наблюдаем высокий уровень контроля у матерей – 52%, а у отцов – 10%.

16% подростков ощущают тревогу при нахождении в семье, ощущение собственного бессилия от невозможности повлиять на происходящее; родители таких детей имеют высокий уровень строгости к ребенку и к себе, но низкий уровень уважения. Это может означать, что у детей очень высокий страх перед ними. Интересно, что трое из этих детей отметили, что очень строгий человек не может быть успешным.

Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю. Согласно ответам наших респондентов, получилось, что у 78% подростков авторитет мам на высоком уровне, а у 64% подростков – авторитет пап. Авторитет матерей низкий у 20% подростков, а отцов – у 16%. И в нашей выборке 68% подростков имеют высокий уровень удовлетворенности отношениями с матерью.

Согласно результатам, эскапизм (уход от проблем) образуется «благодаря» таким качествам родителей, как отсутствие авторитета отца и матери, непоследовательности отца и матери, излишней требовательности отца, отвержения отцом. А для формирования внутреннего контроля более всего ребёнку необходимы авторитет матери, предоставление автономии отцом, а также когда у родителей есть увлечения.

Корреляционный анализ по непараметрическому критерию Спирмена показал, что чем выше уровень строгости отца, тем успех в учёбе может быть выше, но увеличивается чувство отвержения у ребёнка, увеличивается вероятность лжи, чувство вины, понижается активность и уровень оптимизма.

Уважение к себе у подростка в прямой зависимости от эмоциональной близости с отцом, принятия отцом ребёнка, наличия у него сотрудничества,

последовательности отца и его авторитета. Менее значимой, но важной является согласованность действий с отцом.

Формированию адаптивности подростка способствуют такие качества, как уважение к себе, авторитет отца и матери, эмоциональная близость с матерью, принятие матерью ребёнка, сотрудничество с матерью, согласованность с нею действий, последовательность её слов и действий.

Согласно Марковской И. М., по шкале эмоциональной близости дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителем. И у нас высокий уровень близости (или желания близости) с матерью проявляют 68% подростков, а с отцом – 44%.

Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Согласно результатам исследования, 62% подростков считают, что мама их точно принимает и 80%, что их точно принимает отец.

Чем строже мать к ребенку, тем строже ребёнок к себе, тем меньше эмоциональной близости, также увеличивается чувство отвержения, менее вероятно сотрудничество, менее авторитета и удовлетворенности отношения с ней, увеличивается вероятность непринятия других и доминирования над другими.

Если за критерий брать показатели благополучия, то оптимизм и активность в прямой зависимости от среднего уровня строгости отца, наличия сотрудничества и согласованности с матерью, а психологическое благополучие более всего зависит у наших респондентов от авторитета отца, эмоциональной близости с матерью и отцом, принятия матерью и отцом ребёнка, последовательности матери, а также сотрудничества с ней.

В исследованиях таких авторитетов, как А. И. Захаров, Г. Крайг также говорится об умеренности строгости и мягкости.

А. И. Захаров выделил три вида родительского контроля. Первый – разрешающий, когда минимум запретов и предписаний и здесь поощряется активность, самостоятельность и инициативность, отсутствуют наказания и потакаются порой и неадекватные желания ребенка, хотя родители иногда не могут совладать с эмоциями ребенка. Второй вид – это чрезмерный контроль, вплоть до авторитарного, при котором отслеживается каждое действие и каждый шаг ребенка. Здесь много запретов, внешнего контроля, требований. И хорошо, если между родителями нет противоречий в этих запретах. И третий вид контроля – умеренный, сочетающий как твердость, не доводимую родителями до чрезмерной принципиальности, так и уступчивость по ситуации [1].

Итак, можно сказать, что формула «золотой середины» строгости следующая: ребёнку предъявляют требования и они максимально точны, логичны, реальны и понятны ребёнку. А поскольку обратной стороной родительских требований является контроль, то он заключается в последовательности отслеживания точности и качества выполняемого задания, без унижительных и обесценивающих замечаний. В результате формируется понятие собственных границ (где моя ответственность, а где другого человека), порядок действий и комфорт взаимодействия с миром.

Список литературы

1. **Захаров, А. И.** Дневные и ночные страхи у детей / А. И. Захаров. – СПб. : СОЮЗ, 2000. – 448 с.
2. **Курганский, С. М.** Любовь и строгость педагога / С. М. Курганский // Народное образование. – 2015. – № 4 (1447) – С. 77–84.
3. **Лисовская, В. А.** Строгость педагога как проявление любви к обучающимся // [Электронный ресурс] Инфоурок. Библиотека материалов. 2018. URL: <https://infourok.ru/strogost-pedagoga-kak-proyavlenie-lyubvi-k-obuchayuschimsya-3258650.html>.

Bragina N. V.

Strictness and limits of permissible

Modern parenthood balances between the choice of control or freedom, between rigor and gentleness in the educational process. A reasonable approach to educational activity consists in the accuracy and consistency of the requirements. And, what is important, that parents comply with these requirements themselves. And also, whatever they choose, all this turns into a negative without love.

Key words: *rigor, consistency, boundaries, requirements, restrictions, control.*

УДК 159.9.019: [159.923.2:159.923.37]

Ткачева Вероника Александровна,
преподаватель кафедры психологии
ГОУ ВО «ЛГПУ»
tkacheva_va@mail.ru

Анализ понятия «эстетическая потребность» в контексте взаимосвязи с общечеловеческими ценностями

Содержание данной статьи раскрывается на основе анализа научных источников культурологического, философско-эстетического направления, посвященных проблемам развития личности. Автор представляет некоторые аспекты научного понятия «эстетическая потребность», анализирует сущность эстетической потребности в исторической ретроспективе и дает общую характеристику взаимосвязи эстетической потребности с общечеловеческими ценностями Добра, Истины, Разума, Познания и Красоты.

Ключевые слова: общечеловеческие ценности, личность, потребность, эстетическая потребность, анализ научных источников.

Проблема взаимосвязи эстетических потребностей как психологического феномена с актуальными научно-практическими вопросами в психологической науке определяется дискуссионным вопросом в научном пространстве о значимости развития эстетических потребностей в структуре общих потребностей личности. Методологической основой психологического исследования эстетических потребностей является анализ научной литературы культурологического, философско-эстетического плана для определения авторской позиции психолого-философского содержания относительно специфической характеристики взаимосвязей и сущности понятий «эстетическая потребность», «потребность» личности на основе общечеловеческих ценностей. Большой интерес представляют фундаментальные монографии Аристотеля, Эпикура, Гераклита, Демокрита, Г.-В.-Ф. Гегеля, И. Канта, А. Шопенгауэра.

Эстетические потребности личности рассматриваются многими учеными как достаточно сложный феномен в разных сферах научного знания. Это обусловлено спецификой субъект-объектных взаимоотношений представленного понятия в различных детерминированных системах в контексте исторического развития человечества. Обратимся к научным источникам, составляющим теоретическую базу содержательной части понятия эстетических потребностей человека.

Приведем несколько примеров общенаучной формулировки понятия «потребность», «эстетическая потребность». Так, в Большом энциклопедическом словаре потребности определяются как нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества вообще, а также трактуются как внутренний возбудитель активности человека [1]. Наблюдаем разделение потребностей на природные и социальные, которые носят исторический характер, так как

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Сборник научных трудов

Серия 5

Гуманитарные науки

Технические науки

Главный редактор – *Л. А. Черных*
Выпускающий редактор – *Г. Г. Калинина*
Редактор серии – *С. В. Темникова*
Корректор – *О. И. Письменская*
Дизайн обложки – *Р. В. Жила*
Компьютерная верстка – *Р. В. Жила*

Подписано в печать 01.11.2022. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 10,73.

Тираж 21 экз. Заказ № 126

Издатель

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642) 58-03-20

e-mail: knitaizd@mail.ru