

Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского государственного
педагогического университета

Серия 5

Гуманитарные науки.
Технические науки

№2(83)
2022



№2(83) • 2022 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



КНИГА

Издатель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического
университета

Серия 5

Гуманитарные науки.
Технические науки

№ 2(83) • 2022

Сборник научных трудов



Луганск
2022

УДК 08.378.4(477.61).ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Черных Л. А. – доктор психологических наук, доцент

Заместитель главного редактора

Ротерс Т. Т. – доктор педагогических наук, профессор

Дейнека И. Г. – доктор технических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г. Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Темникова С. В. – кандидат технических наук, доцент

Редактор рубрики «Гуманитарные науки»

Дибас О. А. – кандидат исторических наук, доцент

Редактор рубрики «Технические науки»

Калайдо А. В. – кандидат технических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Авершина А. С. – канд. техн. наук, доц.

Атоян А. И. – д-р. филос. наук

Бакаева Н. В. – д-р. техн. наук, проф.

Барышева Е. И. – канд. психол. наук, доц.

Беспалова Т. В. – канд. полит. наук,
д-р. филос. наук, доц.

Бредихин А. В. – д-р. ист. наук, проф.

Васюк А. Г. – канд. психол. наук, доц.

Вербенко И. А. – д-р. физ.-мат. наук

Горбенко Е. Е. – канд. физ.-мат. наук, доц.

Даренский В. Ю. – д-р. филос. наук, доц.

Дрозд Г. Я. – д-р. техн. наук, проф.

Дымарский Я. М. – д-р. физ.-мат. наук, проф.

Ерхов Г. П. – д-р. ист. наук, проф.

Зайка И. П. – канд. экон. наук, доц.

Звонок Н. С. – д-р. филос. наук, доц.

Кагермазова Л. П. – д-р. психол. наук

Капустин Д. А. – канд. техн. наук, доц.

Киреева Е. И. – канд. техн. наук, доц.

Карпов В. В. – канд. техн. наук, доц.

Крысенко Д. С. – д-р. ист. наук, доц.

Кудинов В. А. – д-р. ист. наук, проф.

Лепя Р. Н. – д-р. экон. наук, проф.

Логиновский С. С. – д-р. филос. наук, доц.

Максименко Е. Г. – д-р. психол. наук

Михайловская О. Г. – канд. полит. наук, доц.

Мортиков В. В. – д-р. экон. наук, проф.

Мургузалиев С. И. – д-р. ист. наук, проф.

Поцелуев С. П. – д-р. полит. наук, доц.

Проскурина Е. А. – д-р. полит. наук, проф.

Резниченко Л. А. – д-р. физ.-мат. наук, проф.

Сильчева А. Г. – канд. физ.-мат. наук, доц.

Скороход Н. Н. – канд. экон. наук, доц.

Татаренко Т. М. – д-р. полит. наук, проф.

Чубова И. И. – канд. психол. наук

Швыров В. В. – канд. физ.-мат. наук, доц.

Шевченко М. Н. – д-р. экон. наук, проф.

Шелото В. М. – д-р. филос. наук, проф.

Шенко Л. Г. – д-р. ист. наук, проф.

В38 **Вестник Луганского государственного педагогического университета** : сб. науч. тр. /
гл. ред. Л. А. Черных; вып. ред. Г. Г. Калинина; ред. сер. С. В. Темникова. – Луганск : Книта,
2022. – № 2(83): Серия 5. Гуманитарные науки. Технические науки. – 132 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных изучений теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами гуманитарных и технических наук.

*Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий
(приказ МОН ДНР № 433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР № 911-ОД от 10 октября 2018 г.
(с изменениями от 14.04.2022 г.). Включено в РИНЦ*

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 3 от 28.10.2022 г.)*

УДК 08.378.4(477.61).ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5

© Коллектив авторов, 2022
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Философские науки

- Даренская В. Н. Социальный идеал в русской традиционной культуре..4
Семенова О. Н. Концепция этической экономики П. Козловски....13

Исторические науки и археология

- Дибас О. А., Милокост Л. С. Российско-польские отношения в 1991–1999 гг.21
Ковшарь М. К. Переход от насильственной к ненасильственной фазе внутривосточного конфликта в Северной Ирландии (1969–1998 гг.) : предпосылки и процесс.....29
Новодран Е. М. Торгово-экономическое сотрудничество Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики в 1993–2011 гг.37
Хижняк А. В. Новая ближневосточная политика России: возвращение Москвы в «большую игру» в регионе.....45

Политология

- Литвин Л. А. Основные цели внешней политики Франции в период Великой французской революции.....52

Психологические науки

- Марусенко Е. А., Ковалева А. В., Выдрина Л. А. Модусы экологического сознания в разных возрастных группах.....60
Бернацкая Л. В. Игротерапия как метод воспитательной практики в коррекции агрессивности и агрессивного поведения дошкольников....67
Бугакова Т. А. Ценностно-смысловые детерминанты брачных отношений в современных семьях.....74

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Физико-математические науки

- Дюбо Е. Н. Особенности решения задач линейного программирования на активном множестве.....79
Нечаев Д. В., Тхетелев Ю. В. Особенности калибровки узлов механического дилатометра.....84
Черняков В. Е., Тхетелев Ю. В., Кара-Мурза С. В., Тихий А. А. Методы решения обратной задачи эллипсоидности.....90

Технические науки

- Швыров В. В., Гвоздюкова С. Н. Категории рисков, связанных с киберпространством: характер убытков и бизнес-сектора.....96
Корнеева А. Н., Гузенко А. Л. Оценка негативного воздействия прилегающей транспортной инфраструктуры на территорию университета.....105

Экономические науки

- Скороход Н. Н. Макроэкономическое равновесие в проекции бюджетной и денежно-кредитной политики.....111

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....122

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ124

2. **Бреслав, Г. Э.** Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности : учеб. пособие для специалистов и дилетантов / Г. Э. Бреслав. – СПб. : Речь, 2007. – 144с.
3. **Бернацкая, Л. В.** Фольклоротерапия как метод воспитательной практики в развитии дошкольников/ Л. В. Бернацкая // Наука и образование в современном мире, вызовы XXI века : мат. V Межд. научн.-практ. конф. (психологические науки), сб. научных статей. – Нур-Султан, 2019. – С. 76–79.
4. **Вайнер, М. Э.** Игровые технологии коррекции поведения дошкольников : учеб. пособие. / М. Э. Вайнер. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 96 с.
5. **Гарбузов, В. И.** От младенчества до отрочества: размышления врача о развитии и воспитании ребёнка / В. И. Гарбузов. – Л. : Интерполиграф-центр ; ЛО СФК, 1991. – 188с.
6. **Заостровцева, М. Н.** Агрессивность дошкольников: коррекция поведения / М. Н. Заостровцева, Н. В. Перешеина. – М. : Сфера, 2006. –112с.
7. **Осипова, А. А.** Общая психокоррекция : учеб. пособие для студентов вузов / А. А. Осипова. – М. : Сфера, 2001. – 512 с.
8. **Профилактика детской агрессивности: теоретические основы, диагностические методы, коррекционная работа / авт.-сост. М. Ю. Михайлина.** – Волгоград : Учитель, 2009.– 116 с.
9. **Сакович, Н. А.** Игры в тигры : сборник игр для работы с агрессивными детьми и подростками. / Н. А. Сакович. – СПб. : Речь, 2007.– 208 с.
10. **Смирнова, Т. П.** Психологическая коррекция агрессивного поведения детей / Т. П. Смирнова. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 160 с.
11. **Спиваковская, А. С.** Профилактика детских неврозов / А. С. Спиваковская.– М. : Изд-во Моск.ун-та, 1988. – 200 с.

Bernatskaya L. V.

Playtherapy as a method of educational practice in the correction of aggression and aggressive behavior of preschool children

The article highlights the theoretical and practical significance of the problem of research of psychological correction of early aggression and aggressive behavior of preschool children in kindergarten to develop their humanistic personal individuality using the method of play therapy. Author's recommendations are based on psychological and pedagogical experience, which is reflected in the theoretical works of domestic and foreign psychologists, as well as on the author's experience of work with preschool children. It is advised for psychology students, scientists, teachers and educators.

Key words: *aggressiveness and aggressive behavior; the diagnostic function of play therapy; the therapeutic function of play therapy; the learning function of game therapy; structured and unstructured games; directive and non-directive play therapy; play complexes.*

УДК: 173.1

Бугакова Татьяна Андреевна,
аспирант кафедры психологии
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
tatijana_bugakova@mail.ru

Ценностно-смысловые детерминанты брачных отношений в современных семьях

В статье автор проводит анализ ценностей и смыслов, характерных для современных семей, с высоким уровнем удовлетворенности браком. Приведены результаты эмпирического исследования и их интерпретация. Выявлены группы факторов, имеющие наибольшую взаимосвязь с высоким уровнем удовлетворенности браком.

Ключевые слова: семья, брак, брачно-семейные отношения, ценностно-смысловые детерминанты, ценностные ориентации, ценность семьи.

Семья традиционно считается основой любого общества. При этом состояние семьи является одновременно как следствием, так и причиной целого ряда процессов, происходящих в современном мире [2, с. 3]. Это и обуславливает значимость изучения темы, несмотря на многочисленные исследования в рамках различных наук: философии, психологии, педагогики, социологии, демографии и многих других.

Важность изучения темы также обусловлена тем, что институт семьи в современном мире претерпевает различные изменения, меняются семейные ценности, реализуются новые модели семейных отношений. На наш взгляд, в основе этих изменений лежат ценностно-смысловые факторы, и их изучение поможет понять, какие из изменений приводят к негативным последствиям, разрушая институт семьи и брака, а какие развивают брачно-семейные отношения.

На основании литературы, на сегодняшний момент нами был выделен ряд ценностей, которые, как мы предполагаем, являются наиболее значимыми в любой семейной группе: культурологические, эмоционально-чувственные, детско-родительские, социально-правовые, хозяйственно-бытовые, материальные, интимно-сексуальные, внесемейные ценности.

Мы предполагаем, что эти ценностные детерминанты являются значимыми для любой семьи. При этом, вероятно, каждая из этих ценностей имеет разное значение для укрепления или разрушения семьи. Задача нашего исследования – выделить из этой группы те ценности, которые являются критериями здоровой семьи и способствуют ее укреплению.

С целью изучения данной темы нами было проведено эмпирическое исследование. В статье будут рассмотрены результаты, полученные с помощью анкеты и методики ЦТО (модифицированный вариант).

В нашу выборку вошли семьи с высоким уровнем удовлетворенности браком. Испытуемым было предложено оценить степень удовлетворенности своими брачно-семейными отношениями от 1 до 10. Для анализа были отобраны семьи с оценкой 8–10 баллов.

По результатам исследования нами был проведен факторный анализ, результаты которого позволили выделить 2 группы факторов.

В первый вошли такие ценности, как: отношение к детям, отношение к быту, семья как ценность, роль матери и отца, роль мужа и жены, отношение к мужу и жене, общность ценностей. Этот фактор был назван нами содержательным.

Второй фактор включает в себя: возраст супругов, стаж брачно-семейных отношений, возраст детей. Он был условно назван формальным.

Первый фактор составляет ценностно-смысловое содержание семьи. Рассмотрим более подробно ценности, которые вошли в содержательный фактор.

Первая детерминанта – отношение к детям, является одной из ведущих ценностей в первом факторе (коэффициент – 0,811). Таким образом, эта детерминанта имеет наибольший вес среди всех названных ранее в первом факторе. Исходя из этого, мы предполагаем, что семья является здоровой, если существует позитивное отношение к детям (отметим, однако, что корреляции с наличием и количеством детей выявлено не было). Таким образом, именно отношение к детям является связующей ценностью для брачно-семейных отношений и выступает в качестве фактора, скрепляющего семью.

В выделенном нами содержательном факторе важное место отводится хозяйственно-бытовой сфере (коэффициент 0,800). Значимость этой детерминанты подтверждается и другими исследованиями [3].

На наш взгляд, такая важная роль бытовой сфере в семейных отношениях может отводиться в силу того, что быт понимается в широком смысле. То есть, респонденты вкладывают в это понятие не только распределение бытовых ролей как таковых, но рассматривают свой дом как ценность, как место построения совместной семейной жизни.

Содержательно хозяйственно-бытовая детерминанта взаимосвязана с общностью ценностной сферы, отношением супругов друг к другу и отношением к детям, отношением к своей семье как к ценности.

Кроме того, мы выявили, что значимость хозяйственно-бытовой сферы отрицательно коррелирует с возрастом. Это связано, как мы предполагаем, с возрастанием с возрастом критичности по отношению к оценке своего вклада в бытовую сферу каждым из супругов.

Следующая детерминанта – «Семья как ценность». Нами было выявлено, что испытуемые, удовлетворенные браком, определяют свою семью как безусловную ценность, выделяя семью в структуре своих личностных ценностей одно из наиболее значимых мест (коэффициент в первом факторе – 0,754).

Ценности, следующие по степени выраженности, относятся ролям, исполняемым в брачно-семейных отношениях: «роль отца или матери» (коэффициент в 1 факторе – 0,761) и «роль мужа и жены» (коэффициент – 0,734).

Роль отца и матери была и остается одной из важнейших в структуре брачно-семейных отношений (коэффициент в факторном анализе 0,738). Она состоит в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях [5, с. 9]. При этом мы можем предположить, что такая выраженная значимость отно-

шения к роли исходит не только из содержания семейных ценностей, таких как отношение к детям, но также из социальной желательности, т. е. потребности в социальном одобрении.

Следующий фактор – оценка себя в роли мужа/жены (0,720).

По результатам нашего исследования роль мужа и жены в структуре брачно-семейных ценностей также играет ключевую роль. На данный момент исследователи указывают, что модель традиционной семьи уступает место эгалитарной семье. По мнению некоторых авторов, это может быть причиной кризисных явлений, происходящих в современной семье.

На наш взгляд, более важным в этом факторе является не само по себе распределение ролей, а умение распределить эти роли в каждой конкретной семье. В семьях, удовлетворенных браком, это осуществляется благодаря эмоционально-положительному отношению к супругу или супруге ($r=0,621$), общности ценностей между супругами ($r=0,443$). Благодаря корреляционному анализу мы также выявили, что важными факторами при распределении ролей в семьях является отношение супруга/супруги к детям ($r=0,455$) и вклад супругов в материальное обеспечение семьи ($r=0,535$).

Отношение к мужу или жене является также одной из детерминант удовлетворенности брачно-семейными отношениями (коэффициент в факторном анализе 0,621). В целом отношение к мужу или жене – это сложное по структуре понятие, включающее целый ряд ценностей. Оно основывается на отношении второго супруга и связано с общностью ценностей, с пониманием семьи как ценности, с особенностями распределения ролей мужа и жены в семье, с ролями отца и матери, с отношением обоих супругов к детям и к бытовой сфере.

Следующая детерминанта в первом факторе – это «Общность ценностей» (коэффициент в первом факторе 0,537).

Нами было выявлено, что супруги в брачно-семейных отношениях придают большое значение общности ценностей. Взаимосвязь удовлетворенности браком и согласованности ценностно-смысловых ориентаций супругов подтверждается многочисленными исследованиями. Полученные нами результаты и результаты исследований других авторов указывают, что отсутствие согласованности семейных ценностей может привести к глубинной дестабилизации брака и к разводу, несмотря на благополучные отношения в других факторах, например, в факторе вне семейных ценностей, экономическом или интимно-сексуальном и т. д. [4, с. 118].

Кроме того, исследования подтверждают, что в более благополучных парах ценностные ориентации со временем сближаются, в то время, как различие и последующее удаление ценностных ориентаций в большей степени свойственно дисфункциональным, в целом менее благополучным семьям [1, с. 221].

Анализ результатов нашего исследования также позволил нам выделить второй фактор, в который вошли: возраст супругов, стаж брачно-семейных отношений, возраст детей. Однако первичное значение все же приобретают ценностно-смысловые детерминанты. Если ценности едины, то со временем это единство усиливается. В свою очередь, различие важнейших ценностей также имеет тенденцию усиливаться временным фактором.

Проводя дальнейший анализ полученных результатов, мы решили посмотреть, как выделенные нами ценности связаны друг с другом и какие из них имеют наибольшую значимость по результатам корреляционного анализа. Мы предположили, что такой ценностью должно быть «Отношение к детям», так как именно эта ценность имеет наибольший вес в факторном анализе.

Мы составили корреляционные плеяды, чтобы проверить это предположение, что позволило нам выявить главные корреляты всех основных семейных ценностей. К ним относятся следующие:

1. Первая группа – отношение к детям, отношение к мужу/жене, отношение к быту – составляет основное содержание семьи. Таким образом, в структуре семьи – это самые значимые ценности.

Далее, в порядке уменьшения значимости, выражены следующие ценностно-смысловые детерминанты:

2. Общность ценностей.
3. Отношение к роли отца/матери.
4. Отношение к роли мужа/жены.
5. Семья как ценность.

Семья как ценность включает в себя ценности первой группы: отношение к детям, отношение к мужу/жене, отношение к быту. Исходя из этого, отношение к семье как к ценности является интегрирующим понятием. Оно объединяет все содержательные характеристики. Кроме названных ценностей в понятие «наша семья» также входят: традиции, совместное время с семьей, праздники в кругу семьи (рис. 1).

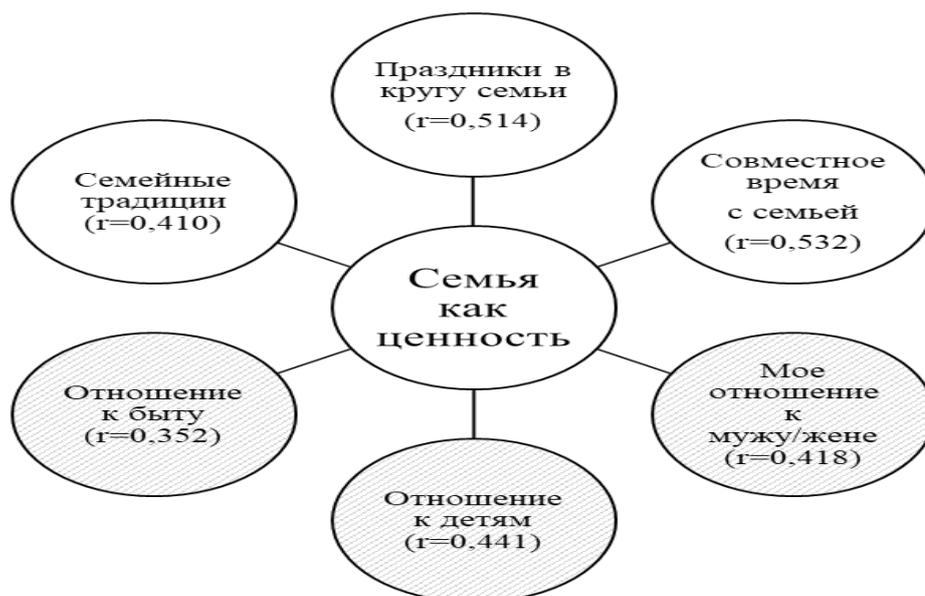


Рис. 1. Корреляционный анализ детерминанты «Семья как ценность»

Отметим, что в литературе в последнее время все чаще можно встретить критику традиционной модели семьи. Авторы зачастую указывают на то, что

такая модель семьи устарела и не отвечает требованиям современности, а на смену ей приходит семья современного типа.

Результаты нашего исследования подтверждают, что традиционная семья по-прежнему остается актуальным типом брачно-семейных отношений. Традиции в современном мире играют не меньшую роль, чем раньше.

Таким образом, по результатам проведенного исследования мы смогли выделить основные детерминанты брачно-семейных отношений и определить содержание первостепенных ценностей, входящих в понятие благополучная семья. Основное смысловое содержание семьи составляет группа ценностей: отношение к детям, мое отношение к мужу/жене, отношение к быту.

Следующие по уровню значимости: общность ценностей, отношение к роли отца/матери, отношение к роли мужа/жены и семья как ценность.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что, несмотря на изменения, которые претерпевают брачно-семейные отношения в современном мире, в основе гармоничного, счастливого, устойчивого брака заложены базовые, традиционные ценности, которые и сегодня остаются актуальными для семьи.

Список литературы

1. **Карпова, В. М.** Близость ценностных ориентаций супругов в брачной паре и факторы, ее определяющие [Текст] / В. М. Карпова, Д. В. Марушкина // Социология. – 2019. – №6. – С. 219–232.
2. **Ковалева, А. В.** Трансформация понятия «гражданский брак» как проявление кризиса семейно-брачных отношений : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Анна Владимировна Ковалева. – Хабаровск, 2009. – 23 с.
3. **Отношение к бракам и разводам: мониторинг** [Электронный ресурс] / Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring>, свободный. (Дата обращения: 07.04.2022 г.)
4. **Твердоступ, К. Г.** Система семейных ценностей супругов как фактор удовлетворенности браком [Текст] / К. Г. Твердоступ // Наука и современность. – 2014. – №33. – С. 116–121.
5. **Эйдемиллер, Э. Г.** Семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. – М. : Медицина, 1987. – 192 с.

Bugakova T. A.

Value-semantic determinants of marital relations in modern families

The article conducts an analysis of the values and meanings characteristic in modern families, with a high level of satisfaction with marriage. The results of empirical research and their interpretation are presented. Groups of factors that have the greatest relationship with a high level of satisfaction with marriage have been identified.

Key words: family; marriage; value-semantic determinants, value orientations, the value of the family.

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Сборник научных трудов

Серия 5

Гуманитарные науки

Технические науки

Главный редактор – *Л. А. Черных*
Выпускающий редактор – *Г. Г. Калинина*
Редактор серии – *С. В. Темникова*
Корректор – *О. И. Письменская*
Дизайн обложки – *Р. В. Жила*
Компьютерная верстка – *Р. В. Жила*

Подписано в печать 01.11.2022. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 10,73.

Тираж 21 экз. Заказ № 126

Издатель

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642) 58-03-20

e-mail: knitaizd@mail.ru