

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

**ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ:
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ВЫСШЕГО И ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ**

Материалы Международной
научно-практической конференции
(г. Луганск, 10–11 ноября 2022 г.)

Луганск
2022

УДК 37.011.33:796-021.414"20"

ББК 74.2я43+74.48я43

ЦЗ7

Р е ц е н з е н т ы :

- Алфимов Д. В.** – директор ГБУ ДПО «Институт развития профессионального образования», доктор педагогических наук, профессор;
- Чеботарева И. В.** – заведующий кафедрой дошкольного образования ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», доктор педагогических наук, профессор;
- Яковенко Т. В.** – профессор кафедры управления инновациями в промышленности ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ», доктор педагогических наук, доцент.

Ц 37 **Ценностные приоритеты образования в XXI веке: Стратегические ориентиры высшего и общего образования в условиях социально-культурных трансформаций : материалы науч.-практ. конф. (10–11 нояб. 2022 г., г. Луганск) / ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2022. – 232 с.**

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых, молодых исследователей, посвященные стратегическим ориентирам высшего и общего образования в условиях социально-культурных трансформаций. Научные статьи обладают новизной, представляют собой результаты проводимых или завершенных изысканий теоретического или научно-практического характера.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Ценностные приоритеты образования в XXI веке» (10–11 ноября 2022 г., г. Луганск).

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами и перспективами развития образования.

УДК 37.011.33:796-021.414"20"

ББК 74.2я43+74.48я43

Рекомендовано Научной комиссией Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (протокол № 2 от 11 октября 2022 г.)

© Коллектив авторов, 2022

© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

Бахмач А. С. Формирование и развитие надпрофессиональных умений и навыков студентов в образовательных организациях высшего образования.....	5
Безбородых С. Н. Формирование конкурентоспособности будущего педагога в контексте образовательных ценностей.....	9
Белых А. С. Педагогический потенциал и составляющие понятия «духовность» в философской системе Р. Декарта.....	14
Белых Т. В. Становление феномена классного наставничества в русской гимназии XIX века.....	18
Бетильмерзаева М. М. Аксиологический статус духовно-нравственной безопасности подрастающего поколения в эпоху коммуникативных трансформаций.....	23
Будник Н. В. Особенности инновационной деятельности в разных типах учреждений образования.....	28
Булах И. П. Аксиологический аспект педагогической деятельности учителей системы развивающего обучения.....	32
Быстрова Ю. А. Развитие у обучающихся с ОВЗ готовности к самостоятельному определению перспективы жизненных планов.....	38
Воронов М. В. О стратегии развития современного образовательного пространства Луганской Народной Республики.....	45
Губина Т. В., Бажугина С. Б. Влияние дихотомического конструкта на формирование отношения подростков к гуманистическим и антигуманистическим смыслам.....	52
Дворцова А. Н. Диагностика уровня сформированности социокультурной компетенции будущих учителей китайского языка: критерии и методики.....	56
Дюбо Е. Н. Финансовая грамотность педагога как основа формирования экономической культуры учащихся.....	61
Енин А. В. Актуальные проблемы современного воспитания (на основе результатов анализа состояния воспитания Воронежского региона за 2021–2022 г.).....	66
Епихина Н. Ю. Психологический портрет современного студента дистанционной формы обучения.....	76
Жуева А. Г. Роль информационной компетентности педагога профессионального обучения на этапе цифровизации профессионального образования.....	81
Замиралова О. В. Организация инклюзивного образовательного процесса как важный компонент развития высшей школы в современном образовательном пространстве.....	86
Зинченко В. О. Направления модернизации профессионально-педагогического образования в условиях инновационного развития страны.....	92
Кирмач Г. А. Современные проблемы сохранения духовно-нравственной национальной идентичности.....	97
Крушельницкая О. Б., Орлов В. А. Актуальные вопросы социальной психологии образования.....	103
Лошакова М. С., Петруня О. М. Реализация вариативности образования ребёнка с расстройствами аутистического спектра посредством внедрения настольных игр.....	108
Максименко А. А. Нарративное конструирование: манипулятивный или аксиологический потенциал?.....	113
Малькова М. А. Саморазвитие преподавателя высшей школы как ценностная и смысло-жизненная ориентация личности.....	121
Наваррете Рейес М. дель К., Алонсо Пас С., Родригес Гонсалес Р. Образование научной культуры в Центральном Университете «Марта Абреу» Лас-Вильяс, Куба.....	127
Нанаева Б. Б. Гуманизация образования как важнейший социально-педагогический принцип воспитания (региональный аспект).....	133

Несторенко С. Н. Реализация практико-ориентированного подхода на уроках биологии в старших классах.....	141
Онопченко С. В. Концептуальная модель развития международного сотрудничества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» с Международной академией наук педагогического образования.....	145
Писаный Д. М. Некоторые аспекты эволюции ценностно-смысловых приоритетов содержания курса «История Отечества» (на материалах VII класса).....	150
Полупаненко Е. Г., Зинченко В. О. Перспективные направления совершенствования химического образования школьников.....	156
Пшечук-Воронина Я. Ю., Дрогин Л. А. Интеграция дисциплины «Физическая культура и спорт» в профессиональную подготовку студентов вузов культуры и искусств.....	164
Рычкова Т. А., Муктасимова В. В. Роль активных и интерактивных методов обучения в практико-ориентированной подготовке студентов-логопедов на современном этапе.....	169
Семенихина А. В. Влияние стилей воспитания в семье на психологическое содержание гендерных стереотипов студенческой молодежи.....	175
Семенова И. И., Дитковская С. А. Структура высшего туристского образования в Турции.....	180
Суворова-Григорович А. А. О необходимости реформирования кадетских классов в Луганской Народной Республике.....	187
Тимохина Т. В. Развитие инклюзивного образования в условиях социально-культурных трансформаций.....	191
Ткачева В. А. Изучение эстетических потребностей студентов: теоретический аспект исследования.....	194
Турянская О. Ф. Проблемы развития высшей школы в образовательном пространстве Луганской Народной Республики.....	200
Цемкало С. А. Профессиональная подготовка будущих педагогов в контексте аксиологической парадигмы образования.....	206
Черникова С. А., Вакулов В. Р. Совершенствование методики проведения профильных дисциплин с использованием аудиовизуальных средств.....	212
Чикина Ю. Ю. Профессиональное воспитание будущих учителей географии в современных условиях.....	220
Чукарина И. Н. Формирование деонтологической готовности педагогов специального образования в высшем учебном заведении.....	224
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	229

Actual problems of modern education Based on the results of the analysis of the state of education Voronezh region for 2021-2022

The article discusses some aspects of the state of modern education on the example of the Voronezh region, its current problems. Theoretical and static data of the analysis of the state of educational work in O.O. in areas: social institutions of education, prevention of destructive behavior of students, work with children for whom Russian is not their native language. Conclusions and some recommendations for the implementation of the problem under study are given.

Key words: *education, analysis of the state of education, extracurricular activities, destructive behavior, social institutions, migrant families.*

УДК 159.923.072

Епихина Наталья Юрьевна,
старший преподаватель кафедры психологии
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
г. Луганск, ЛНР
natalya_epikhina@inbox.ru

Психологический портрет современного студента дистанционной формы обучения

В статье представлен диагностический срез и интерпретация данных полученной «Я-концепции» студентов дистанционной формы обучения, как один из возможных портретов современного студента, включающий его жизненные цели и ценности, идеалы и приоритеты, отношение к различным сторонам современной жизни.

Ключевые слова: *студент, «Я-концепция», дистанционное образование, теория поколений, социальный портрет.*

Студенчество как социальный слой общества всегда привлекал к себе отдельное внимание в связи с его близостью по характеру деятельности, интересам, ориентации к социальной группе интеллигенции, будущих специалистов, имеющему потенциал для активного изменения социально-экономической и социально-политической ситуации в государстве. В настоящее время данный интерес к молодому поколению приобретает особый характер, так как именно оно оказалось включенным в социальные реформы, затрагивающие все сферы жизни, в том числе и сферу образования. Согласно общепринятому определению, студент (от лат. *studens*, родительный падеж *studentis* – усердно работающий, занимающийся), учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного

заведения [4, с. 756]. Для студента основными критериями становятся показатели отношения к учебе, ее успешности, мотивы учебной деятельности как фактор социального становления личности. От успешной адаптации к изменяющимся условиям обучения в университете, связан и уровень развития собственного отношения к обществу, процессам, происходящих в нем. Студент как особый субъект учебной деятельности за время обучения проходит три стадии самостановления: адаптация, самоопределение, персонализация в зависимости от систематичности работы и как следствие процесса адаптации:

Студенты с высоким уровнем систематичности работы. Им присущи развитые деловые навыки, и поэтому они сравнительно легко преодолевают барьер адаптации. *Студенты со средним уровнем систематичности работы.* Трудовые навыки у них довольно полно, хотя неравномерно развиты. В целом они успешно преодолевают адаптационный барьер, но показатели успеваемости имеют ниже, чем студенты первого типа. *Студенты с низким уровнем систематичности работы.* Характеризуются слабым включением в учебный процесс, с трудом преодолевают адаптационный барьер, сама адаптация носит поверхностный характер. Успеваемость, как правило, ниже среднего [3, с. 78–112]. Психологический портрет любой социальной группы всегда представляет собой собирательный образ, который содержит в себе самые яркие и типичные черты представителей данной группы. Психологический портрет личности студента – это комплексное исследование личности, позволяющее раскрыть нравственную, эмоциональную и интеллектуальную ее составляющие.

Нравственная подструктура личности оценивалась по характеру целей и ценностей жизни данного человека, содержанию его идеалов и интересов, убеждений и принципов, этическим и эстетическим нормам поведения.

Эмоционально-волевая подструктура оценивалась по выраженности эмоциональных проявлений и самоконтролю человека, открытости (замкнутости) по отношению к различным жизненным проявлениям.

Интеллектуальная подсистема определялась по выраженности самосознания и проявлению интеллекта в конкретных областях знаний, по характеру мотивации деятельности.

Исторический контекст так же определяет поведение человека: у групп, родившихся в одинаковый промежуток времени, есть сходные социально-психологические черты, универсальные для всего поколения. Нил Хау и Уильям Штраус. Поколенческие циклы составляют 15–20 лет и в общих чертах классифицируются следующим образом: люди, рожденные с 1995 по 2010 года привязаны к большому количеству устройств, доверяют информации, публикуемой друзьями, а также рекомендациям блогеров и лидеров мнений. Концепция «Word of Mouth» («из уст в уста») стала непосредственной частью модели коммуникаций представителей поколения. Характерна вдумчивость, способность к многозадачности, прямолинейность, экономность, замкнутость. Социологи обычно сходятся на том, что «поколению Z» свойственна тяга к безопасности, а удовольствие, простота и интерес важнее высокого заработка. Они менее склонны к риску и бунту, находятся под влиянием родителей и ровесников, настроены изменить общество, обучаются самостоятельно, рано начинают работать, совмещая работу и учебу, занимаются самообразованием. Для современных молодых людей из

студенческой среды характерны: «клиповое» мышление, когда любая информация усваивается быстро, но маленькими порциями; слабо развитые коммуникативные способности по сравнению с другими поколениями, что объясняется активной виртуальной жизнью; гиперактивность; независимость мнений; склонность к постоянному саморазвитию и получению новых знаний [7, с.114; 254–317].

Выражая определенные качества личности, ценностная ориентация в то же время является и средством реализации определенных общественных целей, что в свою очередь затрагивает и изменения в сфере «Я-концепции» студента. «Я-концепция» рассматривается как сложное многоструктурное психологическое образование, включающее в себя систему самооценок и отношений личности, связанных с поведением личности в различных сферах деятельности и активности, а также с системой ее социальных отношений.

В рамках проведения нашего исследования и составлении психологического портрета современного студента была проведена *методика изучения особенностей «Я-концепции» Пирса-Харриса* [5, с. 14-18] среди студентов в количестве 83 человека: 45 девушек и 38 юношей в возрасте 16-18 лет (первый курс). Для составления общего психологического портрета типичного современного студента учитывались наиболее выраженные для используемых шкал значения для большинства отвечающих, а также респондентам было предложено прокомментировать, дополнить и объяснить свои ответы. Нас интересовал не сколько сам студент как носитель определенных свойств и качеств характера, эмоциональных проявлений, определенных умений и навыков, сколько сама личность молодого человека, формирующееся в нестабильно меняющееся время развития высшего образования и мирового общества в целом. *Методика «Я-концепции» Пирса-Харриса* позволяет оценить уровень и характер развития «Я-концепции» по следующим субшкалам: шкала отношения к своему физическому облику; шкала интеллектуального и студенческого статуса; шкала счастья и удовлетворенности собой; шкала отсутствия тревожности; шкала адаптированности поведения; шкала популярности. Шкала «Я-концепции» Пирса-Харриса также включает в себя и две шкалы валидности, позволяющие идентифицировать уровень искажений ответов студентов в позитивную или негативную стороны и выявить у респондентов наличие тенденции давать случайные необоснованные ответы. Примечательно, что ни один из респондентов не превысил порог допускаемых социально желательных ответов. Предположительно, это связано с тем, что бланк ответов заполнялся дома в привычной зоне комфорта для реципиента, в результате чего ответы оставались скрытыми для одноклассников. Применялись два варианта бланков - для юношей и девушек, каждый из которых содержит по 90 вопросов.

Шкала «Поведение» как соответствие требованиям взрослых – 36%. Студенты оценивают свое поведение как более соответствующее требованиям взрослых и социума, а значит и более адаптированное к социуму: «мы выполнили задания, как нам сказали», «мы бы хотели уточнить, правильно ли мы Вас поняли».

Шкала «Интеллект, положение в университете» как уровень студенческой успешности – 39%. Можно охарактеризовать, что ощущение успешности в университете зависит от более высокой успеваемости, что снижает уровень тревоги по поводу низких баллов. Кроме того, большая часть студентов испытывает тревогу из-за плохих оценок в учебе, страха расстроить родителей, и из-за

замечаний и претензий преподавателей («я старался, а все равно «три»; «выполнил дополнительные задания, а «отлично» не вышло»).

Шкала «Ситуация в университете» – 45%. Данные указывают на то, что студенты смотрят на университет в позитивном ключе: «интересный период в жизни», «новые возможности проявить себя», «наконец-то я буду старостой», «смогу совмещать учебу и работу».

Шкала «Внешность, физическая привлекательность» как свойства, связанные с популярностью среди сверстников – 37%. Внешность как часть образа себя становится менее значима и больше принимается как индивидуальное своеобразие, следовательно, студенты считают себя более привлекательными, что благоприятно влияет на самооценку. В то же время студенты начинают более свободно выражать себя через одежду, внешние атрибуты, имидж относящейся к молодежной культуре, используя цепочку «одежда-тело-самочувствие».

Шкала «Тревожность» – 35%. Эти данные дают представление о том, что испытуемые в большей части своего времени чувствуют себя более спокойными, а раздражитель тревожного триггера носит ситуационный характер: зачеты, экзамен, сложившаяся ситуация, которую нужно решить.

Шкала «Общение» – 45%. В юности, как принадлежность к группе, так и само общение, из подросткового интимно-личностного характера приобретает особое значение, так как молодые люди в практическом взаимодействии с другими людьми в условиях разных видов деятельности на новом уровне своего умственного развития обретают возможность развивать социальные навыки делового общения. Неудовлетворенную потребность в общении при дистанционном обучении студенты стремятся удовлетворить путем виртуального общения, постоянно пребывая в интернете и социальных сетях.

Шкала «Счастье и удовлетворенность» – 29% считают, что они точно счастливы и вполне довольны своей жизнью: «у меня все получается», «я точно знаю, чего хочу и к этому стремлюсь», «иду к своей цели»;

46% считают, что в жизни сейчас у них «не тот период», «как-то непонятно», «скучно», «хотелось бы что-то поменять, но не знаю как», «в целом, нормально, но хотелось бы другого» и 15% затрудняются с обоснованием своего ответа: «не думал(а) об этом», «как идет, так и идет», «пока не знаю».

Шкала «Положение в семье» – 55% считают, что в семье выполняется ее главнейшая функция – психотерапевтическая, функция снятия стресса и усталости, что, в свою очередь, ведёт к пониманию, взаимодействию, снятию психической напряжённости, положительным эмоциям. Студенты в таких семьях более открыты, отзывчивы и доброжелательны, ведь они переносят модель поведения из семьи в социум: «я помогаю своим одноклассникам разобраться с заданиями», «я хочу, чтобы наша группа все выполнила вовремя», «меня всегда поддерживает мама».

Шкала «Уверенность в себе» – 77% определяет уверенность в себе как необходимое качество для достижения успеха в жизни: «главное, верить в себя», «уверенность никогда не мешает», «сразу видно: уверен в себе человек или нет». Показательно, что ни в одной группе студентов нет как экстремально высоких, так и экстремально низких показателей, что свидетельствует об объективной

оценке. Высокий уровень самооценки так же может носить компенсаторно-защитный характер, скрывающий неуверенность в себе.

Таким образом, исходя из полученных нами наиболее типичных черт исследуемой «Я-концепции» определяется социально-психологический портрет личности современного студента образовательного процесса как многогранная, динамичная, восприимчивая, предприимчивая, креативная личность с жизненным курсом на достижение своих целей и уверенностью в себе.

Список литературы

1. **Большой толковый словарь русского языка** [Текст]: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1534 с.
2. **Волков, Б. С.** Психология юности и молодости: учебное пособие для вузов / Б. С. Волков. – М: Трикта: Акад. проект, 2006. — 254 с.
3. **Козлов, Н. С.** Первокурснику об организации и технологии учебного труда студентов / Н. С. Козлов, К. М. Козлова, К.М. Нариманян – Усть-Каменогорск : ВКГУ, 1993, . – 131 с.
4. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М : ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2006. – 944 с.
5. **Прихожан, А. М.** Диагностика личностного развития детей подросткового возраста / А. М. Прихожан. – М.: АНО «ПЭБ», 2007. – 56 с.
6. **Шамис, Е.** Теория поколений: необыкновенный Икс / Евгения Шамис, Евгений Никонов // Университет «Синергия». 2016. – 140 с.
7. **Howe, N.** Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069 / Neil Howe, William Strauss. – New York: William Morrow and Company Inc., 1991. – 538 pages: illustrations

Epihina N. U.

Psychological portrait of a modern distance learning student

The article presents a diagnostic cross-section and interpretation of the data obtained «self-concept» of distance learning students as one of the possible portraits of the modern student, including his life goals and values, ideals and priorities, attitude to various aspects of modern life.

Key words: student, self-concept, distance education, generational theory, social profile.