

Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского государственного
педагогического университета

Серия 5

Гуманитарные науки.
Технические науки

№1(99)
2023



№1(99) • 2023 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

КНИГА

Издатель ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011, т/ф 8-857-258-03-20

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического университета

Серия 5

Гуманитарные науки. Технические науки
№ 1(99) • 2023

Сборник научных трудов



Луганск
2023

УДК 08.378.4(477.61).ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5
В 38

Учредитель и издатель
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Черных Л. А. – доктор психологических наук, доцент

Заместитель главного редактора

Ротерс Т. Т. – доктор педагогических наук, профессор

Дейнека И. Г. – доктор технических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г. Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Темникова С. В. – кандидат технических наук, доцент

Редактор рубрики «Гуманитарные науки»

Дибас О. А. – кандидат исторических наук, доцент

Редактор рубрики «Технические науки»

Калайдо А. В. – кандидат технических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Авершина А. С.	– канд. техн. наук, доц.	Крысенко Д. С.	– д-р ист. наук, доц.
Атоян А. И.	– д-р филос. наук	Кудинов В. А.	– д-р ист. наук, проф.
Бакаева Н. В.	– д-р техн. наук, проф.	Лепя Р. Н.	– д-р экон. наук, проф.
Барышева Е. И.	– канд. психол. наук, доц.	Логиновский С. С.	– д-р филос. наук, доц.
Беспалова Т. В.	– канд. полит. наук, д-р филос. наук, доц.	Максименко Е. Г.	– д-р психол. наук
Бредихин А. В.	– д-р ист. наук, проф.	Михайловская О. Г.	– канд. полит. наук, доц.
Васюк А. Г.	– канд. психол. наук, доц.	Мортиков В. В.	– д-р экон. наук, проф.
Вербенко И. А.	– д-р физ.-мат. наук	Муртузалиев С. И.	– д-р ист. наук, проф.
Горбенко Е. Е.	– канд. физ.-мат. наук, доц.	Поцелуев С. П.	– д-р полит. наук, доц.
Даренский В. Ю.	– д-р филос. наук, доц.	Проскурина Е. А.	– д-р полит. наук, проф.
Дрозд Г. Я.	– д-р техн. наук, проф.	Резниченко Л. А.	– д-р физ.-мат. наук, проф.
Дымарский Я. М.	– д-р физ.-мат. наук, проф.	Сильчева А. Г.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Ерхов Г. П.	– д-р ист. наук, проф.	Скороход Н. Н.	– канд. экон. наук, доц.
Занка И. П.	– канд. экон. наук, доц.	Татаренко Т. М.	– д-р полит. наук, проф.
Звонко Н. С.	– д-р филос. наук, доц.	Чубова И. И.	– канд. психол. наук
Кагермазова Л. Ц.	– д-р психол. наук	Швыров В. В.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Капустин Д. А.	– канд. техн. наук, доц.	Шевченко М. Н.	– д-р экон. наук, проф.
Киреева Е. И.	– канд. техн. наук, доц.	Шелюто В. М.	– д-р филос. наук, проф.
		Шепко Л. Г.	– д-р ист. наук, проф.

Вестник Луганского государственного педагогического университета : сб. науч. тр. Сер. 5, Гуманитарные науки. Технические науки. № 1(99) / гл. ред. Л. А. Черных ; вып. ред. Г. Г. Калинина ; ред. сер. С. В. Темникова ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2023. – 136 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных изучений теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами гуманитарных и технических наук.

*Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий
(приказ МОН ДНР № 433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР № 911-ОД от 10 октября 2018 г.
(с изменениями от 14.04.2022 г.). Включено в РИНЦ*

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета (протокол № 1 от 30 августа 2023 г.)

УДК 08.378.4(477.61).ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5

© Коллектив авторов, 2023
© ФГБОУ ВО «ЛГПУ», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Философские науки

- Горюнова Т. Н. Глоттогонический процесс как научная проблема..... 5
Ткач Н. В. Семиотические теории музыки..... 12

Исторические науки и археология

- Дибас О. А., Милокост Л. С., Сергибаева М. А. Формирование европейского вектора внешней политики КНР..... 21
Дитковская С. А. Становление органов государственной власти в Луганской Народной Республике..... 29
Красильников К. И., Апареева Е. К. Железопроизводство, железообработка, изделия из черного металла СМК степного Подонцовья..... 39

Политология

- Литвин Л. А. Политологический анализ основных проблем и противоречий современного мира..... 48

Психологические науки

- Бернацкая Л. В. Психолого-педагогические аспекты воспитания толерантности у студенческой молодёжи как сознательно формируемая модель их неагрессивных межличностных взаимоотношений..... 63
Ткачева В. А. К вопросу эмпирического исследования мотивационно-потребностной сферы студентов – будущих психологов..... 71
Черных Л. А. Антимотивация в работе молодого учителя..... 76

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Физико-математические науки

- Калайдо А. В., Давыскиба О. В. Использование системы компьютерной математики Maple при решении классических задач математической и строительной физики..... 83
Скринникова А. В. Выявление закономерностей в распространении COVID-19 в ЛНР на основе первичной статистической обработки данных..... 90

Технические науки

- Гузенко А. Л., Семенова М. Н. Электромагнитное загрязнение окружающей среды и особенности его нормирования в Российской Федерации..... 96
Кривко Я. П., Швыров В. В., Шишлакова В. Н. Методы и средства автоматизированного анализа качества и безопасности программного кода на языке Python..... 102

Экономические науки

- Скороход Н. Н., Заика И. П. К вопросу интеграции ЛНР в социально-экономическое пространство Российской Федерации..... 111

Спорняк С. А., Заиченко О. А. Разработка моделей демографических процессов с учетом социально-экономических факторов.....	122
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	129
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	131

Список литературы

1. **Аванесов, В. С.** Методика «Измерения художественно-эстетической потребности» / В. С. Аванесов. – Текст : электронный // Dear Daria : [сайт]. – URL: <https://deardarya.anggiemaya.net/p/1157/izmerenie-khudozhesvenno-esteticeskoj-potrebnosti/> (дата обращения: 07.08.2023).
2. **Выготский, Л. С.** Психология искусства / Л. С. Выготский – М : Современное слово, 1998. – 480 с.
3. **Леонтьев, А. Н.** Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев – М. : Смысл : Академия, 2004. – 352 с.
4. **Психология** : словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
5. **Рубинштейн, С. Л.** Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер. – 2003. – 712 с.
6. **Ткачева, В. А.** Анализ понятия «эстетическая потребность» в контексте взаимосвязи с общечеловеческими ценностями / В. А. Ткачева // Вестн. Луган. гос. пед. ун-та. Сер. 5, Гуманит. науки. Техн. науки. – 2022. – № 3(89). – С. 61–66.
7. **Ткачева, В. А.** Изучение эстетических потребностей студентов: теоретический аспект исследования / В. А. Ткачева // Ценностные приоритеты образования в XXI веке: стратегические ориентиры высшего и общего образования в условиях социально-культурных трансформаций : материалы науч.-практ. конф. (г. Луганск, 10–11 нояб. 2022 г.) / ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск, 2022. – С. 194–200.
8. **Ткачева, В. А.** Искусство как средство формирования личности / В. А. Ткачева // Человек. Наука. Социум. – 2023. – № 1(13). – С. 265–283.

Tkacheva V. A.

**On the issue of empirical research
of the motivational-need sphere students – future psychologists**

The article discusses some aspects of the empirical study of the motivational and need sphere of university students based on the analysis of the psychodiagnostic methodology «Measurement of artistic and aesthetic needs» by V. S. Avanesov, which provide the basis for confirming the formation of a certain level of artistic and aesthetic needs of students – future psychologists. The author gives a description of the methodology, quantitative and qualitative analysis, brief practical conclusions of the diagnostic results for a group of respondents.

Key words: *motivational-need sphere of personality, motivation, motive, need, aesthetic need, artistic-aesthetic need, empirical research, psychodiagnostic methodology, students – future psychologists.*

Черных Лариса Анатольевна,
д-р психол. наук, доцент,
профессор кафедры психологии
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
Larisa_pon@inbox.ru

Антимотивация в работе молодого учителя

В статье анализируются некоторые особенности подготовки школьников к поступлению в вуз и выбора профессии. Раскрыты частные аспекты социально-психологической адаптации и профессиональной подготовки будущего учителя в высшей школе, а также причины снижения мотивации обучения. Особое внимание уделено причинам оттока молодых специалистов (выпускников вузов) из школьных коллективов и формам работы для предупреждения данного факта. Проведенное анкетирование учителей школ и интерпретация его результатов позволяет выявить ряд факторов, мешающих получать удовлетворение от профессии.

Ключевые слова: обучение, молодой учитель, школа, сопровождение выпускников вузов, условия профессионального развития, факторы, мешающие получать удовлетворение от профессии.

С проблемой снижения мотивации обучения у подрастающего поколения сталкиваются как школы, так и высшие учебные заведения. Мотивация к получению знаний связана со многими факторами, среди которых в старших классах школы это подготовка к ЕГЭ, чему уделяется львиная доля внимания для получения нужных баллов, необходимых при поступлении в вуз. Не последнюю роль играет в этом профессиональная ориентация, которая проводится в старших классах, и еще более значимую роль – профессиональное самоопределение, согласно с данными исследований Е. И. Климова [3]. При этом получению углубленных знаний по предметам, которые не входят в единый государственный экзамен, уделяется крайне мало внимания. Да и те предметы, которые являются профилирующими для поступления на определенную специальность, также изучаются поверхностно, без установления логических связей и закономерностей, т. е. тренируется зрительная память, позволяющая выбрать заученный вариант ответа из нескольких существующих. Ситуация усугубляется превалированием «клипового» мышления у современных подростков, для которых визуальное сопровождение поступающей информации и ее интерпретация кем-то со своей точки зрения являются решающими для формирования суждений об определенных объектах или явлениях окружающей жизни. Добавляется к этому восприятию и эффект массового сознания, изученный еще В. С. Мухиной в 1971 году в документальном фильме, демонстрирующем социально-психологический эксперимент «Я и другие». В ее экспериментах как дети, так и взрослые юноши соглашались с мнением большинства: при предъявлении им пирамиды белого и черного цвета обозначали вслед за

первым и последующим опрашиваемым, что перед ними обе пирамиды белого цвета. Этот эффект был использован в последующем для организации цветных революций, успешно проведенных в разных странах.

Данный эффект иногда встречается при поступлении в вуз у друзей, мнение одного из которых превалирует над мнением другого, а также у молодых людей, которые выбрали специальность по научению родителей и/или значимых взрослых. Вслед за этим у юноши, выбравшего не интересную для себя специальность, когда он сталкивается с последствиями своего выбора, неизбежно наступает охлаждение к ней, и, как следствие, снижение мотивации к обучению и последующее отчисление.

Но что же происходит, если юноша или девушка по подражанию учителям школы и по профиограмме выбрали сознательно профессию учителя? Особенно это касается учеников недавно созданных в Луганской Народной Республике педагогических классов. Они стараются поступить в профильный педагогический вуз, начинают прилежно учиться, но их ожидания не всегда оправдываются. Это связано не только со сложностями адаптации к жизни вуза, но и их индивидуальными особенностями: умением устанавливать коммуникативные связи; регулировать время для занятий и досуга; иллюзией вседозволенности из-за отсутствия постоянной опеки родителей; обладанием определенными чертами характера и типом темперамента; превалированием на первых курсах общеобразовательных дисциплин; неумением влиться в жизнь института или факультета в виде участия в конкурсах, самодеятельности, в танцевальных коллективах, организации праздников, в волонтерском движении, в студенческом самоуправлении и т. д. Ситуация может коренным образом измениться с прохождением сначала учебной, а затем и производственных практик. Как правило, студенты педагогического вуза проходят практику в образовательных учреждениях: детских садах, школах, в организациях дополнительного образования. Придя в школу уже в качестве практиканта на учебную практику, студент имеет возможность наблюдать за деятельностью педагога и его коммуникацией с учениками и воспитанниками, с коллегами, родителями и администрацией образовательного учреждения, а также за ведением многочисленной документации и отчетности. У некоторых студентов факт заполнения контролирующей их деятельность документов значительно снижает мотивацию к получению профессии педагога. С этим и перечисленными выше факторами связаны отчисления студентов уже после первого-второго курсов обучения. Те же студенты, которые решительны в своем стремлении стать учителем (воспитателем), продолжают получать знания и углублять их с помощью учебной, научной и методической литературы под руководством преподавателей. Некоторые из них начинают пробовать себя в качестве педагога уже после третьего курса обучения, остальные идут в образовательные организации после четвертого курса или после обучения в магистратуре. В обязательном порядке идут работать в образовательные организации студенты, обучающиеся на бюджетной основе или поступившие по целевому направлению от определенной школы.

Что же происходит после поступления на первое рабочее место? К сожалению, все чаще от работодателей приходят запросы на освободившуюся

вакансию после нескольких месяцев работы выпускника. Мы задались вопросом: почему так происходит, что же мешает молодым учителям, сознательно выбравшим свою специальность, получать удовлетворение от выбранной профессии?

В литературе по данной тематике исследователи (З. В. Глебова [1], И. В. Круглова [4], Е. Ю. Сысоева [5], Т. И. Тарабарина [6], Н. А. Хамидулина [7], Е. Г. Черникова [9], Е. В. Черданцева [8] и др.) выделяют разные причины, по которым молодые педагоги не остаются работать в школьном коллективе. Так, Е. В. Черданцева обозначает отсутствие собственной сложившейся методики обучения и воспитания, недостаточные практические умения при прохождении профессиональной подготовки, отсутствие опыта работы в качестве учителя, страх собственной несостоятельности во взаимодействии с обучающимися, их родителями; опасение критики администрации и опытных коллег, и, как следствие, постоянный невроз, мешающий творческому началу, необходимому в профессии учителя [8].

Одним из выходов из данной ситуации А. А. Евграфов, И. С. Алексеева видят создание советов молодых педагогов, способствующих адаптации молодого учителя к профессиональной деятельности, педагогическому коллективу и подтверждение личных ожиданий от профессии [2].

Т. И. Тарабарина акцентирует внимание на процессе сопровождения вступающих в профессиональную жизнь выпускников педагогических вузов. При этом исследования по проблеме предотвращения ухода из школы молодых специалистов ведутся, по мнению автора, в следующих направлениях, к первому из которых относятся: работа с проблемами адаптации; затруднениями, с которыми сталкиваются начинающие педагоги; трудностями профессионального становления молодых учителей; недостаточной готовностью к инновационным процессам в образовании. Ко второму направлению исследований Т. И. Тарабарина относит коллективные и индивидуальные формы работы с молодыми педагогами, среди которых: методические объединения, центры сопровождения молодых специалистов, инновационные площадки, университетские комплексы, наставничество. Третья группа исследований, по мнению автора, касается условий сопровождения профессиональной деятельности начинающих педагогов. Четвертое направление исследований представлено раскрытием особенностей оказания поддержки молодым педагогам в конкретных типах образовательных организаций (от детского сада до вуза) [6].

Е. Ю. Сысоева одним из средств привлечения молодых специалистов для работы в школе считает создание психолого-педагогических условий их профессионального развития. Среди важнейших условий профессионального развития автор отмечает развитие профессионального самосознания; развитие устойчивости к стрессогенным факторам педагогической деятельности; формирование коммуникативной компетентности; развитие перцептивно-рефлексивных способностей, фрустрационной толерантности. Оптимальными для создания таких условий исследователь обозначает определенные формы организации занятий, среди которых: педагогическая мастерская, арт-терапевтическая мастерская, коммуникативный тренинг, а

также конфликт-метод, анализ педагогических ситуаций, освоение техник позитивного переформулирования [5].

Таким образом, проанализировав ряд российских публикаций по проблеме отсутствия молодых учителей в современной школе и опираясь на результаты собственного опыта наблюдений за усугублением данной проблемы, было проведено экспериментальное исследование, в основу которого было положено анкетирование учителей школ Луганской Народной Республики в количестве 33 человек (3 мужчин и 30 женщин). Опрашиваемые были условно разделены на пять групп по критерию возраста. В первую группу попали респонденты от 24 до 30 лет (ориентировочно ранний и поздний юношеский возраст) в количестве 4 человек, во вторую группу были включены 11 учителей от 31 до 45 лет (ориентировочно возраста ранней и средней зрелости), к третьей группе были отнесены опрашиваемые с 46 до 55 лет (возраст средней зрелости по Э. Эриксону [11]) в количестве 10 человек, в четвертую группу вошли 4 респондента от 56 до 65 лет (ориентировочно период поздней зрелости), в пятую группу отнесены 4 учителя от 66 до 70 лет (период зрелости по Э. Эриксону). Было обращено внимание, что самые многочисленные группы учителей относятся к возрасту от 31 до 55 лет, а самые малочисленные – к пенсионному возрасту (после 55 лет) и юношескому возрасту от 24 до 30 лет. Причем, учителей, относящихся к возрасту 21–23 года, т. е. к моменту выпуска из педагогического вуза, не наблюдается.

Начав разбираться в проблеме, какие факторы мешают получать удовлетворение от выбранной профессии, мы пришли к следующим результатам. На первое место среди мешающих факторов учителями в 54,1% случаев от общей выборки поставлено недостаточное материальное обеспечение. Причем больше всех других не удовлетворены материальной составляющей не начинающие учителя, а педагоги от 46 до 55 лет (18,2%) и от 31 до 45 лет (15,2%), далее недостаточное материальное обеспечение отметили люди пенсионного возраста от 66 до 70 лет (9,1%), получающие, помимо пенсии, заработную плату, и только по 6,1% учителей от 24 до 30 лет и от 56 до 65 лет.

Продолжая разбираться в проблеме, почему молодые педагоги не остаются работать в школе, следующим фактором, мешающим получать удовлетворение от выполняемой деятельности, была названа нагрузка на рабочем месте в соответствии с принятыми стандартами, с учетом полноценного отпуска и выходных дней, фактор составил 26,3% от общей выборки. Примечательно, что данный фактор не отметили педагоги от 56 до 65 лет и от 66 до 70 лет, которые, вероятно, трудятся не на полную рабочую нагрузку. Максимальную цифру по данному фактору показали учителя от 31 до 45 лет (12,1%), педагоги от 46 до 55 лет (9,1%) и от 24 до 30 лет (5,1%).

Следующим параметром, мешающим педагогам получать удовлетворение от профессии, были названы единые постоянные требования на рабочем процессе с минимизацией авральных усилий, которые составили 18,2% от общей выборки. Вероятно, эта стабильность связана, по мнению учителей, с ограничением творческой составляющей педагогической профессии. Причем

единые требования мешают работать только учителям в возрасте от 31 до 45 лет (9,1%) и от 46 до 55 лет (9,1%), остальные респонденты этот фактор мешающим не считают. Важно отметить, что молодые педагоги не стремятся что-либо изменить в образовательном процессе, проявить креативность.

Таким же мешающим получать удовлетворение от профессии фактором педагоги считают атмосферу в педагогическом коллективе, за него высказались также, как и за предыдущий, 18,2% выборки. Причем существенной помехой для работы в данном коллективе этот фактор считают молодые педагоги от 24 до 30 лет (6,1%) и учителя от 31 до 45 лет (6,1%) возрастная группа от 56 до 65 лет не считает этот фактор мешающим, а в группах учителей от 46 до 55 лет и от 66 до 70 лет этот фактор представлен на уровне по 3% соответственно. Если предположить, что молодые педагоги и учителя ранней и средней зрелости не находят общего языка с руководством и коллегами, то становится понятным отсутствие творческого начала в работе учителей от 24 до 30 лет и их нежелание работать по профессии, что является одной из причин увольнения молодых педагогов с первого рабочего места.

Рассмотрим следующий фактор, мешающий получать удовлетворение от профессии, который, по нашему мнению, связан с двумя предыдущими, это взаимоотношения с детьми, который отметили 12,1% выборки. Этот фактор ввиду отсутствия опыта мешает молодым педагогам (6,1%), и в меньшей степени – учителям от 31 до 45 лет и от 46 до 55 лет соответственно (по 3,03%). Мешающими взаимоотношения с детьми не считают учителя от 56 до 66 лет и от 66 до 70 лет.

В качестве фактора, мешающего плодотворно работать, 9,1% выборки отметили личность руководителя, его личностные и профессиональные качества. Этот фактор считают мешающим в работе по 3,03% выборки молодых педагогов от 24 до 30 лет, от 31 до 45 лет и от 46 до 55 лет. Требований к руководству не предъявляют только группы учителей пенсионного возраста (от 55 до 65 лет и от 66 до 70 лет).

Интересным, на наш взгляд, является анализ следующего мешающего фактора – отсутствие мотивации к труду педагога, что отмечено на уровне 6,1%. Причем молодые учителя, педагоги от 46 до 55 лет и от 66 до 70 лет этот фактор не отмечают. Он появляется в выборке от 31 до 45 лет (3,03%) и от 56 до 65 лет (3,03%).

Еще один фактор, мешающий получить удовлетворение от профессии учителя, был отмечен как усталость, что выявлено у респондентов от 56 до 65 лет на уровне 3%.

Примечательно, что факторы отсутствия интереса к профессии учителя и недостаточную компетентность не выбрал ни один респондент.

Из проведенного исследования можно сделать вывод о том, что при наличии мотивации реализовать себя в профессии учителя, наличии интереса к данной профессии в отдельных образовательных учреждениях имеются ряд факторов, которые мешают молодым педагогам адаптироваться в школьном коллективе, творчески подходить к специальности и продуктивно работать. Возможно, проблема кроется в недостаточной преемственности поколений, слабом омоложении учительской профессии из-за отсутствия вакансий, отсутствии

инновационных подходов к обучению и воспитанию подрастающего поколения либо сопротивлению педагогов к их внедрению, отсутствию использования новых методов для создания и поддержания благоприятной рабочей атмосферы в коллективе и достойной оплате учительского труда, в высокой загруженности в рабочее и нерабочее время, связанной не только с ведением уроков и проверкой тетрадей и заданий, но и с общением с родителями. Данные вопросы требуют отдельного обстоятельного изучения.

Список литературы

1. **Глебова, З. В.** Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса : спец. 13.00.01 «Общая пед., история пед. и образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Глебова Зоя Владимировна ; ФГБОУ ВО «Ульянов. гос. ун-т». – Ульяновск, 2019. – 26 с.
2. **Евграфов, А. А.** Совет молодых педагогов как условие профессионального становления личности молодого специалиста / А. А. Евграфов, И. С. Алексеева. – Текст : электронный // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. – 2017. – Т. 25. – С. 143–144. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770534.htm> (дата обращения: 18.05.2023).
3. **Климов, Е. И.** Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. И. Климов. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2010. – 304 с.
4. **Круглова, И. В.** Наставничество как условие профессионального становления молодого учителя : спец. 13.00.08 «Теория и методика проф. образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Круглова Ирина Викторовна ; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2007. – 178 с.
5. **Сысоева, Е. Ю.** Психолого-педагогические условия профессионального развития молодого педагога / Е. Ю. Сысоева // Новое поколение профессионалов в образовании: векторы профессионально-личностного развития молодого педагога : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Ульяновск, 30–31 окт. 2019 г.) / под общ. ред. С. В. Данилова [и др.]. – Чебоксары, 2019. – С. 184–188.
6. **Тарабарина, Т. И.** Сопровождение профессиональной деятельности молодых педагогов как объект научных исследований / Т. И. Тарабарина. – Текст : электронный // Современ. проблемы науки и образования. – 2021. – № 4. – С. 75–79. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=30986> (дата обращения: 18.05.2023).
7. **Хамидулина, Н. А.** Профессиональная адаптация молодых учителей в современных социально-экономических условиях : спец. 13.00.01 «Общая пед., история пед. и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Хамидулина Наиля Акрамовна ; Кемер. гос. ун-т. – Кемерово, 2000. – 167 с.
8. **Черданцева, Е. В.** Молодой педагог: адаптация и профессиональное становление / Е. В. Черданцева // Молодой педагог : адаптация и профессиональное становление : материалы II Межрегион. науч.-практ.

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия 5

Гуманитарные науки
Технические науки

Сборник научных трудов

Главный редактор – **Л. А. Черных**
Редактор серии – **С. В. Темникова**
Выпускающий редактор – **Г. Г. Калинина**
Корректор – **О. И. Письменская**
Компьютерная верстка – **Т. А. Ковалева**

Подписано в печать 05.09.2023. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 11,05.
Тираж 20 экз. Заказ № 84

Издатель
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011. Т/ф: +7 857-2-58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru