

ISSN: 2713-1041

ЧНС

ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№3 (11), 2022

ЛУГАНСК, 2022

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЧЕЛОВЕК. НАУКА.
СОЦИУМ.**

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№ 3(11) 2022**

Луганск 2022

УДК 364. 442. 2(6)

ISSN: 2713-1041

ББК 60. 9 я 54

ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.

№3(11) 2022

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**ОСНОВАН В 2020 ГОДУ**

ОСНОВАТЕЛЬ:

Луганский государственный педагогический университет

Журнал зарегистрирован в Министерстве связи и массовых коммуникаций Луганской Народной Республики

(свидетельство от 03 декабря 2020 года № ЭЛ 000120)**HUMAN. SCIENCE. SOCIUM.**

№3(11) 2022

**SCIENTIFIC AND METHODOICAL .
FOUNDED IN 2020**

FOUNDER:

Luhansk state pedagogical UniversityThe journal is registered in the Minist and mass communications of the Luhan
**(certificate dated 03 december 2020
№ ЭЛ 000120)**

Журнал зарегистрирован в базе РИНЦ, № договора 522-12/2020 дата: 23.12.2020

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК ЛНР

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ*Главный редактор:***Васюк Андрей Григорьевич**, кандидат психологических наук, доцент, действительный член Луганской академии технических наук, член-корреспондент международной академии акмеологических наук (г. Москва), заведующий кафедрой социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск);*Заместители главного редактора:***Мальцева Татьяна Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск);**Абрамова Светлана Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).*Ответственный секретарь:***Брель Яков Михайлович**, член-корреспондент Луганской академии технических наук, почетный доцент Луганского государственного университета имени В. Даля, старший преподаватель кафедры социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск)

Статьи одобрены и прорецензированы членами редакционной коллегии.

Рукописи авторам не возвращаются.

Ответственность за содержание публикуемых статей, их грамотность и корректность несут авторы. Члены редакционной коллегии могут быть не согласны с мнением автора.

© Луганский государственный педагогический университет, 2022

© Luhansk state pedagogical University, 2022

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Агапов Евгений Петрович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры «Социальная работа» Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону, Россия).

Арпентьева Мариям Равильевна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и образования Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, (г. Калуга, Россия).

Ахаян Андрей Андреевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией педагогических проблем применения интернет-технологий в образовании Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург, Россия).

Барышева Елена Ивановна, кандидат психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

Белых Александр Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии педагогического образования, профессор кафедры педагогики Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

Бражник Евгения Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры воспитания и социализации Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург, Россия).

Георгиев Марин Петров, кандидат экономических наук
университетская больница им. Канев (Руссе, Болгария)

Дитковская Светлана Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, директор Института истории, международных отношений и социально-политических наук Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

Дятлова Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-педагогической работе Луганского государственного педагогического университета (учебная), (г. Луганск).

Маленова Арина Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии, Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского (г. Омск, Россия).

Марфина Жанна Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, ректор Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).

Москвина Наталья Борисовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики Дальневосточного юридического института МВД (г. Владивосток, Россия).

Ротерс Татьяна Тихоновна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-педагогической работе Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

Рудь Мария Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, директор Института педагогики и психологии Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

Терзиев Венелин, доктор технических наук, доктор военных наук, доктор социальных наук, профессор, Действительный член РАЕ Военная академия им. Георгия Раковского (София, Болгария), Руссенский университет им. Ангела Кънчева (Руссе, Болгария), Университетская Больница им. Канев (Руссе, Болгария)

Тихомирова Евгения Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, зав. ЛаСС СГСПУ, Почетный работник ВПО РФ, академик МААН, академик РАЕ, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара, Россия).

Турянская Ольга Федоровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедры педагогики Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).

Циткилов Петр Яковлевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий Южного федерального университета Ростова-на-Дону (г. Ростов-на-Дону, Россия).

Чеботарева Ирина Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

Чернопятов Александр Михайлович, доктор экономических наук МОАН, профессор, заслуженный работник науки и образования РАН (Российской академии естествознания); АНО ВО Российская академия предпринимательства (г. Москва, Россия).

Черных Лариса Анатольевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).

Филиппов Юрий Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).

Фирсов Михаил Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заместитель декана по научной работе психологического факультета РГСУ, Российский государственный социальный университет (г. Москва, Россия).

Шевурдин Константин Николаевич, заслуженный художник Украины, почетный доцент Луганского государственного университета имени В. Даля, действительный член Луганской академии технических наук, старший преподаватель кафедры туризма и гостиничного дела Института управления и государственной службы Луганского государственного университета имени Владимира Даля» (г. Луганск, ЛНР).

Щелина Тамара Тимофеевна, доктор педагогических наук, профессор, декан психолого-педагогического факультета, заведующая кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования, Арзамасский филиал ИНГУ им. Н.И. Лобачевского (г. Арзамас, Россия).

7. Alimova G. A. Metodika opredeleniya porogovy`x znachenij differenciacii naseleniya G. A. Alimova, K. B. Umarova. – URL: <https://na-journal.ru/1-2014-gumanitarnye-nauki> (data obrashheniya 14.09.2022)
8. Chernopiatov A.M. and all. Analysis of state property in the russian federation / Chernopiatov A.M., Makushenko L.V., Popova V.V., Korepanova A.A. Religación // Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. – 2019. – Т. 4. – № S18. – S. 27-34.
9. Rejting regionov po doxodam naseleniya – 2022 // RIA REJTING – 2022. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20220620/630224442.html> (data obrashheniya 14.09.2022)

УДК 159.923.33

Черных Лариса Анатольевна,

*доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры
психологии, Институт педагогики и психологии,
Государственное образовательное учреждение высшего
образования*

Луганской Народной Республики

*«Луганский государственный педагогический
университет»*

г. Луганск, Луганская Народная Республика,

E-mail: Larisa_pon@inbox.ru

ОСОБЕННОСТИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

***Аннотация.** В статье проанализированы научные подходы к стрессоустойчивости в отечественных и зарубежных исследованиях, подчеркнута необходимость формирования стрессоустойчивости у студентов педагогических специальностей. Выявлено, что на уровень стрессоустойчивости личности влияет совладающее со стрессом поведение (копинг-стратегии). Дана характеристика копинг-стратегий, их связи с другими личностными образованиями, раскрыты подходы к изучению копинг-поведения. Рассмотрены концептуальные структуры ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций у студентов. Проведенное констатирующее исследование позволило выявить недостаточный уровень стрессоустойчивости студентов педагогического направления подготовки, а также превалирование копинга, ориентированного на избегание решения стрессовой ситуации, что обуславливает проведение целенаправленной психологической работы по развитию личностных характеристик, влияющих на проявление стрессоустойчивости и совладающего со стрессом поведения.*

***Ключевые слова:** стрессоустойчивость; копинг-стратегии; совладающее поведение; студенты педагогического направления подготовки, межличностные отношения субъектов педагогического процесса, ментальный опыт преодоления стрессовых ситуаций.*

Chernykh Larisa Anatolyevna,
doctor of psychological sciences, associate professor
Luhansk State Pedagogical University,
Luhansk, Luhansk People's Republic,
E-mail: Larisa_pon@inbox.ru

FEATURES OF STRESS RESISTANCE AND COPING STRATEGIES OF FUTURE TEACHERS

Annotation. *The article analyzes scientific approaches to stress resistance in domestic and foreign studies, emphasizes the need for the formation of stress resistance of students of pedagogical specialties. It was revealed that the level of stress resistance of a person is influenced by coping strategies with stress. The characteristics of coping strategies, their relations with other personal formations are given, approaches to the study of coping behavior are disclosed. The conceptual structures of students' mental experience of overcoming stressful situations are considered. The conducted study made it possible to identify there is the insufficient level of stress resistance of students of the pedagogical direction of training, as well as the prevalence of coping strategies focused on avoiding solving a stressful situation. It dictates the need to targeted psychological work on the development of personal characteristics that affect the manifestation of stress resistance and behaviour coping with stress.*

Key words: *stress resistance; coping strategies; coping behavior; students of the pedagogical area of training, interpersonal relations of the subjects of the pedagogical process, mental experience of overcoming stressful situations.*

Введение. О стрессоустойчивости в настоящее время написано много статей, проведены исследования, но единого понимания этого понятия так и не было достигнуто. Часть авторов ассоциирует это понятие с качеством личности (Л.М. Аболин [1], Н.И. Бережная, Б.Х. Варданян, С.В. Субботин [2]), часть исследователей – с адаптационными механизмами личности в ответ на стрессовый агент (О.П. Карпова, О.В. Лозгачева [3], А.А. Реан [4], Т.В. Середа [5], Ли Канг Хи, В.А. Файвишевский) [3]. Одни ученые отождествляют стрессоустойчивость с эмоциональной устойчивостью или ее компонентами (Л.М. Аболин [1], М.В. Грицаенко, П.Б. Зильберман, Д.В. Иванов, В.Л. Марищук [6], Е.А. Милерян, С.М. Оя, В.М. Писаренко, О.А. Черникова и др.), другие –

определяют ее как прижизненно приобретенное образование в ответ на действие стрессора, закрепившееся в поведении и проявляющееся с одинаковой силой и постоянством, обозначая структуру стрессоустойчивости и выделяя следующие компоненты этой характеристики личности: психологические, физиологические и поведенческие аспекты (В.А. Бодров, Б.Б. Величковский, Т.С. Тихомирова) [7]. Приведенные исследования дают основание для исследования понятия стрессоустойчивости, в частности, будущих педагогов детских дошкольных учреждений и учителей начальных классов средней школы. Особенно интересны формы совладающего со стрессом поведения студентов этих специальностей, на которых лежит огромная ответственность за формирование личностных характеристик, а также за обучение, воспитание, развитие, а, иногда и жизнь их учеников и воспитанников. Само по себе совладающее поведение характеризуется личностной зрелостью и целостностью, способствующей сохранению психологического здоровья и эмоционального благополучия. Будущим педагогам должно быть свойственно совладающее поведение с определенным набором копинг-стратегий для наиболее полного отражения действий стрессовых агентов и их последствий. В литературе термин «совладающее поведение» позиционируется как ресурс личностно-профессионального развития, готовность индивида решать жизненные проблемы, формирование комплексной когнитивной оценки (представление человеком ситуации и представление о себе в

данной ситуации). Изучению проблемы совладающего поведения и стратегий копинга предшествовали исследования стрессоустойчивости и эмоциональной устойчивости, что подчеркивает тесную взаимосвязь стрессоустойчивости и поведения, совладающего со стрессовой ситуацией.

В связи с этим **цель статьи** – выявить особенности стрессоустойчивости студентов, обучающихся на воспитателей и учителей начальных классов, проанализировать копинг-поведение данных студентов в стрессовых ситуациях.

Анализ последних исследований и публикаций. По утверждению О.В. Гревцевой, вопросы развития, обучения и формирования стрессоустойчивости личности отражены в многочисленных отечественных и зарубежных исследованиях: в частности, освещаются проблемы стресса (Л.М. Аболин, Г.Г. Аракелов, Г. Селье и др.), стрессоустойчивости в рамках теорий личности (Г. Айзенк, В.С. Мухина, Г. Олпорт, А.Н. Леонтьев, и Д.А. Леонтьев, К. Роджерс и др.), стрессоустойчивости молодежи – школьников-подростков и студентов (М.М. Баландин, И.И. Бекетова, Е.В. Веселова, К.И. Дьяченко и др.). Многие авторы в процессе изучения стрессоустойчивости личности и совладающего поведения как одного из ее компонентов рассматривают вопросы личности и ее формирования в детском возрасте (Л.И. Божович, В.Д. Еремеева, А.В. Запорожец, Т.П. Хризман и др.); теории мотивации достижения (В.Г. Асеев, Е.П. Ильин, Д. МакКлеланд, А. Маслоу и др.); в контексте оценки и самооценки как мотивов поведения

школьников разного возраста (А.И. Липкина, Е.И. Савонько, Ю.В. Синягин и др.); с позиции социальных норм и регуляции поведения личности (Е.М. Коноз, В.И. Моросанова, Е.М. Пеньков, Т.П. Смирнова, С.Г. Якобсон и др.); с точки зрения устойчивости личности детей и подростков в трудных ситуациях (М.Н. Тышкова). Авторы в этой связи рассматривают психологические условия развития в юношеском возрасте, социальное самоопределение, жизнеспособность, психологическую защиту (М.П. Гурьянова, Г.И. Марасанов, Ю.М. Орлов, Н.А. Рототаева и др.); процесс формирования психологической устойчивости (Х.М. Алиев, Л.П. Гримак и др.). Степень разработанности темы стрессоустойчивости представлена в следующих контекстах: формирование стрессоустойчивости школьников подросткового возраста в учебной деятельности (Т.С. Тихомирова); культурно-исторический подход к стрессу и стрессоустойчивости (Т.Е. Бохант); стрессоустойчивость как фактор развития позитивного отношения к учебной деятельности у студентов (А.А. Андреева); психологические особенности стрессоустойчивости (С.Ю. Визитова) [8].

Основная часть. Интересными, на наш взгляд, представляются исследования в контексте стрессоустойчивости, посвященные проблеме совладания в стрессовых ситуациях. Есть исследования, посвященные проблеме совладания со стрессом, среди которых можно выделить множество работ западных и отечественных психологов (Р. Лазарус, С. Фолкман,

К. Олдвин, С. Хобфолл, Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, И.М. Никольская, Р.М. Грановская, Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская, С.А. Хазова, Е.В. Куфтяк и др.), что свидетельствует об усилении интереса ученых к проблеме совладающего поведения.

Некоторые исследователи, среди которых А.О. Архипова и др., связывают совладание с эмоциональной поддержкой, которая рассматривается в качестве социальной поддержки, что дает основание рассматривать ее обособленно от других форм совладающего поведения. В частности, среди зарубежных исследователей выделяются работы С.S. Aneshensel, R.R. Frerichs, M. Barrera, S.L. Ainlay, A. Vaux, S. Cohen, K.S. Rook, I.G. Sarason, S.E. Hobfoll, N.W. Dahlem, G.D. Zimet, R.R. Walker, J. Edwards и др.). В России такие исследования, по мнению А.О. Архиповой, немногочисленны (К.И. Корнев, А.С. Агалакова, Н.В. Матрехина, Н.С. Ежкова и др.), причем, по мнению автора, важно рассматривать социально-психологические модели поведения при стрессе, выделяющие эмоциональную поддержку (Р. Лазарус, Н.С. Эндлер, Д.А. Паркер, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, С.А. Хазова, Е.Л. Калугина и др.); а также роли эмпатии и субъективного благополучия, необходимых для оказания эмоциональной поддержки (М. Кан, Х. Кохут, Х. Куртис, Б. Мидор, К. Роджерс, А. Мехрабиан, Т.Д. Карягина, Т.П. и др.) [9].

Направление копинг-исследований получило широкую поддержку как в России (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров,

Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова, А.Н. Демин, Е.Ю. Кожевникова, Л.Г. Дикая, А.В. Махнач, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, О.А. Москвитина, Н.И. Наенко, С.К. Нартова-Бочавер, В.Е. Орёл, С.А. Хазова и др.), так и за ее пределами (G.W. Allport, J.H. Amirkhan, A.G. Billings, C.S. Carver, F. Cohen, S. Folkman, R. Lazarus, R.H. Moss, L. Murphy, K.R. Parkes, L.I. Pearlin, C. Schaefer, M.F. Scheier, C. Schooler). Активное развитие исследований копинг-поведения, как утверждает О.В. Кроповницкий, объясняется еще тем, что следствием серьёзных физиологических и психических изменений в организме, в частности, в личностной сфере, являются стрессогенные факторы, оказывающие значительное влияние на личность, поэтому вопросы изучения совладания с данными факторами в условиях высокой нестабильности социальной среды являются актуальными [10].

Многие авторы рассматривают копинг с позиций системного и метасистемного подхода (П.К. Анохин, Л.Ф. Бергаланфи, Б.Г. Ананьев, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов), в основе которых копинг позиционируется как система, системный комплекс, в состав которого включены несколько взаимосвязанных систем. При этом многие авторы отмечают, что в основе копинг-стратегий лежит принцип единства сознания и деятельности (Г.М. Андреева, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), на основании которого через деятельность и общение происходит активное взаимодействие личности с социальным окружением. В основе

совладающего поведения с набором копинг-стратегий лежит теория стресса Г. Селье, когнитивная теория стресса Р. Лазаруса, С. Фолкман, диспозиционная концепция регуляции социального поведения личности (Р. Лапьер, В.А. Ядов, А.Г. Асмолов и др.). О.В. Кроповницкий считает, что основополагающим при рассмотрении копинга является рефлексия, которую разные авторы понимают в нескольких ипостасях: в качестве психического процесса, состояния и свойства (А.В. Карпов), в качестве интегративного психического свойства (А.В. Карпов, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов), а также в качестве психосоциальных аспектов безопасности личности (А.И. Донцов). Социальные психологи (Г.М. Андреева, А.И. Донцов, Б.Д. Парыгин, А.Л. Свенцицкий, Е.В. Шорохова и др.) оказали существенное влияние на исследование копинг-стратегий. В частности, по их мнению, существенное влияние на совладающее поведение оказывают вопросы ответственности личности перед социумом и социума перед личностью, а, значит, психологические факторы, закономерности и механизмы ответственного социального поведения личности. Интересны в этом плане подходы к профессиональному стрессу А.Б. Леоновой, В.А. Бодрова, а также подходы к пониманию копинга С. Carver, J.E. Singer, L.M. Davidson, P.A. Thoits, Л.И. Анцыферовой, В.А. Бодрова, Р.М. Грановской, Л.И. Дементий, А.Н. Демина, Т.Л. Крюковой, К. Муздыбаева, С.К. Нартовой-Бочавер, Н.М. Никольской и др. [10].

А.В. Иваницкий отмечает, что для того, чтоб противостоять стрессогенным факторам, преодолевать препятствия, необходим определенный личностный потенциал, который влияет на эти события, предопределяя использование эффективных копинг-стратегий для их нивелирования. В последние годы в психологии широкое распространение приобрели ресурсный и акмеологический подходы. Проблема, связанная с исследованием конструктивного начала личности, позволяющего ей преодолевать сложные жизненные ситуации, давно интересовала представителей гуманистической психологии (Э. Фромм), которые выделяют ресурсный подход в исследовании личности. Раскрытие потенциала личности, преобразование актуального уровня развития личности в высший, актуализируя его, легло в основу акмеологического подхода (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин). Обозначая основные принципы акмеологического и ресурсного подходов, исследователи выделяют два ведущих: принцип «консервации», заключающийся в получении, сохранении, восстановлении, преумножении и перераспределении потенциалов человека в зависимости от его ценностей и установок, а также принцип развития – ориентация на прогресс и самосовершенствование личности. Благодаря способности к распределению своих потенциалов человек способен адаптироваться к различным условиям жизни. Наиболее значимый вклад в разработку вопросов, связанных с потенциалами личности, личностным ресурсом внесли: Ю.А. Александровский, Л.А. Александрова,

Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Г.А. Виноградова, Л.Е. Дикая, С.А. Калашникова, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.Г. Маклаков, К. Муздыбаев, О.В. Сляднева, О.В. Татаренко, Н.Е. Яблонски и др. Резюмируя приведенные результаты исследований, можно отметить, что в понятие «личностный потенциал» входят несколько параметров, способствующих эффективному достижению поставленных целей, среди которых: наличие сильных сторон, способностей личности, которые изначально заложены в качестве задатков и являются своего рода личностным «капиталом». Одновременно потенциал выступает интегральной характеристикой личности и показателем ее зрелости. Активизация личностного потенциала наступает, если личность встречается с факторами риска, препятствующими достижению жизненно важных целей и решению актуальных задач. Особенно важно рассмотрение личностного потенциала в юношеском возрасте, когда он наиболее полно актуализируется и реализуется у человека, не имеющего необходимого жизненного опыта в преодолении возникающих проблем, разрешении противоречий, выборе стратегий поведения в сложных жизненных ситуациях. Многие исследователи, среди которых А.В. Иваницкий, считают юношеский возраст периодом формирования убеждений, научного, морального мировоззрения, стабилизации личности. В то же время авторы отмечают расплывчатость представлений юношей и девушек о своем жизненном пути, незнание способов, условий, механизмов, благодаря которым можно успешно

адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности, проектировать жизненные стратегии, преодолевать сложные жизненные ситуации [11].

Рассматривая стратегии преодоления стресса в студенческом возрасте, мы будем опираться на фундаментальные теории, концепции и принципы психологии – детерминизма, развития, единства сознания и деятельности, системности (Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, П.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн); теории стресса Г. Селье; теории «аутопсихологической компетентности личности» как субъекта жизнедеятельности (Л.А. Степнова); концепции развития личности, активности и деятельности, ее саморазвития (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, В.И. Вернадский, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов). На формирование совладающего поведения, стратегий копинга с необходимостью влияют взаимосвязь и взаимозависимость актуального и потенциального (Л.И. Анцыферова, Т.И. Артемьева); личностный адаптационный потенциал (А.Г. Маклаков, Г. Селье); а также внутриличностные ресурсы, обеспечивающие устойчивость к стрессам и возможность преодоления сложных жизненных ситуаций (Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников), которые являются основой для выбора копинг-стратегий в проблемных ситуациях, связанных с определением понятия «совладающее поведение» (Л.И. Анцыферова, Р.С. Лазарус, А.А. Либин, С.К. Нартова-Бочавер, А. Фрейд, З. Фрейд).

Особенности проявления совладающего поведения большинство ученых связывает с определенными научными подходами, среди них отмечены: системно-синергетический подход, который, по утверждению А.В. Иваницкого, объясняет внешние проявления личностных феноменов (В.А. Барabanщиков, В.В. Василькова, А.А. Вахин, Л.С. Выготский, Е.П. Князева, В.В. Суворов, А.А. Шевлоков и др.); личностно-деятельностный – рассматривает многообразие индивидуальных проявлений человека с позиции познания его внутреннего содержания, индивидуальной жизни (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.Р. Лурия, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн и др.); субъектно-деятельностный – объясняет причины, мотивы, цели, целесообразность определенных видов деятельности и поступков личности (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.); ресурсный – представляет личностный потенциал с точки зрения изучения и понимания психической реальности человека и умения ее преобразовать (Ю.А. Александровский, Л.А. Александрова, Л.И. Анцыферова, Б.Г. Ананьев, Д.А. Леонтьев, А.Г. Маклаков, М.К. Мамардашвили, С. Хобфолл, В. Франкл, Э. Фромм и др.); акмеологический – обеспечивает реализацию личностного потенциала с контексте развития ресурсов личности (А.А. Деркач, В.И. Маркова и др.) [11].

На наш взгляд, примечательным является подход к проблеме стресса и совладающего поведения, представленный в исследовании И.О. Куваевой, направленном на концептуализацию стресса и анализ стратегий совладания. Автор отмечает, что при построении стратегий совладания важно понимать значение самого концепта «стресс», а также, какую ситуацию личность оценивает в качестве стрессовой. Достигнув понимания этих вопросов, по мнению И.О. Куваевой, можно выявить основные признаки стресса и построить концептуальную модель происходящего и основные стратегии поведения, позволяющие справляться с быстро изменяющимися условиями жизни. Автор дает определение концепта «стресс» с позиции ментальной модели, которая в понимании личности отражает представления о причинах возникновения и развития стресса и его проявлениях, и определяет ту копинг-стратегию, которая, по мнению личности, может быть единственно правильной в данных конкретных обстоятельствах и позволяет регулировать поведение в стрессовых ситуациях. Для того, чтоб добиться понимания концепта «стресс», И.О. Куваева анализирует ментальный опыт человека с философских (Аристотель, Кант, Гегель, В.А. Лекторский и др.) и психологических позиций (И.О. Александров, Е.В. Волкова, Е.И. Горбачева, Г.Л. Тульчинский и др.), выделяя усвоенные в прошлом формы опыта, а также наличие оперативных и потенциальных его форм. С точки зрения психологии автором анализируется психологическая модель ментального опыта

М.А. Холодной, в которой выделяются уровни, формы, ментальные структуры, ментальное пространство, ментальная репрезентация, репрезентативно-когнитивные психологические структуры, антиципирующая схема, а также дается описание свойств ментальных структур: структурных, регулятивных и функциональных (Е.В. Волкова, М.А. Холодная). Интересны, на наш взгляд, выделенные И.О. Куваевой свойства, которые характеризуют концептуальные структуры ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций. Автор предлагает концептуальную модель ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций, основанную на трех уровнях (глобальном, базовом, детализированном), в которую входят вышеобозначенные свойства, представленные как: репрезентативность, многоаспектная гибкость, прогрессивное развитие, иерархическая организация, избирательная регуляция, неразрывная связанность, индивидуальная и культурная обусловленность. Сам концепт «стресс» в понимании автора представляется как ментальная модель, в которую входят субъективное понимание индивидом причин возникновения и развития стресса, его проявлений, от которого зависит выбор стратегий совладания. Обозначены факторы, которые влияют на выбор данных стратегий, среди которых: когнитивная оценка трудной ситуации (Е.С. Битюцкая, Р. Лазарус, К. Макгонигал, С. Хобфолл, М.А. Холодная); потеря ценности и контроля в преодолении стрессовых ситуаций (Л.И. Анцыферова, Т.Л. Крюкова, С.К. Нартова-Бочавер); вербально-смысловая

регуляция поведения и деятельности (Е.В. Волкова, Л.С. Выготский, И.П. Павлов, Н.И. Чуприкова), связь продуктивности совладания и сформированных концептуальных способностей (А.А. Алексапольский, С.А. Хазова, М.А. Холодная). Учитывая данные факторы, автор выделяет особенности совладания и концептуализации стрессовых ситуаций) [12].

С.О. Щелина в своем исследовании во главу угла ставит проблемы совладающего поведения студентов психологического направления подготовки, т.к. данный специалист активно взаимодействует с людьми в процессе профессиональной деятельности. Люди, приходящие на прием к психологу, как правило, находятся в трудных жизненных ситуациях, сталкиваются с кризисами развития. Поэтому профессионально важными умениями психолога должны быть: умение владеть собой, справляться с возникающими трудностями, осознанно выбирать стратегии действий, которые мобилизуют личностные ресурсы для предотвращения и нивелирования стресса (В.Г. Асеев, В.А. Бодров, С. Хобфолл, С. Мадди), для борьбы с которым личность психолога выбирает определенные копинг-стратегии, отражающие совладающее поведение, исследование которого отражено в различных концепциях (Л.И. Анцыферова, И.В. Вачков, Т.Л. Крюкова, Р. Лазарус, Р. Мосс, С.К. Нартова-Бочавер, Н. Хаан, Р. Уайт, С. Фолкман, Дж. Шеффер и др.). В исследовании С.О. Щелиной прослеживается связь психологических феноменов, которые

сопутствуют переживанию стрессов как личностных, так и профессиональных, и ресурсов противодействия стрессогенным факторам (К.А. Абульханова, Н.Л. Карпова, Л.А. Китаев-Смык, А.Б. Леонова, Д.А. Леонтьев, В.И. Моросанова, А.О. Прохоров и др.), проанализирована взаимосвязь психологических ресурсов с проактивным совладающим поведением, а также факторы риска для возникновения синдрома эмоционального выгорания, деформаций личности профессионала, совокупность которых отражена в многочисленных работах отечественных и зарубежных ученых (Е.С. Старченкова, E.R. Greenglass, C. Ouwehand, D.T. de Ridder, J.M. Bensing). Кроме этого, автор выделяет роль личностного ресурса в период профессионального вузовского обучения (В.В. Бойко, Ф.Е. Василюк, Г.А. Виноградова, Н.Е. Водопьянова, Г.Б. Горская, А.А. Орел, А.К. Осницкий, Б.А. Ясько и др.), настаивая на том, что разноуровневая система подготовки в вузе способствует недостаточной личностной, психологической и профессиональной зрелости, наличию эмоциональных проблем и неспособности с ними справляться, подверженности стрессам, социальной некомпетентности студентов (И.Е. Лилиенталь, Е.И. Пилюгина, А.Е. Росляков, Д.И. Фельдштейн и др.). С.О. Щелина выявляет проблемы низкой учебной мотивации и исследовательской деятельности, профессиональной идентичности и профессиональной мотивации (А.М. Афанасенко, Л.Н. Вавилова, А.С. Герасимова, Т.В. Жукова, Н.В. Нижегородцева, А.А. Озерина,

О.А. Собакина), что дает основание для использования в учебном процессе концепции профессионального развития личности (Л.М. Митина), основным компонентом которой является утверждение, отражающее важность актуализации ресурсных возможностей совладающего поведения студентов-психологов как условия совершенствования подготовки специалистов в области психологии. В исследовании С.О. Щелиной подчеркивается важность психологических ресурсов, большинство из которых связано с изучением проактивного совладающего поведения (Е.С. Старченкова, E.R. Greenglass, C. Ouwehand, D.T. de Ridder, J.M. Bensing), а также проблема достаточности ресурсов совладающего поведения (Е.А. Дорьева), взаимосвязи личностных ресурсов, совладающего поведения и эмоционального интеллекта (Е.В. Ерохина, З.Х.Б. Сиерралья), исследования ресурсов индивидуального стиля совладания со стрессом (А.Б. Рогозян). Поскольку работа психолога связана с различными клиентами, приходящими к нему с проблемами, решить которые им не удастся самостоятельно, одной из ключевых проблем становится предупреждение эмоционального выгорания и укрепление психологического здоровья данного специалиста и представителей профессий социономической сферы (Е.С. Агапитова, С.Ю. Визитова, Ю.К. Вольвич, Н.А. Кощева, И.Б. Лебедев, Н.А. Левина, С.С. Новикова, П.А. Семянищева, Н.Н. Федорова, Н.В. Фомина, Т.Л. Шабанова и др.). В исследовании рассматривается также образ значимого другого

как личностного ресурса, опора на этот образ и поддержку данного конкретного лица (Т.С. Табурова), связь личностных ресурсов с модусом бытия (А.А. Орел), важность ресурсного подхода и его влияние на организацию образовательного процесса в высшей школе (Т.А. Цецорина), раскрываются конкретные психологические ресурсы личности в период профессионального обучения и развития (Г.А. Виноградова, С.А. Калашникова, В.А. Новгородская, Т.П. Сашилова, М.В. Хватова и др.) [13].

Результаты. Понимая важность проблемы стрессоустойчивости у студентов педагогических специальностей, будущих воспитателей и учителей начальной школы, было проведено констатирующее исследование, в котором приняли участие студенты 3-5 курсов Луганского государственного педагогического университета направления подготовки «Дошкольное образование» и «Начальное образование» в количестве 114 человек. В исследовании был применен опросник психологической устойчивости к стрессу (ОПУС, Е.В. Распопин) и методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (адаптированный вариант Т.А. Крюковой).

Анализируя показатели общей шкалы стрессоустойчивости, следует отметить, что высокий уровень стрессоустойчивости выявлен у 50% респондентов, средний уровень – у 40,4% студентов, низкий уровень выявлен у 9,6% человек. При этом высокий уровень тревожности по шкале «Я

сам» выявлен у 33,3% человек, низкий уровень по этой шкале как показатель недоверия к себе и негативной оценки своих личностных качеств присутствует у 6,3% будущих воспитателей и учителей начальной школы, (среди ответов респондентов наиболее часто встречаются: недоволен собой, нерешительный, неуверенный, робкий, тревожный, зависимый), низкий уровень по шкале «Другие люди» получен у 6,1% респондентов, что свидетельствует о восприятии других людей как стрессогенного фактора (среди ответов преобладают: опасные, корыстные, двуличные, не честные, не заслуживающие доверия), низкий уровень по шкале «Мир вокруг» наблюдается у 21,9% студентов, что свидетельствует о негативном восприятии окружающего мира (среди ответов респондентов наиболее выделялись эпитеты: грязный, лживый, ненадежный, угрожающий, несправедливый).

Методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» выявила интересные результаты. Так, студентов, имеющих копинг в стрессовых ситуациях на решение задачи для преодоления стресса, выявлено 90,9%. Но эти результаты будут действительны только при наличии внешнего стимула. Студентов, у которых преобладает внутренняя мотивация и копинг, ориентированный на решение задачи, – всего 22,7%. Примечательно, что при отсутствии внешнего стимула решить задачу для преодоления стресса большинство студентов изберут копинг, ориентированный на избегание (81,8%). Половина опрошенных студентов (50%) вместо решения задачи выберет

тактику отвлечения от проблемы, вызывающей стресс, и 27,3% – тактику социального отвлечения, выбирая по большей части общение в сети Интернет и реже межличностное общение. У 25% будущих педагогов детских садов и общеобразовательной школы выявлен копинг, ориентированный на эмоции (25%), что подразумевает инфантильную позицию и нежелание что-либо менять для устранения стресса, кроме эмоционального отреагирования на него. У некоторых студентов практически на равных позициях оказались два и более копинга, в зависимости от ситуации. Так, копинг, ориентированный на решение задачи и одновременно на избегание этого решения, выявлен у 13,6% студентов, Копинг, ориентированный на решение задачи, избегание этого решения посредством отвлечения наблюдается у 50% респондентов, а копинг, ориентированный на решение задачи, избегание, отвлечение, а также социальное отвлечение выявлен у 27,3% опрошенных. Студентов, предпочитающих копинг, направленный на эмоции, избегание и отвлечение, выявлено 4,5%; стратегию, направленную на эмоции и избегание, предпочитают 4,5% будущих воспитателей и учителей начальной школы.

Выводы. Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод, что только у половины респондентов выявлен высокий уровень стрессоустойчивости, на среднем уровне – чуть меньше половины студентов, низкий уровень стрессоустойчивости имеют десятая часть опрошенных. При этом у 2 человек с высоким уровнем стрессоустойчивости

(2,4%) наблюдаются конфликтные отношения с миром вокруг; 19 человек (13,2%) со средним уровнем данного личностного качества воспринимают себя, других людей или мир вокруг как стрессогенные; у респондентов с низким уровнем – имеются проблемы с восприятием себя, других людей и мира вокруг целиком либо каких-то двух шкал из указанных. Причем, если у студентов 3 курса и дошкольного, и начального образования преобладает высокий уровень стрессоустойчивости, у студентов 4 курса разница между высоким и средним уровнем незначительна, то на 5 курсе у будущих воспитателей и будущих учителей начальной школы превалирует средний уровень и увеличивается количество низкого уровня стрессоустойчивости, что связано с тем, что большинство студентов 5 курса уже работают по специальности, имеют индивидуальный график посещения занятий и сталкиваются в своей профессиональной деятельности с не всегда приемлемым поведением детей и их родителей. В отношении совладающего со стрессом поведения и тактики преодоления стресса (копинга) результаты также неутешительны. Предпринимать попытки справиться со стрессом без посторонней помощи будет только четвертая часть студентов, остальным нужна направляющая помощь или стимул как-то изменить ситуацию, сделав ее менее стрессогенной и травматичной для психики. Причем большинство студентов предпочитает ничего не предпринимать для преодоления стресса, выбирая тактику избегания, половина опрошенных – тактику отвлечения от проблемы, около четверти

студентов – тактику социального отвлечения или эмоционального реагирования на проблему и нежелание ее решать. У половины будущих педагогов не сформирована внутренняя позиция профессионала, что выражается в выборе нескольких стратегий реагирования на стресс одновременно, что, несомненно, негативно может сказаться на воспитании и обучении их воспитанников и учеников, для которых педагог является примером для подражания. Таким образом, полученные результаты констатирующего эксперимента у студентов педагогических направлений подготовки подтверждают вышеуказанные теории и концепции о проблемах в выстраивании совладающего поведения, отсутствии четкой программы действий в стрессовой ситуации и внутренней мотивации что-то изменить в данной ситуации, размытость имеющихся копинг-стратегий поведения и недостаток навыков преодоления трудных жизненных ситуаций. Все вышесказанное дает основание для проведения целенаправленной психологической работы по повышению многокомпонентной и многоаспектной стрессоустойчивости личности, развитию профессионально значимых личностных качеств педагога, выбору социально приемлемых стратегий преодоления стресса.

Литература:

1. Аболин Л.М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека : монография / Л.М. Аболин. – Казань : КазГУ, 1987. – 262 с.

2. Субботин С.В. Устойчивость к психическому стрессу как характеристики метаиндивидуальности учителя : дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.В. Субботин. – Пермь, 1992. – 152 с.
3. Лозгачева О.В. Формирование стрессоустойчивости на этапе профессионализации (на примере юридического Вуза) : дисс. ... кандидата психол. наук : 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» / О.В. Лозгачева. – Екатеринбург, 2004. – 222 с.
4. Реан А.А. Психология адаптации личности / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. – СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. – 480 с.
5. Середа Т.В. Особенности характеристик общения в процессе адаптации к стресс-факторам учебного процесса : дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07. / Т.В. Середа. – М., 1987. – 195 с.
6. Марищук В.Л. Поведение и саморегуляция человека в условиях стресса / В.Л. Марищук, В.И. Евдокимов. – СПб. : Издательский дом «Сентябрь», 2001. – 260 с.
7. Нагирнер И.И. Формирование стрессоустойчивости студентов вуза в учебной деятельности: автореферат дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 «общая педагогика, история педагогики и образования» / И.И. Нагирнер. – Саратов, 2016. – 23 с.
8. Гревцева О.В. Особенности формирования стрессоустойчивости у воспитанников образовательных учреждений пансионного типа: дисс. ... кандидата

- психологических наук : специальность 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки) / О.В. Гревцева. – Ставрополь, 2017. – 248 с.
9. Архипова А.О. Эмоциональная поддержка личности как совладание в стрессовых ситуациях разной субъективной сложности : дисс. ... кандидата психологических наук : специальность 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) / А.О. Архипова. – Кострома : ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», 2019. – 179 с.
10. Кроповницкий О.В. Копинг-стратегии в структуре личности руководителя : автореферат дисс. ... кандидата психологических наук : специальность 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) / О.В. Кроповницкий. – Ярославль : ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2021. – 249 с.
11. Иваницкий А.В. Личностный потенциал студентов как фактор преодоления сложных жизненных ситуаций : дисс. ... кандидата психологических наук : специальность 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки) / А.В. Иваницкий. – Ставрополь, 2018. – 208 с.
12. Куваева И.О. Соотношение организации концепта Стресс и совладающего поведения у студентов разных этнокультурных групп : дисс. ... кандидата психологических наук ; специальность 19.00.13 «Психология развития,

акмеология (психологические науки)» / И.О. Куваева. – М., 2020. – 263 с.

13. Щелина С.О. Совладающее поведение как ресурс личностно-профессионального развития студентов-психологов (бакалавриата и специалитета) : дисс. ... кандидата психологических наук ; специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» / С.О. Щелина. – М. : ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», 2020. – 212 с.

References:

1. Abolin L.M. Psihologicheskie mekhanizmy emocional'noj ustojchivosti cheloveka : monografiya / L.M. Abolin. – Kazan' : KazGU, 1987. – 262 s.
2. Subbotin S.V. Ustojchivost' k psihicheskomu stressu kak harakteristiki metaindividual'nosti uchitelya : diss. ... kand. psihol. nauk: 19.00.07 / S.V. Subbotin. – Perm', 1992. – 152 s.
3. Lozgacheva O.V. Formirovanie stressoustojchivosti na etape professionalizacii (na primere yuridicheskogo Vuza) : diss. ... kandidata psihol. nauk : 19.00.03 «Psihologiya truda, inzhenernaya psihologiya, ergonomika» / O.V. Lozgacheva. – Ekaterinburg, 2004. – 222 s.
4. Rean A.A. Psihologiya adaptacii lichnosti / A.A. Rean, A.R. Kudashev, A.A. Baranov. – SPb. : PRAJM-EVROZNAK, 2006. – 480 s.

5. Sereda T.V. Osobnosti harakteristik obshcheniya v processe adaptacii k stress-faktoram uchebnogo processa : diss. ... kand. psihol. nauk: 19.00.07. / T.V. Sereda. – M., 1987. – 195 s.
6. Marishchuk V.L. Povedenie i samoregulyaciya cheloveka v usloviyah stressa / V.L. Marishchuk, V.I. Evdokimov. – SPb. : Izdatel'skij dom «Sentyabr'», 2001. – 260 s.
7. Nagirner I.I. Formirovanie stressoustojchivosti studentov vuza v uchebnoj deyatel'nosti: avtoreferat diss. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 «obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya» / I.I. Nagirner. – Saratov, 2016. – 23 s.
8. Grevceva O.V. Osobnosti formirovaniya stressoustojchivosti u vospitannikov obrazovatel'nyh uchrezhdenij pansionnogo tipa: diss. ... kandidata psihologicheskikh nauk : special'nost' 19.00.13 – psihologiya razvitiya, akmeologiya (psihologicheskie nauki) / O.V. Grevceva. – Stavropol', 2017. – 248 s.
9. Arhipova A.O. Emocional'naya podderzhka lichnosti kak sovladanie v stressovyh situacijah raznoj sub"ektivnoj slozhnosti : diss. ... kandidata psihologicheskikh nauk : special'nost' 19.00.05 – social'naya psihologiya (psihologicheskie nauki) / A.O. Arhipova. – Kostroma : FGBOU VO «Kostromskoj gosudarstvennyj universitet», 2019. – 179 s.
10. Kropovnickij O.V. Koping-strategii v strukture lichnosti rukovoditelya : avtoreferat diss. ... kandidata psihologicheskikh nauk : special'nost' 19.00.05 – social'naya psihologiya (psihologicheskie nauki) / O.V. Kropovnickij. – Yaroslavl' : FGBOU VO «Yaroslavskij gosudarstvennyj universitet im. P.G. Demidova, 2021. – 249 s.

11. Ivanickij A.V. Lichnostnyj potencial studentov kak faktor preodoleniya slozhnyh zhiznennyh situacij : diss. ... kandidata psihologicheskikh nauk : special'nost' 19.00.07 – pedagogicheskaya psihologiya (psihologicheskie nauki) / A.V. Ivanickij. – Stavropol', 2018. – 208 s.
12. Kuvaeva I.O. Sootnoshenie organizacii koncepta Stress i sovladayushchego povedeniya u studentov raznyh etnokul'turnyh grupp : diss. ... kandidata psihologicheskikh nauk ; special'nost' 19.00.13 «Psihologiya razvitiya, akmeologiya (psihologicheskie nauki)» / I.O. Kuvaeva. – M., 2020. – 263 s.
13. Shchelina S.O. Sovladayushchee povedenie kak resurs lichnostno-professional'nogo razvitiya studentov-psihologov (bakalavriata i specialiteta) : diss. ... kandidata psihologicheskikh nauk ; special'nost' 19.00.07 «Pedagogicheskaya psihologiya» / S.O. Shchelina. – M. : FGBNU «Psihologicheskij institut Rossijskoj akademii obrazovaniya», 2020. – 212 s.

УДК: 316.776.3: 338.48

Шевердин Константин Николаевич,

*старший преподаватель кафедры «Туризм и гостиничное дело», Институт управления и государственной службы, ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», почетный доцент Луганского национального университета имени Владимира Даля, Заслуженный художник Украины,
г. Луганск, Луганская Народная Республика.*

E-mail: contact_sh.k@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ротерс Т.Т., Мальцева Т.Е.</i> ПРОЕКТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИВНОЙ (ВКЛЮЧАЮЩЕЙ) ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ.....	8
<i>Roters T. T., Maltseva T. E.</i> PROJECT OF A REGIONAL INCLUSIVE (INCLUSIVE) PREVENTIVE PROGRAM (socio-psychological assistance to persons with problems with socio-functional identification).....	8
<i>Васюк А. Г.</i> АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ: РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ.....	31
<i>Vasyuk A. G.</i> ASPECTS OF MANAGEMENT IN SOCIAL WORK: PERSONAL DEVELOPMENT OF THE HEAD.....	31
<i>Антыкова Е. В.</i> РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ.....	66
<i>Antykova E. V.</i> DEVELOPMENT OF INNOVATIVE PROCESSES IN SOCIAL WORK	66
<i>Васюк А. А.</i> ДОСУГ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОТРЕБНОСТЬ МОЛОДЕЖИ.....	83
<i>Vasyuk A. A.</i> LEISURE AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL NEED OF YOUTH.....	83
<i>Мелешко Е. А., Клименко И. В.</i> АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	102
<i>Meleshko E. A., Klimenko I. V.</i> ASPECTS OF TRAINING SPECIALISTS OF ADAPTIVE PHYSICAL CULTURE FOR SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITIES.....	102

<i>Морозов С. А.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ИНФОРМАТИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	123
<i>Morozov S. A.</i> COMPETENCE-BASED APPROACH TO INFORMATIZATION OF HIGHER EDUCATION.....	123
<i>Прихода И. В.</i> ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОФИЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ БУДУЩИХ ПРАКТИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ.....	140
<i>Prixoda I. V.</i> PERSONAL AND PROFESSIONAL FACTORS OF THE PROFILE SPECIALIZATION OF FUTURE PRACTICAL PSYCHOLOGISTS IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL TRAINING.....	140
<i>Сафронов Г. П.</i> ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ФЗУ В 1920-е гг. (НА МАТЕРИАЛЕ ЛУГАНЩИНЫ).....	160
<i>Safronov G. P.</i> THE PROBLEM OF PREPARATION PERSONNEL OF THE COAL INDUSTRY IN THE SYSTEM FZU IN THE 1920s. (ON THE MATERIAL OF THE LUGANSK REGION).....	160
<i>Слота Н. В.</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПРЕЗЕНТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ.....	181
<i>Slota N. V.</i> ACTIVITY APPROACH IN THE PROCESS OF FORMING READINESS FOR PRESENTATION ACTIVITIES FUTURE MUSIC TEACHERS.....	181
<i>Удовенко Ю. М.</i> СОЦИАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ.....	199

<i>Udovenko Yu. M.</i> SOCIAL SUBJECTIVITY OF SOCIAL WORKERS IN THE REHABILITATION OF CHILDREN WITH DISABILITIES.....	199
<i>Чернопятов А. М.</i> АНАЛИЗ УРОВНЯ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	226
<i>Chernopyatov A. M.</i> ANALYSIS OF THE LEVEL OF AVERAGE LABOR PRODUCTIVITY WAGES IN THE RUSSIAN FEDERATION.....	226
<i>Чернопятов А. М., Мальцева Т. Е.</i> РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ.....	236
<i>Chernopyatov A. M., Maltseva T. E.</i> DISTRIBUTION AND REDISTRIBUTION OF INCOME OF THE COUNTRY'S POPULATION.....	236
<i>Черных Л. А.</i> ОСОБЕННОСТИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....	250
<i>Chernykh L. A.</i> FEATURES OF STRESS RESISTANCE AND COPING STRATEGIES OF FUTURE TEACHERS.....	250
<i>Шевердин К. Н.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕГО КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ НА ЭТАПЕ ШИРОКОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ШЕСТОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА.....	277
<i>Sheverdin K. N.</i> INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC CULTURAL TOURISM IN MODERN SOCIETY AT THE STAGE OF WIDESPREAD ADOPTION OF THE SIXTH TECHNOLOGICAL STRUCTURE.....	277

ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.

НАУЧНО–МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№3 (11) 2022 г.

Ответственная за выпуск – Т.Е. Мальцева

*Дизайн и художественное
оформление обложки – К.Н. Шевердин*

ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.
научный журнал

ЧНС

№3(11)