

Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал

ПЕДАГОГУ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ № 3(34)

2023
ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА



Фестиваль науки

2023


КНИГА

Министерство просвещения
Российской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Луганский государственный педагогический университет»

Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал № 3(34), 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Ротерс Т. Т. Фестиваль науки – 2023 в ЛГПУ: итоги, роль и значение.....	2
Рудь М. В. Сущность и содержание феномена «профессиональная готовность» в контексте социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьями учеников.....	4
Кондратенко А. П. «Воспитание искусством или искусство воспитания»: опыт организации интерактивных занятий «Разговоры о важном» для студенческой молодежи.....	9
Перетятая О. С., Миргородская А. Ю. Научная деятельность в Институте филологии и социальных коммуникаций: результаты и перспективы.....	13
Шкуран О. В., Белецкая И. А. Реализация программ дополнительного педагогического образования как залог качества деятельности педагога.....	17
Акиншева И. П. Изучение политической социализации на современном этапе.....	23
Чеботарева И. В., Резник А. В. Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики (на примере использования воспитательного потенциала христианского учения).....	26
Бирюков М. Ю. Методические основы применения техники папье-маше в системе дополнительного образования.....	30
Богданова Е. В. Фестиваль науки как форма проявления научных идей в Институте физического воспитания и спорта.....	35
Бунеева И. Н. Фестиваль науки как мотивационный фактор к познавательной, научной деятельности и формированию этнокультурных ценностей студентов ФГБОУ ВО «ЛГПУ».....	39
Василенко Н. А. Научно-методическое, информационное и технологическое обеспечение развития профессионального педагогического образования в филиале «Старобельский факультет».....	41
Гончарова Т. В. Профилактика насилия в отношении детей в семье как направление деятельности школьного социального педагога по вопросам охраны детства.....	44
Несторенко С. Н., Королецкая Л. В., Иваненко А. В. Вклад Кузнецова П. А., Илюшиной (Белик) И. Т., Дубовик О. С., Вовка С. В., Егоровой Н. Д. в преподавание методики биологии.....	49
Пантыкина Н. И., Божко Е. А., Огородняя О. В. Популяризация науки Советом молодых ученых и Студенческим научным обществом в рамках Фестиваля науки – 2023.....	54
Плиева М. М. Аксиологический потенциал художественной литературы в формировании культуры поведения старших дошкольников.....	57
Цыган Н. В. Роль учебных практик в системе формирования коммуникативной культуры студентов, обучающихся по направлению подготовки «Организация работы с молодежью».....	61
Черныш О. А. Научно-методическое обеспечение образовательного процесса филиала «Старобельский колледж» ФГБОУ ВО «ЛГПУ».....	65
Чикина Ю. Ю. Проверочная работа по теме «Исследование территории России» для учащихся 8 класса..	68

Научно-методический журнал издается с 2017 года.
Выходит раз в два месяца

Подписка на журнал осуществляется в отделениях
почты ЛНР по индексу: 91168

Главный редактор Марфина Ж. В.

Выпускающий редактор Калинина Г. Г.

Ответственный секретарь Шкуран О. В.

Редакционная коллегия: Белецкая И. А., Гужва Т. М.

Дятлова Е. Н., Загаштоков А. Х., Полупаненко Е. Г.,

Ротерс Т. Т., Санченко Е. Н., Турянская О. Ф.

Учредитель ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

Свидетельство о регистрации МИНКОМСВЯЗИ ЛНР

Серия № ПИ 000162 от 19 октября 2020 г.

Подписано в печать 30.05.2023.

Формат 60x84 1/8.

Усл. печ. л. 9,30. Тираж 133 экз. Заказ № 63.

Адрес учредителя, издателя, типографии:

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011,

сайт: www.knita.lgpu.org

e-mail: knitaizd@lgpu.org

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета
(протокол №10 от 26 мая 2023 г.)

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года).

Индексируется библиографической базой данных научного цитирования РИНЦ



Рудь Мария Валентиновна,
директор Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
maria-rud_73@mail.ru

УДК 378.011.3 – 051:373.2:173

Сущность и содержание феномена «профессиональная готовность» в контексте социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьями учеников

В статье раскрыты основные подходы к рассмотрению феномена дефиниций «готовность», «профессиональная готовность», определены содержание и структура «готовности», «профессиональной готовности» будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся, охарактеризованы компоненты профессиональной готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьёй.

Ключевые слова: «готовность», «профессиональная готовность», «готовность к профессиональной деятельности», структура и компоненты профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями.

The article reveals the main approaches to the consideration of the phenomenon of definitions of «readiness», «professional readiness», defines the content and structure of «readiness», «professional readiness» of future primary school teachers for socio-pedagogical interaction with the families of students, describes the components of professional readiness of future primary school teachers for socio-pedagogical interaction with the family.

Key words: «readiness», «professional readiness», «readiness for professional activity», structure and components of professional readiness of future primary school teachers for socio-pedagogical interaction with families.

В настоящее время в науке значительная роль отводится проблеме профессиональной подготовки будущих преподавателей вузов, а также готовности их личностных качеств и профессиональных компетенций к осуществлению профессиональной деятельности. Важную роль здесь сыграли новые требования к качеству начального образования, обозначенные в Федеральных государственных образовательных стандартах, утверждение профессионального стандарта педагога, поиск новых подходов к пониманию содержания профессиональной деятельности учителя начальной школы в современном мире, заказ рынка труда в сфере образования. Современному учителю приходится функционировать в непрерывно изменяющихся условиях, что, в свою очередь, требует совершенствования его профессиональных качеств – наиболее общих способностей и готовности к действию.

Понятие «готовность» к какому-либо виду деятельности в научной литературе имеет неоднозначную психолого-педагогическую интер-

претацию. Различные трактовки готовности обусловлены разными подходами к определению ее сущности. Рассмотрим их.

Так, В. Даль трактует готовность как приготовление, собрание, приспособление, способность выполнить что-либо, доведенное до полной завершенности, совершенства чего-либо, кто может и хочет что-то выполнить [4].

В словаре С. И. Ожегова под готовностью понимается, с одной стороны, «согласие сделать что-то новое», а с другой – «состояние, при котором всё сделано, всё готово для чего-то» [12, с. 142].

В научной литературе феномен «готовность» рассматривается с разных точек зрения. Каждый из авторов характеризует это понятие в зависимости от предмета своей исследовательской деятельности. Основные подходы, на наш взгляд, могут быть представлены следующими формулировками: как уровень личной организации (В. А. Ядов); как синтез качеств личности, мотивов, ситуаций и состояний (М. А. Котик, В. А. Крутецкий, Г. И. Хозяинов и др.); как слаженное особое личностное образование

(Е. А. Акмаева, В. И. Загвязинский, К. А. Некрасова, И. Г. Прокопенко и др.); как подготовленность к деятельности (М. И. Дьяченко, Э. Ф. Зеер, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко, В. А. Сластёнин и др.); как устойчивая характеристика личности, её определенное функциональное состояние (В. В. Давыдов, Н. Д. Левитов, А. В. Петровский и др.); как качество личности, включающее совокупность компетентностей, необходимых для профессиональной деятельности (С. В. Карпова, А. В. Карпенко, А. А. Шумейко).

Обзор научных публикаций показывает, что существуют разные дефиниции этого понятия и в общем под «готовностью» понимается желание действия, подготовка к нему или настроенность на действие; особое психическое состояние, установка на определенное поведение, установка, намерение, способность к осуществлению деятельности; умение выполнять определенные операции, состояние подготовленности [15].

Подчеркнем, что определение содержания и структуры «готовности» авторами зависит от выбранного концептуального подхода (личностного и функционального).

Так, в свете *личностного подхода* «готовность» характеризуется проявлением индивидуальных качеств личности, обусловленных эффективным характером деятельности с высокой результативностью; *по функциональному подходу* – определенным психическим состоянием личности, при котором актуализируются способности личности для эффективного выполнения предлагаемых задач.

Сопоставление результатов анализа исследований М. Дьяченко, Л. Кандыбовича, Н. Болтенкова, К. Дурай-Новаковой, О. Царьковой и других позволяет прийти к заключению, что «готовность» не является врожденной, она возникает в результате определенного опыта человека, основанного на формировании его положительного отношения к указанной деятельности, осознании мотивов и потребности в ней. Они подчеркивают, что готовность как состояние и устойчивая характеристика личности неразрывно связана с деятельностью. Поэтому в нашем исследовании обратимся к понятию «*готовность к деятельности*» и «*готовность к профессиональной деятельности*».

Как отмечает В. А. Сластёнин, готовность к деятельности – это способность человека к эффективному и уверенному выполнению профессиональной деятельности, сочетающая в себе установки на восприятие задачи, модели вероятного поведения, выяснение определенных методов деятельности, оценку собственных возможностей по сравнению с возможными затруднениями с необходимостью достижения результата [9].

В свою очередь, М. Виноградова готовность к деятельности определяет как активное состояние личности, обеспечивающее ее самореализацию в деятельности и решение определенных задач с учетом конкретных условий и собственного опыта [1].

В результате анализа научной литературы мы выделили разнообразные мнения относительно понимания понятия «профессиональная готовность» ученых С. Бондаренко, А. Курлыгиной, К. Платонова, В. Чичикина:

«*профессиональная готовность*» – сложное психолого-педагогическое явление, сочетающее взаимосвязанные психологические особенности и моральные качества личности, социально-ценностные мотивы выбора профессии, способы поведения, специальные профессиональные знания, умения и навыки, обеспечивающие специалисту возможность работать в выбранной им профессиональной сфере [2];

«*профессиональная готовность*» – активное-действенное состояние личности, сложное ее качество, система интегрированных свойств; является закономерным результатом специальной подготовки, самоопределения, образования и самообразования, воспитания и самовоспитания [11];

«*профессиональная готовность*» – это совокупность разного рода готовностей: готовность к профессиональному обучению как ориентация, профессиональная готовность как процесс овладения профессией, личностная готовность как наличие адекватных личностных качеств, психологическая готовность как адаптация после завершения обучения [16];

«*готовность к тому или иному виду профессиональной деятельности*» – целенаправленное выражение личности, включающее её убеждения, взгляды, отношение, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, навыки, умения, установки [3];

«*профессиональная готовность*» – субъективное состояние личности, осознающей себя способной и подготовленной к той или иной деятельности и стремящейся к ее выполнению [13];

«*профессиональная готовность*» – интегральное образование на основе потребностей и способностей, которое характеризует социально-нормативный уровень преобразования общественных отношений в профессиональной сфере этой деятельности в систему функций субъекта этой деятельности и определяет ее результативность [18];

Для нашего исследования в целом близким является определение готовности к *профессиональной деятельности*, сформулированное А. Корнеевой и Н. Киреевым, под которой понимается «целостное личностное образование,

характеризующееся совокупностью внешних и внутренних мотивов, побуждающих студентов к реализации своих профессиональных знаний, навыков и умений в современной социокультурной сфере; наличием высокого уровня сложившихся общепрофессиональных компетенций, а также рефлексией» [11].

Продолжая исследование, отметим, что проблеме формирования готовности будущих учителей к педагогической деятельности посвящено немало работ ученых, в частности А. Войченко, К. Дурай-Новаковой, Л. Кадченко, Л. Кондрашовой, В. Сластёнина и других. Каждый из авторов пытался дать собственное определение профессиональной готовности педагога, в каждом из них авторами отражена какая-то грань.

Так, К. Дурай-Новакова видит её закономерным результатом профессиональной подготовки, в частности, итогом процессов профориентации, профессионального направления, ознакомления с требованиями и условиями профессии, профессионального воспитания и профессионального самоопределения, самовоспитания, а также качество личности как определенный регулятор педагогической деятельности и т. п., профессиональную готовность характеризует как целостное явление [5].

А. Войченко подчеркивает, что по своей структуре профессиональная готовность выпускника педагогического вуза к педагогической деятельности является многослойным образованием, компоненты которого тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, и отсутствие у будущего учителя хотя бы одного из этих компонентов обязательно приведет к возникновению диспропорции в структуре личности специалиста. Исследователь определяет ее как свойство и состояние личности, уровень профессиональной подготовки выпускника педагогического заведения высшего образования, профессиональную готовность к педагогической деятельности [3].

Наиболее содержательно готовность к педагогической деятельности рассматривается в работах В. Сластёнина, который определяет ее как «сложное личностное образование, которое выступает важной характеристикой профессионализма учителя-воспитателя и является особым психическим состоянием, предусматривающим наличие у субъекта образа структуры определенного действия и профессиональной направленности сознания на его исполнение, и включающего в себя разного рода наставления на осознание педагогической задачи, модели вероятного поведения, определение специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с будущими трудностями и необходимостью достижения определенного результата» [16].

Н. Щуркова выделяет в готовности педагога к профессиональной педагогической деятельности такие личностные качества, как совокупность социально-психологических образований, оказывающих факторное влияние на профессиональный результат деятельности педагога [21].

Сопоставление результатов анализа исследований позволяет сделать вывод о том, что профессиональная готовность является закономерным результатом специальной подготовки и является интегративным показателем высокого уровня профессиональной квалификации, которая определяется достаточным уровнем сформированности знаний, умений и навыков профессиональной деятельности, способностей и мотивационной сферы.

Итак, представленные подходы и анализ понятия «*профессиональная готовность*» позволяют нам сделать вывод о том, что она как сложное психологическое образование, система интегрированных свойств личности является *существенным условием положительного отношения к будущей профессиональной деятельности; обеспечивает адекватное рациональное использование приобретенных теоретических знаний, практических умений и навыков.*

При всем многообразии подходов к феномену «профессиональная готовность» определение данного понятия можно достаточно условно разделить на четыре группы [19, с. 184]: 1) те, в которых профессиональная готовность рассматривается с точки зрения полученной подготовки к деятельности в определенной сфере, то есть «профессиональная готовность = обученности» человека (В. Д. Шадриков и др.); 2) те, в которых профессиональная готовность связана с личностными качествами человека (К. К. Платонов и др.); 3) те, которые связывают профессиональную готовность с определённым состоянием личности, которая позволяет эффективно заниматься трудовой деятельностью (Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, О. Н. Садовникова и др.); 4) широкие интегративные подходы, то есть те, которые включают в себя компонент личностных качеств, состояние психики и уровня подготовленности личности к профессиональной деятельности (С. С. Ильин, В. А. Сластёнин и др.).

Раскрывая структуру профессиональной готовности, учёные определяют её по-разному, выделяя различные компоненты.

Так, М. Дьяченко и Л. Кандыбович в структуре профессиональной готовности выделяют такие компоненты как, мотивационный, ориентационный, операционный, волевой, оценочный, мобилизационно-установочный [6, с. 286].

К. М. Дурай-Новакова в своём исследовании выделяет закономерности взаимодействия процесса формирования профессиональной

готовности с педагогической деятельностью, отмечая обусловленность системы готовности потребностями общества, задачами формирования личности. Исходя из этого, в структуру профессиональной готовности студентов ею были включены компоненты: мотивационный, ориентационно-познавательный-оценочный, эмоционально-волевой, операционно-деятельностный, установочно-поведенческий [5].

Более обобщенно представляет структуру профессиональной готовности В. Чичикин. Он выделяет в структуре готовности информационный, операционный и мотивационный компоненты. Они, соответственно, характеризуют знания, способы деятельности и потребности [18].

Одним из самых популярных, исходя из частоты обращений и ссылок, является подход В. Сластёнина, который включает в структуру профессиональной готовности психологическую, научно-теоретическую, практическую, психофизиологическую и физическую готовность.

Основными показателями сформированности профессиональной готовности, по В. Сластёнину, являются направленность на педагогическую деятельность, объем знаний, необходимых для её выполнения, общие педагогические умения и навыки; наличие предпосылок и сформированность профессионально значимых качеств, что для нас представляет особый исследовательский интерес [15; 17].

Самой лаконичной и достаточно простой является структура профессиональной готовности, предлагаемая В. Ф. Жуковой. Она состоит из блоков: «1. Сенсорная организация индивида (показатели, которые отвечают биофизиологическим характеристикам субъекта деятельности). 2. Показатели, которые отвечают многообразным условиям выполнения трудовой деятельности. 3. Набор психических свойств, состояний и процессов (психологический уровень)» [7, с. 120].

Несколько иной подход представлен в диссертации Н. В. Шульги «Формирование у будущих педагогов компетенций взаимодействия с родителями и социальными партнёрами». Рассматривая компетентность как способность и готовность реализовать профессиональную деятельность в конкретных областях на базе усвоенных компетенций, автор дает следующую авторскую трактовку используемого понятия: «компетенция взаимодействия с социальными партнёрами и родителями – это структурный компонент профессиональной компетентности будущего педагога; содержит теоретические знания в сфере взаимодействия с указанными категориями лиц и организаций; умение определять цели и задачи соответствующего вида деятельности, владение разнообразными приемами, методами и технологиями продуктивного

взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса, умение анализировать результаты работы с родителями, с социальными партнёрами [20, с. 11].

Отметим, что эту структуру автор рассматривает как взаимосвязь необходимых и достаточных компонентов: мотивационно-ценностного, интегративно-когнитивного, деятельностного, рефлексивного [20, с. 12].

А. С. Князева определяет готовность к данному виду профессиональной деятельности учителя начальных классов как «интегральное личностное образование, включающее совокупность личностных характеристик, способность динамически развивающихся видов деятельности, определяющих профессиональную направленность, находящую выражение в увеличении субъектности, компетентности, деятельности и рефлексии будущих специалистов среднего звена» [9, с. 17].

Преимущественно важным и полезным для нас является научный подход А. В. Карпенко к характеристике структурных компонентов компетентности учителя в построении трудовых отношений с семьями обучающихся.

Автор отмечает: «Структура компетентности учителя в построении трудовых отношений с семьями обучающихся представлена как взаимосвязь её коммуникативно-перцептивного (речелингвистическая, перцептивно-психологическая и интерактивно-контактная компетенция), когнитивно-аналитического (информационная, познавательная, оценочно-аналитическая и исследовательская компетенции), ориентировочно-прогностическая (диагностическая, прогностическая и надситуативная компетенции), организационно-методического (компетенция целеполагания, управленческая и функционально-оперативная компетенция), фасилитативно-поведенческого (компетенция самопрезентации, позиционно-ситуативная профилактическая и патерналистская компетенции) и рефлексивно-регуляторного (аутопсихологическая, нормативно-этическая, нравственная и эмоционально-регуляторная компетенция) компонентов» [8, с. 13].

На основе проделанного теоретического анализа феномена профессиональной готовности и его структуры мы можем сформулировать ряд обобщающих *заклучений*, а именно: в трактовке исходного понятия должна быть чётко отражена его направленность на два аспекта деятельности учителя начальных классов: первый аспект – это взаимодействие именно с семьей ученика; второй аспект – это социально-педагогический характер взаимодействия; опираясь на наиболее продуктивные формулировки понятия «готовность» ведущим теоретическим посылом к содержанию исходного понятия должен быть интегративный

подход; содержание и структура профессиональной готовности учителя начальных классов должны быть достаточно обобщенно представлены через термины и понятия – знания, умения, компетенции, профессионально значимые качества.

Исходя из разработанных и выявленных концептуальных положений, мы следующим образом формулируем *авторское понятие профессиональной готовности учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьёй* – это «интегративное личностное новообразование профессионально-личностной сферы будущего учителя, которое обеспечивается сложившейся субъектной позицией, коммуникативным опытом, теоретической осведомлённостью, ценностно смысловым отношением к педагогическому взаимодействию и предопределяет успешность его организации в работе с родителями учеников начальной школы» [14, с. 8]; отражающее сформированную у будущего педагога начальной школы способность к осуществлению устойчивых партнёрских отношений с семьёй ученика как ведущим социальным институтом воспитания и включающим в себя совокупность знаний, умений, компетенций, профессионально значимых качеств, необходимых для достижения высоких воспитательных результатов взаимодействия.

Таким образом, подводя общие итоги аналитической работы, представленной в данной статье, мы можем сделать вывод, что на основе разностороннего анализа понятий «готовность» и «профессиональная готовность» и целого ряда других, относящихся к различным видам педагогической деятельности, нами было сформулировано исходное авторское понятие «профессиональная готовность учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьёй», в котором в полной мере нашла отражение наша исследовательская позиция в отношении изученного феномена. Предложенная трактовка термина максимально учитывает специфику субъект-субъектного взаимодействия, построенного на основе партнёрских отношений двух важнейших социальных институтов общества: семьи и школы.

Список литературы

1. Адольф, В. А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления : монография / В. А. Адольф, И. Ф. Ильина. – Красноярск : Полигон, 2007. – 192 с.
2. Бондаренко, С. А. Формирование профессиональной готовности конкурентоспособного специалиста / С. А. Бондаренко // Модернизация высшей школы: обеспечение качества профессионального образования : мат. Всерос. науч.-практ.

конф., 22–23 октября, 2004 г. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2004. – 188 с.

3. Войченко, А. П. Организация учебно-воспитательного процесса в педвузе как средство формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. П. Войченко. – Фрунзе, 1979. – 25 с.

4. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка / В. И. Даль ; ред. Н. Дубенюк. – М. : Эксмо, 2011. – 736 с.

5. Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / К. М. Дурай-Новакова ; Моск. пед. ин-т. – М., 1983. – 356 с.

6. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы: учеб. пособие для магист. пед. спец. / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Тесей, 2003. – 351 с.

7. Жукова, В. Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» / В. Ф. Жукова // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 330. – № 6. – С. 117–121.

8. Карпенко, А. В. Формирование у будущих учителей начальных классов компетентности в построении сотрудиических отношений с семьями обучающихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. «Теория и методика профессионального образования» / А. В. Карпенко. – Армавир, 2021. – 25 с.

9. Князева, А. С. Формирование готовности будущего учителя начальных классов к педагогическому взаимодействию с родителями в воспитании учащихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. С. Князева. – Армавир, 2019. – 25 с.

10. Комаровский, Б. Б. Русская педагогическая терминология / Б. Б. Комаровский. – М. : Просвещение, 1969. – С. 5.

11. Корнеева, Е. Н. Понятие «профессиональная готовность» в научной литературе / Е. Н. Корнеева, М. Н. Киреев // Альманах современной науки и образования. – 2012. – № 8(63). – Тамбов : Грамота, 2012. – С. 74–76.

12. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1999. – С. 142.

13. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. – М. : Наука, 1986. – 254 с.

14. Рудь, М. В. Критерии сформированности профессиональной готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся / М. В. Рудь // Образование Луганщины: теория и практика : науч.-метод. ж-л. – 2022. – № 6(31). – С. 7–11.

15. Слостёнин, В. А. Реформа школы и готовность учителя к профессиональной деятельности: вопросы методологии и теории / В. А. Слостёнин, М. Я. Виленский // Теория и практика физической культуры. – 1985. – № 6. – С. 43–45.

16. Слостёнин, В. А. Технология профессионально-личностного развития будущего учителя, его готовность к организации воспитательного процесса в образовательном учреждении / В. А. Слостёнин. – М., 1994. – 175 с.

17. Слостёнин, В. А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе / В. А. Слостёнин. – М. : Сов. педагогика, 1981. – № 4. – С. 76–84.

18. Чичикин, В. М. Профессиональная готовность и ее измерение / В. М. Чичикин //

Человек в мире спорта: новые идеи, технологии, перспективы : тезисы докладов Межд. конф. – М., 1998. – Т. 2. – С. 491–492.

19. Шурлакова, Н. А. Структура профессиональной готовности в исследованиях российских ученых / Н. А. Шурлакова // Личность профессионала: развитие, образование, здоровье : сб. науч. ст. – Омск : КАН, 2019. – 265 с.

20. Шульга, Н. В. Формирование у будущих педагогов компетенции взаимодействия с родителями и социальными партнёрами : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. В. Шульга. – Грозный, 2019. – 22 с.

21. Щуркова, Н. Е. Педагогическая технология. / Н. Е. Щуркова. – М. : Пед. об-во России, 2002. – 224 с.

Кондратенко Анна Павловна,
декан факультета музыкально-художественного
образования имени Джульетты Якубович
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
annakondratenko@rambler.ru



УДК 378.015.31 : 7.011

«Воспитание искусством или искусство воспитания»: опыт организации интерактивных занятий «Разговор о важном» для студенческой молодежи

В статье рассматривается опыт организации интерактивных занятий «Разговор о важном» для студенческой молодежи, в процессе которых используется воспитательный потенциал искусства, формирующий духовный мир, эмоционально-чувственную сферу личности.

Ключевые слова: эстетическое воспитание, эстетическое восприятие, воспитательный потенциал искусства, духовно-творческое развитие.

The article discusses the experience of organizing interactive classes «Talk about the important» for students, in the process of which the educational potential of art is used, which forms the spiritual world, the emotional-sensual sphere of the personality.

Key words: aesthetic education, aesthetic perception, educational potential of art, spiritual and creative development.

Стратегической целью современного образования является формирование духовно богатой, социально активной, творчески направленной личности. Закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения», связывая знаниевый компонент с воспитательным компонентом развития личности [5]. С этих позиций образование определяется как процесс создания условий для расширения творческих возможностей

личности, создания условий выбора в различных ситуациях, совершенствования всех способностей, в том числе способности к художественно-эстетическому восприятию окружающего мира и искусства.

Неразрывная связь духовно-нравственного воспитания и образования личности является важным фактором экономического и политического развития современного российского общества. По нашему мнению, решающую роль в процессе воспитания должны играть эстетиче-