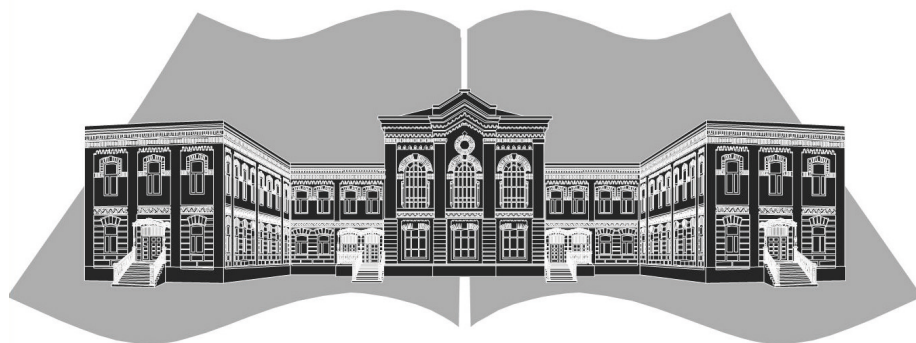


Министерство образования Московской области  
Государственное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Государственный гуманитарно-технологический университет»



# ВЕСТНИК

ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ГУМАНИТАРНО-  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

*Научный журнал*

*№ 3 (2023)*

Орехово-Зуево

2023

Министерство образования Московской области

Государственное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Государственный гуманитарно-технологический университет»

ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
Научный журнал  
№ 3 (2023)

**Главный редактор:**

**Яковлев Михаил Владимирович**, доктор филологических наук, профессор (Орехово-Зуево, Россия)

**Заместитель главного редактора:**

**Майер Алексей Александрович**, доктор педагогических наук, профессор (Орехово-Зуево, Россия)

**Ответственный секретарь:**

**Осинина Татьяна Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент (Орехово-Зуево, Россия)

**Редакционная коллегия:**

**Акимова Маргарита Константиновна**, доктор психологических наук, профессор (Москва, Россия)

**Алпатовая Татьяна Александровна**, доктор филологических наук, доцент (Москва, Россия)

**Беляева Ирина Анатольевна**, доктор филологических наук, профессор (Москва, Россия)

**Блохин Александр Викторович**, кандидат филологических наук, доцент (Орехово-Зуево, Россия)

**Букина Вера Александровна**, кандидат филологических наук, доцент (Орехово-Зуево, Россия)

**Булавкин Клим Валерьевич**, кандидат филологических наук, доцент (Орехово-Зуево, Россия)

**Галимуллина Альфия Фоатовна**, доктор педагогических наук, профессор (Казань, Россия)

**Громова Алла Витальевна**, доктор филологических наук, профессор (Москва, Россия)

**Жилбаев Жанбол Октябрьович**, кандидат педагогических наук, профессор (Казахстан)

**Зеленкова Татьяна Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент (Орехово-Зуево, Россия)

**Исаев Евгений Иванович**, доктор психологических наук, профессор (Москва, Россия)

**Кабардов Мухамед Каншобиевич**, доктор психологических наук, профессор (Москва, Россия)

**Красилова Ирина Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, доцент (Орехово-Зуево, Россия)

**Мирошкина Марина Руслановна**, доктор педагогических наук, профессор (Москва, Россия)

**Накамура Тадаси**, магистр филологических наук, профессор (Япония)

**Немов Роберт Семенович**, доктор психологических наук, профессор (Москва, Россия)

**Тимохина Татьяна Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор (Орехово-Зуево, Россия)

**Тыменецка-Суханек Юстына**, доктор филологических наук, профессор (Польша)

**Урюпин Игорь Сергеевич**, доктор филологических наук, профессор (Москва, Россия)

**Чошанов Мурат Аширович**, доктор педагогических наук, профессор (США)

**Шао Наньси**, кандидат филологических наук, профессор (Китай)

**Эбзеева Юлия Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент (Москва, Россия)

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
Эл № ФС77-85110 от 27 апреля 2023 г.

© ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», 2023

© Оформление.

ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», 2023

Формат 60x84/8. Форма периодического распространения: сетевое издание.

ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет».  
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 22.

E-mail: [vestnik.ggtu@mail.ru](mailto:vestnik.ggtu@mail.ru); [vestnik@ggtu.ru](mailto:vestnik@ggtu.ru);

[www.ggtu.ru](http://www.ggtu.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

## РАЗДЕЛ 1.

### ПЕДАГОГИКА

<b>Бабанова Е.М., Митяева А.М.</b> ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ.....	8
<b>Булавкина Е.Б., Тимохина Т.В.</b> РАЗВИТИЕ СЛОВАРЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	15
<b>Галканов А.Г., Солдатова Н.Г.</b> РЕШЕНИЕ ЧИСЛОВЫХ УРАВНЕНИЙ МЕТОДОМ ОБРАТНЫХ ФУНКЦИЙ.....	21
<b>Гончарова Е.В., Егорова Г.В.</b> ОБЪЁМ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КАК ФАКТОР СТЕПЕНИ УСПЕШНОСТИ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПОЛИСУБЪЕКТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ .....	32
<b>Дихтяренко Г.И.</b> РОЛЬ ЛЕКЦИЙ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ .....	40
<b>Дудина О.В., Горбунова Т.В.</b> К ВОПРОСУ О ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ .....	47
<b>Измайлова Р.Г.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТОНАЦИОННОГО ОФОРМЛЕНИЯ ВЫСКАЗЫВАНИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	53
<b>Котова Е.Г.</b> К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ О «ЗЛЫХ И ДОБРЫХ ЖЁНАХ» (НА МАТЕРИАЛЕ ДРЕВНЕРУССКИХ ПОСЛОВИЦ И ПОУЧЕНИЙ): ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ.....	59
<b>Кубышкин А.В., Тимохина Т.В.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ .....	65
<b>Майер А.А., Гошин М.Е., Лыкова И.А.</b> ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ТРАДИЦИЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ: СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ .....	71
<b>Мирошкина М.Р.</b> ТРЕКИ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: ЦЕННОСТИ, ЦЕЛИ, ПРОГРАММЫ, ИНСТИТУТЫ .....	81
<b>Муллер О.Ю.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ «МАЙНДМЭПИНГ» В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	87
<b>Носкова Н.В.</b> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	95
<b>Овчинникова М.В., Линева Е.А.</b> ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РАЗВИТИИ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В СРЕДНИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ .....	101
<b>Рудь М.В.</b> ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕМЬЕЙ: НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ.....	109
<b>Самборская Л.Н.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ .....	116
<b>Скударева Г.Н., Микитюк И.В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ .....	122
<b>Суворова Е.Ю., Зинченко В.О.</b> ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС БУДУЩИХ ИТ-СПЕЦИАЛИСТОВ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА .....	129
<b>Турянская О.Ф., Давыдова Л.Н.</b> ВОЗМОЖНОСТИ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ТЕОРИИ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРАКТИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ ПРЕДМЕТОВ.....	136

Научная статья

УДК [373.016:3:009]:159.923.2

## ВОЗМОЖНОСТИ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ТЕОРИИ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРАКТИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРЕДМЕТОВ

Ольга Федоровна Турянская<sup>1</sup>, Людмила Николаевна Давыдова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Луганский государственный педагогический университет, Луганск, Россия

<sup>1</sup>turjanskof@mail.ru

<sup>2</sup>lugena2003@mail.ru

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу возможностей имплементации теории идентичности в практику преподавания социально-гуманитарных предметов (на примере истории и обществознания). Проанализированы важные тенденции осмысления категории «Идентичность» в зарубежной психологической науке (в частности, во взглядах Э. Эриксона, А. Маслоу, Э. Фромма и Г. Тэджфела). Выделены значимые аспекты осмысления процессов самопознания, самосознания и самовыражения личности, которые позже легли в основу отечественной теории идентичности (в том числе концепции Л.И. Божович, Г.Г. Дилигенского и Л.Б. Шнейдер). Показано, как включение категории «Идентичность» в нормативные документы, определяющие содержание образования, повлияло на расстановку приоритетов в целях образования.

Важнейшими целями, по мнению авторов, являются воспитание гражданина, воспитание компетентной личности и воспитание «человека культуры». Показана важность актуализации эмоциональной сферы учеников при усвоении нравственно-эстетических смыслов программного материала, охватывающего разные сферы жизни (экономику, политику, культуру, природу, право и др.). Представлена авторская классификация методов и средств обучения, соответствующих информационному, операционному, творчески поисковому, ценностно-смысловому и коммуникативному компонентам содержания образования. Приведены примеры соответствующих заданий для школьников. Показано органическое единство целей, содержания, методов и средств обучения в рамках личностно ориентированного подхода. Вследствие применения данной модели на практике происходит формирование социокультурной идентичности личности, что является важнейшим психологическим результатом обучения.

**Ключевые слова:** теория идентичности, социокультурная идентичность, психология, цели воспитания, школьное образование, средства обучения, история, обществознание, ценностно-смысловая деятельность, образ Я

**Для цитирования:** Турянская О.Ф., Давыдова Л.Н. Возможности имплементации теории идентичности в практику преподавания социально-гуманитарных предметов // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2023. № 3. С. 136-145.

Original article

## THE POSSIBILITIES OF IMPLEMENTATION OF THE IDENTITY THEORY TO THE TEACHING PRACTICE OF THE SOCIAL-HUMANITARIAN SUBJECTS

Olga F. Turyanskaya<sup>1</sup>, Lyudmila N. Davydova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Lugansk State Pedagogical University, Republic, Russia

<sup>1</sup>turjanskof@mail.ru

<sup>2</sup>lugena2003@mail.ru

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the possibilities of implementing the theory of identity in the practice of teaching social and humanitarian subjects (on the example of history and social studies). The article analyzes important trends in the understanding of the category "Identity" in foreign psychological science (in particular, in the views of E. Erickson, A. Maslow, E. Fromm and G. Tegefel). Significant aspects of understanding the processes of self-knowledge, self-awareness and self-expression of personality, which later formed the basis of the national theory of identity (including the concepts of L.I. Bozhovich, G.G. Diligensky and L.B. Schneider) are highlighted. It is shown how the inclusion of the category "Identity" in the normative documents defining the content of education affected the prioritization of education.

The most important goals, according to the authors, are the upbringing of a citizen, the upbringing of a competent personality and the upbringing of a "man of culture". The importance of actualization of the emotional sphere of pupils in the assimilation of ethic and esthetic meanings of program material covering different spheres of life (economics, politics, culture, nature, law, etc.) is shown. The author's classification of teaching methods and tools corresponding to information, operational, creative search, value-semantic and communicative components of the content of education is presented. Examples of relevant tasks for schoolchildren are given. The organic unity of goals, content, methods and means of teaching within the framework of a personality-oriented approach is shown. As a result of the application of this model in practice, the socio-cultural identity of the individual is formed, which is the most important psychological result of training.

**Keywords:** the theory of identity, socio-cultural identity, psychology, the goals of education, school education, learning tools, history, social studies, value-semantic activity, the image of the Self

**For citation:** Turyanskaya O.F., Davydova L.N. The possibilities of implementation of the identity theory to the teaching practice of the social-humanitarian subjects // Vestnik of State University of Humanities and Technology. 2023. no 3. P. 136–145.

© Турянская О.Ф., Давыдова Л.Н., 2023

**В** настоящее время «коллективный Запад» располагает огромным арсеналом манипулятивных технологий, «переписывающих» прошлое и очерняющих настоящее. Эти технологии направлены на реализацию целей информационной войны, которая уже много лет является составной частью западной агрессии против нашего народа, государства, цивилизации.

Вот почему обществу особо следует заботиться о духовно-нравственном здоровье и «духовной безопасности» подрастающего поколения. Система школьного образования без преувеличения находится «на переднем крае» этой борьбы за умы и сердца молодежи; борьбы, от результата которой напрямую зависит наше будущее. Следовательно, педагогов нужно «вооружать» эффективными технологиями, которые выходят за пределы преподаваемых ими предметов, заимствуя и интегрируя в практику преподавания наработки самых разных наук, прежде всего, психологии.

Именно в недрах этой науки возникла и первоначально развивалась категория «Идентичность». За короткий промежуток времени данное понятие стало одним из важнейших в отношении духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Но, несмотря на широкое употребление этого термина в нормативных и программных документах, у большинства практикующих учителей

пока недостаточно теоретической подготовки для понимания механизмов формирования социокультурной идентичности школьников. Следовательно, тема статьи является актуальной.

Ранее различные аспекты смежных проблем рассматривались в трудах ряда специалистов. Так, А.В. Шакурова исследовала этапы осмысления категории «социальная идентичность» [12]. Е.В. Манюкова и С.И. Попова изучали мотивационный потенциал культурных детерминант в процессе становления гражданской идентичности [4]. А.А. Ярышева исследовала психологические аспекты идентичности в контексте профилактики девиантного поведения [16]. Р.Е. Кривуля осветил отдельные психолого-педагогические аспекты формирования коллективной памяти в контексте государственной символической политики [3].

Несколько статей посвящены обзору элементов идентичности личности, зафиксированных в нормативных документах. Так, социолог А.А. Эндрюшко осуществил контент-анализ образовательных стандартов нового поколения, выявив соотношение культурных и политических составляющих идентичности [14]. Методист А.С. Чубуков провел компаративный анализ двух редакций Историко-культурных стандартов [11]. Эти и другие исследователи делают выводы, что знания об отечественной истории и культуре обладают наибольшим (по сравнению с другими

предметами) потенциалом для формирования детской идентичности. При этом «упор» делается именно на гражданскую идентичность.

Смежные проблемы неоднократно попадали в поле научного интереса авторов:

- так, эмпирически исследовались эмоционально-психологические аспекты мотивации старшеклассников к профессиональному самоопределению [8];

- кроме того, нами поднималась проблема психологических механизмов противодействия символическому насилию как проявлению «гибридной войны» [6];

- еще одним направлением смежных научных поисков была конкретизация места и роли семейных ценностей в сознании и поведенческих установках учащихся [5].

Однако пока в отечественной педагогической науке все равно очень мало публикаций, раскрывающих конкретные тенденции взаимосвязи теории идентичности и педагогической практики. Кроме того, слабо проработаны содержательная, технологическая и результативная стороны вопроса.

Настоящая статья призвана в определенной степени восполнить существующие пробелы. Цель статьи – охарактеризовать представления о феномене идентичности личности, проанализировать тенденции имплементации данных теоретических положений в практику преподавания социально-гуманитарных предметов (история, обществознание) в школе, выявить способы и

средства формирования социокультурной идентичности школьников средствами данных предметов.

Вначале целесообразно отметить положения теории идентичности, играющие роль своеобразных «поворотных пунктов» в зарубежной и отечественной психологической науке. Изначально психологическая интерпретация идентичности происходила на Западе. Так, мы опирались на работу Э. Эриксона как «родоначальника» и первого популяризатора самого термина «идентичность» [15]. Также для нашего исследования важна интерпретация этого понятия Э. Фроммом, который усилил его гуманистический смысл [10]. Важнейшие, на наш взгляд, изменения представлений о данном понятии в регионе представлены в таблице 1.

Ведущие советские психологи также обогатили теорию идентичности. Так, вопросы самопознания, самосознания и самореализации личности исследовали М.М. Бахтин, Л.С. Выготский, И.С. Кон, Б.Ф. Поршнев, С.Л. Рубинштейн и др. Л.И. Божович детально проанализировала проблемы рефлексии и самоопределения в контексте «кризиса 6 лет» [2]. В центре внимания Л.Б. Шнейдер оказались вопросы профессиональной идентичности (преимущественно взрослых) [13]. Теоретические построения трех выдающихся представителей отечественной психологии, имеющие прямое отношение к нашей теме, кратко охарактеризованы в таблице 2.

Вклад зарубежных и отечественных психологов в теорию идентичности объединяют следующие положения:

Таблица 1 -

Положения теории идентичности в западной психологии

Психолог	Вклад в осмысление категории «идентичность»
<b>Эрик Эриксон (1902–1994)</b>	Ввел в широкий научный обиход само понятие. По Эриксону, идентичность – это «заряжающее человека психической энергией субъективное чувство непрерывной самотождественности», источником которого является «культурно значимое достижение»
Абрахам Маслоу (1908–1970)	Утверждал, что в формировании и развитии идентичности личности особую роль играют 2 группы потребностей из его «пирамиды»: <i>потребность в принадлежности и любви; потребность в уважении и признании</i>
Эрих Фромм (1900–1980)	Прочности идентичности личности в качестве исполнителя самых разных социальных ролей способствуют соответствующие им позитивные эмоциональные переживания, в частности, чувство любви. Конфликты идентичностей можно свести к минимуму, если в каждой социальной группе все её члены будут нести друг другу позитивные эмоциональные послылы, подкрепленные конкретными практическими действиями (проявляя при этом сознательность и ответственность)
Генри Тэддфел (1919–1982)	Разработал теорию социальной идентичности. Место человека в обществе определяется принадлежностью личности к конкретной социальной группе. Источниками конструирования социальной идентичности выступают «базовые и инструментальные ценности культуры»

Таблица 2 –

Положения теории идентичности в отечественной психологии

Психолог	Вклад в осмысление категории «идентичность»
<b>Лидия Ильинична Божович (1908–1981)</b>	Детально проанализировала этапы формирования личности в онтогенезе. В основе возрастных кризисов лежит исчерпание возможностей самореализации. Преодоление кризисов идентичности связано с расширением круга социальных ролей, параллельно возрастает и ответственность за свои поступки, совершенные в процессе самореализации
Герман Германович Дилигенский (1930–2002)	Родоначальник отечественной <i>социально-политической психологии</i> . Выделил механизмы «макрогрупповой или средовой идентификации», под влиянием которой «складываются политические предпочтения»
Лидия Бернгардовна Шнейдер	Утверждает, что преодоление кризисов идентичности основано на единстве трех процессов: познания нового, общения со значимыми Другими и деятельности, обретение профессии, самореализация и совершенствование в ней

- – идентичность – важнейший компонент структуры личности;

- – неопределенность, несформированность идентичности – это «психологическое состояние личности, которое субъективно тяжело переживается, особенно в юности, что является «ключом» к маргинализации молодежи» [16, с. 9]. Ведь в подростковом и юношеском возрасте легче присвоить негативную идентичность, усвоить фальшивые ценности, ложные смыслы, чем ощущать неопределенность своей идентичности, размытость образа собственного «Я», что и приводит к проблемному поведению;

- – кризис идентичности – одно из важнейших внутренних противоречий, дающих импульс к формированию новообразований, соответствующих возрастным периодам;

- – конфликт идентичностей тормозит развитие личности, в том числе чреват психологическими кризисами и др. травмами;

- – при современной множественности идентичностей индивиду все труднее осознавать их полноту и противоречивость. Поэтому быденное сознание тяготеет к упрощению. Отсюда – стереотипность и «клиповое мышление» как новые психологические реалии.

Из перечисленного следует вывод, что социокультурная идентификация школьников должна стать приоритетной образовательно-воспитательной целью преподаваемых в школе социально-гуманитарных предметов, особенно таких как история и обществознание.

В свете сказанного выше целесообразно конкретизировать определение социокультурной идентичности. Социокультурная идентичность (СКИ) школьников – это целостное (интегративное) качество личности ученика, означающее осознание и переживание сопричастности к культурным ценностям, составляющим ментальный,

духовный фундамент данного социума (в том числе к языку, религии, памяти поколений, традициям, искусству) и принадлежности к социальным группам – сообществам носителей данных ценностей (семья, школьный класс, внешкольное учреждение, общественное движение, религиозная организация и др.). СКИ формируется в процессе социализации и инкультурации, является фундаментом для личностного самовыражения и самоопределения во всех сферах жизни.

Рассмотрим, каким же образом происходит имплементация теории идентичности в образовательное пространство, какие возможности это дает для повышения качества преподавания социально-гуманитарных предметов и самоопределения/самореализации школьников в процессе их освоения.

Во-первых, категория «Идентичность» включена в текст нормативных документов, определяющих содержание образования, причем отнюдь не фрагментарно или спорадически, а довольно системно.

Так, в новой редакции ФГОС ООО принята 31 мая 2021 г. отмечается, что «готовность к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению..., сформированность внутренней позиции личности как особого, ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом..., осознание российской гражданской идентичности» относится к важнейшим личностным результатам «освоения программ основного общего образования» [9 с. 42]. Подчеркивается, что достижение этих результатов детерминировано «традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями» [Там же, с. 43].

Исходя из анализа нормативных документов, на современном этапе четко выступают контуры главных целей обучения и воспитания личности в

школе в свете формирования ее социокультурной идентичности:

– воспитание гражданина, осознающего свою принадлежность к государству, гордящегося этой принадлежностью и готового работать на благо Родины;

– воспитание компетентной личности, то есть способной получать знания, применять их на практике, обучаться и совершенствоваться на протяжении всей жизни;

– воспитание «человека культуры», то есть уважающего духовное наследие своего народа, своей цивилизации, понимающего и любящего искусство. Здесь миссия школы: помогать ученикам в раскрытии своих способностей, выявлять талантливых детей, способных не только к воспроизводству, но и к созданию новых «культурных продуктов».

Эти цели могут быть достигнуты только в том случае, если содержание образования, которое учащиеся будут усваивать, изучая эти предметы, будет представлять собой органическое единство новой научной информации (информационный компонент) и скрытых в ней социокультурных ценностей и смыслов, подлежащих усвоению школьниками (ценностно-смысловой компонент). При этом ценностно-смысловой компонент содержания образования позволяет включить те самые механизмы отождествления, которые собственно и формируют идентичность.

Так, например, Н.А. Бердяев считал, что именно механизм отождествления «себя» с событиями прошлого, способность «поместить себя в глубину истории», переживание чувства сопричастности, со-бытия этому прошлому и «открывает человеку нравственные и эстетические смыслы исторических событий для самого себя» [1, с. 18]. Вот почему школьный курс Истории Российской Федерации должен стать для российских школьников средством интериоризации основных смыслов и ценностей истории Отечества, гражданами которого им выпала честь стать. При этом абсолютно вся история страны (во все времена, включая советский период) гражданами которой они станут, является для каждого – как для осознанной, ответственной, свободной личности, – абсолютной и непреложной ценностью, как во времена побед и триумфов, так и в «смутные», трагические, «темные» времена.

Что касается ценностно-смысловых аспектов содержания образования школьного предмета «Обществознание», то информационно-содержательные блоки курса направлены на осознание конкретных социальных ролей и отношений

личности (как составных частей гражданской и социокультурной идентичности школьников). Они представлены в таблице 3.

Представленные выше содержательно-смысловые линии школьных курсов истории и обществознания являются средством формирования социокультурной идентичности школьников только в том случае, если они технологически обеспечены, т.е. учителем применяются специальные механизмы, методы, приемы, дидактические средства, способные обеспечить «открытие», переживание, осознание и интериоризацию (присвоение) социокультурных смыслов, заложенных в учебном материале, самими учениками. Это подводит нас к технологической стороне вопроса.

Учитывая, что содержание образования социально-гуманитарных предметов представляет собой «единство, состоящее из информационного, операционного, творчески-поискового, ценностно-смыслового и коммуникативного (интерактивного) компонентов, то и методы их преподавания и соответствующие им средства обучения должны способствовать организации конкретных видов деятельности: познавательно-репродуктивной, репродуктивно-практической, творчески-поисковой, эмоционально-оценочной и коммуникативной (интерактивной)» [7, с. 79].

Так, средствами организации познавательно-репродуктивной деятельности школьников являются учебные тексты, представленные либо в письменном (печатном или электронном) либо в устном варианте (в качестве изложения нового материала учителем), а также познавательные задания репродуктивного характера к этим текстам, направленные на обеспечение осознанного восприятия, осмысления, понимания и запоминания школьниками прочитанного.

Средствами организации репродуктивно-практической деятельности на уроках истории и обществознания являются систематизирующие, обобщающие, хронологические и др. таблицы, заполнение которых обеспечивает формирование универсальных умственных действий (УУД), включая анализ текста, синтез, обобщение, выделение главного и т.п. Эти механизмы также можно актуализировать, применяя образную (репродукции историко-событийных картин, учебные сюжетные картины и т. п.), условно-графическую наглядность. При этом средствами организации собственно репродуктивно-практической деятельности являются практические задания репродуктивного характера, например: «используя текст учебника, заполните синхронистическую (обобщающую, сравнительную и т. п.) таблицу».



Таблица 3 –

Идентичность в смысловых блоках курса обществознания

Сфера значимых отношений	Осознание школьником системы социокультурных ролей и отношений (компонентов идентичности)
Я – личность	Осознание своей биосоциальной сущности, целостности, уникальности и неповторимости. Мотивация к самосовершенствованию, саморазвитию себя как личности во всех сферах жизнедеятельности
Я – природа	Осознание себя частью природы («Человек – дитя природы»), формирование стремления к сохранению окружающей среды доступными способами (по принципу «Хочешь сберечь природу – начни это делать прямо сейчас!»)
Я – общество, соц. сфера	Осознание человеческой потребности быть частью группы (семьи), коллектива, общества, народа. Как результат – укрепление готовности к продуктивному взаимодействию с другими в рамках социальных групп (школьный класс, компания друзей, общественное движение, спортивная команда и т. д.). Осознание множества социальных ролей и адекватных способов самореализации
Я – история	История – это память поколений. В процессе изучения истории в школе происходит осознание сопричастности к прошлому своей Родины со всеми его триумфами и трагедиями, свершениями или неудачами. При этом отрицательный исторический опыт предков воспринимается как личная трагедия, а положительный – как основание для личной гордости
Я – культура, традиции, вера	Осознание себя в качестве носителя духовных ценностей, сформированных предками, потенциально способного создавать новые «культурные продукты». Формирование положительных эмоциональных переживаний от приобщения к культуре и искусству, чувства сопричастности к достижениям отечественной культуры. Умение находить в культуре и искусстве опору и стимул для личных и общественных свершений
Я – экономика	Осознание себя в качестве производителя и потребителя материальных благ. Укрепление стремления к самодостаточности, благосостоянию. Формирование экономической культуры личности
Я – политика	Развитие гражданского самосознания. Укрепление патриотических чувств и качеств. Формирование чувства ответственности за судьбу Отечества, которая исторически зависит от гражданского самосознания народа, гражданской ответственности и активности каждого
Я – право	Осознание нормы права как социального блага и руководства к личному выбору поступка, действия. Осознание собственной принадлежности к сообществу знающих законы и законопослушных лиц, граждан. Превращение правовой нормы в глубокое внутреннее убеждение

Особое значение для формирования социокультурной идентичности школьников на уроках истории и обществознания имеют творчески-поисковая и эмоционально-оценочная деятельности школьников. При этом, в процессе творчески-поисковой деятельности предметом мыслительного поиска школьников могут быть не столько сущность исторических событий, явлений, процессов, их причинно-следственные взаимосвязи, сколько поиск нравственных и эстетических смыслов происходящего в прошлом. В этом случае творчески-поисковый характер деятельности сопрягается с эмоционально-оценочным.

Средствами организации этих двух видов учебной деятельности являются конструируемые учителем особые, учебные ситуации, направленные на решение воспитательной задачи обучения, на реализацию духовно-нравственного потенциала изучаемых предметов, на формирование социокультурной идентичности школьников. Так, например, средством организации творчески-поисковой деятельности обучающихся, активизации их мышления является создание учителем проблемной ситуации путем формулировки проблемного задания (по И.Я. Лернеру). Но если проблема заключается в том, чтобы определить

Взаимосвязь целей, содержания, методов, средств и результатов обучения истории  
и обществознания

ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ				
Формирование социокультурной идентичности				
КОМПОНЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:				
Информационный (опыт познания)	Операционный (опыт практики)	Творчески- поисковый (опыт поиска)	Ценностно- смысловой (опыт пережи- вания)	Коммуникативный (опыт взаимодействия)
МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:				
Метод организации познавательной деятельности	Метод организации практической деятельности	Метод организации творчески- поисковой деятельности	Метод организации ценностно- смысловой деятельности	Метод организации коммуникатив- ной деятельности
СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ				
<i>Слово, наглядность, познавательные задания:</i>  текст учебника; хрестоматии; книги для чтения; дополнительные информационные материалы; система заданий репродуктивного характера к ним и др.	<i>Средства, содержащие практические задания:</i>  рабочие тетради; учебно-сюжетные картины; условно- графическая наглядность; памятки; инструкции; таблицы и др.	<i>Творчески- поисковые задания:</i>  темы сообщений, рефератов, тетради для проектов и творческих работ; проблемные задания; эссе; презентация моделей исторических объектов	<i>Оценочные задания:</i>  ситуации выбора; ролевые ситуации, например «путешествие во времени» с заданием «займи позицию»; разработки «уроков-судов» с соответств. заданиями и др.	<i>Задания на взаимодей- ствие:</i>  условия викторин с командной работой; темы для дискуссий и дебатов; вопросы класса к «ученикам с опережающим заданием»; образователь-ные квесты и др. средства, активизирую-щие диалог в классном коллективе
<i>Прим. Каждой из перечисленных групп средств обучения соответствует своя <b>система заданий</b>, постановка и выполнение которых школьниками способствует достижению планируемых результатов обучения (которые перечислены ниже)</i>				
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ				
Образ «Я – знаток истории», «Я – ученик»	Образ «Я – умелый» «Я – умею»	Образ «Я – исследо- ватель»	Образ «Я – человек, гражданин, патриот»	Образ «Я – партнер» «Я – друг...» «Я – сын...»

не только конкретно-историческое значение события, а выявить нравственный или эстетический смысл исторического факта с определенных, или различных позиций, то в этом случае учебная деятельность приобретает, наряду с поисковым, ценностно-смысловой характер.

Средством актуализации личной системы нравственных, эстетических, духовных, жизненных ценностей школьника является «ситуация выбора», иногда учителя образно называют ее

«вилка выбора». Приведем пример оценочного задания, с помощью которого учитель конструирует ситуацию выбора на уроке Новейшей истории: «Как Вы считаете, в феврале 2014 года в Киеве произошла «революция достоинства» или «политический переворот»? Обоснуйте свою позицию»; «Великая Отечественная война советского народа против фашистских захватчиков изучается нами как самая трагическая и героическая страница истории Второй мировой войны (1939–1945 гг.).

Почему же в Европе разрушают памятники советским воинам? Обоснуйте свою позицию».

Не менее действенным средством организации эмоционально-оценочной деятельности является конструирование так называемой «ролевой ситуации», в результате которой обучающийся мысленно представляет себя на месте другого человека, из иного времени и территории. Мы называем такую ситуацию «Займи позицию». Посредством этой ситуации учитель актуализирует у школьников систему их личных эмоционально-ценностных отношений, с одной стороны, и создает условия для актуализации механизма «отождествления», который позволяет школьникам «подключиться» к переживаниям, жизненным ценностям и смыслам людей из другого времени, из прошлого.

Так же, на уроках обществознания, благодаря ролевой ситуации, школьники способны, переключаясь, осознать весь спектр своих социальных ролей как настоящих, так и будущих. «Я – будущий родитель, отец (мать)», «Я – будущий врач / учитель / бизнесмен / деятель искусства / работник сферы услуг / домохозяйка / фермер ...», «Я – сын, брат, внук, ученик / дочь, сестра, внучка, ученица», «Я – успешный/ная, деятельный/ная, активный/ная» и т. п.

Проследивая взаимосвязь между компонентами содержания образования, адекватными способами их усвоения школьниками и дидактическими средствами, применение которых учителем повышает эффективность процесса обучения, мы можем сделать вывод, что применяемые в системе компоненты содержания образования, методы и средства обучения обеспечивают эффективность процесса формирования позитивной идентичности личности школьника при изучении предметов социально-гуманитарного цикла. Покажем с помощью таблицы, какие позитивные образы идентичности личности школьника становятся психологическим результатом обучения (таблица 4).

Имплементация положений теории идентичности в педагогическую практику обуславливает применение на уроках истории и обществознания широкого диапазона средств обучения, основное назначение которых – актуализировать систему эмоционально-ценностных отношений личности, проникнуть в чувственную сферу ученика, заставить его испытать адекватные изучаемому материалу чувства, которые позволяют ему на психологическом уровне отождествить себя с событиями, героями, триумфами, трагедиями, достижениями и потерями своей страны как в прошлом, так и в настоящем, испытывая глубокое чувство причастности к его судьбе и жизни – как в про-

шлом, так и в настоящем.

Главная, на наш взгляд, сложность в применении средств обучения истории и обществознанию состоит в том, что для формирования и укрепления гражданской и социокультурной идентичности учащихся педагогам нужно постоянно искать и систематизировать дополнительные материалы, которые можно использовать в качестве действенных дидактических средств влияния на личность школьника.

Осознание педагогами психологических аспектов теории идентичности, опора на них при организации разных видов учебной деятельности школьников помогает учителям добиться положительных психологических результатов обучения:

- школьники лучше осознают себя, свойства своей личности, сильные и слабые стороны, круг потребностей и интересов, систему собственных эмоционально-ценностных отношений;
- способны более полно реализовывать себя на уроках и во внеурочное время;
- укрепляется самоуважение (повышается самооценка в процессе переживания ситуаций успеха, смоделированных учителями);
- развивается потребность принести конкретную пользу классу, школе (как «островку» Отечества) в значимых коллективных творческих делах;
- укрепляется продуктивное взаимодействие семьи и школы.

Таким образом, категория идентичности изначально возникла и развивалась в недрах психологии. Осмысление этого понятия претерпело длительную эволюцию. На современном этапе социокультурная идентичность рассматривается как важнейший психологический результат обучения. Исключительную роль в формировании социокультурной идентичности школьников играют предметы социально-гуманитарного цикла – история и обществознание.

Анализ научной литературы и педагогической практики показывает, что из современных подходов к образованию наилучшие условия для формирования социокультурной идентичности складываются в рамках личностно ориентированного обучения истории и обществознанию. Предложенная нами классификация методов и средств обучения социально-гуманитарным предметам (которым соответствуют конкретные типы заданий) отражает органическое единство всех компонентов учебной деятельности – от целей до результата. В последующих публикациях мы намерены более полно осветить практическую сторону вопроса.

### Список источников

1. Бердяев Н.А. Смысл истории: опыт философии человеческой судьбы [Электронный ресурс]. URL: [www.odinblago.ru/smysl\\_istorii](http://www.odinblago.ru/smysl_istorii) (дата обращения: 05.06.2023).
2. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // *Вопр. психологии*. 1978. № 4. С. 24–28.
3. Кривуля Р.Е. Стратегия становления культурной идентичности в современной России // *Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 5: Гуманитарные науки. Технические науки*. 2022. № 3(89). С. 4–10.
4. Манюкова Е.В., Попова С.И. Особенности социального конструирования гражданской идентичности учащихся в условиях поликультурного воспитания // *Science for Education Today*. 2020. Т. 10, № 2. С. 187–200.
5. Писаный Д.М. Семейные ценности как элемент социокультурной идентичности школьников и возможности обществознания по их укреплению // *Образование и общество*. 2023. № 1 (138). С. 31–39.
6. Писаный Д.М. Социокультурная идентичность и новые задачи отечественного гуманитарного образования: предыстория вопроса и постановка проблемы // *ИНТЕРИАЛ*. 2022. № 2(15). С. 133–138.
7. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению: монография. Орел: Изд-во ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. 278 с.
8. Турянская О.Ф., Писаный Д.М. Аксиологические аспекты профессиональной самоидентификации луганских абитуриентов в контексте развития человеческого капитала Республик Донбасса // *Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции: материалы Международной научно-практической конференции (28 июня 2022 г.)*. М., 2022. С. 513–520.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утв. приказом М-ва просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 17.06.2023).
10. Фромм Э. Искусство любить [Электронный ресурс]. URL: [www.RoyalLib.ru](http://www.RoyalLib.ru) (дата обращения: 25.05.2023).
11. Чубуков А.С. Сравнение Историко-культурного стандарта 2014 и 2020 годов // *Преподавание истории в школе*. 2021. № 1. С. 14–18.
12. Шакурова А.В. История становления понятия «Социальная идентичность» в зарубежной социологии и социальной психологии // *Современные исследования социальных проблем*. 2012. № 2 (10). С. 3–36.
13. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: монография. М.: МОРУ, 2001. 272 с.
14. Эндрюшко А.А. Российская идентичность и школьное образование: современный контекст // *Социол. наука и соц. практика*. 2021. Т. 9, № 1. С. 95–110.
15. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. М.: Наука, 1996. 372 с.
16. Ярышева А.А. Несформированность идентичности как детерминанта склонности к аддиктивному поведению старших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Кемерово, 2012. 24 с.

### References

1. Berdyayev N.A. Smysl istorii: opyt filosofii chelovecheskoi sud'by [Elektronnyi resurs]. URL: [www.odinblago.ru/smysl\\_istorii](http://www.odinblago.ru/smysl_istorii) (data obrashcheniya: 05.06.2023).
2. Bozhovich L.I. Ehtapy formirovaniya lichnosti v ontogeneze // *Vopr. psikhologii*. 1978. № 4. S. 24–28.
3. Krivulya R.E. Strategiya stanovleniya kul'turnoi identichnosti v sovremennoi Rossii // *Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 5: Gumanitarnye nauki. Tekhnicheskie nauki*. 2022. № 3(89). S. 4–10.
4. Manyukova E.V., Popova S.I. Osobennosti sotsial'nogo konstruirovaniya grazhdanskoi identichnosti uchashchikhsya v usloviyakh polikul'turnogo vospitaniya // *Science for Education Today*. 2020. Т. 10, № 2. S. 187–200.
5. Pisanyi D.M. Semeinye tsennosti kak ehlement sotsiokul'turnoi identichnosti shkol'nikov i vozmozhnosti obshchestvoznaniya po ikh ukreplenyu // *Obrazovanie i obshchestvo*. 2023. № 1 (138). S. 31–39.
6. Pisanyi D.M. Sotsiokul'turnaya identichnost' i novye zadachi otechestvennogo gumanitarnogo obrazovaniya: predystoriya voprosa i postanovka problemy // *INTERIAL*. 2022. № 2(15). S. 133–138.
7. Turyanskaya O.F. Teoreticheskie osnovy lichnostno orientirovannogo podkhoda k obucheniyu: monografiya. Orel: Izd-vo FGBOU VPO «OGU», 2015. 278 s.
8. Turyanskaya O.F., Pisanyi D.M. Aksiologicheskie aspekty professional'noi samoidentifikatsii luganskikh abiturientov v kontekste razvitiya chelovecheskogo kapitala Respublik Donbassa // *Rossiya i Donbass: perspektivy sotrudnichestva i integratsii: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (28 iyunya 2022 g.)*. M., 2022. S. 513–520.

9. Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart osnovnogo obshchego obrazovaniya: utv. prikazom M-va prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 287 [Elektronnyi resurs] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (data obrashcheniya: 17.06.2023).
10. Fromm E. *Iskusstvo lyubit'* [Elektronnyi resurs]. URL: [www.RoyalLib.ru](http://www.RoyalLib.ru) (data obrashcheniya: 25.05.2023).
11. Chubukov A.S. *Sravnenie Istoriko-kul'turnogo standarta 2014 i 2020 godov // Prepodavanie istorii v shkole 2021. № 1. S. 14–18.*
12. Shakurova A.V. *Istoriya stanovleniya ponyatiya «Sotsial'naya identichnost'» v zarubezhnoi sotsiologii i sotsial'noi psikhologii // Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem. 2012. № 2 (10). S. 3–36.*
13. Shneider L.B. *Professional'naya identichnost': monografiya. M.: MOSU, 2001. 272 s.*
14. Ehndryushko A.A. *Rossiiskaya identichnost' i shkol'noe obrazovanie: sovremenniy kontekst // Sotsiol. nauka i sots. praktika. 2021. T. 9, № 1. S. 95–110.*
15. Ehrikson E. *Identichnost': yunost' i krizis / per. s angl. M.: Nauka, 1996. 372 s.*
16. Yarysheva A.A. *Nesformirovannost' identichnosti kak determinanta sklonnosti k addiktivnomu povedeniyu starshikh shkol'nikov: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. Kemerovo, 2012. 24 s.*

#### **Информация об авторах**

О.Ф. Турянская – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики Луганского государственного педагогического университета.

Л.Н. Давыдова – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Луганского государственного педагогического университета.

#### **Information about the authors**

O.F. Turyanskaya – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Chair of Pedagogy, Lugansk State Pedagogical University.

L.N. Davydova – Doctor of Pedagogy, Professor of the Chair of Pedagogy, Lugansk State Pedagogical University.

Статья поступила в редакцию 05.07.2023; одобрена после рецензирования 02.09.2023; принята к публикации 26.09.2023.

The article was submitted 05.07.2023; approved after reviewing 02.09.2023; accepted for publication 26.09.2023.



# ВЕСТНИК

## ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Научный журнал*

*№ 3(2023)*

Подписано в печать 29.09.2023.  
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 22.32.  
Форма периодического распространения: сетевое издание.

ГОУ ВО МО  
«Государственный гуманитарно-технологический университет».  
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 22.