

### Редакционная коллегия

Аронов Д.В. – д-р истор. наук, проф., г. Орел  
Бершедова Л.И. – д-р психол. наук, проф., г. Москва  
Бондырева С.К. – д-р психол. наук, проф., действительный член РАО, г. Москва  
Булаев Н.И. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Бучек А.А. – д-р психол. наук, проф., г. Белгород  
Григорович Л.А. – д-р психол. наук, проф., г. Москва  
Данакин Н.С. – д-р социол. наук, проф., г. Белгород  
Жарков А.Д. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Исаева Н.И. – д-р психол. наук, проф., г. Белгород  
Костина Л.Н. – д-р психол. наук, г. Орел  
Лабейкин А.А. – д-р пед. наук, проф., г. Орел  
Лукацкий М.А. – д-р пед. наук, проф. член-корреспондент РАО, г. Москва  
Овчинников А.В. – д-р пед. наук, г. Москва  
Осадчая Г.И. – д-р социол. наук, проф., г. Москва  
Паршиков Н.А. – д-р пед. наук, проф., г. Орел  
Пилипенко О.В. – д-р техн. наук, проф. (председатель редакционного совета), г. Орел  
Проказина Н.В. – д-р социол. наук, доцент, г. Барнаул  
Пузанкова Е.Н. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Рябинкина А.Н. – канд. психол. наук, доцент, г. Орел  
Турбовской Я.С. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Туревский И.М. – д-р пед. наук, проф., г. Тула  
Уварова В.И. – канд. филос. наук, доцент, г. Орел  
Уман А.И. – д-р пед. наук, проф., г. Орел  
Хохлов А.А. – д-р социол. наук, проф., г. Орел

### Редакция

Главный редактор  
Алдошина М.И.

Ответственный редактор  
Косарецкий С.Н.

Адрес издателя:  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95  
Контактный телефон: (4862) 75-13-18  
<http://oreluniver.ru/>

Адрес редакции:  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», 302001, Орловская область, г. Орел, Каменная площадь, д. 1  
Контактный телефон: +7 909-228-13-35  
<https://oreluniver.ru/science/journal/edusocial>  
e-mail: obrsoc@mail.ru

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство: ПИ № ФС77-73091 от 09 июня 2018 г.  
Подписной индекс 31180 по объединенному каталогу «Пресса России» на сайтах [www.pressa-rf.ru](http://www.pressa-rf.ru) и [www.akc.ru](http://www.akc.ru)

© ОГУ имени И.С. Тургенева, 2022

## Содержание

### Педагогические науки

#### Методология и история педагогики

- Богуславский М.В., Богуславская Т.Н. Патриотическое мировоззрение и общественно-педагогическая деятельность классика российского образования К.Д. Ушинского (к 200-летию со дня рождения)..... 3
- Тюлина А.С. К.Д. Ушинский о культурологических основаниях формирования профессиональной культуры..... 9
- Горюнова Л.В. Наставничество как компонент образовательного процесса подготовки аспирантов: теоретико-методологические основания..... 14
- Сорокина Е.Н., Тартышева А.В. Теоретические и нормативные основы наставничества, как формы профессионального образования молодых специалистов..... 23
- Абаева Ф.Б. Основы подготовки педагога к работе с детьми цифрового поколения..... 32

#### Проблемы обучения и воспитания

- Акишина Ю.И. Условия формирования организаторских умений учителей в процессе внутришкольного повышения квалификации: проблемы и пути решения..... 39
- Воронкова Л.В. Основные направления воспитательной деятельности студентов в рамках реализации основной образовательной программы..... 45
- Яковлева Ю.М. Развитие эмоционального интеллекта обучающихся на занятиях иностранным языком..... 51
- Халилов М.А., Первушин В.В., Мошкин А.С. Организация учебного процесса студенческого олимпиадного движения по оперативной хирургии в Орловском государственном университете им. И.С. Тургенева..... 61

#### Образование и культура

- Манджиев А.А., Курсевич Д.В. Геймификация образовательного процесса в свете пандемии SARS-COVID-19..... 66
- Чувардин Г.С., Гончарова И.В. Военно-исторический музей как инструмент формирования патриотического начала и гражданской позиции молодежи в РФ в контексте музейной педагогики..... 73

#### Профессиональное образование

- Турянская О.Ф. Содержание и этапы профессиональной подготовки будущих учителей..... 80
- Малюгина А.В., Булгакова И.В. Взаимообучение на занятиях по иностранному языку в образовательных организациях, осуществляющих подготовку представителей силовых структур..... 85
- Ковешников П.А. Технология формирования пространственных представлений у бакалавров ландшафтной архитектуры при изучении дисциплины «Архитектурная графика и основы композиции»..... 96

### Психологические науки

#### Психология развития и акмеология

- Савенкова И.А., Куверкина И.И. Проблема патриотизма в отечественной психологии..... 100
- Забабурин О.С., Щурова Ю. Е. Представление о смысле жизни в юности..... 106
- Кочиева Э.Р., Чибирова А.Х. Коммуникативная компетентность как педагогическая категория регуляции психологического климата коллектива..... 113
- Гулякина В.В. Представления преподавателей и студентов о педагогическом общении..... 120
- Новобранцев А.С. Психологическое здоровье подростка: отражение тревожности учащихся в почерке..... 128

**The Editorial Board**

Aronov D.V. – Doc. Sc. Histor., Prof, Orel  
Bershedova L.I. – Doc. Sc. Psychol., Prof, Moscow  
Bondyrev S.K. – Doc. Sc. Psychol., Prof, member of the RAO, Moscow  
Bulaev N.I. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Moscow  
Buchek A.A. – Doc. Sc. Psychol., Prof, Belgorod  
Grigorovich L.A. – Doc. Sc. Psychol., Prof, Moscow  
Danakin N.S. – Doc. Sc. Social, Prof, Belgorod  
Zharkov A.D. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Moscow  
Isaeva N.I. – Doc. Sc. Psychol., Prof, Belgorod  
Kostina L.N. – Doc. Sc. Psychol., Associate Prof., Orel  
Labeykin A.A. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Orel  
Lukatsky M.A. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Corresponding Member RAO, Moscow  
Ovchinnikov A.V. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Moscow  
Osadchaya G.I. – Doc. Sc. Social, Prof, Moscow  
Parshikov N.A. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Orel  
Pilipenko O.V. – Doc. Sc. Technical, Prof, Orel  
Prokazina N.V. – Doc. Sc. Social, Associate Prof., Barnaul  
Puzankova E.N. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Moscow  
Ryabinkina A.N. – Candidate Sc. Psychol., Associate Prof., Orel  
Turbovskoy Ya.S. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Moscow  
Turevski I.M. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Tula  
Uvarova V. I. – Candidate of Philos. Sciences, Associate Prof, Orel  
Uman A.I. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Orel  
Khokhlov A.A. – Doc. Sc. Social, Prof, Orel

**Editorial Office**

Editor-in-Chief: Aldoshina M.I.

Responsible editor: Kosaretsky S.N.

**Address of the publisher:**

«Orel State University named after I.S. Turgenev»  
95, Komsomolskaya Street, Orel, 302026, Russia (4862) 75-13-18  
<http://oreluniver.ru>

**Address of the editorial office:**

«Orel State University named after I.S. Turgenev»,  
1, Kamenskaya square, Orel, 302001, Russia, +7 909-228-13-35  
<https://oreluniver.ru/science/journal/edusocial>  
e-mail: [obrsoc@mail.ru](mailto:obrsoc@mail.ru)

Registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technologies and Mass Communications (Roskomnadzor) / Certificate: PI № FS77-73091 dated June 09, 2018

Subscription index in United catalogue "Press of Russia" 31180 on websites [www.pressa-rrf.ru](http://www.pressa-rrf.ru), [www.akc.ru](http://www.akc.ru)

© Orel State University, 2022

**Contents**

**Pedagogical science**

*Methodology and History of Pedagogy*

- Boguslavsky M.V. Boguslavskaya T.N. Patriotic world view and public and pedagogical activity of the classic of Russian education K.D. Ushinsky (on the 200 th anniversary of the birth)..... 3
- Tyulina A.S. K.D. Ushinsky about the culturological bases for the formation of professional culture..... 9
- Goryunova L.V. Mentoring as a component of the educational process of postgraduate student training: theoretical and methodological foundations..... 14
- Sorokina E.N., Tartysheva A.V. Theoretical and normative basis of mentoring as forms of vocational education for young professionals..... 23
- Abaeva F.B. Basis of preparing a teacher to work with children of the digital generation..... 32

*Problems of training and education*

- Akishina Y.I., Conditions for the formation of organizational skills of teachers in the process of in-school professional development: problems and solutions..... 39
- Voronkova L.V. Basic directions of educational activity of students within the framework of the implementation of the basic educational program: work experience..... 45
- Yakovleva Y.M. Students' Emotional intelligence development in a foreign language classroom..... 51
- Khalilov M. A., Pervushin V.V., Moshkin A.S. The student olympiad movement educational organization at the department of operative surgery of the Orel State University..... 61

*Education and culture*

- Mandzhiev A.A., Kursevich D.V. Gamification of the educational process due to the SARS-COVID-19 pandemic..... 66
- Chuardin G.S., Goncharova I.V. The Military History Museum as a tool for the formation of the patriotic principle and the civic position of youth in the Russian Federation in the context of museum pedagogy..... 73

*Professional education*

- Turyanskaya O.F. Content and stages of professional training of future teachers..... 80
- Malyugina A.V. Bulgakova I.V. Peer teaching in foreign language training at educational institutions preparing candidates for service in security forces..... 85
- Koveshnikov P.A. The technology of formation of spatial representations for bachelors of landscape architecture in the study of the discipline «Architectural graphics and the basics of composition»..... 96

**Psychological science**

- Savenkova I.A., Kuverkina I.Ig. The problem of patriotism in Russian psychology..... 100
- Zababurina O.S., Shchurova Y.E. Understanding the meaning of life in youth..... 106
- Kochieva E.R., Chibirova A.K. Communicative competence as a pedagogical category of regulation of the psychological climate of the collective..... 113
- Gulyakina V.V. Representations of teachers and students about pedagogical communication..... 120
- Novobrantsev A.I.S. Psychological health of a teenager: reflection of students' anxiety in their handwriting..... 128

## Профессиональное образование

### СОДЕРЖАНИЕ И ЭТАПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ<sup>1</sup>

Турянская Ольга Федоровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВО Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», e-mail: turjanskof@mail.ru

*Аннотация.* В статье раскрыты содержание и этапы профессиональной подготовки будущих педагогов в единстве и взаимосвязи его компонентов (целевой, информационно-смысловой, практико-ориентированный, процессуальный, результативно-диагностический). Проблема рассматривается на конкретном примере – процессе формирования готовности будущих педагогов к использованию здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности.

*Ключевые слова:* содержание, этапы профессиональной подготовки; компоненты процесса подготовки будущего педагога; готовность будущего педагога к профессиональной деятельности.

Повышение качества профессиональной подготовки будущих учителей выступает одной из приоритетных задач модернизации системы образования Луганской Народной Республики. Необходимость ее решения определяется прежде всего тем, что образование и воспитание подрастающего поколения находятся в прямой зависимости от грамотного, целенаправленного руководства этими процессами со стороны педагога.

В соответствии с федеральным образовательным стандартом высшего педагогического образования, решение проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов требует применения системно-деятельностного методологического подхода [5]. Значительный вклад в исследование процесса подготовки будущих педагогов с этих позиций внесен А.Г. Асмоловым, Л.Н. Будаевой, Н.В. Котелянец, И.И. Буренок, С.В. Данильченко, А.Ф. Линенко, Н.Н. Остапчук, М.П. Парфёнова, Д.И. Пашенко и др. Применение системно-деятельностного подхода [1, с. 18–22] позволило нам составить собственное представление о содержании и этапах процесса подготовки будущих педагогов к педагогической деятельности, выявить его основные компоненты. Изучение теории и практики формирования профессиональной готовности будущих педагогов к решению образовательно-воспитательных задач позволило нам определить этот процесс как системное единство целевого, информационно-смыслового, практико-ориентированного, процессуального и результативно-диагностического компонентов, направленное на актуализацию, формирование и развитие готовности студентов педагогических специальностей к педагогической деятельности.

Дадим характеристику каждому компоненту процесса подготовки. Для примера сориентируем этот процесс на достижение конкретной цели, а именно: подготовить будущих педагогов к применению в профессиональной деятельности здоровьесберегающих технологий, направленных на сохранение и укрепление здоровья обучаемых. В этом случае *целевой компонент* процесса подготовки можно сформулировать следующим образом: обеспечить достижение будущими педагогами высокого уровня готовности к использованию

<sup>1</sup> Статья подготовлена по материалам выступления на международной научно-практической конференции «Современное профессионально-педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы» (г. Орёл, 4-5.10.2022 г.)

здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности. Исходя из поставленной цели, подготовка будущих педагогов реализуется как процесс решения следующих задач:

1) направить процесс подготовки будущих педагогов на формирование осознанной, ответственной, профессионально-ориентированной позиции. В представленном нами примере эта позиция может быть сформулирована следующим образом: «здоровье (мое, и обучающихся) есть безусловная ценность, за сохранение которой я несу моральную и юридическую ответственность»;

2) обеспечить усвоение студентами суммы специальных научных знаний. В нашем примере: понимание сущности здоровья и здорового образа жизни; особенностей способов, средств, педагогических технологий, обеспечивающих сохранение, укрепление и восстановление физического, психического, духовного и социального здоровья детей;

3) обеспечить практико-ориентированный характер процесса подготовки студентов, чтобы в результате было достигнуто: а) состояние осознаваемой и эмоционально переживаемой готовности выпускника вуза к педагогической деятельности, в нашем примере – к применению здоровьесберегающих технологий; б) успешное, эффективное (диагностируемое) исполнение студентом/выпускником своих функциональных профессиональных действий (например – успешное применение здоровьесберегающих технологий в педагогической деятельности). Целевой компонент процесса подготовки будущих педагогов, определяет сущность всех остальных его составляющих, а именно – информационно-смыслового, практико-ориентированного, процессуального и результативно-диагностического компонентов.

Так, *информационно-смысловой компонент* процесса профессиональной подготовки будущих педагогов является его содержательной основой и отражен в федеральных образовательных стандартах, рабочих программах, в учебно-методическом комплексе конкретных предметов. Он обеспечивает формирование когнитивного компонента профессиональной готовности будущих педагогов, путем усвоения студентами необходимой научной информации и принятия ее как лично значимой для своей профессиональной самореализации. Иначе говоря, структуру этого компонента можно представить как единство двух уровней усвоения знаний: рационального и эмоционального. На рациональном уровне студенты усваивают необходимую научную информацию, осознают сущность явлений и их взаимосвязь, а на эмоциональном уровне переживают данную информацию как лично значимую, такую, которая имеет *смысл* «для моей» успешной профессиональной самореализации, т.е. «для меня». Таким образом, информационно-смысловой компонент процесса составляет как рациональную, так и эмоциональную основу процесса подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности [4, с. 21]. Он имеет особое значение для формирования личной осознанной, ответственной, профессионально-ориентированной позиции будущего педагога. С точки зрения указанной профессиональной позиции здоровье рассматривается как высшая ценность [2, 11], ведущий ориентир профессиональной деятельности и процесса профессиональной подготовки педагога в вузе.

*Практико-ориентированный компонент* процесса подготовки, определяется в соответствии с теми видами профессиональной деятельности, которыми должен овладеть студент. Он обеспечивает формирование практико-ориентированного компонента профессиональной готовности будущих педагогов, путем усвоения студентами профессионально-ориентированных видов профессиональной деятельности, которые определены федеральным государственным стандартом [5, с. 3]. В соответствии с нашим примером и пониманием здоровьесберегающей деятельности как естественного элемента общей педагогической деятельности педагога, практико-ориентированный компонент процесса подготовки будущих педагогов к применению здоровьесберегающих технологий носит поэтапный характер.

На первом этапе студенты приобретают первичный опыт освоения и пробного применения здоровьесберегающих технологий. Этот этап осуществляется в процессе:

а) проведения практических занятий в вузе. На этом этапе овладение студентами профессиональными способами деятельности происходит в условиях аудиторных занятий, проводимых в том числе и в условиях ролевой ситуации, где одни студенты выполняют роль «педагога», а другие – «обучающихся», «воспитанников». Процесс приобретения студентами данного вида опыта отражен в планах, в образовательных программах конкретного направления подготовки, в разработках, сценариях практических занятий, в системе заданий для организации самостоятельной работы студентов; б) в ходе самостоятельной (домашней) работы студентов, направленной на выполнение практических заданий для подготовки к различным формам практико-ориентированных занятий.

На втором этапе обеспечивается получение студентами опыта применения профессиональных знаний и умений в условиях педагогической практики, которая проводится в образовательных учреждениях, соответствующих направлению и профилю подготовки. Особенность этого этапа в том, что программы педагогических практик обеспечивают наращивание студентами педагогического опыта в процессе реального применения усвоенных знаний и приобретенных профессиональных умений в условиях взаимодействия с конкретными детьми, т.е. в ситуации решения реальных педагогических задач, но при контроле со стороны учителя и методиста. Однако это становится возможным, если программа практики отвечает поставленной цели.

Третий этап реализации практико-ориентированного компонента представлен процессом самостоятельной профессиональной самореализации студента в ходе производственной практики. Находясь в профессионально-ориентированной ситуации, в образовательно-воспитательной среде образовательного учреждения, студент-практикант проявляет уровень своей профессиональной готовности в условиях свободного профессионального выбора и действуя из принятой на себя социальной роли педагога, учителя, воспитателя, т.е. лично значимой профессиональной позиции. На данном этапе уровень его готовности оценивается методистом по практике на основе наблюдений, отзывов и характеристик, полученных студентом от администрации и педагогов базового образовательного учреждения, а также дневника наблюдений самого студента, в котором записи носят характер самоотчета и профессионально-ориентированной рефлексии.

Таким образом, практико-ориентированный компонент представлен тремя этапами, а его результат – способами педагогической деятельности, которыми овладел будущий педагог на этих этапах (в нашем примере – способами здоровьесберегающей деятельности).

*Процессуальный компонент* процесса подготовки будущих педагогов обеспечивает формирование профессиональной готовности будущих педагогов в единстве когнитивного, практико-ориентированного, эмоционально-ценностного, мотивационно-волевого компонентов профессиональной *готовности* будущих педагогов, путем овладения студентами профессионально-ориентированной информацией и ее смыслами, способами и средствами педагогической деятельности, соответствующей профессии системой эмоционально-ценностных отношений.

Процессуальный компонент представлен системой разнообразных педагогически целесообразных аудиторных и внеаудиторных форм организации обучения и воспитания в вузе, которые реализуются через адекватные способы, приемы, средства и технологии организации деятельности преподавателей и студентов. Так к аудиторным формам традиционно относят: а) лекции, в нашем примере – содержащие информационное и методическое основание для обеспечения усвоения научной сущности подаваемой информации, эмоционального восприятия и принятия студентами всей значимости здоровья и здоровьесберегающих технологий для педагогической деятельности; б) практические занятия, обеспечивающие конструирование ролевых ситуаций, направленных на формирование необходимых профессиональных умений у будущих педагогов; в) семинары, обеспечивающие самореализацию студентов в творческом осмыслении педагогических проблем и способов решения педагогических задач. К внеаудиторным – организацию творчески-поисковой/исследовательской деятельности студентов, обеспечивающей поиск и осмысление новой, профессионально значимой информации, ее переработку студентами и трансформацию в образовательные проекты, курсовые, конкурсные или выпускные работы и т.п.

*Результативно-диагностический компонент* процесса подготовки направлен на выявление степени готовности будущего педагога к педагогической деятельности. Готовность будущего педагога к профессиональной деятельности представляет собой интегративное профессионально-ориентированное качество в структуре личности, сформированное в процессе профессиональной подготовки в вузе и обеспечивающее эффективное решение педагогических задач. Его содержание представляет собой диалектическое единство когнитивного, практико-ориентированного, эмоционально-ценностного, мотивационно-волевого компонентов в психологической структуре личности, что и позволяет будущему педагогу эффективно решать профессиональные задачи.

*Результативно-диагностический компонент* процесса, представляет собой процесс установления преподавателем результатов, которые достигнуты студентами в различных видах учебной деятельности, обеспечивающих формирование элементов профессиональной готовности будущих педагогов – познавательная деятельность (когнитивный компонент – «что знает»), практическая деятельность (практико-ориентированный компонент – «что умеет»), ценностно-смысловая/оценочная деятельность (эмоционально-ценностный компонент – «как относится, переживает»), педагогическая деятельность (мотивационно-волевой – «насколько владеет»). Как видим, определение преподавателями достигнутых студентами уровней (низкий, средний, достаточный, высокий) готовности к профессиональной деятельности происходит в соответствии с теми критериями, которые определены в государственных стандартах (знает, умеет, владеет), что позволяют преподавателям проектировать способы и средства коррекции процесса подготовки в будущем.

По утверждению Н.В. Кузьминой, главным критерием эффективной подготовки обучающегося является то, как он проявляет себя в «последующей социальной системе», в нашем случае – каков уровень готовности выпускника педагогического вуза к профессиональной педагогической деятельности на рабочем месте [3.]. Если выпускник, перейдя из системы вуза в систему дошкольного, начального или среднего образования, оказался успешен в своей педагогической деятельности, то это означает, что он обладает необходимым уровнем готовности к профессиональной деятельности, а процесс подготовки, которую он прошел в вузе можно считать эффективным. Оценивают уровень подготовки уже представители последующей социальной системы, в которую выходит обучающийся. В Германии, например, после окончания университета бакалавр получает документ о теоретической подготовке к профессии, и устраиваясь работать в школу, переходит на следующий уровень профессиональной подготовки – «рефендариат». Этот этап подготовки (как интернатура в медицинских вузах), ставит выпускника перед необходимостью выполнять в полной мере принятую на себя социальную роль «педагог» и соответствующие ей функции, т.е. решать все профессиональные и педагогические задачи. При этом государство в лице администрации образовательного учреждения контролирует молодого учителя, оценивает его действия, выявляя уровень его готовности к профессии, к педагогической деятельности. Если такой уровень школу не устраивает, она расторгает трудовые отношения с выпускником. Только проявив высокую степень профессиональной готовности к педагогической деятельности, выпускник вуза имеет возможность отработать в школе два года, и, сдав по окончании рефендариата квалификационный экзамен, получить звание «учитель» и место постоянной работы и соответствующий оклад. Именно так, по нашему мнению, оценивая деятельность выпускника педагогического вуза через качество его педагогической деятельности на рабочем месте, в полной мере можно оценить уровень его профессиональной готовности, а значит и качество подготовки, которую он прошел в образовательно-воспитательной системе педагогического университета.

Таким образом, если процесс профессиональной подготовки педагогических кадров носит комплексный, практико-ориентированный характер и представлен целевым, информационно-смысловым, практико-ориентированным, процессуальным, результативно-диагностическим компонентами в их единстве, взаимосвязи и поэтапной реализации, он обеспечивает надлежащий уровень профессиональной готовности выпускников.

#### Список литературы

1. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. – 2009, № 4. – С. 18–22.
2. Ананьев В. А. Психология здоровья. Кн. 1. Концептуальные основы психологии здоровья. – СПб. : Речь, 2006. – 384 с.
3. Кузьмина Н. В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. – СПб. : [Б. и.] ; Рыбинск : Н.-и. центр развития творчества молодежи, 1993. – 54 с.
4. Турьянская О. Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению: Монография. – Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. - 278 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. С изменениями и дополнениями от: 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301\\_B\\_3\\_1506202](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_1506202)

### CONTENT AND STAGES OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS

**Turyanskaya O.F., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the State Educational Institution of Higher Education «Lugansk State Pedagogical University», e-mail: turjanskof@mail.ru**

*Abstract. The article discloses the content and stages of professional training of future teachers in the unity and relationship of its components (targeted, informational-semantic, practical-oriented, procedural, effective-diagnostic). The problem is considered on a specific example - the process of forming the readiness of future teachers to use healthy-saving technologies in professional activities.*

*Keywords: content, training stages; components of the future teacher's training process; future teacher's readiness for professional activity.*

#### References

1. Asmolov A. G. Sistemno-deyatelnostnyj podhod k razrabotke standartov novogo pokoleniya // Pedagogika. – 2009, № 4. – S. 18–22.
2. Anan'ev V. A. Psihologiya zdorov'ya. Kn. 1. Konceptual'nye osnovy psihologii zdorov'ya. – SPb. : Rech', 2006. – 384 s.
3. Kuz'mina N. V., Rean A.A. Professionalizm pedagogicheskoy deyatelnosti. – SPb. : [B. i.] ; Rybinsk : N.-i. centr razvitiya tvorchestva molodezhi, 1993. – 54 s.
4. Turyanskaya O. F. Teoreticheskie osnovy lichnostno orientirovannogo podhoda k obucheniyu: Monografiya. – Orel: Izdatel'stvo FGBOU VPO «OGU», 2015. - 278 s.
5. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshogo obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie. S izmeneniyami i dopolneniyami ot: 26 noyabrya 2020 g., 8 fevralya 2021 g. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301\\_B\\_3\\_1506202](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_1506202)

Адрес издателя:

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени  
И.С. Тургенева», 302026, Орловская область,  
г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95  
Контактный телефон:  
(4862) 75–13–18, <http://oreluniver.ru/>

Адрес редакции:

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени  
И.С. Тургенева», 302001, Орловская область,  
г. Орел, Каменская площадь, д. 1  
Контактный телефон: +7 909–228–13–35  
<https://oreluniver.ru/science/journal/edusocial>  
e-mail: [obrsoc@mail.ru](mailto:obrsoc@mail.ru)

Материалы статей печатаются в авторской редакции

Право использования произведений предоставлено авторами  
на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса  
Российской Федерации

Технический редактор: Косарецкий С.Н.  
Компьютерная верстка: Косарецкий С.Н.

Подписано в печать  
Дата выхода в свет  
Формат 60x84/8  
Тираж 1000 экз. Цена свободная. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет  
имени И.С. Тургенева»  
302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95