

**Редакционная коллегия**

Аронов Д.В. – д-р истор. наук, проф., г. Орел  
Бершедова Л.И. – д-р психол. наук, проф., г. Москва  
Бондырева С.К. – д-р психол. наук, проф., действительный член РАО, г. Москва  
Булаев Н.И. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Бучек А.А. – д-р психол. наук, проф., г. Белгород  
Григорович Л.А. – д-р психол. наук, проф., г. Москва  
Данакин Н.С. – д-р социол. наук, проф., г. Белгород  
Жарков А.Д. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Исаева Н.И. – д-р психол. наук, проф., г. Белгород  
Костина Л.Н. – д-р психол. наук, г. Орел  
Лабейкин А.А. – д-р пед. наук, проф., г. Орел  
Лукацкий М.А. – д-р пед. наук, проф. член-корреспондент РАО, г. Москва  
Овчинников А.В. – д-р пед. наук, г. Москва  
Осадчая Г.И. – д-р социол. наук, проф., г. Москва  
Паршиков Н.А. – д-р пед. наук, проф., г. Орел  
Пилипенко О.В. – д-р техн. наук, проф. (председатель редакционного совета), г. Орел  
Проказина Н.В. – д-р социол. наук, доцент, г. Барнаул  
Пузанкова Е.Н. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Рябинкина А.Н. – канд. психол. наук, доцент, г. Орел  
Турбовской Я.С. – д-р пед. наук, проф., г. Москва  
Туревский И.М. – д-р пед. наук, проф., г. Тула  
Уварова В.И. – канд. филос. наук, доцент, г. Орел  
Уман А.И. – д-р пед. наук, проф., г. Орел  
Хохлов А.А. – д-р социол. наук, проф., г. Орел

**Редакция**

**Главный редактор**  
Алдошина М.И.

**Ответственный редактор**  
Косарецкий С.Н.

**Адрес издателя:**  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95  
Контактный телефон: (4862) 75-13-18  
<http://oreluniver.ru/>

**Адрес редакции:**  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», 302001, Орловская область, г. Орел, Каменная площадь, д. 1  
Контактный телефон: +7 909-228-13-35  
<https://oreluniver.ru/science/journal/edusocial>  
e-mail: obrsoc@mail.ru

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство: ПИ № ФС77-73091 от 09 июня 2018 г.  
**Подписной индекс 31180** по объединенному каталогу «Пресса России» на сайтах [www.pressa-rf.ru](http://www.pressa-rf.ru) и [www.akc.ru](http://www.akc.ru)

© ОГУ имени И.С. Тургенева, 2022

**Содержание**

**Педагогические науки**

*Методология и история педагогики*

Богуславский М.В., Богуславская Т.Н. Патриотическое мировоззрение и общественно-педагогическая деятельность классика российского образования К.Д. Ушинского (к 200-летию со дня рождения).....	3
Тюлина А.С. К.Д. Ушинский о культурологических основаниях формирования профессиональной культуры.....	9
Горюнова Л.В. Наставничество как компонент образовательного процесса подготовки аспирантов: теоретико-методологические основания.....	14
Сорокина Е.Н., Тартышева А.В. Теоретические и нормативные основы наставничества, как формы профессионального образования молодых специалистов.....	23
Абаева Ф.Б. Основы подготовки педагога к работе с детьми цифрового поколения.....	32

*Проблемы обучения и воспитания*

Акишина Ю.И. Условия формирования организаторских умений учителей в процессе внутришкольного повышения квалификации: проблемы и пути решения.....	39
Воронкова Л.В. Основные направления воспитательной деятельности студентов в рамках реализации основной образовательной программы.....	45
Яковлева Ю.М. Развитие эмоционального интеллекта обучающихся на занятиях иностранным языком.....	51
Халилов М.А., Первушин В.В., Мошкин А.С. Организация учебного процесса студенческого олимпиадного движения по оперативной хирургии в Орловском государственном университете им. И.С. Тургенева.....	61

*Образование и культура*

Манджиев А.А., Курсевич Д.В. Геймификация образовательного процесса в свете пандемии SARS-COVID-19.....	66
Чувардин Г.С., Гончарова И.В. Военно-исторический музей как инструмент формирования патриотического начала и гражданской позиции молодежи в РФ в контексте музейной педагогики.....	73

*Профессиональное образование*

Турьянская О.Ф. Содержание и этапы профессиональной подготовки будущих учителей.....	80
Малюгина А.В., Булгакова И.В. Взаимообучение на занятиях по иностранному языку в образовательных организациях, осуществляющих подготовку представителей силовых структур.....	85
Ковешников П.А. Технология формирования пространственных представлений у бакалавров ландшафтной архитектуры при изучении дисциплины «Архитектурная графика и основы композиции».....	96

**Психологические науки**

*Психология развития и акмеология*

Савенкова И.А., Куверкина И.И. Проблема патриотизма в отечественной психологии.....	100
Забабурин О.С., Щурова Ю. Е. Представление о смысле жизни в юности.....	106
Кочиева Э.Р., Чибирова А.Х. Коммуникативная компетентность как педагогическая категория регуляции психологического климата коллектива.....	113
Гулякина В.В. Представления преподавателей и студентов о педагогическом общении.....	120
Новобранцев А.С. Психологическое здоровье подростка: отражение тревожности учащихся в почерке.....	128

### The Editorial Board

Aronov D.V. – Doc. Sc. Histor., Prof, Orel  
Bershedova L.I. – Doc. Sc. Psychol., Prof,  
Moscow  
Bondyrev S.K. – Doc. Sc. Psychol., Prof,  
member of the RAO, Moscow  
Bulaev N.I. – Doc. Sc. Pedagog., Prof,  
Moscow  
Buchek A.A. – Doc. Sc. Psychol., Prof,  
Belgorod  
Grigorovich L.A. – Doc. Sc. Psychol., Prof,  
Moscow  
Danakin N.S. – Doc. Sc. Social, Prof,  
Belgorod  
Zharkov A.D. – Doc. Sc. Pedagog., Prof,  
Moscow  
Isaeva N.I. – Doc. Sc. Psychol., Prof,  
Belgorod  
Kostina L.N. – Doc. Sc. Psycholog,  
Associate Prof., Orel  
Labeykin A.A. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Orel  
Lukatsky M.A. – Doc. Sc. Pedagog., Prof,  
Corresponding Member RAO, Moscow  
Ovchinnikov A.V. – Doc. Sc. Pedagog., Prof,  
Moscow  
Osadchaya G.I. – Doc. Sc. Social, Prof,  
Moscow  
Parshikov N.A. – Doc. Sc. Pedagog., Prof,  
Orel  
Pilipenko O.V. – Doc. Sc. Technical, Prof,  
Orel  
Prokazina N.V. – Doc. Sc. Social, Associate  
Prof., Barnaul  
Puzankova E.N. – Doc. Sc. Pedagog., Prof,  
Moscow  
Ryabinkina A.N. – Candidate Sc. Psychol.,  
Associate Prof., Orel  
Turbovskoy Ya.S. – Doc. Sc. Pedagog., Prof,  
Moscow  
Turevski I.M. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Tula  
Uvarova V. I. – Candidate of Philos. Scienc-  
es, Associate Prof, Orel  
Uman A.I. – Doc. Sc. Pedagog., Prof, Orel  
Khokhlov A.A. – Doc. Sc. Social, Prof, Orel

### Editorial Office

Editor-in-Chief: Aldoshina M.I.

Responsible editor: Kosaretsky S.N.

### Address of the publisher:

«Orel State University named  
after I.S. Turgenev»  
95, Komsomolskaya Street, Orel, 302026,  
Russia (4862) 75-13-18  
<http://oreluniver.ru>

### Address of the editorial office:

«Orel State University named after  
I.S. Turgenev»,  
1, Kamenskaya square, Orel, 302001,  
Russia, +7 909-228-13-35  
<https://oreluniver.ru/science/journal/edusocial>  
e-mail: [obrsoc@mail.ru](mailto:obrsoc@mail.ru)

Registered with the Federal Service for  
Supervision of Communications,  
Information Technologies and Mass  
Communications (Roskomnadzor) /  
Certificate: PI № FS77-73091  
dated June 09, 2018

Subscription index in United catalogue  
“Press of Russia” 31180  
on websites [www.pressa-rrf.ru](http://www.pressa-rrf.ru), [www.akc.ru](http://www.akc.ru)

© Orel State University, 2022

## Contents

### Pedagogical science

#### *Methodology and History of Pedagogy*

- Boguslavsky M.V. Boguslavskaya T.N. Patriotic world view and public and pedagogical activity of the classic of Russian education K.D. Ushinsky (on the 200 th anniversary of the birth)..... 3
- Tyulina A.S. K.D. Ushinsky about the culturological bases for the formation of professional culture..... 9
- Goryunova L.V. Mentoring as a component of the educational process of postgraduate student training: theoretical and methodological foundations..... 14
- Sorokina E.N., Tartysheva A.V. Theoretical and normative basis of mentoring as forms of vocational education for young professionals..... 23
- Abaeva F.B. Basis of preparing a teacher to work with children of the digital generation..... 32

#### *Problems of training and education*

- Akishina Y.I., Conditions for the formation of organizational skills of teachers in the process of in-school professional development: problems and solutions..... 39
- Voronkova L.V. Basic directions of educational activity of students within the framework of the implementation of the basic educational program: work experience..... 45
- Yakovleva Y.M. Students' Emotional intelligence development in a foreign language classroom..... 51
- Khalilov M. A., Pervushin V.V., Moshkin A.S. The student olympiad movement educational organization at the department of operative surgery of the Orel State University..... 61

#### *Education and culture*

- Mandzhiev A.A., Kursevich D.V. Gamification of the educational process due to the SARS-COVID-19 pandemic..... 66
- Chuvarin G.S., Goncharova I.V. The Military History Museum as a tool for the formation of the patriotic principle and the civic position of youth in the Russian Federation in the context of museum pedagogy..... 73

#### *Professional education*

- Turyanskaya O.F. Content and stages of professional training of future teachers..... 80
- Malyugina A.V. Bulgakova I.V. Peer teaching in foreign language training at educational institutions preparing candidates for service in security forces..... 85
- Koveshnikov P.A. The technology of formation of spatial representations for bachelors of landscape architecture in the study of the discipline «Architectural graphics and the basics of composition»..... 96

### Psychological science

- Savenkova I.A., Kuverkina I.Ig. The problem of patriotism in Russian psychology..... 100
- Zababurina O.S., Shchurova Y.E. Understanding the meaning of life in youth..... 106
- Kochieva E.R., Chibirova A.K. Communicative competence as a pedagogical category of regulation of the psychological climate of the collective..... 113
- Gulyakina V.V. Representations of teachers and students about pedagogical communication..... 120
- Novobrantsev A.I.S. Psychological health of a teenager: reflection of students' anxiety in their handwriting..... 128

## Профессиональное образование

### СОДЕРЖАНИЕ И ЭТАПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ<sup>1</sup>

Турянская Ольга Федоровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВО Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», e-mail: turjanskof@mail.ru

*Аннотация.* В статье раскрыты содержание и этапы профессиональной подготовки будущих педагогов в единстве и взаимосвязи его компонентов (целевой, информационно-смысловой, практико-ориентированный, процессуальный, результативно-диагностический). Проблема рассматривается на конкретном примере – процессе формирования готовности будущих педагогов к использованию здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности.

*Ключевые слова:* содержание, этапы профессиональной подготовки; компоненты процесса подготовки будущего педагога; готовность будущего педагога к профессиональной деятельности.

Повышение качества профессиональной подготовки будущих учителей выступает одной из приоритетных задач модернизации системы образования Луганской Народной Республики. Необходимость ее решения определяется прежде всего тем, что образование и воспитание подрастающего поколения находятся в прямой зависимости от грамотного, целенаправленного руководства этими процессами со стороны педагога.

В соответствии с федеральным образовательным стандартом высшего педагогического образования, решение проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов требует применения системно-деятельностного методологического подхода [5]. Значительный вклад в исследование процесса подготовки будущих педагогов с этих позиций внесены А.Г. Асмоловым, Л.Н. Будаевой, Н.В. Котелянец, И.И. Буренок, С.В. Данильченко, А.Ф. Линенко, Н.Н. Остапчук, М.П. Парфёнова, Д.И. Пашенко и др. Применение системно-деятельностного подхода [1, с. 18–22] позволило нам составить собственное представление о содержании и этапах процесса подготовки будущих педагогов к педагогической деятельности, выявить его основные компоненты. Изучение теории и практики формирования профессиональной готовности будущих педагогов к решению образовательно-воспитательных задач позволило нам определить этот процесс как системное единство целевого, информационно-смыслового, практико-ориентированного, процессуального и результативно-диагностического компонентов, направленное на актуализацию, формирование и развитие готовности студентов педагогических специальностей к педагогической деятельности.

Дадим характеристику каждому компоненту процесса подготовки. Для примера сориентируем этот процесс на достижение конкретной цели, а именно: подготовить будущих педагогов к применению в профессиональной деятельности здоровьесберегающих технологий, направленных на сохранение и укрепление здоровья обучаемых. В этом случае *целевой компонент* процесса подготовки можно сформулировать следующим образом: обеспечить достижение будущими педагогами высокого уровня готовности к использованию

<sup>1</sup> Статья подготовлена по материалам выступления на международной научно-практической конференции «Современное профессионально-педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы» (г. Орёл, 4-5.10.2022 г.)

здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности. Исходя из поставленной цели, подготовка будущих педагогов реализуется как процесс решения следующих задач:

1) направить процесс подготовки будущих педагогов на формирование осознанной, ответственной, профессионально-ориентированной позиции. В представленном нами примере эта позиция может быть сформулирована следующим образом: «здоровье (мое, и обучающихся) есть безусловная ценность, за сохранение которой я несу моральную и юридическую ответственность»;

2) обеспечить усвоение студентами суммы специальных научных знаний. В нашем примере: понимание сущности здоровья и здорового образа жизни; особенностей способов, средств, педагогических технологий, обеспечивающих сохранение, укрепление и восстановление физического, психического, духовного и социального здоровья детей;

3) обеспечить практико-ориентированный характер процесса подготовки студентов, чтобы в результате было достигнуто: а) состояние осознаваемой и эмоционально переживаемой готовности выпускника вуза к педагогической деятельности, в нашем примере – к применению здоровьесберегающих технологий; б) успешное, эффективное (диагностируемое) исполнение студентом/выпускником своих функциональных профессиональных действий (например – успешное применение здоровьесберегающих технологий в педагогической деятельности). Целевой компонент процесса подготовки будущих педагогов, определяет сущность всех остальных его составляющих, а именно – информационно-смыслового, практико-ориентированного, процессуального и результативно-диагностического компонентов.

Так, *информационно-смысловой компонент* процесса профессиональной подготовки будущих педагогов является его содержательной основой и отражен в федеральных образовательных стандартах, рабочих программах, в учебно-методическом комплексе конкретных предметов. Он обеспечивает формирование когнитивного компонента профессиональной готовности будущих педагогов, путем усвоения студентами необходимой научной информации и принятия ее как лично значимой для своей профессиональной самореализации. Иначе говоря, структуру этого компонента можно представить как единство двух уровней усвоения знаний: рационального и эмоционального. На рациональном уровне студенты усваивают необходимую научную информацию, осознают сущность явлений и их взаимосвязь, а на эмоциональном уровне переживают данную информацию как лично значимую, такую, которая имеет *смысл* «для моей» успешной профессиональной самореализации, т.е. «для меня». Таким образом, информационно-смысловой компонент процесса составляет как рациональную, так и эмоциональную основу процесса подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности [4, с. 21]. Он имеет особое значение для формирования личной осознанной, ответственной, профессионально-ориентированной позиции будущего педагога. С точки зрения указанной профессиональной позиции здоровье рассматривается как высшая ценность [2, 11], ведущий ориентир профессиональной деятельности и процесса профессиональной подготовки педагога в вузе.

*Практико-ориентированный компонент* процесса подготовки, определяется в соответствии с теми видами профессиональной деятельности, которыми должен овладеть студент. Он обеспечивает формирование практико-ориентированного компонента профессиональной готовности будущих педагогов, путем усвоения студентами профессионально-ориентированных видов профессиональной деятельности, которые определены федеральным государственным стандартом [5, с. 3]. В соответствии с нашим примером и пониманием здоровьесберегающей деятельности как естественного элемента общей педагогической деятельности педагога, практико-ориентированный компонент процесса подготовки будущих педагогов к применению здоровьесберегающих технологий носит поэтапный характер.

На первом этапе студенты приобретают первичный опыт освоения и пробного применения здоровьесберегающих технологий. Этот этап осуществляется в процессе:

а) проведения практических занятий в вузе. На этом этапе овладение студентами профессиональными способами деятельности происходит в условиях аудиторных занятий, проводимых в том числе и в условиях ролевой ситуации, где одни студенты выполняют роль «педагога», а другие – «обучающихся», «воспитанников». Процесс приобретения студентами данного вида опыта отражен в планах, в образовательных программах конкретного направления подготовки, в разработках, сценариях практических занятий, в системе заданий для организации самостоятельной работы студентов; б) в ходе самостоятельной (домашней) работы студентов, направленной на выполнение практических заданий для подготовки к различным формам практико-ориентированных занятий.

На втором этапе обеспечивается получение студентами опыта применения профессиональных знаний и умений в условиях педагогической практики, которая проводится в образовательных учреждениях, соответствующих направлению и профилю подготовки. Особенность этого этапа в том, что программы педагогических практик обеспечивают наращивание студентами педагогического опыта в процессе реального применения усвоенных знаний и приобретенных профессиональных умений в условиях взаимодействия с конкретными детьми, т.е. в ситуации решения реальных педагогических задач, но при контроле со стороны учителя и методиста. Однако это становится возможным, если программа практики отвечает поставленной цели.

Третий этап реализации практико-ориентированного компонента представлен процессом самостоятельной профессиональной самореализации студента в ходе производственной практики. Находясь в профессионально-ориентированной ситуации, в образовательно-воспитательной среде образовательного учреждения, студент-практикант проявляет уровень своей профессиональной готовности в условиях свободного профессионального выбора и действуя из принятой на себя социальной роли педагога, учителя, воспитателя, т.е. лично значимой профессиональной позиции. На данном этапе уровень его готовности оценивается методистом по практике на основе наблюдений, отзывов и характеристик, полученных студентом от администрации и педагогов базового образовательного учреждения, а также дневника наблюдений самого студента, в котором записи носят характер самоотчета и профессионально-ориентированной рефлексии.

Таким образом, практико-ориентированный компонент представлен тремя этапами, а его результат – способами педагогической деятельности, которыми овладел будущий педагог на этих этапах (в нашем примере – способами здоровьесберегающей деятельности).

*Процессуальный компонент* процесса подготовки будущих педагогов обеспечивает формирование профессиональной готовности будущих педагогов в единстве когнитивного, практико-ориентированного, эмоционально-ценностного, мотивационно-волевого компонентов профессиональной *готовности* будущих педагогов, путем овладения студентами профессионально-ориентированной информацией и ее смыслами, способами и средствами педагогической деятельности, соответствующей профессии системой эмоционально-ценностных отношений.

Процессуальный компонент представлен системой разнообразных педагогически целесообразных аудиторных и внеаудиторных форм организации обучения и воспитания в вузе, которые реализуются через адекватные способы, приемы, средства и технологии организации деятельности преподавателей и студентов. Так к аудиторным формам традиционно относят: а) лекции, в нашем примере – содержащие информационное и методическое основание для обеспечения усвоения научной сущности подаваемой информации, эмоционального восприятия и принятия студентами всей значимости здоровья и здоровьесберегающих технологий для педагогической деятельности; б) практические занятия, обеспечивающие конструирование ролевых ситуаций, направленных на формирование необходимых профессиональных умений у будущих педагогов; в) семинары, обеспечивающие самореализацию студентов в творческом осмыслении педагогических проблем и способов решения педагогических задач. К внеаудиторным – организацию творчески-поисковой/исследовательской деятельности студентов, обеспечивающей поиск и осмысление новой, профессионально значимой информации, ее переработку студентами и трансформацию в образовательные проекты, курсовые, конкурсные или выпускные работы и т.п.

*Результативно-диагностический компонент* процесса подготовки направлен на выявление степени готовности будущего педагога к педагогической деятельности. Готовность будущего педагога к профессиональной деятельности представляет собой интегративное профессионально-ориентированное качество в структуре личности, сформированное в процессе профессиональной подготовки в вузе и обеспечивающее эффективное решение педагогических задач. Его содержание представляет собой диалектическое единство когнитивного, практико-ориентированного, эмоционально-ценностного, мотивационно-волевого компонентов в психологической структуре личности, что и позволяет будущему педагогу эффективно решать профессиональные задачи.

*Результативно-диагностический компонент* процесса, представляет собой процесс установления преподавателем результатов, которые достигнуты студентами в различных видах учебной деятельности, обеспечивающих формирование элементов профессиональной готовности будущих педагогов – познавательная деятельность (когнитивный компонент – «что знает»), практическая деятельность (практико-ориентированный компонент – «что умеет»), ценностно-смысловая/оценочная деятельность (эмоционально-ценностный компонент – «как относится, переживает»), педагогическая деятельность (мотивационно-волевой – «насколько владеет»). Как видим, определение преподавателями достигнутых студентами уровней (низкий, средний, достаточный, высокий) готовности к профессиональной деятельности происходит в соответствии с теми критериями, которые определены в государственных стандартах (знает, умеет, владеет), что позволяет преподавателям проектировать способы и средства коррекции процесса подготовки в будущем.

По утверждению Н.В. Кузьминой, главным критерием эффективной подготовки обучающегося является то, как он проявляет себя в «последующей социальной системе», в нашем случае – каков уровень готовности выпускника педагогического вуза к профессиональной педагогической деятельности на рабочем месте [3.]. Если выпускник, перейдя из системы вуза в систему дошкольного, начального или среднего образования, оказался успешен в своей педагогической деятельности, то это означает, что он обладает необходимым уровнем готовности к профессиональной деятельности, а процесс подготовки, которую он прошел в вузе можно считать эффективным. Оценивают уровень подготовки уже представители последующей социальной системы, в которую выходит обучающийся. В Германии, например, после окончания университета бакалавр получает документ о теоретической подготовке к профессии, и устраиваясь работать в школу, переходит на следующий уровень профессиональной подготовки – «рефендариат». Этот этап подготовки (как интернатура в медицинских вузах), ставит выпускника перед необходимостью выполнять в полной мере принятую на себя социальную роль «педагог» и соответствующие ей функции, т.е. решать все профессиональные и педагогические задачи. При этом государство в лице администрации образовательного учреждения контролирует молодого учителя, оценивает его действия, выявляя уровень его готовности к профессии, к педагогической деятельности. Если такой уровень школу не устраивает, она расторгает трудовые отношения с выпускником. Только проявив высокую степень профессиональной готовности к педагогической деятельности, выпускник вуза имеет возможность отработать в школе два года, и, сдав по окончании рефендариата квалификационный экзамен, получить звание «учитель» и место постоянной работы и соответствующий оклад. Именно так, по нашему мнению, оценивая деятельность выпускника педагогического вуза через качество его педагогической деятельности на рабочем месте, в полной мере можно оценить уровень его профессиональной готовности, а значит и качество подготовки, которую он прошел в образовательно-воспитательной системе педагогического университета.

Таким образом, если процесс профессиональной подготовки педагогических кадров носит комплексный, практико-ориентированный характер и представлен целевым, информационно-смысловым, практико-ориентированным, процессуальным, результативно-диагностическим компонентами в их единстве, взаимосвязи и поэтапной реализации, он обеспечивает надлежащий уровень профессиональной готовности выпускников.

#### Список литературы

1. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. – 2009, № 4. – С. 18–22.
2. Ананьев В. А. Психология здоровья. Кн. 1. Концептуальные основы психологии здоровья. – СПб. : Речь, 2006. – 384 с.
3. Кузьмина Н. В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. – СПб. : [Б. и.] ; Рыбинск : Н.-и. центр развития творчества молодежи, 1993. – 54 с.
4. Турьянская О. Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению: Монография. – Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. - 278 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. С изменениями и дополнениями от: 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301\\_B\\_3\\_1506202](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_1506202)

### CONTENT AND STAGES OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS

**Turyanskaya O.F., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the State Educational Institution of Higher Education «Lugansk State Pedagogical University», e-mail: turjanskof@mail.ru**

*Abstract. The article discloses the content and stages of professional training of future teachers in the unity and relationship of its components (targeted, informational-semantic, practical-oriented, procedural, effective-diagnostic). The problem is considered on a specific example - the process of forming the readiness of future teachers to use healthy-saving technologies in professional activities.*

*Keywords: content, training stages; components of the future teacher's training process; future teacher's readiness for professional activity.*

#### References

1. Asmolov A. G. Sistemno-deyatelnostnyj podhod k razrabotke standartov novogo pokoleniya // Pedagogika. – 2009, № 4. – С. 18–22.
2. Anan'ev V. A. Psihologiya zdorov'ya. Kn. 1. Konceptual'nye osnovy psihologii zdorov'ya. – SPb. : Rech', 2006. – 384 s.
3. Kuz'mina N. V., Rean A.A. Professionalizm pedagogicheskoy deyatelnosti. – SPb. : [B. i.] ; Rybinsk : N.-i. centr razvitiya tvorchestva molodezhi, 1993. – 54 s.
4. Turyanskaya O. F. Teoreticheskie osnovy lichnostno orientirovannogo podhoda k obucheniyu: Monografiya. – Orel: Izdatel'stvo FGBOU VPO «OGU», 2015. - 278 s.
5. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshogo obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie. S izmeneniyami i dopolneniyami ot: 26 noyabrya 2020 g., 8 fevralya 2021 g. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301\\_B\\_3\\_1506202](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_1506202)

Адрес издателя:

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени  
И.С. Тургенева», 302026, Орловская область,  
г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95  
Контактный телефон:  
(4862) 75–13–18, <http://oreluniver.ru/>

Адрес редакции:

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени  
И.С. Тургенева», 302001, Орловская область,  
г. Орел, Каменная площадь, д. 1  
Контактный телефон: +7 909–228–13–35  
<https://oreluniver.ru/science/journal/edusocial>  
e-mail: [obrsoc@mail.ru](mailto:obrsoc@mail.ru)

Материалы статей печатаются в авторской редакции

Право использования произведений предоставлено авторами  
на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса  
Российской Федерации

Технический редактор: Косарецкий С.Н.  
Компьютерная верстка: Косарецкий С.Н.

Подписано в печать  
Дата выхода в свет  
Формат 60x84/8  
Тираж 1000 экз. Цена свободная. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет  
имени И.С. Тургенева»  
302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95