

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» В Г. ЯЛТЕ**



ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

78 (4)

Сборник научных трудов

**Ялта
2023**

УДК 37
ББК 74.04
П 78

Рекомендовано ученым советом Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте от 22 февраля 2023 года (протокол № 2)

Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2023. – Вып. 78. – Ч. 4. – 306 с.

Главный редактор:

Глузман А.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Заместитель главного редактора:

Везетиу Е.В., кандидат педагогических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Редакционная коллегия:

Горбунова Н.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Редькина Л.И., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Богинская Ю.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Шушара Т.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Гордиенко Т.П., доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь)

Шерайзина Р.М., доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород)

Донина И.А., доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород)

Овчинникова Т.С., доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург)

Штец А.А., доктор педагогических наук, профессор, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь)

Петрушин В.И., доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (г. Москва)

Егорова Ю.Н., доктор педагогических наук, профессор, Самарский государственный университет (г. Самара)

Чёрный Е.В., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь)

Калина Н.Ф., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь)

Павленко В.Б., доктор психофизиологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь)

Пономарёва Е.Ю., кандидат психологических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Бура Л.В., кандидат психологических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Андреев А.С., доктор психологических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь)

Савенков А.И., доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (г. Москва)

Микляева А.В., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург)

Василенко И.В., кандидат психологических наук, доцент, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь)

Султанова И.В., кандидат психологических наук, доцент, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь)

Волкова И.П., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург)

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Перечень рецензируемых научных изданий: Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (педагогические науки, психологические науки)

Средства массовой информации: Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-61807 от 18.05.2015

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: Издание размещается на платформе eLIBRARY с индексацией в РИНЦ (договор с Научной электронной библиотекой Elibrary.ru № 171-03/2014)

ISSN: Журнал зарегистрирован в Международном Центре ISSN в Париже (идентификационный номер печатной версии: ISSN 2311-1305), действующий при поддержке ЮНЕСКО и Правительства Франции

© Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (г. Симферополь), 2023 г.

© Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта), 2023 г.

Все права защищены.

Литература:

1. Барсук, Н.С. Сервисы online визуализации как инструмент формирования универсальных компетенций обучающихся в ходе проектной деятельности / Н.С. Барсук, А.В. Бойко // Постулат. – 2019. – № 6(44). – С. 101. – EDN CUYKWC.
2. Бершадская, Е.Г. Проблемы сбора и представления неструктурированной информации из открытых источников / Е.Г. Бершадская, Р.П. Назиров // Современные методы и средства обработки пространственно-временных сигналов: Сборник статей XVI Всероссийской научно-технической конференции, Пенза, 15–16 мая 2018 года / Под редакцией И.И. Сальникова. – Пенза: Автономная некоммерческая научно-образовательная организация «Приволжский Дом знаний», 2018. – С. 64–68. – EDN UWZYPI.
3. Ваганова, О.И. Проектирование учебного процесса по дисциплине с использованием онлайн-курсов / О.И. Ваганова, Ж.В. Смирнова, Н.С. Абрамова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 1(26). – С. 277–280. – DOI 10.26140/bgз3-2019-0801-0073. – EDN VQEKHK.
4. Волкова, Н.П. Развитие социально-коммуникативной компетентности будущих преподавателей вуза средствами веб-ориентированных технологий / Н.П. Волкова, Л.С. Верченко // Информационные технологии и средства обучения. – 2019. – Т. 70, № 2. – С. 194–204. – EDN YGQEWС.
5. Маркова, С.М. Технологическая подготовка будущих педагогов профессионального обучения как социально-педагогическая проблема / С.М. Маркова, А.М. Петровский // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5, № 2(15). – С. 99–102. – EDN WFIPYZ.
6. Моглан, Д.В. Методические аспекты использования сервисов Веб 2.0 в процессе смешанного обучения / Д.В. Моглан // Открытое образование. – 2018. – Т. 22, № 1. – С. 4–12. – DOI 10.21686/1818-4243-2018-1-4-12. – EDN YTHJYR.
7. Павлова, М.А. Использование онлайн-сервисов для организации сетевого наставничества над учащимися при реализации проекта "Музей занимательной математики" / М.А. Павлова // Continuum. Математика. Информатика. Образование. – 2021. – № 4(24). – С. 51–59. – DOI 10.24888/2500-1957-2021-4-51-59. – EDN TBRVS.
8. Петровский, А.М. Правовые аспекты социального партнерства в сфере образования / А.М. Петровский, О.В. Голубева, Д.В. Седых // Карельский научный журнал. – 2017. – Т. 6, № 4(21). – С. 64–67. – EDN YPDQZC.
9. Петровский, А.М. Технологии социального партнерства в образовании / А.М. Петровский, О.Н. Абрамов, О.И. Ваганова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 4(29). – С. 137–140. – DOI 10.26140/bgз3-2019-0804-0028. – EDN ICWJHG.
10. Поморцева, И. Развитие технологий управления интегрированными коммуникациями в интернет-проектах / И. Поморцева, Т. Алиева // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2018. – № 1(11). – С. 22–39. – DOI 10.28995/2073-6304-2018-1-22-39. – EDN YSQJZJ.
11. Прохорова, М.П. Особенности проектирования планируемых результатов обучения в условиях инновационного развития профессионального образования / М.П. Прохорова, А.М. Петровский. – 2016. – Т. 4, № 1. – С. 23. – EDN VSZJND.
12. Рычихина, Н.С. Проектное управление реструктуризацией социально-экономических систем / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2018. – № 1(53). – С. 57–60. – EDN YWXSEK.
13. Саяпина, Н.Н. Использование информационных технологий в функционировании образовательной организации / Н.Н. Саяпина // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2020. – № 1(21). – С. 89–94. – EDN XLYRQG.

Педагогика

УДК 378.019.12:005.336.1+159.923

кандидат педагогических наук, доцент **Малькова Марина Александровна**

Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской

Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск)

ИНТЕГРАТИВНЫЕ УРОВНЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация. В статье выделены качества личности необходимые для профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы. Представлен психолого-педагогический анализ дефиниции профессионально-личностное развитие. Выделены компоненты педагогического мастерства (профессиональные знания, личностные качества педагога, педагогические способности, профессиональная педагогическая техника). Исследуя динамику профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы, в соответствии с уровневыми характеристиками (низкий, средний, высокий) и критериями, выделенными на основе видов интеллекта личности (академический, эмоционально-ценностный, практический) автором представлен детальный анализ интегративных уровневых характеристик профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: профессионально-личностное развитие, субъект профессионально-личностного развития, преподаватель высшей школы, интеллект, интегративные уровневые характеристики.

Annotation. The article emphasizes the personality quality required for the development of professional personality of a teacher of higher education. The psychological and pedagogical analysis of the definition of professional and personal development is presented. The components of pedagogical skills (professional knowledge, personal qualities of a teacher, pedagogical abilities, professional pedagogical technique) are singled out. According to the level characteristics (low, medium and high) and standards, the article studies the development of professional personality of teachers in higher education, according to the types of personality intelligence (academic, emotional value, practice), the author makes a detailed analysis of the comprehensive level characteristics of the professional personality development of a teacher of higher education.

Key words: professional and personal development, subject of professional and personal development, higher school teacher, intellect, integrative level characteristics.

Введение. Развитие личности, выявление ее психологических особенностей является ключевой проблемой в исследовании процессов, связанных с достижением профессиональной компетентности. Личность преподавателя является системообразующим фактором успешного выполнения профессионально-педагогической, научно-педагогической деятельности. Кроме того, профессиональная жизнь личности обычно воплощается в ее профессиональном поведении и отражается в ее мировоззрении. Выяснить сущность профессиональной компетентности преподавателя высшей школы

представляется возможным именно благодаря изучению специфики его личностных качеств и психологических состояний, а также индивидуальной мотивационно-ценностной сферы в направлении профессионально-личностного развития.

Профессионально-личностное развитие преподавателя высшей школы, как неоспоримый факт интеллектуального, нравственного, духовного развития субъекта педагогической деятельности, продиктовано социальным запросом, вследствие возросших требований к современной образовательной системе, в том числе к высшей школе.

Изложение основного материала статьи. Интегративные уровневые характеристики профессионально-личностных качеств, преподавателя высшей школы отражают сущностную характеристику концепта «профессионально-личностное развитие».

Акцентируя всевозрастающую потребность в профессионально-личностном развитии преподавателя высшей школы, опираясь на аксеологические, акмеологические, компетентностные, системные, целостные синергетические подходы следует выделить необходимые и достаточные профессиональные качества для реализации этого процесса в повседневной педагогической практике:

– индивидуальный ресурс (чувства, мотивы, мысли, опыт, личностные позиции) как единая целостная структура, в специфике личностно-профессиональных проявлений по осознанному укреплению воли, регулированию эмоционально-чувственной сферы, повышению уровня трудоспособности, активности и самостоятельности субъекта педагогической деятельности;

– интеллект – образованность, фундаментальные и специальные знания, эрудиция, профессионализм (на основах законопослушания);

– нравственность – миролюбие, правдивость, благодарность, решимость, ответственность (умение достигать и проигрывать с честью);

– интеллектуальная работоспособность – способность адекватно (энергично, свободно, ответственно) реагировать на профессиональные задачи при этом активизируя те или иные стороны своего интеллекта (академического, креативного/творческого, эмоционального, социального, практического) [8].

Основываясь на логике профессионально-личностного развития, в приложении к педагогической деятельности, можно утверждать: только тот преподаватель, который осмысленно познает себя, может представлять определенную ценность, не только как носитель профессиональных знаний, но и как генератор духовно-нравственных установок, подтверждающий личным примером безусловную потребность в профессионально-личностном развитии, в реализации личного потенциала творческих сил. Следовательно, едва ли не главной задачей преподавателя высшей школы в условиях современности, выступает осмысленный процесс познания своих внутренних возможностей и применение их в деятельном педагогическом труде. Речь идет не о формальном исполнении профессиональных обязанностей преподавателя, а осознанной творческой деятельности, способной активизировать участников педагогического сотрудничества к познанию индивидуального ресурса и мотивировать к дальнейшему профессионально-личностному развитию [1].

Приведем системообразующие понятия и определения, создающие единый понятийно-терминологический аппарат проблемы исследования, применительно к построению интегративных уровневых характеристик профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы.

В контексте проблемы считаем необходимым рассмотреть понятие профессионально-личностного развития как возможность достижения высокого профессионального уровня в современной педагогической практике, вследствие системного самопознания. Профессионализм, как качественная характеристика, по определению толкового словаря – это хорошее владение своей профессией [7], а так же – степень умения, свойственного профессионалу, профессиональное мастерство [4]. Профессиональное мастерство – понятие, характеризующее практический аспект деятельности педагога, в его качественном выражении. Мастер (в переводе с лат. – начальник, учитель) – специалист, достигший высокого искусства в своем деле [7]. Профессионализм, как динамичный процесс, отражает степень овладения профессиональными навыками [2]; занятие чем-либо как профессией; профессионализация [3]. Исходя из словарных определений исследуемой дефиниции, профессионально-личностное развитие, как базовое понятие исследуемой проблемы, будет иметь следующее уточненное выражение: достижение уровня профессионализма в педагогической деятельности в процессе самопознания и развития профессионально-личностных качеств. Акцентируем, что в формулировке определения заложены цель и задачи исследования – достижение уровня педагогического профессионализма в процессе самопознания и профессионально-личностного развития в соответствии с низким, средним, высоким уровнем профессионально-личностного развития субъекта педагогической деятельности. Процесс оценивания профессионального мастерства, как подчеркивает С.Е. Захарова, зависит от содержательных характеристик деятельности и будет усложняться в соответствии с переходом материального в духовное производство. Педагогическая деятельность, является разновидностью духовного производства, поэтому ее оценка должна опираться на психологические закономерности, механизмы и средства диагностики [5].

Исходя из компонентов педагогического мастерства (профессиональные знания, личностные качества педагога, педагогические способности, профессиональная педагогическая техника), исследуем динамику профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы, в соответствии с принятыми уровневыми характеристиками (низкий, средний, высокий уровень профессионально-личностных достижений) и критериями выделенными на основе видов интеллекта личности [8] (академический, эмоционально-ценностный, практический).

Согласно, принятой уровневой классификации, низкий уровень субъекта профессионально-личностного развития, в параметрах профессиональных знаний (академический критерий) отражает интеллектуальную работоспособность субъекта профессионально-личностного развития в упорядоченном применении специальных знаний; рассуждающего в формате «я и они», стандартно по форме, специфично по смыслу, расчетливо по замыслу исполнения, доказуемо, исходя из научной целесообразности; передающего знания по схеме «просто, грамотно, интересно», устремленного к самопознанию и профессионально-личностному развитию.

Низкий уровень субъекта профессионально-личностного развития, в параметрах личностных качеств (эмоционально-ценностный критерий) отражает способность упорядоченного самоуправления и самоконтроля за волевой сферой (телом, желаниями). Проявляется упорством в достижении плановых целей, ревностным отношением к профессиональным обязанностям, находчивостью в выборе главных, с позиции осознанной необходимости, педагогических проектов, бдительностью в реализации научно-обоснованных задач, эмоциональной сдержанностью в оценке личных достижений. Основные личностные качества сопоставимы с преобладанием личных интересов в профессиональном деятельном труде, в стремлении быть лучшим, главным, равным, достойным дела и статуса, в котором пребывает.

Низкий уровень профессионально-личностного развития в параметрах педагогических способностей и профессиональной педагогической техники (практический критерий), отражает способность к упорядоченному анализу неадекватных ситуаций и личного участия в них «после» текущего события, формированию чувства меры (такта), признание заслуг коллег, равными своим. Предполагает трансформацию побудительного мотива «быть первым и главным» в «стать достойным» осознанно выбранной цели и дела, умение соизмерять личный вклад в организацию, управление и

достижение общих результатов в едином учебно-воспитательном процессе. Проявляется в виде неудовлетворения собственными знаниями, деятельностью, «стопором» от непонимания «что делать?» и, как следствие, активизацией личных сил для дальнейшего укрепления воли и разума.

По аналогии, средний уровень субъекта профессионально-личностного развития в параметрах профессиональных знаний (академический критерий) отражает способность самостоятельного субъекта педагогической деятельности в системном применении научных знаний в практику педагогического труда, с использованием логически обоснованных технологий (подходов), профессионально направленных, согласованных с требованиями современной высшей школы. Профессионально размышляющий в формате «они и я», проявляющий законопослушание во внутренних и внешних коммуникациях в параметрах «ты в законе», способный к системной передаче знаний по схеме «интересно, полезно, понятно».

Средний уровень профессионально-личностного развития, в параметрах личностных качеств (эмоционально-ценностный критерий), отражает способность системного самоконтроля и самоуправления эмоционально-волевой сферой, проявляется прилежанием в преодолении трудностей, связанных с профессионально-личностным ростом, уверенностью и решимостью в осуществлении комплексных педагогических задач, скромностью в оценке личных достижений; сосредоточенностью на объекте научного исследования, эмоциональной стабильностью (самообладанием), независимо от полученных результатов в осуществлении программных целей, активизацией индивидуального ресурса для системного укрепления волевой сферы. Личностные качества в своей структуре имеют неполноценные свойства и подлежат качественным трансформациям. Вследствие осознанных преобразовательных процессов в структуре индивидуального ресурса (желаний и эмоций) создается ценностный ресурс, в части миролюбия, правдивости, благодарности, ответственности, уверенности, решимости, скромности; достигается состояние бодрости, активности и удовлетворенности в деятельном труде.

Средний уровень субъекта профессионально-личностного развития, в параметрах педагогических способностей и профессиональной педагогической техники (практический критерий), отражает способность к системному анализу личных достижений в сфере прикладных педагогических технологий, проявляется любознательностью, системным применением фундаментальных и специальных знаний, созданием авторских методик по формированию культуры взаимоотношений в образовательной среде; умением видеть собственные неполноценные качества, ошибки, просчеты, оценивать их, исходя из временной характеристики «во время» текущего события, принимать самостоятельные решения по проектированию комплексных задач, связанных с системным трудом (научные конференции, круглые столы, обсуждения, диспуты, педагогическое общение по актуальным темам из области профессионально-личностного развития и самопознания).

Высокий уровень субъекта профессионально-личностного развития, в параметрах профессиональных знаний (академический критерий), отражает способность самодостаточного субъекта педагогической деятельности к унифицированному применению в практику педагогического труда академических знаний, выверенным опытом научных исследований, испытанных временем, подтвержденных неопровержимой доказательной базой, масштабным внедрением инновационных воспитательно-обучающих технологий; умеющего осмысливать причинно-следственные связи штатных (и нештатных) коммуникативных ситуаций в формате «они + я», исходя из общности профессиональных интересов, с детерминантой социально-значимых задач; пребывающего в статусе законопослушного сотрудника в иерархии профессионально-личностного развития, в параметрах «закон с тобой», способного к передаче научных знаний по схеме «понятно, целенаправленно, емко».

Высокий уровень субъекта профессионально-личностного развития в параметрах личностных качеств (эмоционально-ценностный критерий) отражает способность к унифицированному самоконтролю и самоуправлению в сфере эмоциональных проявлений. Выражается в виде конструктивной самокритике, умении прощать, безусловного выполнения профессиональных задач, дружелюбия в иерархически обусловленных (субординация и кооперация) межличностных коммуникациях, достоинством в разрешении социально-значимых задач, выдержки в нестандартных ситуациях, в соответствии с правами и обязанностями статусной категории преподавателя. Личностные качества, обуславливают наличие эрудиции, профессиональной компетентности, научных подходов в разрешении текущих задач, умение критически мыслить при любых обстоятельствах.

Высокий уровень субъекта профессионально-личностного развития в параметрах педагогических способностей и профессиональной педагогической техники (практический критерий), отражает способность к унифицированному самоанализу личностных достижений в деятельном педагогическом труде, объективной самооценке на основе временной характеристики «до» предполагаемого события; умение предусмотреть возникновение конфликта, усмотреть «зло в добре», рассмотреть «добро во зле» в повседневных ситуациях педагогической практики, внести своевременную коррекцию в неудавшийся опыт личных действий; предполагает участие в международных научных проектах, внедрение авторских инновационных образовательно-воспитательных технологий в масштабе страны (содружества стран), единоличную ответственность за принятые и невыполненные профессиональные обязательства, создание эффективного плана действий, направленного на развитие эмоционально-волевой сферы в достижении устойчивого роста педагогического мастерства. Интегративные уровневые характеристики профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы как субъекта деятельности структурированы и представлены в таблице 1.

Представленные характеристики служат инструментом для объективации сравнительной самооценки индивидуального ресурса, способствуют качественному переходу в более высокий уровень профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы (в динамике уровней характеристик: низкий, средний, высокий).

Интегративные уровневые характеристики профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы

Уровни самосознания	Уровневые характеристики	Критерии, показатели		
		Академический критерий	Эмоционально-ценностный критерий	Практический критерий
		профессиональные знания	личностные качества педагога	педагогические способности
Низкий уровень	Субъект профессионально-личностного развития, интеллектуально работоспособный, формат мышления «я и они», устремленный к самопознанию и профессионально-личностному развитию.	Упорядоченное применение специальных знаний в практике профессионально-педагогической деятельности, стандартных по предъявляемым требованиям, специфических по смыслу, расчетливых по замыслу реализации, доказуемых, исходя из научной целесообразности. Передача знаний в формате «просто, грамотно, интересно».	Упорядоченный самоконтроль и самоуправление волевой сферой, эмоциональная сдержанность в оценке личных достижений, мобилизация личных сил по укреплению эмоционально волевой сферы.	Упорядоченный самоанализ профессионально-личностных достижений, формирование чувства меры (такта), самооценка профессионализма «после» состоявшегося события.
Средний уровень	Субъект профессионально-личностного развития, самостоятельный, формат мышления «они и я».	Системное применение научных знаний в практику профессионально-педагогической деятельности, с использованием логически обоснованных технологий профессионально направленных, согласованных с требованиями современной высшей школы.	Системный самоконтроль и самоуправление эмоционально-волевой сферой, скромность в оценке личных достижений, активизация личного ресурса по дальнейшему укреплению эмоционально-волевой сферы.	Системный самоанализ профессионально-личностных достижений, умение видеть собственные неполноценные качества, формирование самообладания, самооценка деятельного труда «во время» текущего события.
Высокий уровень	Субъект профессионально-личностного развития, самодостаточный, формат мышления «они + я».	Унифицированное применение знаний в практику профессионально-педагогической деятельности, выверенное опытом научных исследований, проверенных временем, подтвержденное доказательной базой, многочисленным опытом и результатами, масштабным внедрением инновационных образовательно-воспитательных технологий.	Унифицированный самоконтроль и самоуправление индивидуальным ресурсом, конструктивная самокритика, умение прощать, дружелюбие в межличностных, иерархически обусловленных коммуникациях, достоинство в разрешении профессионально-значимых проблем.	Унифицированный самоанализ профессионально-личностных достижений, умение предусмотреть конфликт, формирование позитивного (критического) мышления, объективная самооценка профессионально-педагогической деятельности «до» возможного события.

Следует подчеркнуть, что эффективным средством в достижении высокого уровня профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы выступает программирование и планирование самопознания. Показательно, чем больше человек набирается жизненного опыта, тем больше у него появляется таких черт, которые помогают ему самостоятельно, автономно корректировать свой характер: защищать себя, компенсировать недостатки, усиливать достоинства, дополнять, акцентировать и т.д. Таким образом, личность развивает в себе способность созидать сама себя (самодостаточность).

В основе профессионально-личностного развития заложен психологический механизм целенаправленного преодоления внутренних противоречий между реальным уровнем профессионализма («Я – реальное профессиональное») и некоторым моделируемым (воображаемым) его состоянием («Я – идеальное профессиональное») [6]. Преодоление противоречий между внутренним запросом «быть» и потребностью «стать», обеспечивается системной трансформацией неполноценных качеств в желаниях, эмоциях, чувствах, мыслях, действиях. Движущей силой этого процесса выступает побудительный мотив к развитию, с последующей активизацией интеллектуальной работоспособности в виде унифицированного самоанализа индивидуального ресурса. Унифицированный самоанализ профессионально-личностных достижений в параметрах временных характеристик в режиме постоянства (день, неделя, месяц и т.д.) и универсальная программа самокоррекции выявленных недостатков создают предпосылки для развития (или приостановки, или замедления развития) исследуемых в себе качеств, в зависимости от ценностной ориентации побудительных мотивов.

Выводы. Таким образом, осмысленный процесс профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы является следствием целенаправленного и непрерывного поиска «Я», унифицированного самоанализа индивидуального ресурса (силы разума, воли, духа), осознания необходимости внутренних качественных перемен, мотивации продуктивной профессионально-педагогической деятельности.

Следует стимулировать внутренние и внешние источники профессионально-личностного развития. В качестве внешнего источника выступает социально-значимая потребность, определяющая направление и содержание необходимых качественных трансформаций профессиональной компетентности (интеллектуальная работоспособность, самостоятельность, самодостаточность). Активизированная запросом извне внутренняя потребность педагога в профессионально-личностном росте поддерживается его личными мотивами и обуславливается наличием системных качеств, подтверждающих уровень его профессионализма. Необходимо так же подчеркнуть, что профессионально-личностное развитие не имеет никаких возрастных, половых, статусных ограничений, но в большей мере зависит от внутренней готовности и развитой способности преобразовывать себя и, как следствие, свою жизнедеятельность, становиться подлинным субъектом профессионального труда на основе ценностно-смысловых ориентиров носителя идеи гуманизма в современном образовательном пространстве.

Литература:

1. Байлук, В.В. Самопознание и саморазвитие личности в их взаимосвязи / В.В. Байлук. – Екатеринбург: Екатеринбургская академия современного искусства, 2019. – 135 с.
2. Бачинин, В.А. Социология: Энциклопедический словарь / В.А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. – 288 с.
3. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз., 2000 – Т. 1.: А-О. – 2000. – 1209 с.
4. Ефремова, Т.Ф. Современный словарь русского языка три в одном: орфографический, словообразовательный, морфемный: около 20 000 слов, около 1200 словообразовательных единиц словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – М.: АСТ, 2010. – 699 с.
5. Захарова, С.Е. Психолого-акмеологические аспекты предупреждения и коррекции профессиональных деформаций / С.Е. Захарова, З.Г. Устаев // Акмеология. – 2016. – №3. – С. 136-141
6. Кунаковская, Л.А. Педагогическая рефлексия как фактор профессионального самосовершенствования учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.А. Кунаковская. – Воронеж, 2003. – 202 с.
7. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс [и др.], 2009. – 1359 с.
8. Практический интеллект / Р. Стернберг. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 272 с.

Педагогика

УДК 378

аспирант Мань Ичэнь

Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург)

МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Аннотация. Статья посвящена анализу характерных особенностей системы организации мониторинга художественных навыков студентов художественно-педагогических факультетов, как инструмента внутреннего контроля качества современных университетов. Цель данного исследования заключается в определении роли мониторинга в образовательном процессе будущих учителей изобразительного искусства. Автором статьи сделан вывод, что качество высшего образования студентов художественно-педагогических факультетов напрямую взаимосвязано с формированием и развитием художественных навыков. Следовательно, создание необходимой академической среды позволит улучшить качество высшего образования.

Ключевые слова: художественные навыки, высшее образование, качество высшего образования, мониторинг, мониторинг сформированности художественных навыков.

Annotation. The article is devoted to the analysis of the characteristic features of the system of monitoring the artistic skills of students of art and pedagogical faculties as an instrument of internal quality control of modern universities. The purpose of this study is to determine the role of monitoring in the educational process of future teachers of fine arts. The author of the article concludes that the quality of higher education of students of art and pedagogical faculties is directly interrelated with the formation and development of artistic skills. Consequently, the creation of the necessary academic environment will improve the quality of higher education.

Key words: artistic skills, higher education, quality of higher education, monitoring, monitoring of the formation of artistic skills.

Введение. Государственная политика в области образования преследует главную цель – удовлетворение кадровых потребностей. Это также отражено в национальном проекте «Образование», действующем до 2024 года. С помощью данного проекта планируется не только привлечь как можно больше молодых специалистов, которые готовы трудиться в области образования, но и модифицировать подготовку, чтобы повысить качество образования [1].

Данные шаги обусловлены тем, что согласно статистическим данным количество выпускников бакалавриата, специалитета и магистратуры в области образования и педагогических наук по направлению искусства и культуры несколько сократилось. Так, в 2019 году получили профессию двадцать две тысячи четыреста человек. В свою очередь, в 2021 году количество выпускников составило двадцать одну тысячу восемьсот человек, что на 3% меньше [2].

Качество образования является маркером результативности и эффективности проводимой политики. Следовательно, проблемы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций являются актуальными по сей день. Это обусловлено реформированием в области образовательной системы, в частности, методической и организационной составляющей. Требования ФГОС ВО диктуют участникам образовательного процесса следующие условия:

- современное методическое обеспечение;
- разработка новых методик и технологий;
- использование компетентного подхода при оценивании результатов освоения полученных знаний;
- использование разнообразных форм контроля [3].

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Акинина Наталья Витальевна Шубина Наталья Григорьевна Щербатенко Ольга Анатольевна	ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОММУНИКАТИВНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	4
Андронов Максим Павлович Лаптева Юлия Александровна Анохина Ася Сергеевна	О ПРОЕКТИРОВАНИИ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	6
Байрамукова Аджуга Измаиловна Сарцилина Александра Ильинична	МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СИНТАКСИСА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН	8
Бреусова Татьяна Александровна Петрунина Марина Александровна	ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ БЕСЕД ОБ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ	11
Ваганова Ольга Игоревна Зубкова Яна Владимировна Вологодина Ирина Валерьевна	ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА	14
Грушина Валерия Валерьевна Петренко Дмитрий Андреевич Магин Владимир Алексеевич	ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СПОРТИВНОЕ ВОЛОНТЁРСТВО» БУДУЩИМ МЕНЕДЖЕРАМ СПОРТА	16
Дубров Алексей Александрович	КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	20
Заика Юлия Владимировна	ПРОВЕДЕНИЕ ПРОФОРИЕНТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ХИМИИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 11 КЛАССОВ НА БАЗЕ УНИВЕРСИТЕТА	24
Иванова Марина Михайловна Матвейчук Николай Станиславович Курбонов Бехзод Фаррухович	УЧЕБНЫЕ СБОРЫ В РАМКАХ КУРСА ОБЖ КАК ФОРМА ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	28
Карамышева Светлана Николаевна	MODUS DISPUTANDI В ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: MODUS PARISIENSIS VS. MODUS JESUITUS	31
Келеман Людмила Анатольевна Павленко Светлана Анатольевна Павленко Владимир Михайлович	ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ	35
Козлов Вячеслав Александрович	ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ	38
Кульгавый Игорь Святославович Башхаджиев Тамерлан Дanelьбекович Земляной Александр Иванович	ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ КАК ЧАСТЬ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ УСЛУГ	42
Лебедева Наталья Алексеевна Шалахова Наталья Владимировна Юрасова Елена Викторовна	ХАРАКТЕР РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У БИЛИНГВОВ НА ПРИМЕРЕ ДОШКОЛЬНИКОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	45
Лобашев Валерий Данилович	ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	49
Лобашев Валерий Данилович	ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	52
Лобашев Валерий Данилович	ПРОЦЕССЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ	55
Лобашев Валерий Данилович	ПОСТРОЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ И БЛОКОВ УЧЕБНЫХ СООБЩЕНИЙ	58
Лобашев Валерий Данилович	РАЗВИТИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ФУНКЦИЙ КОНТРОЛЯ В ДИДАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	61

Лобашев Валерий Данилович	НЕКОТОРЫЕ ПАРАМЕТРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	64
Лобашев Валерий Данилович	ПОТЕНЦИАЛЫ ФУНКЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	67
Ляпин Игорь Леонидович	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕРВИСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЗНАЧИМЫХ ПРОЕКТОВ	70
Малькова Марина Александровна	ИНТЕГРАТИВНЫЕ УРОВНЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	74
Мань Ичэнь	МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ	78
Маслова Татьяна Александровна Потемкина Ольга Арнольдовна	РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ СПО В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	80
Маслова Татьяна Александровна Габдулина Ирина Олеговна Ефремцева Полина Валерьевна	ВИРТУАЛЬНАЯ ИГРА-ЭКСКУРСИЯ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ ИГРОВОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ (ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	84
Махаева Гюльнара Магомедтагировна Абдуллаева Нурьян Абдулкагировна Абуталимова Аида Абдулмуслимовна	ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К СОВМЕСТНЫМ ИГРАМ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ НАРОДНОЙ СКАЗКИ	91
Мелоян Владимир Георгиевич Кузьмина Алина Максимовна	ЦИФРОВИЗАЦИЯ КОРПОРАТИВНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАМПАНИЙ	94
Милинский Алексей Юрьевич	ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ К РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ	96
Митряшкина Надежда Валерьевна Зритнева Елена Игоревна	ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ПРОФИЛАКТИКЕ КИБЕРБУЛЛИНГА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ	98
Михайлова Дарья Ивановна	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩЕГО КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ: ОПЫТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ	102
Мишина Ольга Степановна Завальцева Ольга Александровна Николаенко Кристина Станиславовна	ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ БИОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ШКОЛЕ	106
Муллова Евгения Павловна	ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ПЕДАГОГА: СОДЕРЖАНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ	108
Мухаметчина Гузель Загировна	ТВОРЧЕСКОЕ САМОРАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВУЗОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО КЕРАМИКЕ	111
Мухидинов Магомед Госенгаджиевич Гадаборшева Марем Абукаровна Магомедов Гусейн Ахмедович	ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА УСЛОВИЯХ АКТУАЛИЗАЦИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ	113
Нагоева Марина Ауесовна Кучмезов Арсен Нурбиевич	ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	116
Намсинк Екатерина Викторовна	ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ РАННЕГО ДЕТСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	118
Одарюк Ирина Васильевна Котляренко Юлия Юрьевна	МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ЮМОРА В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ	121

Подписной индекс
в общероссийском каталоге
«Роспечать»: 64996

Проблемы современного педагогического образования
Выпуск 78. Часть 4.

ISSN 2311-1305



Ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, дат, наименований, фамилий, имен, цифровых данных несут авторы статей.

Научные статьи печатаются в соответствии с авторскими вариантами.

Адрес учредителя:
295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4
(3652) 54-50-36

Адрес редакции и издателя:
298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2а
(3654) 323013

Отпечатано в типографии:
Гуманитарно-педагогическая академия (г. Ялта)
298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2а
(3654) 323013

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС 77-61807 от 18 мая 2015 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Подписано к печати 22.02.2023. Сдано в набор 02.03.2023. Дата выхода 13.03.2023
Формат 210x297. Бумага: офсетная. Печать: трафаретная. Условн. печатн. листов 35,34.
Тираж 500 экз. Свободная цена.