



Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского государственного
педагогического университета

Серия 1

Педагогические науки
Образование

№1(96)
2023



Издатель ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011, т/ф 8-857-258-03-20

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического университета

Серия 1
Педагогические науки. Образование
№ 1(96) • 2023

Сборник научных трудов



Луганск
2023

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5
В 38

Учредитель и издатель
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т. Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Турянская О. Ф. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г. Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Чепурченко Е. В. – кандидат педагогических наук

Состав редакционной коллегии серии:

Алфимов Д. В. – доктор педагогических наук, профессор
Горашук В. П. – доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В. В. – доктор педагогических наук, профессор
Зинченко В. О. – доктор педагогических наук, профессор
Матвеев А. П. – доктор педагогических наук, профессор
Роман С. В. – доктор педагогических наук, доцент
Сергеев Н. К. – доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е. И. – доктор педагогических наук, профессор
Стефаненко П. В. – доктор педагогических наук, профессор
Харченко Л. Н. – доктор педагогических наук, профессор
Уман А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Чеботарева И. В. – доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д. А. – доктор педагогических наук, профессор

Вестник Луганского государственного педагогического университета :

В38 сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина; ред. сер.
Е. В. Чепурченко ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2023. – № 1(96) :
Серия 1. Пед. науки. Образование. – 140 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

*Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий
(приказ МОН ДНР № 433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР № 911-ОД от 10 октября 2018 г.
(с изменениями от 14.04.2022 г.). Включено в РИНЦ*

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 10 от 26 мая 2023 г.)*

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2023
© ФГБОУ ВО «ЛГПУ», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Антипова Т. В. Концептуальный конструкт модели формирования смысложизненных ориентаций у будущих учителей начального образования.....	5
--	---

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

Бирюков М. Ю. Консеквентность создания художественных бумажных композиций в процессе профессиональной подготовки студентов художественно-проектных специальностей.....	12
---	----

Кутняков К. С. Формирование профессионально-педагогических ценностей в подготовке студентов педагогического университета к профессиональной деятельности.....	21
--	----

Лабезная Л. П. О проблеме мотивации учебной деятельности у студентов-дефектологов.....	27
---	----

Самохина Н. Н. Использование авторских педагогических технологий в процессе профессионального развития будущих учителей музыки....	33
---	----

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА.

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Дмитриенко А. В., Рудь М. В. Педагогические условия как компонент педагогической системы.....	41
--	----

Полтавская Н. Е. Виктор Федорович Шаталов о профессионально значимых качествах учителя и его подготовке: особенности авторской методики обучения.....	50
--	----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Адоньева Т. Д., Грищенко Н. А. Нравственное воспитание старших дошкольников средствами художественного слова.....	59
--	----

Грищенко Н. А., Краснова Ю. С. Формирование у старших дошкольников бережного отношения к природе средствами экологической сказки в условиях дошкольной образовательной организации.....	68
--	----

Киселева Г. Н. Формы управления инновационной деятельностью педколлектива гимназии.....	78
--	----

Овчаренко Е. Н., Пальчинская Е. Н. Развитие физических качеств детей дошкольного возраста с использованием здоровьесберегающих технологий.....	86
---	----

Павлова Т. А. Анализ дидактических возможностей образовательных платформ.....	90
--	----

Рудь М. В. Теоретический анализ основных характеристик социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьей..	96
---	----

Формы управления инновационной деятельностью педколлектива гимназии

В настоящей статье рассмотрены основные факторы, оказывающие положительное влияние на качество управления инновационной деятельностью педколлектива, определены критерии оценки эффективности управления.

Ключевые слова: *инновационная деятельность в образовании, управление инновационной деятельностью педколлектива, критерии эффективности управления.*

В настоящее время в нашей республике ведется существенная работа по определению ценностных приоритетов системы образования и форм их реализации в педагогической практике. В связи с этим в образовательном пространстве республики появляются различные типы образовательных учреждений, творческий, управленческий и инновационный педагогический опыт которых требует научного и практического осмысления.

Поскольку роль образования в жизни человека и общества постоянно возрастает, меняются основные тренды и векторы его развития. Обеспечение качественного и полноценного образования подрастающего поколения во многом зависит от эффективности управления образовательной организацией.

На этапе развития республики важнейшим средством совершенствования системы образования является инновационная деятельность педагогических коллективов, которая организовывается как результат управленческих новаций, осуществляемых в образовательных учреждениях. Функциональное предназначение инновационной деятельности как в педагогическом, так и в управленческом аспекте – переход на новый уровень развития образования, достижение тех целей и задач, которые ставит общество перед системой школьного образования на всех уровнях (начальное, основное, среднее).

Совершенствование инновационной деятельности педагогов является одним из стратегических направлений в образовании. Инновационные процессы в образовании связаны с изменениями в организации образовательного процесса, технологиях обучения и воспитания. Современная школа как социально-педагогическая система находится на этапе модернизации процессов обучения и воспитания (программы,

учебники, учебные курсы), качественного перехода педагогического процесса на уровень широкого применения инновационных образовательных технологий.

Поиски решения данной проблемы связаны с анализом имеющихся результатов исследования сущности, структуры, классификации и особенностей протекания инновационных процессов в сфере образования. На теоретико-методологическом уровне проблема нововведений наиболее фундаментально отражена в работах М. М. Поташника [4], А. В. Хуторского [7], Н. Б. Пугачёвой [5], В. С. Лазарева [3], В. И. Загвязинского [1; 2] с позиций системно-деятельностного подхода, что, в свою очередь, дает возможность проанализировать не только отдельные этапы инновационного процесса, но и перейти к комплексному изучению нововведений.

Проблема внедрения педагогических инноваций в образовательный процесс тесно связана с организационно-управленческой деятельностью администрации общеобразовательного учреждения. Наш опыт проведения экспериментальной работы на базе Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Успенская гимназия № 1 Лутугинского района» показал, что внедрение инноваций в гимназии способствует повышению качества образования. Но эта проблема будет решена только при условии разработки структурно-функциональной модели управления внедрением инновационной деятельности коллектива.

Управление развитием инновационной деятельности в общеобразовательном учреждении можно трактовать как долгосрочную работу по совершенствованию образовательно-воспитательного процесса и его программного обновления. Такое развитие является стратегическим путем, с одной стороны, рост общей эффективности образования в школе, а с другой – повышение профессионального уровня и чувства удовлетворения учителей, которые будут задействованы в этом процессе.

При этом управление направлено на решение следующих задач:

а) обеспечение процесса педагогически целесообразного и бесконфликтного *взаимодействия* всех субъектов образовательно-воспитательного процесса (обучающихся/учителей, родителей/педагогов, педагогических кадров/администрации образовательной организации, представителей общественности и органов управления образованием/администрации школы);

б) создание условий для материально-технического, информационного, программно-методического, кадрового, социально-психологического *обеспечения* образовательно-воспитательного процесса.

В творческих поисках общеобразовательные учреждения находятся на разных этапах нововведений. Одни стали на путь экспериментирования, другие, работая в традиционном режиме, пытаются

осмыслить и внедрить в практику работы настоящие инновации. Более всего изменений наблюдается в содержании образования, формах и методах обучения, воспитания и коррекции, которые отражаются в авторских программах, разработках нестандартных уроков, в применении игровых элементов, использовании проектных и других педагогических технологий. В связи с этим актуальной становится проблема управления и регулирования существующим инновационным потоком, его качественной апробации и отбора.

Руководители образовательной организации, управляя инновационной деятельностью, сталкиваются с различными типами инноваций и группами инноваций. Новшества могут быть внедрены в различные виды деятельности и функции руководителя:

– в концепцию управления (создание такого педагогического коллектива, в который входят педагоги с высокой квалификацией; создание условий, которые будут обеспечивать внутреннюю готовность педагогического коллектива к восприятию целей образовательного учреждения; создание системы стимулирования (моральных и материальных мер, способствующих как реализации интересов, так и разрешению возможных противоречий коллектива);

– в организационную структуру управления (отклонение от традиционной структуры образовательного учреждения, изменение наполнения содержания образовательного процесса);

– в управленческие функции (планирование и организация; прогнозирование тенденций изменений; разработка стратегии и тактики развития гимназии);

– в управленческий механизм (изменения в структуре управления, методах и средствах).

При управлении инновационной деятельностью учителей Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Успенская гимназия № 1 Лутугинского района» возникает необходимость между всеми субъектами инновационной деятельности организации распределить обязанности и ответственность; выстроить организационную структуру управления (разработка и внедрение на практике модели управления внедрения инновационной деятельностью учителей гимназии). В организационной структуре управления наличие технологической цепочки управленческих действий является основным этапом. В соответствии с целевыми установками выстраивается алгоритм действий, который предусматривает: анализ, планирование, разработку стратегии, мониторинг эффективности инновационной деятельности педагогического коллектива с учетом принципов управления.

Развитие гимназии, основанное на инновациях, представляет собой сложный и длительный процесс, конструирование которого требует

соответствующей стратегии управления. Выбор инновационной стратегии – это деятельность, направленная на определение наиболее важных направлений, выбор приоритетов, перспектив эффективного развития гимназии и разработку комплекса мер, необходимых для их достижения.

Важнейшим аспектом управления является организация работы субъектов инновационного процесса, который определяет повышение эффективности инновационной деятельности в гимназии. В ходе исследования нами было выявлено, что эффективность внедрения педагогических новшеств зависит от:

– множества неоднородных показателей: как объективных, так и субъективных характеристик;

– индивидуально-личностных особенностей преподавателя и социально-психологических характеристик коллектива учителей;

– степени эффективности условий процесса внедрения педагогических новшеств, при этом учитывается алгоритм внедрения, а также индивидуальные, личностно-творческие и психологические особенности каждого члена педагогического коллектива.

Наша практика показывает, что в условиях нововведений и высоких темпов их реализации каждое изменение, которое планируется осуществить, очень часто встречает сопротивление педагогов в коллективе. Основная причина противодействия нововведениям – низкая мотивация к инновационной деятельности педагогов ввиду низкого уровня их творческого потенциала и способности принимать ответственные творческие решения; некомпетентности в конкретных видах инновационных педагогических технологий; со стороны государства – отсутствие оплаты за применение педагогом технологий, повышающих уровень образованности обучающихся.

От того, как настроены члены педагогического коллектива, каким будет их отношение к нововведениям, напрямую зависит судьба любого нововведения и новации. В процессе внедрения нововведения об успешности управления педагогическим коллективом можно говорить тогда, когда коллектив руководствуется принципом «выиграл-выиграл». Это означает: сотрудничество становится главной задачей, интеграция сил, ресурсов, помощь и поддержка друг друга, согласование интересов – организация образовательного процесса, в котором все выигрывают.

Исходя из указанного принципа, мы составили программу, которая включает несколько этапов по эффективному внедрению инновационных педагогических технологий в образовательно-воспитательный процесс образовательного учреждения:

1) для выявления в педагогическом коллективе педагогов-энтузиастов проводим диагностику (следует проводить как можно раньше начала процесса внедрения нововведения);

2) для внедрения инновационной педагогической технологии требуется создать информационную базу (провести обучающие семинары, совещания, лекции с применением дистанционных/компьютерных средств передачи профессионально значимой информации);

3) для проектирования этапов, средств, способов, форм инновационной деятельности следует провести анализ имеющихся резервов/ресурсов (создать «творческое ядро» в коллективе, а затем и творческие группы);

4) апробирование инновационных идей с участием «опережающей группы» учителей, привлечение на открытые уроки, мастер-классы, совместный анализ апробирования новшества и его результативность большинства и колеблющихся учителей;

5) распространение педагогического опыта педагогов-новаторов, мотивирование всех учителей образовательного учреждения на результаты;

6) совместное подведение итогов апробирования на совещании, методологическом семинаре, плюсы и минусы новшества, принятие решения о дальнейшем его применении.

Приоритетами управления являются: учет специфики конкретного общеобразовательного учреждения; ко всем участникам образовательного процесса в управлении применяется личностно-ориентированный подход; гуманизация отношений участников управленческих взаимодействий; во всех звеньях системы управления происходит содействие самоуправлению; управленческие функции распределяются между всеми участниками образовательного процесса; в условиях горизонтального распределения управленческих функций происходит сохранение управленческой вертикали.

Об эффективности управления в образовательном учреждении можно судить по показателям, которые определяют надежность организационной структуры управления, что, в свою очередь, определяется степенью рациональности системы в целом и структуры взаимоотношений между ее элементами, а также степенью использования внутренних возможностей образовательной организации.

С нашей точки зрения, эффективность управления общеобразовательным учреждением – это показатель, объединяющий качественно-количественные показатели образования, соотнесенные с затратами ресурсов общества и человека (включая финансово-экономические, кадровые, временные, информационные и личностные ресурсы всех субъектов образовательного процесса).

По каждому образовательному учреждению определение данных показателей мы предлагаем производить на начальном этапе работы, относительно друг друга:

– эффективность обеспечения доступности качественного образования: показатель соответствия требованиям образовательного

стандарта и (или) запросам потребителей и (или) учебным возможностям обучающегося;

– эффективность обеспечения личностного развития: показатель соответствия конфигурации и степени развития личностных качеств, компетенций родителей, самих обучающихся (деловые качества: трудолюбие, ответственность, инициативность, самостоятельность, гибкость, мобильность, обучаемость, целеустремленность, настойчивость и другие);

– эффективность обеспечения духовного развития: показатель соответствия конфигурации и степени развития морально-нравственных качеств, востребованных в обществе (честность, порядочность, доброта, патриотизм, принятие и следование общечеловеческим ценностям...);

– эффективность реализации государственного общественного характера управления образовательным учреждением;

– удовлетворенность трудом и взаимоотношениями: показатель степени удовлетворенности сотрудников образовательного учреждения своим трудом, его результатами и сложившимися взаимоотношениями по горизонтали и вертикали.

При разработке критериев эффективности управленческой деятельности руководителя образовательного учреждения считаем целесообразным и обоснованным сконцентрироваться на показателях, которые, с нашей точки зрения, отражают эффективность деятельности образовательного учреждения в целом и руководителя образовательного учреждения в частности, а также являются, справедливыми (необходимыми и достаточными).

Мы объединили их в несколько групп:

- результаты обучения обучающихся и выпускников;
- результаты социализации обучающихся и выпускников;
- результаты финансово-материального развития образовательного учреждения;
- результаты развития педагогического коллектива;
- уровень взаимоотношений и удовлетворенности в коллективе;
- состояние здоровья обучающихся и выпускников;
- уровень взаимодействия с партнерами, имидж образовательного учреждения.

Даже частичная стандартизация управленческой деятельности и механизма управления организации позволяет решить ряд важных задач, подтверждает мнение современного специалиста по теории организаций Э. А. Смирнова [6, с. 327].

Поэтому постепенно, следуя логике развития управленческой команды, для обучения и включения в жизнь общества детей с ограниченными возможностями здоровья в ГОУ ЛНР «Успенская

гимназия № 1» были открыты инклюзивные классы. Для выстраивания системы работы в инклюзивных классах нами были разработаны: положение об инклюзии, положение о школьном психолого-медико-педагогическом консилиуме, адаптированная общеобразовательная программа для детей с задержкой психического развития (вариант 1), программы коррекционного блока и др. Положения и документы, которые составляют организационную основу технологии управления персоналом в учреждении по данному направлению.

Расширена материально-техническая база гимназии: оборудована сенсорная комната, которая, в свою очередь, поделена на зоны, что дает возможность для проведения занятий с такими специалистами: практический психолог, учитель-логопед, дефектолог; кабинет «ритмика», где для детей проводятся коррекционные занятия; создана эколого-развивающая среда для всестороннего развития ребенка.

Таким образом, изменение структуры управления с использованием инновационных подходов позволило нам решить ряд задач в данном направлении, что, в свою очередь, привело к улучшению показателей эффективности деятельности образовательного учреждения.

Список литературы

1. **Загвязинский, В. И.** Педагогическое предвидение / В. И. Загвязинский. – М. : Знание, 1987. – 77 с.
2. **Загвязинский, В. И.** Педагогическое творчество учителя / В. И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – 159 с.
3. **Лазарев, В. С.** Управление нововведениями – путь к развитию школы / В. С. Лазарев // Сельская школа. – 2004. – № 1. – С. 82–94.
4. **Развитие школы как инновационный процесс** : метод. пособие для рук. обр. учр./ под ред. М. М. Поташника. – М. : Новая школа, 1994. – 64 с.
5. **Пугачёва, Н. Б.** Источники инноваций общеобразовательного учреждения / Н. Б. Пугачёва // Завуч. – 2005. – № 3. – С. 29.
6. **Смирнов, Э. А.** Основы теории организации / Э. А. Смирнов. – М., 1998. – 375 с.
7. **Хуторской, А. В.** Проектирование нового содержания образования / А. В. Хуторской // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 74–80.