

Дніпропетровський національний університет
імені Олеся Гончара

МАТЕРІАЛИ

Третьої всеукраїнської
науково-практичної конференції
з міжнародною участю

«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИХ
НАУК»

ЧАСТИНА V

20 грудня 2013 р.
м. Дніпропетровськ

УДК 009(51)

ББК 6/8я52

А 17

Рецензенти:

д-р політ. наук, проф. Шепелєв М. А.

д-р філос. наук, проф. Шевцов С. В.

Друкується за рішенням Вченої ради
факультету суспільних наук і міжнародних відносин
ДНУ ім. Олеся Гончара (Протокол № 6 від 12 грудня 2013 р.)

Редакційна колегія:

д-р філос. наук, проф. Токовенко О. С. (науковий редактор), член-кор. Національної АПН України, д-р філос. наук, проф. Гнатенко П. І., д-р істор. наук, проф. Городяненко В. Г., д-р політ. наук, доц. Тупиця О. Л., д-р філос. наук, проф. Осетрова О. О., к. політ. наук, доц. Пашенко В. І. (відповідальний секретар).

А 17 «Актуальні проблеми соціально-гуманітарних наук»*Матер.*

III всеукр. наук. конфер. з міжнар. участю. (м. Дніпропетровськ, 20 грудня 2013 р.): у 5-х частинах. – Д.: ТОВ «Інновація», 2013. – ч. 5. – 216 с.

У збірнику подано матеріали Третьої всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю «Актуальні проблеми соціально-гуманітарних наук», яка відбулася 20 грудня 2013 р. Коло обговорених проблем: політичні науки в Україні та світі, зовнішня політика України та міжнародні відносини, досягнення філософії та культурологія, проблеми та перспективи історичної науки в Україні, соціологія та соціальна робота, регіонознавство та краєзнавчі дослідження.

Для науковців, викладачів вищих навчальних закладів, а також аспірантів і студентів соціально-гуманітарних факультетів.

ISBN 978 - 966 - 8676 - 86 - 7

УДК 009(51)

ББК 6/8я52

© Дніпропетровський національний
університет імені Олеся Гончара, 2013

© Колектив авторів

Чувосов М. О.	Компоненти професійної готовності соціального педагога до профілактики делінквентної поведінки неповнолітніх	154
Шепелева Г. А.	Особливості соціалізації дітей-сиріт в сучасній Україні	157
Шумейко М. О.	Возможности использования арттерапии как средства коррекции социальной дезадаптированности младших школьников	159
Якимова Е. Г.	Эсхатология как актуальная проблема современности (по материалам социологических исследований)	162
Драпп И.	Контркультура: путь к свободе или девиация?	165
Колісник Л. О., Мосьондз М. В.	Ефективність природоохоронної діяльності на гірничих підприємствах: соціологічний аспект аналізу	169
Секція «Зовнішня політика України та міжнародні відносини» Секція «Внешняя политика Украины и международные отношения»		
Новоскольцева Л. О.	Глобалізація системи міжнародної екологічної безпеки	172
Новоскольцева Л. О.	Україна в системі глобальної екологічної безпеки	174
Секція «Регіонознавство та краєзнавчі дослідження» Секція «Регионоведение и краеведческие исследования»		
Манякин Л. В.	«Мозговые тресты» США: связующие механизмы между властью и народом	175
Секція «Політичні науки в Україні та світі» Секція «Политические науки в Украине и мире»		
Риженкова Л. І.	Громадськість як середовище збереження соціально-гуманітарного знання	192
Белянська В. В.	Українська держава та ідеологія тероризму	193
Борисова В. О.	Донорські структури як чинник розвитку громадянського суспільства в Україні	195
Устименко Є.Р.	Референдна демократія	196
Короткова М.	Проблема аполитичности украинского общества	203
Секція «Теорія і методика навчання і виховання» Секція «Теория и методика обучения и воспитания»		
Баранова Н. М.	Проблеми естетичного виховання в зарубіжних теоріях ХХ ст.	205
Ципко В. В.	Аналіз навчального змісту дисциплін «Філософія» та «Соціологія» у процесі формування гуманістичних цінностей студентів ВНЗ технічного напрямку	208
Відомості про авторів		212

економічній стратегії // О.Г.Білорус, М.А.Павловський. – Віче. – 1998. – № 6.

3. Конференція Організації Об'єднаних Націй з навколишнього середовища та розвитку. - Ріо-де-Жанейро. - 1992. - 3 - 14 червня. - С. 1 - 20.

Новосколькова Л. О.

УКРАЇНА В СИСТЕМІ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Самостійним суб'єктом міжнародного економічного життя Україна виступає лише з кінця 1991 року. В рамках колишнього державного устрою союзна республіка Україна займала визначне місце найбільш розвинутого регіону СРСР. Отримавши незалежність в 1991 році Україна почала будувати свою національну політику, в тому числі і в сфері охорони навколишнього природного середовища, прагнучи на рівних інтегруватись в європейське та світове товариство, що є дуже складним завданням, особливо враховуючи реалії сьогодення.

На кінець ХХ століття екологічна ситуація в Україні була критичною. Незважаючи на значне падіння виробництва протягом останнього десятиліття забруднення навколишнього середовища в Україні майже не змінилося, а деяке покращення ситуації можна пояснити не проведенням відповідних природоохоронних заходів, а економічною депресією. Після розпаду Радянського Союзу Україна в спадок отримала переважно екстенсивний характер природокористування та значні диспропорції промислового розвитку.

Аварія на Чорнобильській АЕС завдала величезних матеріальних та екологічних збитків Україні, а подолання та мінімізація її наслідків потребують значного фінансування, яке не під силу Україні. Економічна криза в Україні стимулює до практичного розв'язання в першу чергу економічних проблем не оглядаючись на декларативні заяви уряду про пріоритетність природоохоронної діяльності. Значно погіршує ситуацію й фінансова залежність України від міжнародних організацій. Наша держава повинна розрахувати на свої сили і ставити відповідні завдання. Для інтеграції в систему глобальної та регіональної екологічної безпеки Україні потрібно розв'язати низку складних завдань, найголовніші з яких це проведення радикальних реформ, що дадуть поштовх до економічного зростання і приведуть до визнання України державою з перехідною економікою, прогнозованим і стабільним розвитком, що значно підвищить її авторитет на міжнародній арені та сприятиме рівноправній участі в різних міжнародних проектах, особливо в екологічній сфері. Україна має виконувати покладені на себе міжнародні зобов'язання, як перебуваючи у складі СРСР, так і після прийняття незалежності.

Міжнародні організації вимагають стабільної сплати внесків та погашення заборгованості, прийняття національного чинного законодавства згідно з загальноприйнятими нормами і стандартами та існуючою практикою. В іншому разі міжнародне товариство може вживати штрафні санкції та кроки до ізоляції України як ненадійного партнера, який не дотримується покладених на себе зобов'язань. Ситуація в Україні залишається складною:

невистачає валютних коштів, фахівців, зруйнована економіка не дозволяє здійснювати додаткові програми та заходи з виконання зобов'язань організаційного, фінансового та юридичного забезпечення, виконанню міжнародних угод не приділяється достатньої уваги.

Нестабільність соціально-економічної ситуації пояснюється і відсутністю активності та ініціативності в міжнародній екологічній політиці. В природоохоронній діяльності Україна займає пасивну роль очікувача фінансової допомоги від іноземних інвесторів. За допомогою міжнародного товариства закриття Чорнобильської АЕС є першим національним успіхом. Чорнобильську катастрофу за своїми негативними наслідками було визнано глобальною, що стоїть загрозою всьому людству на Землі. В Україні існує багато національних екологічних проблем, розв'язання яких має виключне значення не тільки для покращення економічного розвитку, а й для безпечного існування української нації.

Світове товариство надає Україні допомогу в вирішенні багатьох проблем, впроваджуються в життя міжнародні програми, однак фінансова допомога є недостатньою для комплексного розв'язання посталих проблем, і основний тягар лягає на плечі України. Потрібно більш широке співробітництво як на регіональному, так і на глобальному рівні. Україна активно співпрацює з міжнародними організаціями, бере активну участь в багатьох міжнародних конференціях та форумах, найбільш вагомими серед яких за останні роки є Конференція з навколишнього середовища та розвитку в Ріо-де-Жанейро 1992 року та конференції країн-учасниць рамкової конференції ООН по змінах клімату.

Вигідне географічне положення в центрі Європи та спільний кордон з багатьма державами сприяють розширенню регіональної інтеграції та участі в регіональній системі екологічної безпеки. Перспективним напрямком міжнародної природоохоронної діяльності вбачається і розширення зв'язків з державами стратегічними партнерами та донорами в рамках двосторонніх угод та спільних програм. Враховуючи невелику територію та незначний економічний розвиток в порівнянні з індустріально розвиненими державами світу, Україна не може розраховувати на чільне місце в глобальній системі міжнародної екологічної безпеки. Оцінивши свої можливості Україна не повинна залишатися на узбіччі світового розвитку.

Секція «Регіонаознавство та краєзнавчі дослідження»
Секция «Регионоведение и краеведческие исследования»

Манякин Л. В.

**«МОЗГОВЫЕ ТРЕСТЫ» США: СВЯЗУЮЩИЕ МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУ
ВЛАСТЬЮ И НАРОДОМ**

«Фабрики мысли» играют разные роли в зависимости от своего местонахождения, но в США у них особое предназначение, выработанное в результате определенных процессов. Одно из определенных фабрики мысли или «мозгового центра» - независимая, неориентированная на прибыль