



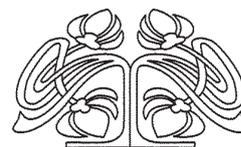
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

ИЗВЕСТИЯ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Новая серия

Серия Философия. Психология. Педагогика, выпуск 1

Продолжение «Известий Императорского Николаевского Университета» 1910–1918, «Ученых записок СГУ» 1923–1962,
«Известий Саратовского университета. Новая серия» 2001–2004



Научный журнал
2022 Том 22

ISSN 1819-7671 (Print)

ISSN 2542-1948 (Online)

Издается с 2005 года

СОДЕРЖАНИЕ

Научный отдел

Философия

Дуплинская Ю. М., Фриауф В. А. Амбивалентность Предвечного и Предстоящего в христианской мистике как криптомистический подтекст философской мысли 4

Ерохин В. С. Тенденции трансформации социальных практик и персональной идентификации 9

Крайнов А. Л. Постгуманизм и проблема бессмертия: социально-философский анализ 14

Кутырева И. В. Теологическое образование как базовый фактор социализации и формирования ценностных ориентиров в условиях динамично изменяющегося общества 19

Мухортов А. С. Генезис индивидуальности как философская проблема 24

Оводова С. Н. Глобальное в дискурсе метамодернизма: проблема истоков 29

Орлов М. О., Черевичко Т. В. Светские и религиозные аспекты современной культуры: социально-философский и теологический анализ 34

Павлова Д. А. Фигура Аристотеля в отечественной интеллектуальной атмосфере XIX века 40

Пронин К. В. Роль сознания в эволюционной истории: эпифеномен или решающий адаптивный фактор естественного отбора 45

Тихонова С. В. Хронохакинг: между мысленным экспериментом и девиациями цифровых решений 50

Тонковидова А. В. С. Л. Франк: диалектика соборности 55

Устьянцев Н. Г. Сторителлинг и децентрализация идентичности в цифровой среде 59

Психология

Ромашева Ж. Ж. Институциональное доверие как медиатор связи метацинностей с эмиграционной установкой российской молодежи 64

Рягузова Е. В., Чинчевич Е. В. Психологические стратегии и типы финансового поведения студентов разных российских университетов 70

Ушакова В. Р. Механизмы эмоционального реагирования детей с задержкой психического развития 79

Педагогика

Воронина Д. К. Межкультурные виртуальные производственные туры как лингво-профессиональная составляющая обучения иностранному языку студентов технических специальностей 85

Провоторова Н. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления к деятельности в условиях инновационного государственного управления 90

Савельева Н. Х. Генезис проблемы формирования цифровой межкультурной компетентности в период с 1970-х до начала 2000-х гг. 95

Ушакова Е. В. Образование женщин высшего и среднего сословий в Англии XVII века 100

Шерехова О. М. ESP как средство формирования универсальных и профессиональных компетенций будущих юристов 105

Приложения

Представляем книгу

Алексеева Т. А. Философия и философы во времена глобальных перемен. Рецензия на книгу: Чумаков А. Н. Путь в философию. Работы разных лет. М.: Проспект, 2021. 608 с. 110

Журнал «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Философия. Психология. Педагогика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Запись о регистрации СМИ ПИ № ФС77-76648 от 26 августа 2019 г.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (специальности: 09.00.01, 09.00.03; 09.00.05; 09.00.07; 09.00.08; 09.00.11; 09.00.13; 09.00.14; 13.00.01; 13.00.02; 13.00.05; 13.00.08; 19.00.01; 19.00.04; 19.00.05; 19.00.07)

Подписной индекс издания 36014. Подписку на печатные издания можно оформить в интернет-каталогах «Пресса России» (www.pressa-rr.ru), «Пресса по подписке» (www.akc.ru) и ГК «Урал-Пресс» (ural-press.ru). Журнал выходит 4 раза в год. Цена свободная. Электронная версия находится в открытом доступе (phpp.sgu.ru)

Директор издательства

Бучко Ирина Юрьевна

Редактор

Батищева Татьяна Федоровна

Художник

Соколов Дмитрий Валерьевич

Редактор-стилист

Кочкаева Инна Анатольевна

Верстка

Ковалева Наталья Владимировна

Технический редактор

Каргин Игорь Анатольевич

Корректор

Батищева Татьяна Федоровна

Адрес учредителя, издателя и издательства (редакции):

410012, Саратов, Астраханская, 83

Тел.: (845-2) 51-45-49, 52-26-89

E-mail: izdat@sgu.ru

Подписано в печать 22.03.2022

Подписано в свет 31.03.2022

Формат 60 × 84 1/8.

Усл. печ. л. 13,48 (14,5).

Тираж 70 экз. Заказ 13-Т.

Отпечатано в типографии Саратовского университета.

Адрес типографии:

410012, Саратов, Б. Казачья, 112А

© Саратовский университет, 2022

**ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ**

Журнал принимает к публикации статьи на русском языке общетеоретические, методические, дискуссионные, критические, результаты исследований в области философии, психологии и педагогики, краткие сообщения и рецензии, а также хронику и информацию. Ранее опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в другие журналы, к рассмотрению не принимаются.

Объем публикуемой статьи 8 страниц (для кандидатов и докторов наук) и 6 страниц (для авторов без ученых степеней). Текст статьи может содержать до 5 рисунков и 4 таблицы, краткие сообщения – до 3 страниц, до 2 рисунков и 2 таблиц. Таблицы и рисунки не должны занимать более 20% общего объема статьи. Статья должна быть аккуратно оформлена и тщательно отредактирована.

Последовательность предоставления материала:

– на русском языке: индекс УДК, название работы, инициалы и фамилии авторов, сведения об авторах (ученая степень, должность и место работы, e-mail), аннотация, ключевые слова, текст статьи, благодарности и ссылки на гранты, список литературы;

– на английском языке: название работы, инициалы и фамилии авторов, место работы (вуз, почтовый адрес), e-mail, аннотация, ключевые слова, References.

Отдельным файлом приводятся сведения о статье: раздел журнала, УДК, авторы и название статьи (на русском и английском языках); сведения об авторах: фамилия, имя и отчество (полностью), e-mail, телефон (для ответственного за переписку обязательно указать сотовый или домашний).

Для публикации статьи автору необходимо по почте переслать в редколлегию серии следующие материалы и документы:

- направление от организации;
- текст статьи.

Требования к аннотации и списку литературы:

– аннотация не должна по содержанию повторять название статьи, быть насыщена общими словами, не излагающими сути исследования; оптимальный объем 500–600 знаков;

– в списке литературы должны быть указаны только процитированные в статье работы; ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Более подробную информацию о правилах оформления статей можно найти по адресу: https://old.sgu.ru/massmedia/izvestia_ppp/additional/33115

Датой поступления статьи считается дата поступления ее окончательного варианта. Возвращенная на доработку статья должна быть прислана в редакцию не позднее чем через 3 месяца. Материалы, отклоненные редколлегией, не возвращаются.

Адреса для переписки с редколлегией серии: aroria@inbox.ru; 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, философский факультет, ответственному секретарю журнала «Известия Саратовского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика».

CONTENTS**Scientific Part****Philosophy**

- Duplinskya Yu. M., Friauf V. A.** The ambivalence of the Eternity and the Coming in Christian mysticism as a cryptomystical subtext of philosophical thought 4
- Erohin V. S.** Trends in the transformation of social practices and personal identification 9
- Kraynov A. L.** Posthumanism and the problem of immortality: Socio-philosophical analysis 14
- Kutyreva I. V.** Theological education as a basic factor of socialization and the formation of value orientations in a dynamically changing society 19
- Mukhortov A. S.** The genesis of individuality as a philosophical problem 24
- Ovodova S. N.** Global in the discourse of metamodernism: The problem of origins 29
- Orlov M. O., Cherevichko T. V.** Secular and religious aspects of modern culture: A socio-philosophical and theological analysis 34
- Pavlova D. A.** The figure of Aristotle in the domestic intellectual atmosphere of the 19th century 40
- Pronin K. V.** The role of consciousness in evolutionary history: An epiphenomenon or a decisive adaptive factor in natural selection 45
- Tikhonova S. V.** Chronohacking: Between a thought experiment and deviations of digital solutions 50
- Tonkovidova A. V. S. L.** Frank: The dialectic of sobornost 55
- Ustyantsev N. G.** Storytelling and decentralization of identity in the digital environment 59

Psychology

- Romasheva Zh. Zh.** Institutional trust as a mediator of the connection of meta-values with the emigration attitude of Russian youth 64
- Ryaguzova E. V., Chincevich E. V.** Psychological strategies and types of financial behavior of students at different Russian universities 70
- Ushakova V. R.** Mechanisms of emotional response in children with mental retardation 79

Pedagogy

- Voronina D. K.** Intercultural virtual industrial tours as a means of linguo-professional component of foreign language teaching for engineering students 85
- Provotorova N. V.** Professional training of future specialists in public administration to work in the conditions of innovative public administration 90
- Savel'yeva N. Kh.** Genesis of the problem formation of digital intercultural competence in the period from the 1970s until the early 2000s 95
- Ushakova E. V.** Female education of the upper and middle classes in the 17th century England 100
- Sherekhova O. M.** ESP as a tool for the formation of universal and professional competencies of future lawyers 105

Appendices**Presentation of the Book**

- Alekseeva T. A.** Philosophy and philosophers in times of global changes. Book review: Alexander N. Chumakov. *The way to philosophy. Works of different years.* Moscow, Prospect Publ., 2021. 608 p. 110

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
«ИЗВЕСТИЯ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. НОВАЯ СЕРИЯ.
СЕРИЯ: ФИЛОСОФИЯ. ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА»**

Главный редактор

Устьянцев Владимир Борисович, доктор филос. наук, профессор (Саратов, Россия)

Заместитель главного редактора

Листвина Евгения Викторовна, доктор филос. наук, профессор (Саратов, Россия)

Ответственный секретарь

Данилов Сергей Александрович, кандидат филос. наук, доцент (Саратов, Россия)

Члены редакционной коллегии:

Аксеновская Людмила Николаевна, доктор психол. наук, профессор (Саратов, Россия)
Александрова Екатерина Александровна, доктор пед. наук, профессор (Саратов, Россия)
Демидов Александр Иванович, доктор филос. наук, профессор (Саратов, Россия)
Балакирева Екатерина Игоревна, кандидат пед. наук, доцент (Саратов, Россия)
Крейг Камл, Ed. D (доктор), профессор (Гринвиль, США)
Варламов Дмитрий Иванович, доктор пед. наук, профессор (Саратов, Россия)
Гобозов Иван Аршакович, доктор филос. наук, профессор (Москва, Россия)
Гриценко Валентина Васильевна, доктор психол. наук, профессор (Москва, Россия)
Железовская Галина Ивановна, доктор пед. наук, профессор (Саратов, Россия)
Жуковский Владимир Петрович, доктор пед. наук, профессор (Саратов, Россия)
Кальной Игорь Иванович, доктор филос. наук, профессор (Симферополь, Россия)
Мартынович Сергей Федорович, доктор филос. наук, профессор (Саратов, Россия)
Орлов Михаил Олегович, доктор филос. наук, доцент (Саратов, Россия)
Рахимбаева Инга Эрленовна, доктор пед. наук, профессор (Саратов, Россия)
Рягузова Елена Владимировна, доктор психол. наук, доцент (Саратов, Россия)
Рязанов Александр Владимирович, доктор филос. наук, доцент (Саратов, Россия)
Стеклова Ирина Владимировна, доктор филос. наук, профессор (Саратов, Россия)
Стризое Александр Леонидович, доктор филос. наук, профессор (Волгоград, Россия)
Филимонова Ольга Федоровна, доктор филос. наук, доцент (Саратов, Россия)
Фролова Светлана Владимировна, доктор психол. наук, доцент (Саратов, Россия)
Фурманов Игорь Александрович, доктор психол. наук, профессор (Минск, Беларусь)
Чумаков Александр Николаевич, доктор филос. наук, профессор (Москва, Россия)
Шамионов Раиль Мунирович, доктор психол. наук, профессор (Саратов, Россия)

**EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL
“IZVESTIYA OF SARATOV UNIVERSITY.
PHILOSOPHY. PSYCHOLOGY. PEDAGOGY”**

Editor-in-Chief – Vladimir B. Ustiantsev (Saratov, Russia)

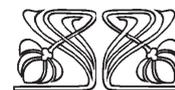
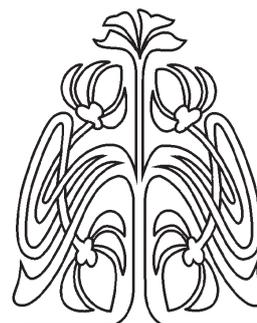
Deputy Editor-in-Chief – Evgeniya V. Listvina (Saratov, Russia)

Executive Secretary – Sergey A. Danilov (Saratov, Russia)

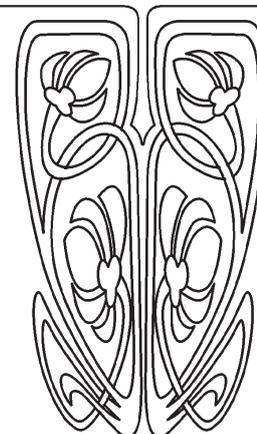
Members of the Editorial Board:

Liudmila N. Aksenovskaya (Saratov, Russia)
Ekaterina A. Aleksandrova (Saratov, Russia)
Alexander I. Demidov (Saratov, Russia)
Ekaterina I. Balakireva (Saratov, Russia)
Craig Kaml (Greenville, USA)
Dmitry I. Varlamov (Saratov, Russia)
Ivan A. Gobozov (Moscow, Russia)
Valentina V. Gritsenko (Moscow, Russia)
Galina I. Zhelezovskaya (Saratov, Russia)
Vladimir P. Zhukovsky (Saratov, Russia)
Igor I. Kalnoy (Simferopol, Russia)
Sergei F. Martynovich (Saratov, Russia)

Mikhail O. Orlov (Saratov, Russia)
Inga E. Rakhimbaeva (Saratov, Russia)
Elena V. Ryaguzova (Saratov, Russia)
Alexander V. Ryazanov (Saratov, Russia)
Irina V. Steklova (Saratov, Russia)
Alexander L. Strizoe (Volgograd, Russia)
Olga F. Filimonova (Saratov, Russia)
Svetlana V. Frolova (Saratov, Russia)
Igor A. Furmanov (Minsk, Belarus)
Alexander N. Chumakov (Moscow, Russia)
Rail M. Shamionov (Saratov, Russia)



**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ**





Научная статья

УДК 378.1

Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления к деятельности в условиях инновационного государственного управления



Н. В. Провоторова

Луганский государственный педагогический университет, 91011, г. Луганск, ул. Оборонная, д. 2

Провоторова Наталия Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии, provotorova.natalija@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>

Аннотация. Статья посвящена исследованию профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного управления к деятельности в условиях инновационного государственного управления. Цель – определение особенностей подготовки к профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления в рамках новых моделей. Анализируются такие модели, как «новое государственное (публичное) управление» (New Public Management), «хорошее правительство» (Good Governance), проектный менеджмент, «электронное правительство» (e-government); обозначены проблемы их внедрения в органы государственной власти, определяемые профессиональной компетентностью специалистов; выделены показатели и условия эффективной профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления. Описаны способности, навыки, компетенции и умения, необходимые будущим специалистам для осуществления деятельности при инновационном государственном управлении. Акцентируется внимание на необходимости развития профессионально важных качеств будущих специалистов, способствующих эффективности инновационной профессиональной деятельности. Предложена структура профессионально важных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности в условиях инновационного государственного управления. В качестве решения проблемы подготовки современных специалистов предлагается создать педагогическую модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, будущие специалисты сферы государственного управления, новые модели управления, профессиональные особенности, профессионально важные качества

Для цитирования: Провоторова Н. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления к деятельности в условиях инновационного государственного управления // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 90–94. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-90-94>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Professional training of future specialists in public administration to work in the conditions of innovative public administration

N. V. Provotorova

Lugansk State Pedagogical University, 2 Oboronnaya St., Luhansk 91011

Natalia V. Provotorova, provotorova.natalija@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>

Abstract. The article is devoted to the study of professional training of future specialists in public administration to work in the conditions of innovative public administration. The purpose of the article is to determine the features of specialists in public administration in the framework of new management models. The analysis of such models as “new state (public) management” (New Public Management), “good Government” (Good Governance), project management, and “electronic government” (e-government) is presented and the problems of their implementation in public authorities determined by the professional competence of specialists are described. The indicators and conditions of effective professional activity of specialists in the field of public administration within the framework of the designated management models are highlighted. The article presents the abilities, skills, and competencies necessary for future specialists to carry out activities in innovative public administration. Attention is focused on the need of developing professionally important qualities of future specialists that contribute to the effectiveness of innovative professional activities. In this regard, the structure of professionally important



qualities necessary for successful professional activity in innovative public administration is presented. As a solution to the problem of training modern specialists, it is proposed to create a pedagogical model for the formation of professional readiness of future specialists in the field of public administration.

Keywords: professional training, future specialists in public administration, new management models, professional features, professionally important qualities

For citation: Provotorova N. V. Professional training of future specialists in public administration to work in the conditions of innovative public administration. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 90–94 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-90-94>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

На протяжении нескольких десятилетий в современном мире наблюдается обновление государственного управления. Процессы модернизации государственного управления выдвигают новые требования к уровню профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного управления.

Вопросам профессиональной подготовки в сфере государственного управления посвятили свои труды Е. А. Агеева, А. А. Антипов, Г. В. Атаманчук, Т. Б. Батуева, В. Н. Галузо, Е. Ю. Ворончихина, В. Г. Игнатов, А. П. Егоршин, А. Ю. Ильин, З. Э. Исаев, А. М. Колесников, К. О. Магомедов, В. П. Мельников, Т. Е. Наливайко, В. С. Нечипоренко, Е. В. Охотский, Б. Т. Пономаренко, Д. С. Саралинова, А. А. Становой, В. А. Тимченко, А. И. Турчинов, Л. Б. Филатова, А. А. Хохлова и др.

Опираясь на определения, предложенные М. А. Викулиной, А. Г. Пашковым, Ю. В. Киричковым, В. В. Нестеренко, В. Д. Федоровым, С. У. Гончаренко, Ю. А. Гришко, отметим, что профессиональная подготовка специалистов сферы государственного управления – это система профессионального обучения в высшем учебном заведении соответствующего профиля, направленная на формирование обязательных для будущей профессиональной деятельности знаний, практических навыков, компетенций, профессионально важных качеств и свойств личности, способствующих успешному выполнению профессиональных обязанностей.

Особого внимания заслуживает исследование особенностей профессиональной подготовки, необходимых в условиях инновационного государственного управления. Под инновационным государственным управлением подразумевается форма государственного управления, основывающаяся на новых подходах, которые применяют органы государственной власти для решения возложенных на них задач [1].

Анализ таких подходов, в частности новых моделей управления, определяет понимание особенностей профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления в инновационных условиях.

На сегодняшний день в мировой практике чаще всего применяются:

модель «нового государственного (публично-го) управления» (New Public Management);

модель «хорошего правительства» или «эффективного управления» (Good Governance);

проектный менеджмент;

модель «электронного правительства» (e-government).

New Public Management – это модель публичного управления, с помощью которой государство обеспечивает предоставление услуг гражданам, мотивирует их к самостоятельному решению проблемных ситуаций, координирует деятельность государственных и коммерческих организаций [2].

Основная особенность New Public Management заключается в применении рыночных механизмов в государственном управлении. Выделяются следующие условия «нового государственного менеджмента», способствующие пониманию специфики деятельности будущих специалистов сферы государственного управления в рамках данной модели: применение современных инновационных управленческих технологий; проявление креативности, самостоятельности и открытости; повышение качества публичных услуг [3, с. 122].

Модель «хорошего правительства», или «эффективного управления» (Good Governance), предполагает особый тип управления («управление без правительства») и означает тесное сотрудничество на партнерских началах между государственным и негосударственным секторами, где политики и государственные служащие принимают решения вместе с представителями общественности [4].

Good Governance основывается на условиях «участия общества в управлении, ориентированность на достижение консенсуса, подотчетность, прозрачность, комплиментарность сложившемуся социальному запросу, эффективность и действенность, справедливость и следование принципу верховенства закона» [5, с. 40]. Отличительной особенностью данной модели является стрем-



ление к достижению общего блага с учетом политико-моральных критериев, построенных на сотрудничестве и эффективной коммуникации [6].

При схожести содержания представленных концепций новое государственное управление предусматривает децентрализацию органов государственного управления, а модель «хорошего правительства» – проектный принцип организации. Проектный менеджмент в современном государственном управлении – одна из наиболее актуальных и прогрессивных управленческих технологий. Управление проектами – это совокупность специальных методов и приемов, способствующая решению организационно-технических проблем, предполагающая процесс управления командой, ресурсами в целях успешного осуществления проекта.

Новаторское толкование термина «проект» предполагает понимание проекта как элемента, фрагмента, этапа в выполнении определенных программ, самостоятельного управленческого решения хозяйственного, финансового характера [1]. Следует заметить, что любая инновация, реформа в государственном управлении может быть внедрена только с помощью реализации различного рода проектов. Соответственно, специалисты сферы государственного управления должны обладать знаниями, умениями и навыками, способствующими эффективному внедрению государственных проектов.

E-government («электронное правительство») предполагает использование новых информационных и коммуникативных технологий в органах государственного управления для совершенствования его функционирования и предоставления электронными средствами административных услуг всем категориям граждан и частным структурам, а также их информирование о работе государственных органов, что делает максимально простым и доступным ежедневное общение граждан и бизнес-структур с официальными учреждениями. Одна из основных ценностей e-government – это возможность участия населения в решении вопросов государственного управления.

Учитывая то, что деятельность современных специалистов сферы государственного управления реализуется в сетевой компьютерной среде, необходимым требованием для них является формирование информационной культуры. В целом проблемы, связанные с внедрением новых моделей управления, сводятся к вопросам подготовки будущих специалистов к деятельности в новых условиях. Можно выделить следующие показатели эффективности профессиональной деятельности специалистов сферы государствен-

ного управления: результативность, своевременность, доступность, комфортность, открытость, уважение к личности, профессионализм [7]. Вместе с тем в условиях инновационного государственного управления особое значение приобретает развитие концепции социальной ответственности и формирования клиент-ориентированной организационной культуры. В свою очередь, культурные изменения влекут за собой смену ценностей и представлений специалистов, формирование их профессионально-личностной культуры, уважения к потребителям государственных услуг, стратегического мышления и т.п.

Учитывая вышесказанное, отметим, что профессиональная подготовка будущих специалистов для современного государственного управления предполагает формирование профессиональных умений и навыков, основывающихся на специальных знаниях, развитии необходимых способностей, психических познавательных процессов, личностных качеств, а также мастерстве применения средств и методов управленческой науки. Поэтому важным является изучение требований, предъявляемых к будущим специалистам сферы государственного управления в условиях инновационного управления.

Современные ученые, учитывая специфику профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления, выделяют следующие способности, качества и умения, необходимые им для успешной профессиональной деятельности:

открытость мышления и поведения, инновационность, социальные навыки, нацеленность на результат, организованность, дисциплинированность и пр. [8, с. 284];

предрасположенность к «разумному» риску, готовность к изменениям, положительное отношение к инновациям, работа на перспективу, желание учиться и применять новые знания и пр. [9, с. 100];

способность действовать в интересах людей, социальная и профессиональная ответственность, мобильность, переключаемость, установка на успех и достижение результата, целеустремленность, умение прогнозировать, планировать, стремление к профессиональному развитию и пр. [10, с. 45];

высокий уровень развития коммуникативных, волевых, мотивационных, регуляторно-личностных, социально значимых качеств и пр. [11, с. 117].

Опираясь на труды вышеназванных ученых, предлагаем структурировать профессионально важные качества, необходимые для деятельности будущих специалистов сферы государственного управления (таблица).



Структура профессионально важных качеств будущих специалистов сферы государственного управления
Structure of professionally important qualities of future specialists in public administration

Основные группы профессионально важных качеств		
Качества, определяющие предрасположенность и являющиеся основой профессиональной деятельности	Качества, непосредственно влияющие на эффективность профессиональной деятельности	Качества, способствующие дальнейшему профессиональному и личностному развитию
ценностные ориентации, цели и интересы, связанные со служением государству и народу	надежность, активность, эмпатийность, настойчивость, коммуникабельность, мобильность и пр.	гибкость, самостоятельность, требовательность к себе, стремление к саморазвитию и пр.

В заключение подчеркнем, что подготовка будущих специалистов сферы государственного управления должна проводиться с учетом условий и требований современности. В связи с этим первоочередной задачей видится создание педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления, обоснованию и разработке которой будет посвящена наша дальнейшая работа.

Список литературы

1. Федорчук О. В. Проектный підхід як інноваційний механізм державного управління // Державне управління : теорія та практика : електрон. наук. фах. вид. НАДУ. 2006. № 1. URL: <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/dutp/2006-1/txts/TEKNOLOGIYA/06fovmdu.pdf> (дата обращения: 07.02.2021).
2. Dunleavy P., Hood C. From old public-administration to new public management // *Public Money & Management*. 1994. № 14 (3). P. 9–16.
3. Охотский Е. В. Государственное управление : на пути к современной модели государственного менеджмента // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 3 (36). С. 115–127.
4. Governance for Sustainable Human Development // *World Bank. Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics*. Washington : [s. n.], 1992. 38 p.
5. Понкин И. В. О понятии и концепте «Хорошего управления» («Good Governance») // Государственная служба. 2013. № 4 (84). С. 39–42.
6. Долгих У. О. Good governance – альтернативный путь государственного управления // Наука. Мысль : электронный периодический журнал. 2017. № 6. С. 23–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/good-governance-alternativnyy-put-gosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 05.03.2021).
7. Вернигор І. Ю. Якість надання державних послуг в умовах розвитку інформаційного суспільства в Україні // Результат-орієнтовані підходи, інстру-

менти та технології в публічному управлінні: наук.-практ. конф. За тіжнорю участю / за ред. Ю. П. Шарова (Дніпропетровськ, 28 жовтня 2012 р.). Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2012. С. 61–64.

8. Загороднюк С. О. Акімов О. О. Компетенції державного службовця як основа психологічної готовності до професійної діяльності у євроінтеграційних умовах // «Ефективність державного управління» збірник наукових праць. 2013. Вип. 36. С. 277–286.
9. Коновалова М. Інноваційність у державній службі як чинник розвитку національної інноваційної системи України // Вісник Національної академії державного управління. 2012. № 3. С. 96–103.
10. Новосельская И. Б. Взаимосвязь особенностей профессиональной деятельности государственных служащих и их профессионально важных качеств : дис. ... канд. психол. наук. М., 2000. 137 с.
11. Хаудов С. К. Требования органов местного самоуправления к профессионально важным качествам муниципальных служащих // Акмеология. 2013. № 4 (48). С. 113–118.

References

1. Fedorchak O. V. *Project approach as an innovative mechanism of Public Administration. Derzhavne upravlinnja: teoriya ta praktika* [Public administration: theory and practice]. Available at <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/dutp/2006-1/txts/TEKNOLOGIYA/06fovmdu.pdf> (accessed 7 February 2021) (in Ukrainian).
2. Dunleavy P., Hood C. From old public-administration to new public management. *Public Money & Management*, 1994, no. 14 (3), pp. 9–16.
3. Okhotskiy E. V. Public administration: Modernizig the current model of state management. *Vestnik MGIMO University*, 2014, no. 3 (36), pp. 115–127 (in Russian).
4. Governance for Sustainable Human Development. *World Bank. Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics*. Washington : [s. n.], 1992. 38 p.



5. Ponkin I. V. About the notion and concept of “Good Governance” (“Good Governance”). *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public Service], 2013, no. 4 (84), pp. 39–42 (in Russian).
6. Dolgikh U. O. Good governance – alternative path of public administration. *Nauka. Mysl': elektronnyy periodicheskiy zhurnal* (The science. Thought: electronic periodical journal), 2017, no. 6, pp. 23–28. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/good-governance-alternativnyy-put-gosudarstvennogo-upravleniya> (accessed 5 March 2021) (in Russian).
7. Vernigor I. Yu. Quality of public services in the context of the development of the information society in Ukraine. In: Yu.P. Sharova, ed. *Rezultat-orientovani pidkhodi, instrumenti ta tekhnologii v publichnomu upravlinni* [As a result, having oriented approaches, tools and technologies in public administration] (Dnepropetrovsk, 26 October 2012). Dnepropetrovsk, DRIDU NADU Publ., 2012, pp. 61–64 (in Ukrainian).
8. Zagorodnyuk S. O., Akimov O. O. Kompetentsii derzhavnogo sluzhbovtsya yak osnova psikhologichnoi gotovnosti do profesiynoi diyal'nosti u evrointegratsiynikh umovakh. *Efektivnist' derzhavnogo upravlinnya* [Efficiency of Public Administration], 2013, vol. 36, pp. 277–286 (in Ukrainian).
9. Konovalova M. Innovation in the civil service as a factor in the development of the national innovation system of Ukraine. *Visnik Nacional'noi akademii derzhavnogo upravlinnja* [Bulletin of the National Academy of Public Administration], 2012, no. 3, pp. 96–103 (in Ukrainian).
10. Novosel'skaya I. B. *The relationship between the features of the professional activity of civil servants and their professionally important qualities*. Diss. Cand. Sci. (Psychol.). Moscow, 2000. 137 p. (in Russian).
11. Khaidov S. K. Requirements of local self-government bodies for professionally important qualities of municipal employees. *Akmeologiya* [Acmeology], 2013, no. 4 (48). pp. 113–118 (in Russian).

Поступила в редакцию 11.03.2021; одобрена после рецензирования 20.03.2021; принята к публикации 20.12.2021
The article was submitted 11.03.2021; approved after reviewing 20.03.2021; accepted for publication 20.12.2021