

ISSN 2073-1426

ВЕСТНИК

Костромского государственного университета

ПЕДАГОГИКА  
ПСИХОЛОГИЯ  
СОЦИОКИНЕТИКА

1

2022



**ВЕСТНИК**  
КОСТРОМСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ  
ПЕДАГОГИКА.  
ПСИХОЛОГИЯ.  
СОЦИОКИНЕТИКА

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит с 2006 года

**V E S T N I K**  
OF KOSTROMA  
STATE  
UNIVERSITY

SERIES  
PEDAGOGY.  
PSYCHOLOGY.  
SOCIOKINETICS

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL JOURNAL

Appears since 2006

**2 0 2 2**

**№ 1**

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ  
РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ (ПЕРЕЧЕНЬ ВАК),  
В КОТОРЫХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ  
ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК, ПО СЛЕДУЮЩИМ ОТРАСЛЯМ:  
13.00.00 – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ,  
19.00.00 – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ) С 2007 ГОДА



ISSN 2073-1426

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА  
«ВЕСТНИК КОСТРОМСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.  
СЕРИЯ: ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ.  
СОЦИОКИНЕТИКА»**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**САМОХВАЛОВА АННА ГЕННАДЬЕВНА**  
доктор психологических наук,  
кандидат педагогических наук, доцент, Кострома

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**

**КРЮКОВА ТАТЬЯНА ЛЕОНИДОВНА**  
доктор психологических наук, профессор, Кострома

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

**РАЙКИНА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**  
кандидат педагогических наук, доцент, Кострома

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**БАЙБОРОДОВА ЛЮДМИЛА ВАСИЛЬЕВНА**  
доктор педагогических наук, профессор,  
Заслуженный работник высшей школы РФ, Ярославль

**ВОРОНЦОВА АННА ВАЛЕРЬЕВНА**  
кандидат педагогических наук, доцент, Кострома

**ЗАХАРОВА ЖАННА АНАТОЛЬЕВНА**  
доктор педагогических наук, профессор, Кострома

**ЗНАКОВ ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ**  
доктор психологических наук, профессор, Москва

**КУПРИЯНОВ БОРИС ВИКТОРОВИЧ**  
доктор педагогических наук, профессор, Москва

**МАХНАЧ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ**  
доктор психологических наук, Москва

**НАРТОВА-БОЧАВЕР СОФЬЯ КИМОВНА**  
доктор психологических наук, профессор, Москва

**ПОДДЬЯКОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ**  
доктор психологических наук, профессор, Москва

**ПОЛЯКОВ СЕРГЕЙ ДАНИЛОВИЧ**  
доктор педагогических наук, профессор, Ульяновск

**САПОРОВСКАЯ МАРИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА**  
доктор психологических наук, доцент, Кострома

**СЕКОВАНОВ ВАЛЕРИЙ СЕРГЕЕВИЧ**  
кандидат физико-математических наук,  
доктор педагогических наук, профессор, Кострома

**ТАРХАНОВА ИРИНА ЮРЬЕВНА,**  
доктор педагогических наук, профессор, Ярославль

**ТИХОМИРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА,**  
кандидат психологических наук, доцент, Кострома

**ХАЗОВА СВЕТЛАНА АБДУРАХМАНОВНА**  
доктор психологических наук, доцент, Кострома

**ХАРЛАМЕНКОВА НАТАЛЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА**  
доктор психологических наук, профессор, Москва

**ЩЕРБИНИНА ОЛЬГА СТАНИСЛАВОВНА**  
кандидат педагогических наук, доцент, Кострома

**ЗАРУБЕЖНЫЕ ЧЛЕНЫ  
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ**

**КАРПИНСКИЙ КОНСТАНТИН ВИКТОРОВИЧ,**  
доктор психологических наук, профессор,  
Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

**КВЯТКОВСКА АННА**  
доктор психологических наук, Институт психологии  
польской Академии наук, г. Варшава, Польша

**КУМБРУК КРИСТЕЛЬ**  
доктор психологии, профессор  
Высшей школы г. Оснабрюк, Германия

**САВИЦКИ КШИШТОФ**  
доктор педагогических наук,  
факультет педагогики и психологии  
Университета в Белостоке, Польша

**ШТРАССЕР ГЕРТ**  
кандидат философских наук,  
профессор Высшей школы г. Дармштадт, Германия

**THE EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL  
«VESTNIK  
OF KOSTROMA STATE UNIVERSITY.  
SERIES: PEDAGOGY. PSYCHOLOGY.  
SOCIOKINETICS»**

**CHIEF EDITOR**

**SAMOKHVALOVA ANNA GENNAD'YEVNA**  
Doctor of Psychology, Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor (Kostroma)

**DEPUTY CHIEF EDITOR**

**KRYUKOVA TATIANA LEONIDOVNA**  
Doctor of Psychology, Professor (Kostroma)

**EXECUTIVE SECRETARY**

**RAIKINA MARIA ALEXANDROVNA**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor (Kostroma)

**EDITORIAL TEAM**

**BAYBORODOVA LYUDMILA VASIL'YEVNA**  
Doctor of Pedagogy, Professor  
Russian higher school honoured worker (Yaroslavl)

**VORONTSOVA ANNA VALERIEVNA**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor (Kostroma)

**ZAKHAROVA JANNA ANATOLIEVNA**  
Doctor of Pedagogy, Professor (Kostroma)

**ZNAKOV VIKTOR VLADIMIROVICH**  
Doctor of Psychology, Professor (Moscow)

**KUPREYANOV BORIS VIKTOROVICH**  
Doctor of Pedagogy, Professor (Moscow)

**MAKHNACH ALEXANDER VALENTINOVICH**  
Doctor of Psychology (Moscow)

**NARTOVA-BOCHAVER SOF'YA KIMOVNA**  
Doctor of Psychology, Professor (Moscow)

**PODD'YAKOV ALEKSANDR NIKOLAEVICH**  
Doctor of Psychology, Professor (Moscow)

**POLYAKOV SERGEY DANILOVICH**  
Doctor of Pedagogy, Professor (Ulyanovsk)

**SAPOROVSKAYA MARIYA VYACHESLAVOVNA**  
Doctor of Psychology, Associate Professor (Kostroma)

**SEKOVANOV VALERY SERGEEVICH**  
Candidate of Physics and Mathematics,  
Doctor of Pedagogy, Professor (Kostroma)

**TARKHANOVA IRINA YURIEVNA,**  
Doctor of Pedagogy, Professor (Yaroslavl)

**TIKHOMIROVA ELENA VIKTOROVNA,**  
Candidate of Psychology, Associate Professor (Kostroma)

**KHAZOVA SVETLANA ABDURAKHMANOVNA**  
Doctor of Psychology, Associate Professor (Kostroma)

**KHARLAMENKOVA NATAL'YA YEVGEN'YEVNA**  
Doctor of Psychology, Professor (Moscow)

**SHCHERBININA OLGA STANISLAVOVNA**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor (Kostroma)

**FOREIGN MEMBERS  
OF THE EDITING BOARD**

**KARPINSKY KONSTANTIN VIKTOROVICH,**  
Doctor of Psychology, Professor,  
Yanka Kupala State University of Grodno,  
Grodno, Republic of Belarus

**KWIATKOWSKA ANNA**  
Doctor of Psychology, Psychology Institute  
of Academy of Sciences of Poland, City of Warsaw, Poland

**KUMBRUCK CHRISTEL**  
Doctor of Psychology, Professor of Higher School,  
City of Osnabrück, Germany

**SAWICKI KRZYSZTOF**  
Doctor of Pedagogy,  
Faculty of Pedagogy and Psychology,  
University of Białystok, Poland

**STRASSER GERT**  
Candidate of Philosophy, Professor of Higher School,  
City of Darmstadt, Germany

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

- 5 Харисова И.Г.**  
Организаторские способности в структуре универсальных педагогических компетенций как результат подготовки будущих педагогов на разных этапах образования
- 13 Исадченко С.О., Краснощеченко И.П.**  
Готовность молодых преподавателей к профессиональной деятельности в цифровом образовательном пространстве

### ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

- 22 Скворцова М.А.**  
Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроке русского языка
- 27 Богословский В.И., Жукова Т.А., Клетнова И.Е.**  
Технология проектного обучения в формировании рефлексии у студентов в процессе изучения русского языка как иностранного в высшей школе
- 37 Гладких В.В., Скребова Е.Г., Дьяков Д.Е., Бокова М.М.**  
Технология структурирования и анализа информации текста на занятиях по иностранному языку в военном вузе инженерно-технического профиля
- 46 Богатырева Е.Н., Вятлев Д.Н., Тарасова Н.В.**  
Стимулирование мотивации к занятиям физической культурой в процессе преподавания иностранного языка военнослужащим
- 52 Жуева А.Г.**  
Педагогическая технология развития информационной компетентности будущих педагогов профессионального обучения в процессе профильной подготовки в вузе: результаты внедрения

### ПСИХОЛОГИЯ

- 60 Маленова А.Ю., Федотова Е.Е.**  
Субъективная картина благополучия студентов из семей с разной структурой
- 69 Петраш М.Д., Стрижицкая О.Ю., Харитонов Т.С.**  
Роль семейных эмоциональных коммуникаций в психологическом благополучии: межпоколенные эффекты
- 76 Самохвалова А.Г., Шипова Н.С., Тихомирова Е.В., Вишневецкая О.Н.**  
Методика оценки психологического благополучия студентов: верификация и валидизация
- 84 Мисиук Ю.В.**  
Эмоционально-оценочные характеристики самовосприятия матери в контексте интенсивного родительства
- 92 Морозова И.С., Медовикова Е.А., Каргина А.Е.**  
Особенности параметров психологической безопасности личности с различным уровнем профессиональной временной перспективы
- 102 Семёнова Г.В., Кичигина О.А.**  
Отвержение как форма социальной эксклюзии
- 111 Скворцова Е.В., Слободчикова Ю.В.**  
Психологическая характеристика отношений подростков со сверстниками с учетом особенностей их семейного воспитания
- 119 Краснощеченко И.П., Платонов А.С.**  
Отношение родителей к музыкальному образованию детей как фактор самореализации учащихся детских школ искусств (по результатам онлайн-опросов детей и родителей)

### СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

- 132 Крюковская Н.В.**  
Характеристика познавательных процессов обучающихся с задержкой психического развития в начальной школе как основа реализации уровнево-дифференцированного подхода в коррекционно-педагогической работе

## CONTENTS

### PEDAGOGY

- 5 I.G. Kharisova**  
Organisational skills in the structure of universal pedagogic competences as a result of training future pedagogues at different stages of education
- 13 S.O. Isadchenko, I.P. Krasnoshchyochenko**  
Readiness of young university teachers for professional activities in the digital educational space

### TEACHING THEORY AND METHODOLOGY

- 22 M.A. Skvortsova**  
Formation of control and evaluation independence of younger schoolchildren in the Russian language lesson
- 27 V.I. Bogoslovskiy, T.A. Zhukova, I.E. Kletnova**  
Project technology to reflection development while teaching Russian (on the example of the foreign students in high schools)
- 37 V.V. Gladkih, E.G. Skrebova, D.E. Djakov, M.M. Bokova**  
Technology of structuring and analysing text information in foreign language classes at a military university of engineering and technical profile
- 46 E.N. Bogatyreva, D.N. Vyatlev, N.V. Tarasova**  
Motivation incentives for the development of servicemen's physical fitness in foreign language teaching
- 52 A.G. Zhuyeva**  
Pedagogic technology for the development of information competency of vocational training pedagogues in the process of profile training at the university: the results of implementation

### PSYCHOLOGY

- 60 A.Yu. Malenova, E.E. Fedotova**  
Subjective picture of the well-being of students from families with different structures
- 69 M.D. Petrash, O.Yu. Strizhitskaya, T.S. Kharitonova**  
The role of family emotional communication in psychological well-being: intergenerational effects
- 76 A.G. Samohvalova, N.S. Shipova, E.V. Tikhomirova, O.N. Vishnevskaya**  
Scale for assessing the psychological well-being of students: verification and validation
- 84 Yu.V. Misiyk**  
Emotional and evaluative characteristics of mother's self-perception in the context of intensive parenthood
- 92 I.S. Morozova, E.A. Medovikova, A.E. Kargina**  
Features of the parameters of the psychological safety of a person with a different level of professional time perspective
- 102 G.V. Semenova, O.An. Kichigina**  
Rejection as a form of social exclusion
- 111 E.V. Skvortsova, Yu.V. Slobodchikova**  
Psychological characteristics of adolescents' relationships with peers, taking into account the peculiarities of their family upbringing
- 119 I.P. Krasnoshchchenko, A.S. Platonov**  
Parents' attitude to children's musical education as a factor of self-realisation of children's art school learners (based on the results of online surveys of children and parents)

### SPECIAL PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY

- 132 N.V. Kryukovskaya**  
Characteristics of cognitive processes of mentally disabled pupils at primary school as the basis for the implementation of a level-differentiated approach in correctional and pedagogic work

**ПСИХОЛОГИЯ СТРЕССА  
И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ**

**148 Цирульникова Е.А., Шварц Т.С.**

Влияние сиблинговых отношений на стиль совладающего поведения в подростковом возрасте

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**155 Байкова Л.А., Матвеев Р.Е.**

Проблемы психолого-педагогического сопровождения формирования информационно-психологической безопасности обучающихся в вузе

**163 Гребенкина А.С.**

Психолого-педагогические аспекты математической подготовки будущих инженеров пожарно-технических специальностей

**170 Воронцова А.В., Вишневецкая О.Н., Голицина С.С., Ершова М.В., Корсакова А.А., Петрова М.С., Райкина М.А., Сутягина Т.В.**

Результаты диагностики воспитательных компетенций у обучающихся программ бакалавриата направления «Педагогическое образование»

**183 Ершова М.В.**

Структура и содержание образовательной среды в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов

**192 Елькина И.Ю.**

Изучение факторов, влияющих на удовлетворенность студентов обучением с применением дистанционных образовательных технологий

**198 Провоторова Н.В.**

Методологические подходы как определяющий конструкт формирования концепции профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности

**205 Екатерина М.В.**

Особенности учебной мотивации студентов-медсестер очно-заочной формы обучения

**215 Филатов Д.О.**

Профессионально-личностная надёжность студентов колледжа

**ПОРТРЕТЫ**

**220 Грабова О.Н.**

Василий Владимирович Чекмарёв: педагогическое и научное пространство

**225 ТРЕБОВАНИЯ  
К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ**

**PSYCHOLOGY OF STRESS  
AND COPING BEHAVIOUR**

**148 E.A. Tsurulnikova, T.S. Shvarts**

Influence of sibling relationships on coping behaviour in adolescence

**PROFESSIONAL EDUCATION**

**155 L.An. Baykova, R.E. Matveev**

Problems of psychological and pedagogical support of the formation of information and psychological security of students at university

**163 A.S. Grebenkina**

Psychological and pedagogic aspects of mathematical training of future engineers of fire-technical specialties

**170 A.V. Voroncova, O.N. Vishnevskaya, S.S. Golitsina, M.V. Ershova, A.A. Korsakova, M.S. Petrova, M.A. Raikina, T.V. Sutyagina**

The results of diagnosing educational competences in undergraduates in the direction of "Pedagogic Education"

**183 M.V. Ershova**

The structure and content of the educational environment in the process of professional training of future pedagogues

**192 I.Yu. Elkina**

The study of factors affecting student satisfaction with learning using distance learning technologies

**198 N.V. Provotorova**

Methodological approaches as a defining construct of the formation of the concept of professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovative activity

**205 M.V. Ekaterinina**

Features of educational motivation of non-traditional nursing students

**215 D.O. Filatov**

Professional and personal reliability of college students

**PORTRAITS**

**220 O.N. Grabova**

Vasily Vladimirovich Chekmarev: pedagogical and scientific space

**225 REQUIREMENTS  
TO REGISTRATION OF ARTICLES**

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 198–204. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2022, vol. 28, № 1, pp. 198–204.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 378:351

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-198-204>

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ КОНСТРУКТ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Провоторова Наталия Викторовна**, кандидат психологических наук, Луганский государственный педагогический университет, Луганск, Украина, [provotorova.natalija@yandex.ru](mailto:provotorova.natalija@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>

**Аннотация.** Развитие современного государственного управления влечет за собой внедрение инновационных форм, методов и моделей управления, что в свою очередь выдвигает требования к профессионализму государственных гражданских служащих, их профессиональной подготовке, в частности готовности к инновационной деятельности.

Формированию профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности способствует разработка соответствующей педагогической концепции.

В статье показаны условия, предопределяющие создание концепции формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности, её основная идея, миссия и цель. Научными основаниями разработанной авторской концепции выступают акмеологический, аксиологический, системный, деятельностный, компетентностный подходы. В публикации аргументирован выбор обозначенных методологических подходов и дана их характеристика.

В заключении подчеркивается обоснованность использования акмеологического, аксиологического, системного, деятельностного, компетентностного подходов как определяющих ключевые направления формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности. Акцентируется внимание на необходимости разработки модели и педагогических условий формирования исследуемой готовности и внедрения их в учебный процесс, чему будут посвящены наши дальнейшие исследования.

**Ключевые слова:** сфера государственного управления, будущие специалисты, готовность к инновационной деятельности, концепция формирования готовности к инновационной деятельности, методологические подходы, акмеологический подход, аксеологический подход, системный подход, деятельностный подход, компетентностный подход.

**Для цитирования:** Провоторова Н.В. Методологические подходы как основа концепции формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 198–204. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-198-204>

Research Article

## METHODOLOGICAL APPROACHES AS A DEFINING CONSTRUCT OF THE FORMATION OF THE CONCEPT OF PROFESSIONAL READINESS OF FUTURE SPECIALISTS IN THE FIELD OF PUBLIC ADMINISTRATION FOR INNOVATIVE ACTIVITY

**Nataliia V. Provotorova**, Candidate of Psychological Sciences, Lugansk Pedagogic University, [provotorova.natalija@yandex.ru](mailto:provotorova.natalija@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>

**Abstract.** The development of modern public administration entails the introduction of innovative forms, methods and models of management, which in turn puts forward requirements for the professionalism of public civil servants, their professional training, in particular readiness for innovation.

The development of an appropriate pedagogic concept contributes to the formation of professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovation.

The article shows the conditions that determine the creation of the concept of formation of professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovation, its main idea, mission and purpose. The scientific foundations of the developed author's concept are acmeological, axiological, systemic, activity-based, competency approaches. In the publication, the choice of the designated methodological approaches is reasoned and their characteristics are given.

In conclusion, the validity of the use of acmeological, axiological, systemic, activity-based, competency approaches as determining the key directions of the formation of professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovation is emphasised. Attention is paid to the need to develop a model and pedagogic conditions for the formation of the studied readiness and their implementation in the educational process, which our further research will be devoted to.

**Keywords:** public administration, future specialists, readiness for innovation, concept of formation of readiness for innovation, methodological approaches, acmeological approach, axiological approach, system approach, activity approach, competency approach.

**For citation:** Provotorova N.V. Methodological approaches as a defining construct of the formation of the concept of professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovative activity. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2022. vol. 28, № 1. pp. 198–204. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-198-204>

**П**рофессиональная деятельность современных государственных гражданских служащих сопряжена с определенными сложностями, связанными с внедрениями инноваций в сферу государственного управления и, соответственно, выдвигает ряд требований к будущим специалистам данной сферы и, как следствие, к уровню их подготовки.

На сегодняшний день вопрос профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного управления является актуальным и активно исследуется современными учеными. Особый интерес в науке вызывает проблема готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления, в частности их готовности к инновационной деятельности в условиях нового государственного управления, основанного на применении современных моделей управления, в частности:

- модели «нового государственного (публичного) управления» (New Public Management),
- модели «хорошего правительства» или «эффективного управления» (Good Governance);
- модели «электронного правительства» (e-government) [Dunleavy, Hood: 9, Охотский: 120, Governance]

Исследование особенностей профессиональной подготовки и профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления были освещены в наших более ранних публикациях [Провоторова 2020: 54; Провоторова 2021: 138; Провоторова 2021a: 347; Провоторова 2021b: 144].

Проведенные исследования показали, что

- процессы модернизации государственного управления выдвигают новые требования к уровню профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного управления [Провоторова 2021: 138];
- профессиональная подготовка специалистов сферы государственного управления в высшей школе на сегодняшний день не в полной мере соответствует требованиям современности и также нуждается в су-

щественной модернизации [Провоторова 2021: 138; Провоторова 2021b: 144];

– исследованию и формированию профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления уделялось крайне мало внимания, в то время как современные модели государственного управления предполагают наличие обозначенного вида готовности [Провоторова 2020: 54, Провоторова 2021a: 347].

Формирование у будущих специалистов сферы государственного управления готовности к инновационной деятельности как условия их профессионализма и конкурентоспособности крайне сложно без соответствующей педагогической концепции.

Целью статьи является анализ методологических подходов как определяющего конструкта формирования концепции профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности.

Разработка концепции формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности обусловлена необходимостью повышения компетентности, профессионализма и конкурентоспособности выпускников университетов по данному направлению и предполагает обновленное понимание содержания и характерных черт процесса обучения.

Основной идеей авторской концепции является теоретическое и технологическое обеспечение процесса формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности как основы эффективности профессионального становления и самореализации личности.

Миссия концепции заключается в модернизации системы профессиональной подготовки с помощью внедрения и реализации педагогической модели формирования готовности будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности.

Целью концепции является научно-теоретическое, методологическое обоснование и методическое обеспечение процесса формирования готовности буду-

щих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности.

Концепция синтезирует научно-теоретические и практические достижения высшего образования в сфере государственного управления, позиционирует авторские изыскания в указанной сфере и выступает фундаментом принятия новых концептов в формировании профессиональной готовности будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности.

Создание концепции профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности в современных условиях высшего образования напрямую зависит от системы применяемых методологических подходов, определяющих фундамент любого научного изыскания.

В нашем исследовании методологическую основу процесса формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности мы будем рассматривать, основываясь на нескольких взаимосвязанных научных подходах, в частности акмеологическом, аксиологическом, системном, деятельностном, компетентностном.

Представленные методологические подходы обеспечивают целостное представление о процессе формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности, так как:

- изучают личность будущего специалиста сферы государственного управления как субъекта профессионального совершенствования для достижения вершин профессионального мастерства (акмеологический подход);

- обеспечивают процесс профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного управления определенными условиями, способствующими становлению у будущих специалистов общечеловеческих, социальных, профессиональных и индивидуальных ценностей (аксиологический подход);

- обеспечивают организацию формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности как целостного педагогического процесса, характеризующегося структурностью, иерархичностью и взаимозависимостью с образовательной и профессиональной средой, а также позволяет выделить компоненты профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления и их структурно-функциональные связи (системный подход);

- исследуют деятельность как основополагающий источник формирования личности и важнейшее условие ее развития (деятельностный подход).

Остановимся на характеристике ведущих подходов к исследуемой проблеме.

Согласно акмеологическому подходу (С.Д. Антонюк, С.И. Баландин, Н.А. Беликова, М.Я. Виленский и С.Н. Бегидова, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, Р.П. Карпюк, А.А. Реан, Н.А. Строгова, Р.В. Чудная и др.) профессиональная готовность будущих специалистов сферы государственной службы к инновационной деятельности является процессом формирования личности студента, ориентированной на достижение самого высокого уровня профессионального мастерства.

«Акме» в переводе с греческого – «вершина», в этом контексте акмеология как наука изучает возможности достижения человеком его собственных вершин в индивидуальном и профессиональном развитии.

В данном исследовании достижения в личностном и профессиональном развитии коррелируют с высоким уровнем готовности обучающихся к инновационной деятельности.

В современных условиях развития аппарата госслужбы конкурентоспособным и профессиональным специалистом является тот служащий, который четко знает требования, предъявляемые к нему как специалисту, обладает широким кругозором, высоким интеллектом, профессиональной интуицией, логикой и инновационным мышлением, системой знаний не только о своей профессии, но и знаниями, умениями и навыками, обеспечивающими осуществление инновационной деятельности в рамках выполнения своих обязанностей, способен выполнять служебные функции в постоянно изменяющихся социально-экономических условиях, компетентен в отношении применения инновационных подходов и инновационного инструментария в своей работе [Провоторова 2020: 57, Провоторова 2021: 141].

Учитывая вышесказанное, резюмируем, что готовность к инновационной деятельности будущих специалистов государственной службы согласно акмеологическому подходу обеспечивается актуализацией и активизацией необходимости у обучающегося достижения «акме», т. е. «вершины» в своей профессии.

Для понимания сущностных характеристик процесса профессиональной подготовки будущих госслужащих к инновационной деятельности необходимо рассмотреть этот процесс сквозь призму аксиологического подхода, изучением которого занимались ведущие ученые педагогической науки (В.Ф. Балашова, С.Н. Бегидова, В.К. Бальсевич, Л.В. Ведерникова, М.Я. Виленский, Л.А. Деминская, С.В. Дмитриев, Н.В. Кузьмина, Р.П. Карпюк, Н.А. Строгова и другие).

Лаконично характеризуя аксиологический подход в профессиональной подготовке специалистов, необходимо отметить, что он четко ориентирован на лич-



ность как высшую ценность и отражает суть гуманистической педагогики.

В контексте этого подхода любой участник педагогического процесса является активным, мотивированным ценностными установками субъектом деятельности, и актуальнейшей задачей является изучение и понимание ценностей как сущностной характеристики человека.

Большинство ученых (А. Маслоу, К. Роджерс, Б.С. Алишаев, Д.А. Леонтьев) понятие «ценность» определяют сквозь призму совокупности характеристик, присущих формам общественного сознания: значимость, рациональность, нормативность, необходимость.

Мы полностью разделяем мнение Х.Г. Магогаджиевой, которая отмечает, что именно «благодаря ценностным ориентациям опосредуется практическая деятельность человека» [Магогаджиева: 234]. Исследователь подчеркивает, что ответственное отношение к работе, поиск креативных идей и решений, желание самосовершенствоваться и повышать уровень профессионализма определяется наличием профессионально значимых ценностных ориентиров.

Профессор О.В. Фролов в работе «Ценности профессиональной деятельности государственных служащих» констатирует, что ценностной основой новой модели государственной службы является комплекс общечеловеческих ценностей (духовно-нравственных, моральных), нормативных (совокупность нравственных, гуманистических, моральных, правовых, эстетических императивов, определяющих образ действий человека), ценностей российской ментальности (совокупность политических, экономических, педагогических и других принципов), корпоративных ценностей (социально-профессиональных и профессионально-деловых ценностей). Ученый подчеркивает, что важнейшим условием становления личности будущего государственного служащего является формирование аксиологически сфокусированного профессионального поведения обучающегося в рамках учебного процесса [Фролов: 142].

Системный подход, по мнению авторитетных исследователей (А.Н. Аверьянов, П.К. Анохина, С.Г. Афанасьева, В.П. Беспалько, И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина, Н.В. Кузьминой, В.П. Садовского), определяется как основной классический подход педагогического научного знания, основанный на изучении конкретных объектов как систем. При этом объекты исследуются с точки зрения внешних и внутренних системных связей и качеств, определяющих целостную структуру данного объекта, его внутреннюю организацию и функциональные характеристики. Как отмечает, Н.Н. Никулина, системный подход предполагает исследование явлений и процессов как взаимодействие структурных компонентов одно-

го целого, выявление в этом взаимодействии основополагающих тенденций, принципов и закономерностей [Никулина: 10].

В контексте нашего исследования системный подход дает возможность организовать формирование готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности как целостный педагогический процесс, которому присуща определенная структура, иерархичность, взаимосвязь с внешней средой. В тоже время использование данного подхода позволило выделить компоненты профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности и их структурно-функциональные связи. Отметим, что возможности системного подхода позволили сформулировать теорию изучаемой проблемы путем осуществления моделирования процесса формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности.

Учитывая вышеизложенное, можем констатировать, что:

- готовность будущих госслужащих к инновационной деятельности является системным процессом;
- исследуемая готовность структурирована и представлена: мотивационно-ценностным, интеллектуально-информационным, процессуально-деятельностным, рефлексивно-аналитическим компонентами;
- личность будущего специалиста стоит воспринимать как систему;
- процесс формирования готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности необходимо изучать как педагогическую систему (модель), эффективность которой будет проверена в рамках педагогического эксперимента.

Деятельностный подход, с точки зрения ученых (Л.С. Выготский, Н.К. Дюшева, Ю.Ф. Кузнецов и др.) безапелляционно доказывает, что результаты изучаемой профессиональной готовности будущих специалистов проявляются только в деятельности.

В контексте нашего исследования деятельностный подход можно понимать как такую организацию формирования готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности, при которой студент действует с позиции активного субъекта познания, у которого целенаправленно формируются знания, умения и навыки относительно профессиональной готовности к указанной готовности, в процессе профессионального обучения планируются его этапы, процесс выполнения и регулирования, самоконтроль готовности к инновационной деятельности, анализ и оценка результатов этого процесса. Таким образом, как раз в процессе деятельности происходит становление личности обучающегося, появляются возможности для его самореализации и профессиональной идентификации.

Отметим, что деятельностный подход обеспечивает развитие креативных способностей личности и позволяет считаться с особенностями каждого студента (индивидуальными, гендерными, возрастными) путем их включения в деятельность, направленную на саморазвитие, самореализацию и личностный рост.

С учетом вышесказанного, хотим подчеркнуть, что деятельностный подход, обогащая цели и задачи педагогического процесса своими свойствами, трансформирует в первую очередь его процессуально-технологический аспект так, чтобы субъекты освоили разные виды деятельности в их целостном представлении.

Всесторонним изучением компетентностного подхода занимались В.Ф. Балашова, С.Н. Горшенина, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.А. Строгова, А.И. Субетто, А.В. Хуторской и другие. Отметим, что компетентностный подход положен в основу обучения студентов по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата), поскольку он ориентирован на формирование у студентов определенных компетенций (универсальных, общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций)

Данный методологический подход актуален и весьма востребован в современных реалиях, поскольку является практико-ориентированным и реализуется в профессиональной подготовке будущих госслужащих посредством обеспечения возможности не просто овладеть знаниями, умениями и навыками, но и уметь их использовать в практической деятельности. По мнению исследователей, понятие «компетенция» понимается как соответствие существующим требованиям, разработанным критериям и стандартам в определенных сферах деятельности и при решении конкретных задач, обеспеченность нужными активными знаниями, способность смело достигать результатов и управлять ситуацией [Мильруд: 32].

С целью эффективной реализации компетентностного подхода в процессе формирования готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности необходимо, во-первых, грамотно осуществить отбор и структурирование содержания обучения, во-вторых, обеспечить эффективную работу с ним с целью получения качественно нового результата.

В рамках компетентностного подхода необходимо использовать образовательные технологии, соответствующие деятельностной части компетенций. Это позволит будущим специалистам приобрести опыт использования знаний и их эффективного применения. В этом случае усиливается возможность проявления и дальнейшего развития индивидуальных качеств личности, обеспечивающих эффективную

деятельность в пределах конкретной компетентности [Королькова: 31].

С учетом положений, рассмотренных выше подходов нами выявлены закономерности и принципы формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления, характеристике которых будут посвящены наши последующие публикации.

В заключение отметим, что педагогическая концепция является особой формой научного понимания любой исследуемой проблемы. Фундаментом педагогической концепции является необходимый методологический базис, определяющий как общий путь движения исследования, так и значимость полученного результата.

Разработка концепции профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности напрямую зависит от системы применяемых методологических подходов, в частности акмеологического, аксиологического, системного, деятельностного, компетентностного.

Выбор предложенных в публикации подходов обусловлен требованиями, предъявляемыми к специалистам в условиях инновационного управления и определяющими необходимость формирования их профессиональной готовности к инновационной деятельности.

Создание концепции предопределяет научное обоснование и разработку модели и педагогических условий формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности и их внедрению в учебный процесс, чему будут посвящены наши научные исследования.

### Список литературы

- Королькова С.А. Компетентностный подход в профессиональном обучении // *Artium Magister*. 2008. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-v-professionalnom-obuchenii> (дата обращения: 03.12.2021).
- Магогаджиева Х.Г. Ценностные ориентации и профессиональный путь личности // *Молодой ученый*. 2019. № 12 (250). С. 233–237.
- Мильруд Р.П. Компетентность в изучении языка // *Иностранный язык в школе*. 2004. № 7. С. 30–36.
- Никулина Н.Н., Давитян М.Г., Шевченко С.Н. Системный подход в педагогике как общеметодологический принцип науки // *Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU*. 2015. № 111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-kak-obshchemetodologicheskii-printsip-nauki> (дата обращения: 16.12.2019).

Охотский Е.В. Государственное управление: на пути к современной модели государственного менеджмента // Вестник МГИМО. 2014. № 3 (36). С. 115–127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-na-puti-k-sovremennoy-modeli-gosudarstvennogo-menedzhmenta> (дата обращения: 19.11.2019).

Провоторова Н.В. Особенности профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности // Гуманитарные исследования Центральной России: журнал Липецкого гос. пед. ун-та им. П.П. Семенова-Тян-Шанского. 2020. № 4 (17). С. 54–62.

Провоторова Н.В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления как психолого-педагогическая проблема // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2021. Т. 27, № 1. С. 138–142.

Провоторова Н.В. Анализ современной практики формирования готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления // Вопросы журналистики, педагогики и языкознания. 2021а. Т. 40, № 3. С. 347–357.

Провоторова Н.В. Методы подготовки будущих специалистов сферы государственного управления // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2021b, №202. С. 144-150.

Фролов О. В. Ценности профессиональной деятельности государственных служащих // Ценности и смыслы. 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-professionalnoy-deyatelnosti-gosudarstvennyh-sluzhaschih> (дата обращения: 03.12.2021).

Dunleavy P., Hood C. From old public-administration to new public management. *Public Money & Management*. L., 1994, № 14 (3), pp. 9–16.

*Governance for Sustainable Human Development*. World Bank. Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics. Washington, 1992, 38 p.

## References

Korol'kova S.A. *Kompetentnostnyi podkhod v professional'nom obuchenii* [Competence-based approach in professional training]. *Artium Magister*, 2008, vol. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-v-professionalnom-obuchenii> (access date: 03.12.2021). (In Russ.)

Magogadzhieva Kh.G. *Tsennostnye orientatsii i professional'nyi put' lichnosti* [Value orientations and professional path of the individual]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2019, vol. 12 (250), pp. 233-237. (In Russ.)

Mil'rud R.P. *Kompetentnost' v izuchenii iazyka* [Competence in language learning]. *Inostrannyi iazyk v shkole* [Foreign language at school], 2004, vol. 7, pp. 30–36. (In Russ.)

Nikulina N.N., Davitian M.G., Shevchenko S.N. *Sistemnyi podkhod v pedagogike kak obshchemetodologicheskii printsip nauki* [A systematic approach in pedagogy as a general methodological principle of science]. *Nauchnyi zhurnal KubGAU* [Scientific Journal of KubSAU], 2015, vol. 111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-kak-obshchemetodologicheskii-princip-nauki> (access date: 16.12.2019). (In Russ.)

Ohotskij E.V. *Gosudarstvennoe upravlenie: na puti k sovremennoj modeli gosudarstvennogo menedzhmenta* [Public administration: towards a modern model of public management]. *Vestnik MGIMO* [Bulletin of the Moscow State Institute of International Relations], 2014, vol. 3 (36), pp. 115-127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-na-puti-k-sovremennoy-modeli-gosudarstvennogo-menedzhmenta> (access date: 19.11.2019). (In Russ.)

Provotorova N.V. *Osobennosti professional'noi gotovnosti budushchikh spetsialistov sfery gosudarstvennogo upravleniia k innovatsionnoi deiatel'nosti* [Features of professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovation]. *Gumanitarnye issledovaniia Tsentral'noi Rossii: zhurnal Lipetskogo gos. ped. un-ta im. P.P. Semenova-Tian-Shanskogo* [Humanitarian Studies of Central Russia: The Journal of the Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan], 2020, vol. 4 (17), pp. 54-62. (In Russ.)

Provotorova N.V. *Professional'naiia podgotovka budushchikh spetsialistov sfery gosudarstvennogo upravleniia kak psikhologo-pedagogicheskaia problema* [Professional training of future specialists in the field of public administration as a psychological and pedagogical problem]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2021, vol. 1 (27), pp. 138-142. (In Russ.)

Provotorova N.V. *Analiz sovremennoj praktiki formirovaniia gotovnosti k innovatsionnoj deiatel'nosti budushchikh spetsialistov sfery gosudarstvennogo upravleniia* [Analysis of modern practice of formation of readiness for innovative activity of future specialists in the field of public administration]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki i jazykoznanija* [Issues of journalism, pedagogy and linguistics], 2021a, vol. 3 (40), pp. 347–357. (In Russ.)

Provotorova N.V. *Metody podgotovki budushchikh spetsialistov sfery gosudarstvennogo upravleniia* [Methods of training future specialists in the field of public admini-

stration]. *Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [Proceedings of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University], 2021b, vol. 202, pp. 144-150. (In Russ.)

Frolov O.V. *Tsennosti professional'noi deiatel'nosti gosudarstvennykh sluzhashchikh* [Values of professional activity of civil servants]. *Tsennosti i smysly* [Values and meanings], 2017, vol. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-professionalnoy-deyatelnosti-gos->

[udarstvennyh-sluzhaschih](#) (access date: 03.12.2021). (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 25.02.2022; одобрена после рецензирования 19.03.2022; принята к публикации 19.03.2022.*

*The article was submitted 25.02.2022; approved after reviewing 19.03.2022; accepted for publication 19.03.2022.*