



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ВОПРОСЫ ЖУРНАЛИСТИКИ, ПЕДАГОГИКИ, ЯЗЫКОЗНАНИЯ

SCIENTIFIC JOURNAL

ISSUES IN JOURNALISM, EDUCATION, LINGUISTICS

16+

2022. Том 41, № 3

ВОПРОСЫ ЖУРНАЛИСТИКИ, ПЕДАГОГИКИ, ЯЗЫКОЗНАНИЯ

2022. Том 41, № 3

До 2020 г. журнал издавался под названием «Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки».

Основан в 1995 г. Журнал включен в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (10.01.00 – литературоведение, 10.02.00 – языкознание, 13.00.00 – педагогические науки). Журнал зарегистрирован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Издатель: НИУ «БелГУ», Издательский дом «БелГУ». Адрес редакции, издателя: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор

Прохорова О.Н., доктор филологических наук, профессор, директор института межкультурной коммуникации и международных отношений НИУ «БелГУ» (г. Белгород, Россия)

Ведущий редактор

Ерошенкова Е.И., кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики педагогического института НИУ «БелГУ» (г. Белгород, Россия)

Заместители главного редактора:

Короченко А.П., доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики института общественных наук и массовых коммуникаций НИУ «БелГУ» (г. Белгород, Россия)

Ирхин В.Н., доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физической культуры педагогического института НИУ «БелГУ» (г. Белгород, Россия)

Багана Ж., доктор филологических наук, профессор кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации института межкультурной коммуникации и международных

Ответственный секретарь

Тарасова С.И., кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики педагогического института НИУ «БелГУ» (г. Белгород, Россия)

Члены редколлегии:

Александрова О.В., доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языкознания филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, (г. Москва, Россия)

Асташова Н.А., профессор, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой художественного воспитания Брянского государственного университета им. И.Г. Петровского (г. Брянск, Россия) отношений НИУ «БелГУ» (г. Белгород, Россия)

Белозерцев Е.П., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета (г. Воронеж, Россия)

Дускаева Л.Р., профессор, доктор филологических наук, заведующий кафедрой медиалингвистики Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета, руководитель комиссии медиалингвистики при Международном комитете славистики (г. Санкт-Петербург, Россия)

Ермаков С.С., доктор педагогических наук, профессор кафедры физического воспитания Харьковской государственной академии дизайна и искусств (г. Харьков, Украина)

Жиро К., доктор философии, профессор Барселонского Автономного университета, директор Департамента средств массовой информации, коммуникации и культуры (г. Барселона, Испания)

Исаев И.Ф., доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики педагогического института НИУ «БелГУ», (г. Белгород, Россия)

Людвиг Х., доктор философии, профессор института педагогики Вестфальского университета им. Вильгельма (г. Мюнстер, Германия)

Нагорный И.А., доктор филологических наук, профессор института иностранных языков Цзилиньского университета, профессор (г. Чанчунь, Китай)

Перси У., доктор филологии, профессор Университета Бергамо (г. Бергамо, Италия)

Подымова Л.С., профессор, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой психологии образования Московского педагогического государственного университета (г. Москва, Россия)

Полонский А.В., профессор, доктор филологических наук, заведующий кафедрой журналистики НИУ «БелГУ» (г. Белгород, Россия)

Порхомовский В.Я., профессор, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института языкознания РАН, (г. Москва, Россия)

Пстыга А., профессор, доктор филологии, заведующий кафедрой русского языка и переводоведения Гданьского университета (г. Гданьск, Польша)

Риё Ж., доктор филологических наук, профессор кафедры французского языка и литературы Университета София Антиполис, (г. Ницца, Франция)

Стоянова Е.В., профессор, доктор филологии, заведующий кафедрой русского языка Шуменского университета им. Епископа Константина Преславского, (г. Шумен, Болгария)

ISSN 2712-7451

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-77958 от 19.02.2020.

Выходит 4 раза в год.

Выпускающий редактор Ю.В. Ивахненко. Редактура, компьютерная верстка и оригинал-макет О.Г. Томсюк. Гарнитуры Times New Roman, Arial, Itrast. Уч.-изд. л. 21,2. Дата выхода 30.09.2022. Оригинал-макет подготовлен отделом объединенной редакции научных журналов НИУ «БелГУ». Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

СОДЕРЖАНИЕ

ЖУРНАЛИСТИКА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

- 419 **Аргылов Н.А., Попиль В.А.**
Национальные рейтинги как индикаторы конкурентоспособности сетевых коммуникационных агентств
Дальневосточного федерального округа
- 432 **Гаврилов В.В.**
Виды контроля в формировании целостной медиаличности студента-журналиста в российских вузах
- 443 **Киричѐк П.Н.**
Социальные риски либеральной модели информационного рынка в России
- 454 **Латышева Ж.В.**
Социально-институциональные детерминанты журналистики
- 463 **Онуприенко К.А.**
Семиотические аспекты новых медиаформатов

ПЕДАГОГИКА

- 473 **Данилова Л.Н.**
Педагогическое образование в Сингапуре: компетентностно-ценностный подход
- 485 **Данько Ю.В.**
Организация педагогической команды «Школа под ключ» в форме продуктовой магистратуры непрерывного педагогического образования
- 496 **Ирхина И.В., Кравец А.О.**
Анализ современных моделей дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров в университетах
- 509 **Провоторова Н.В.**
Модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности
- 521 **Скляр М.С.**
Обеспечение контекстного характера обучения как организационно-педагогическое условие формирования профессиональной культуры специалистов в области спорта
- 532 **Шаховалова Е.Г., Шаховалов Н.Н., Кутькина О.П.**
Цифровая грамотность преподавателей вузов творческой направленности: проблемы, перспективы

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

- 543 **Гладко М.А.**
Модели взаимодействия автора и адресата в коммуникативном пространстве развлекательного телевидения
- 554 **Казютина Е.С., Озерова Е.Г., Покручина М.Ю.**
Этнокультурные константы в художественных текстах Б.Л. Васильева и В.Н. Крупина
- 562 **Ковальцова Е.В., Майданский М.А.**
Влияние апартеида на англоязычный дискурс в Южной Африке
- 569 **Коренецкая И.Н.**
Метафорические модели концептуальной диады «свой – чужой» в разных типах дискурса (на материале английского языка)
- 578 **Позднякова Е.Ю.**
Исконная и заимствованная лексика в наименованиях коммерческих объектов городского пространства
- 590 **Польщикова О.Н.**
Становление и формирование терминологии компьютерной лингвистики
- 608 **Ромашина О.Ю., Трендевска С.**
Дифференциальные характеристики и семантические признаки англоязычных заимствованных терминов из области косметологии в русском и македонском языках

ISSUES IN JOURNALISM, EDUCATION, LINGUISTICS 2022. Volume 41, No. 3

Until 2020, the journal was published with the name "Belgorod State University Scientific bulletin. Humanities series".

Founded in 1995

The journal is included into the List of Higher Attestation Commission of peer-reviewed scientific publications where the main scientific results of dissertations for obtaining scientific degrees of a candidate and doctor of science should be published (10.01.00 – literary criticism, 10.02.00 – linguistics, 13.00.00 – pedagogical sciences). The journal is introduced in Russian Science Citation Index (РИНЦ).

Founder: Federal state autonomous educational establishment of higher education «Belgorod National Research University».

Publisher: Belgorod National Research University «BelSU» Publishing House.

Address of editorial office, publisher: 85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia.

EDITORIAL BOARD OF JOURNAL

Chief Editor

Prokhorova, O.N., Doctor of Philology, Professor, Director of the Institute of Intercultural Communication and International Relations (Belgorod, Russia)

Commissioning editor

Eroshenkova, E.I., Associated Professor of the Department of Pedagogy, Belgorod National Research University (Belgorod, Russia)

Deputies of chief editor:

Prohorova, O.N., Director of Institute of Intercultural Communication and International Relations, Doctor of Philological Sciences, Professor, Belgorod National Research University (Belgorod, Russia)

Korochensky, A.P., Doctor of Philological Sciences, Professor, Belgorod National Research University (Belgorod, Russia)

Irkhin, V.N., Professor of Department of Pedagogy, Doctor of Pedagogical Sciences, Belgorod National Research University (Belgorod, Russia)

Baghana, J., Professor of the Department of Romance and Germanic Philology and Intercultural Communication of the Institute of Intercultural Communication and International Relations, Doctor of Philology, Professor of National University "BelSU" (Belgorod, Russia)

Executive secretary

Tarasova, S.I., Associated Professor of the Department of Pedagogy, Belgorod National Research University (Belgorod, Russia)

Members of Editorial Board:

Aleksandrova, O.V., Head of the Department of English linguistics of the philological faculty of Lomonosov Moscow state University, doctor of philological Sciences, Professor (Moscow, Russia)

Astashova, N.A., Head of the Department of Art Education of the Bryansk State University named after I.G. Petrovsky, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Bryansk, Russia)

Belozertsev, E.P., Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Voronezh State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Voronezh, Russia)

Duskaeva, L.R., Professor, doctor of Philology, head of the Department of media linguistics of the Higher school of journalism and mass communications of Saint Petersburg state University (Saint Petersburg, Russia), head of the Commission of media linguistics under the International Committee of Slavistics

Ermakov, S.S., Professor of the Department of Physical Education of Kharkov State Academy of Design and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kharkov, Ukraine)

Giro, X., Ph. D., Professor of the Barcelona Autonomous University, Director of the Department of Media, Communication and Culture (Barcelona, Spain)

Isaev, I.F., Head of Department of Pedagogics Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Belgorod National Research University (Belgorod, Russia)

Ludwig, H., professor of The University of Münster, doctor of philosophy (Muenster, Germany)

Nagorny, I.A., professor of the Institute of Foreign Languages of Jilin University, Doctor of Philology, Professor (Changchun, China)

Persi U., Doctor of Philology, Professor University of Bergamo (Bergamo, Italy)

Podymova, L.S., Head of the Department of Psychology of Education, Moscow State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow, Russia)

Polonskiy, A.V., Head of the Department of Journalism of Belgorod National Research University, Doctor of Philology, Professor (Belgorod, Russia)

Porkhomovsky, V.Y., Chief Researcher of the Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philology, Professor (Moscow, Russia)

Pstyga, A., Professor, doctor of Philology, head of the Department of Russian language and translation studies at the University of Gdansk (Gdansk, Poland)

Rieu, J., Professor of the Department of French Language and Literature, University of Sofia Antipolis, Professor, Doctor of Philology (Nice, France)

Stoyanova, E.V., Head of the Department of Russian Language of Shumen University, named after bishop Konstantin Preslavsky, Doctor of Philology, Professor (Shumen, Bulgaria)

ISSN 2712-7451

The journal is registered in Federal service of control over law compliance in the sphere of mass media and protection of cultural heritage. Certificate of registration of mass media ЭЛ № ФС 77-77958 от 19.02.2020. Publication frequency: 4 /year

Commissioning Editor YU.V. Ivakhnenko. Editing, computer imposition O.G. Tomusyak. Page layout by P.V. Goleusov. Typefaces Times New Roman, Arial, Impact. Publisher's signature 21,2. Date of publishing 30.09.2022. The layout was pre-pared by the Department of the joint editorial Board of scientific journals of NRU "BelSU". Address: 85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia

CONTENTS

JOURNALISM AND PUBLIC RELATIONS

- 419 **Argylov N.A., Popil V.A.**
National Ratings as Indicators of Network Communication Agencies Competitiveness in Russian Far East
- 432 **Gavrilov V.V.**
Types of Control in the Formation of a Holistic Media Personality of a Student-Journalist in Russian Universities
- 443 **Kirichyok P.N.**
Social Risks of the Liberal Model of the Information Market in Russia
- 454 **Latysheva J.V.**
Socio-institutional Determinants of Journalism
- 463 **Onuprienko K.A.**
Semiotic Aspects of New Media Formats

PEDAGOGICS

- 473 **Danilova L.N.**
Teacher Training in Singapore: Competence and Value-Based Approach
- 485 **Danko Yu.V.**
Organization of the Pedagogical Team "School on a Turnkey Basis" in the form of a Product Master's Program of Continuous Pedagogical Education
- 496 **Irkhina I.V., Kravets A.O.**
Analysis of Modern Models of Additional Professional Education of Scientific and Pedagogical Personnel at Universities
- 509 **Provotorova N.V.**
The Model of Formation of Professional Readiness of Future Specialists of the Sphere of State and Municipal Administration for Innovation Activity
- 521 **Sklyar M.S.**
Contextual Nature of Education as an Organizational and Pedagogical Condition for Professional Culture Formation of Specialists in the Field of Sports
- 532 **Shakhovalova E.G., Shakhovalov N.N., Kutkina O.P.**
Digital Literacy of University Teachers of Creative Orientation: Problems, Prospects

LINGUISTICS

- 543 **Gladko M.A.**
Interaction Models of Author and Addressee in Entertainment TV Discourse
- 554 **Kazyutina E.S., Ozerova E.G., Pokruchina M.Yu.**
Ethnocultural Constants in Literary Texts B.L. Vasiliev and V.N. Krupin
- 562 **Kovaltsova E.V., Maidansky M.A.**
The Impact of Apartheid on English Discourse in South Africa
- 569 **Korenetskaya I.N.**
Metaphorical Models of the Conceptual Opposition "Us – They" in Different Types of Discourse (By the Material of the English Language)
- 578 **Pozdnyakova E.U.**
Native and Borrowed Vocabulary in the Proper Names of Commercial Objects of the City Space
- 590 **Polshchykova O.N.**
Formation of Computational Linguistics Terminology
- 608 **Romashina O.Y., Trendevska S.**
Differential Characteristics and Semantic Features of English Borrowed Terms from the Field of Cosmetology in Russian and Macedonian Language



УДК [378.011.3-051:35.08]:005.312-047.44
DOI 10.52575/2712-7451-2022-41-3-509-520

Модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности

Провоторова Н.В.

Луганский государственный педагогический университет,
ЛНР, 91011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2
E-mail: provotorova.natalija@yandex.ru

Аннотация. Проблема формирования профессиональной готовности, в частности готовности к инновационной деятельности в настоящее время активно изучается. При этом исследованию изучаемого феномена в сфере государственного и муниципального управления уделено недостаточно внимания. Целью данного исследования является обоснование и разработка авторской модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности. Приведены дефиниции, определяющие понимание термина «профессиональная готовность будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления» и сформулировано авторское определение данного понятия. Представлена структурно-содержательная модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, выделены и детально описаны основные её компоненты. Полученные результаты вносят вклад в теорию и практику профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного управления. Использование предложенной модели будет способствовать повышению уровня подготовки будущих специалистов и эффективности их профессиональной деятельности.

Ключевые слова: сферы государственного и муниципального управления, профессиональная готовность, инновационная деятельность, компоненты модели формирования профессиональной готовности, целевой блок, теоретико-методологический блок, процессуально-содержательный блок, оценочно-результативный блок

Для цитирования: Провоторова Н.В. 2022. Модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности. Вопросы журналистики, педагогики и языкознания, 41(3): 509–520. DOI: 10.52575/2712-7451-2022-41-3-509-520

The Model of Formation of Professional Readiness of Future Specialists of the Sphere of State and Municipal Administration for Innovation Activity

Nataliia V. Provotorova

Luhansk State Pedagogical University
4/14 Defense St., Luhansk 91011, Luhansk People's Republic
E-mail: provotorova.natalija@yandex.ru

Abstract. The problem of the formation of professional readiness, in particular readiness for innovative activity, is currently being actively studied. At the same time, insufficient attention has been paid to the



study of the phenomenon under study in the field of public and municipal administration. The purpose of this study is to substantiate and develop the author's model for the formation of professional readiness of future specialists in the field of public and municipal administration for innovation. Definitions defining the understanding of the term "professional readiness of future specialists in the field of public and municipal administration" are given and the author's definition of this concept is formulated. The structural and content model of the formation of professional readiness of future specialists of state and municipal administration for innovation activity is presented, its main components are highlighted and described in detail. The obtained results contribute to the theory and practice of professional training of future specialists in the field of public administration. The use of the proposed model will contribute to improving the level of training of future specialists and the effectiveness of their professional activities.

Keywords: spheres of state and municipal management, professional readiness, innovative activity, components of the model of formation of professional readiness, target block, theoretical and methodological block, procedural and substantive block, evaluative and effective bloc

For citation: Provotorova N.V. 2022. The Model of Formation of Professional Readiness of Future Specialists of the Sphere of State and Municipal Administration for Innovation Activity. Issues in Journalism, Education, Linguistics, 41(3): 509–520 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2022-41-3-509-520

Введение

Проблема готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления (ГМУ) к инновационной деятельности вызвана необходимостью качественного выполнения современными государственными гражданскими служащими профессиональных задач в условиях инновационного управления. На данном этапе развития общества выдвигается ряд требований к личности специалистов данной сферы, к уровню их подготовленности, к профессиональной деятельности госслужащих в целом. В связи с этим возникает необходимость внедрения новой системы подготовки специалистов, направленной на формирование готовности к инновационной деятельности.

Понимание термина «профессиональная готовность будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления (ГМУ) к инновационной деятельности» сопряжено с такими понятиями, как «будущий специалист сферы ГМУ», «профессиональная деятельность будущего специалиста сферы ГМУ», «инновационная деятельность будущего специалиста сферы ГМУ». Анализ научной литературы [Подласый, 2007; Зеер, Конюхова, 2010; Нерадовская, 2010; Ткачова, 2012; Загороднюк, Акімов, 2013; Никитина, 2013; Иванова, Дубененкова, 2014; Кузьменко, 2014; Атнашев, 2017; Гуреев, Гришин, 2017; Перинский, 2017] и результаты авторских исследований [Провоторова, 2020а, 2020б; Провоторова, 2021а, 2021б, 2021в] позволили сформулировать определения эти понятий.

Так, «будущий специалист сферы ГМУ» – это личность, обладающая системой компетенций и личностных качеств, выступающих индикаторами профессионализма в сфере государственного и муниципального управления, способная к их успешному использованию для выполнения функций государства и организации эффективного взаимодействия между гражданами и государством.

«Профессиональная деятельность будущего специалиста сферы ГМУ» – это особый вид трудовой деятельности, имеющий строгую нормативную регламентацию, основной целью которой является выполнение служащим функций государства, путем принятия социально значимых решений и осознания высокой степени ответственности за результаты своей работы.

Инновационную деятельность будущего специалиста сферы ГМУ мы понимаем как вид профессиональной деятельности, предполагающий наличие у специалистов высокого уровня профессиональной подготовки, интеллектуальной наполненности, креативного

мышления, способности к использованию в своей работе принципиально новых подходов, методов и инструментов управления.

Термин «профессиональная готовность будущего специалиста сферы ГМУ к инновационной деятельности» мы понимаем как состояние личности, выражающееся в способности выполнения служащим функций государства, принятия социально-значимых решений, характеризующееся целостной структурой, включающей: мотивационно-ценностный, интеллектуально-информационный, процессуально-деятельностный, рефлексивно-аналитический компоненты, и предполагающее умение использовать принципиально новые подходы, методы и инструменты управления.

Формирование готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности в высшей школе возможен посредством внедрения в учебный процесс модели формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности.

Обоснование модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов государственного и муниципального управления к инновационной деятельности

Автором представлена структурно-содержательная модель формирования готовности будущих специалистов государственного и муниципального управления к инновационной деятельности во всем разнообразии взаимозависимых и взаимообусловленных связей ее составляющих. Сконструированная модель даст возможность рассматривать формирование изучаемой готовности как единый педагогический процесс.

Научная разработка структурно-содержательной модели формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности требует детального описания ее базовых компонентов, а именно: целевого, теоретико-методологического, процессуально-содержательного и оценочно-результативного блоков.

Целевой блок включает цели и задачи моделируемого процесса. Целью является формирование готовности будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности. Базисом проектируемой конечной цели выступают: социальная потребность общества в подготовке компетентных, высокопрофессиональных, инновационно-ориентированных государственных служащих; законы и нормативно-правовые акты, регулирующие образовательную деятельность в России и Луганской Народной Республике в учреждения высшего образования, определяющие существующие требования к профессиональной подготовке будущих специалистов сферы государственного управления [Федеральный закон... 2012; Закон «Об образовании»... 2016; Об утверждении... 2020а; Об утверждении... 2020б].

Исходя из цели сформулированы задачи профессиональной подготовки будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности:

- сформировать осознанную мотивацию будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности;
- разработать и внедрить в учебный процесс модель и педагогические условия формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности;
- экспериментальным путем проверить эффективность разработанной модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности.

Теоретико-методологический блок включает в себя описание методологических подходов к моделированию процесса формирования готовности будущих специалистов



государственного управления к инновационной деятельности, а также характеристику закономерностей и принципов формирования указанной готовности.

Разнообразие компонентов, разновекторных связей и условий, определяющих формирование готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, обусловило использование совокупности акмеологического, аксиологического, системного, деятельностного, компетентностного подходов.

Акмеологический подход обеспечил усиление профессиональной мотивации студентов, активизировал креативное начало обучающихся, способность к эффективному использованию личностных качеств и индивидуальных ресурсов для достижения успешной профессиональной деятельности средствами формирования акмеологической направленности обучающегося.

Аксиологический подход позволяет рассматривать ценности сквозь призму сущностных сил личности, ее умственного, духовно-нравственного потенциала, что проявляется в способности решать сложные профессиональные ситуации, осуществлять инновационную деятельность в профессии. Использование аксиологического подхода в предлагаемом научном исследовании вызвано необходимостью повышения качества подготовки будущих специалистов государственного управления, обладающих системой ценностей и способных к инновационной деятельности.

Научная идеология системного подхода дала возможность представить формирование готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности как единую систему и изучать ее во множестве связей и отношений компонентов, находящихся в состоянии постоянного развития. Данная система обладает определенной структурой, иерархичностью, взаимосвязью с внешней средой.

Деятельностный подход в исследовании формирования готовности будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности обеспечивает возможность определить модель формирования готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности как эталонный объект получения информации о профессиональной деятельности в аппарате государственной службы и посредством этого глубоко понять суть явлений, определяющих специфику формирования указанной готовности; определить направленность образовательного процесса на деятельностное изучение компонентов профессиональной готовности к инновационной деятельности; осуществить прямую связь общекультурных и общепрофессиональных компетенций с реализуемыми видами деятельности в сфере государственной службы; отбирать адекватные специфике профессиональной подготовки средства, методы и технологии обучения.

Компетентностный подход позволил осмыслить формирование профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности как деятельность обучающихся по преобразованию базовых и специальных знаний и умений, поведенческих моделей будущих специалистов, профессиональных норм, ценностных установок, индивидуальных качеств личности как компонентов профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности; позволил определить уровни формирования указанной готовности; сформулировать педагогические условия изучаемого процесса; обосновать и предложить учебно-методическое обеспечение формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности.

В научном исследовании выявлены и введены в структуру модели базовые закономерности формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности, к которым мы отнесли:

1. Закономерность общественной и личной обусловленности формирования профессиональной готовности у будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности – показывает общественную и личную значимость и актуальность изучаемого процесса.

2. Закономерность взаимосвязи степени мотивации будущих специалистов, его нравственно-ценностных ориентаций и способности осуществлять инновационную деятельность – показывает важнейшую роль мотивации будущих специалистов к профессии, его ценностных установок в эффективном формировании профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности.

3. Закономерность целостности, системности и взаимосвязи мотивационно-ценностного, интеллектуально-информационного, процессуально-деятельностного, рефлексивно-аналитического компонентов – раскрывает целостность, взаимозависимость и взаимосвязь компонентов профессиональной готовности будущих государственных служащих к инновационной деятельности, а также этапов ее формирования.

4. Закономерность использования различных видов, форм и методов самостоятельной работы в учебной, квазипрофессиональной и профессиональной деятельности – актуализирует и демонстрирует необходимость использования разнообразных средств и технологий самостоятельной работы студентов с целью повышения эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов в сфере государственного управления к инновационной деятельности.

5. Закономерность эффективности наглядно показывает связь между целью процесса формирования готовности к инновационной деятельности и ее результатами.

В канву проектируемой модели включены принципы, отражающие сущность формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности: актуальности и востребованности; интеракции; индивидуально-личностного развития; партнерства и сотрудничества; структурной целостности, технологичности, проблемности и креативности, индивидуализации и дифференциации обучения, принцип обратной связи.

Принцип актуальности и востребованности характеризует высокую востребованность специалистов системы государственного управления, способных к инновационной деятельности и актуальность подготовки студентов к использованию инновационных подходов и технологий в своей профессии. Данный принцип ориентирует высшую школу на выполнение общественной потребности по подготовке компетентных, инновационно-ориентированных специалистов ГМУ. Реализация данного принципа требует осуществления педагогически целесообразного и систематического взаимодействия преподавателей и обучающихся с представителями учреждений государственной власти.

Организация данного взаимодействия может осуществляться посредством: – согласования рабочих программ профильных дисциплин, программ производственных практик с работодателями; – совместного проведения научных мероприятий (конференций, круглых столов, форумов, мастер-классов и т.д.); – осуществления консультаций работодателями по выполнению выпускных квалификационных работ.

Принцип интеракции демонстрирует главенствующую роль взаимодействия и эффективной коммуникации участников образовательного процесса, их личностной и групповой совместной деятельности в формировании профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности. Данный принцип обуславливает эффективную трансформацию личности в процессе межличностного взаимодействия субъектов.

Реализация принципа интеракции предусматривает: – комплексное использование в процессе профессиональной подготовки студентов индивидуальных, групповых и коллективных форм обучения с целью обеспечения эффективного сотрудничества, межличностного взаимодействия субъектов формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности; – применение интерактивных технологий обучения с целью совершенствования компетенций, необходимых для осуществления специалистами ГМУ инновационной деятельности, развития творческого потенциала обучающихся.



Принцип индивидуально-личностного развития заключается в гармонизации процессов социального развития будущего специалиста сферы ГМУ и индивидуализации. Реализация данного принципа предполагает использование индивидуально – личностного подхода в профессиональном обучении, суть которого в том, чтобы учитывать в учебном процессе индивидуальные особенности личности, мировоззренческие установки, ценности каждого студента. Это необходимо учитывать преподавателю в своей работе с будущими специалистами сферы ГМУ. Преподавательский состав должен уметь использовать в учебном процессе такие средства и технологии, в которых каждый обучающийся ощущает себя личностью, чувствует внимание преподавателя лично к нему, уважение и интерес, как к личности, так и к специалисту. Реализация данного принципа предусматривает: использование в учебном процессе проблемных заданий; создание позитивного эмоционального настроя студентов на выполнение учебных задач; стимулирование студентов к рациональному отбору и самостоятельному применению разнообразных способов решения профессиональных задач.

Принцип партнерства и сотрудничества отражается в содержании работы педагога и обучающихся на всех ступенях и этапах формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности. Педагог выступает куратором, наставником, который помогает будущим госуправленцам в процессе формирования профессиональных компетенций, поэтапно усиливая учебную и как результат профессиональную самостоятельность. Принцип партнерства и сотрудничества характеризуется проявлением особого интереса к индивидуальным качествам личности; направленностью на осознанное развитие аналитического и критического мышления студентов, а не получение готовой информации и ее воспроизведение; проявлением доброжелательного отношения к друг другу и к преподавателям; созданием, благоприятствующей обучению, атмосферы сотрудничества.

Принцип структурной целостности демонстрирует целостность, логичность и завершенность изучаемого феномена, взаимосвязь и взаимообусловленность его структурных компонентов. Данный принцип дает возможность исследовать и описывать педагогические закономерности и механизмы формирования профессиональной готовности будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности как единую педагогическую систему. Подготовка будущих специалистов к указанной деятельности должна быть целостной, логично раскрывать её содержание и структуру и обеспечивать формирование у будущих специалистов мотивационно-ценностного, интеллектуально-информационного, процессуально-деятельностного, рефлексивно-аналитического компонентов готовности к инновационной деятельности.

Принцип технологичности выражается в том, что формирование профессиональной готовности будущих специалистов сферы ГМУ обеспечивается использованием разнообразных педагогических технологий, а именно: информационно – коммуникационных, технологий развития критического мышления; проектных технологий; технологий развивающего обучения; технологий проблемного обучения; игровых технологий; модульных технологий; кейс – технологий; технологий интегрированного обучения; технологий педагогики сотрудничества; технологий уровневой дифференциации; групповых технологий.

Принцип проблемности и креативности формирования готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности, базируется на конструировании и решении проблемных заданий, нестандартных ситуаций, путем использования инновационных подходов, методик, инновационного инструментария.

Принцип проблемности и креативности предполагает: формирование креативного мышления и положительного отношения студентов к проявлению творческой инициативы; разработку и использование в учебном процессе креативных проблемных заданий; развитие навыков творческой деятельности; поощрение желания к самооценке и самореализации.

Принцип индивидуализации и дифференциации обучения характеризуется широким диапазоном используемых методов и форм подготовки к инновационной деятельности; рационально-обоснованным сочетанием общих, групповых, индивидуальных форм и методов обучения, ориентированных на самореализацию и саморазвитие будущих государственных служащих.

Отметим, что при реализации данного принципа в первую очередь учитываются интересы, способности, а также уровень подготовленности студентов, определяющие возможную успешность их обучения. В основе реализации этого принципа лежит глубокое изучение индивидуальных качеств и личностных характеристик обучающихся. Индивидуализация и дифференциация ориентирована не только на имеющиеся, на сегодняшний день, возможности будущих специалистов, но и на максимально возможный уровень их развития (при условии повышения эффективности профессионального обучения).

Принцип обратной связи направлен на создание постоянной и продуктивной обратной связи. Этот процесс является необходимым условием для осуществления диагностики готовности будущего специалиста системы государственного управления к инновационной деятельности. Реализация этого принципа предполагает обучение студентов способности к диалогу, правильному восприятию критических замечаний, внутренней свободе, позволяющей вступать в дискуссию с преподавателем, задавать ему вопросы. Принцип обратной связи предполагает:

– использование в учебном процессе конструктивных форм и методов обратной связи, где конструктивность обеспечивается следующими способами: четкой аргументацией преподавателя при оценивании ответов студентов; поощрением обратной связи, инициированной студентами; преобразованием теоретического обучения в практический опыт; использованием игровых технологий обучения; использованием мотивационного языка;

– применением в учебном процессе разнообразных техник обратной связи: расспрашивания, перефразирования, отражения чувств, резюмирования.

Процессуально-содержательный блок сконструированной модели, содержит этапы, цели, педагогические условия и содержание работы по формированию профессиональной готовности у будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности.

В первую очередь, считаем необходимым выделить этапы формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности, к которым мы отнесли:

1. Мотивационно-диагностический. Данный этап направлен на теоретическое исследование изучаемой проблемы, создание мотивационной платформы для дальнейшей работы по формированию ценностного отношения у будущих специалистов ГМУ к профессиональной деятельности в целом и к инновационной в том числе, формирование профессиональных установок, интересов, профессиональной направленности, стремления заниматься выбранной профессиональной деятельностью, понимания необходимости использования инновационных подходов и технологий в процессе выполнения профессиональных функций.

2. Практико-развивающий этап направлен на формирование у обучающихся таких компонентов профессиональной готовности к инновационной деятельности, как интеллектуально-информационный и процессуально-деятельностный, предполагающих овладение профессиональными знаниями, умениями, навыками инновационной деятельности в профессии, технологиями принятия рациональных решений; формирование умений по адаптации к различным изменениям, прогнозу хода развития рабочих ситуаций посредством использования инновационных подходов, методов и приемов.

3. Коррекционно-рефлексивный этап направлен на развитие у будущих специалистов профессиональной ответственности, критического мышления, профессиональной этики и морали, способности к самосовершенствованию, самооценке, профессиональному росту. Исследование компонентов профессиональной готовности обучающихся к иннова-



ционной деятельности, освоение их содержания, технологий их формирования требует от студента использования современных подходов к саморазвитию, самоанализу и адаптации к условиям профессионального обучения.

Необходимо учесть, что для формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности требуется разработка методического обеспечения этого процесса, в связи с чем, на наш взгляд, необходимо:

- сформировать у будущих специалистов положительное отношение и заинтересованность в использовании в профессиональной деятельности различного рода инноваций;
- определить и использовать для формирования указанной готовности эффективные способы совместной деятельности преподавателей и обучающихся;
- разработать и внедрить в учебный процесс специальный курс, обеспечивающий формирование системы знаний, умений по проблеме осуществления инновационной деятельности в работе служащего государственного управления;
- использовать в процессе профессионального обучения опыт профессиональной деятельности в аппарате государственной службы.

Педагогические условия формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности ориентированы на повышение эффективности этого процесса, они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В нашем исследовании сформулированы следующие педагогические условия:

- обогащение содержания предметов цикла профессиональной подготовки тематикой, направленной на повышение мотивации к достижениям в профессии и подготовку специалистов к инновационной деятельности;
- формирование профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности средствами контекстного обучения;
- разработка специального курса, нацеленного на формирование компонентов готовности будущих государственных служащих к инновационной деятельности;
- организация социального партнерства университета с учреждениями государственной власти.

Разработанные педагогические условия представляют собой регламентированные и взаимосвязанные процессы, обеспечивающие функционирование и развитие системы формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности в высшей школе.

Оценочно-результативный блок включает контроль сформированности профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности, критерии, показатели и уровни развития изучаемого феномена.

Структура профессиональной готовности будущего специалиста сферы государственного управления представлена следующими компонентами:

- мотивационно-ценностным (совокупность мотивов, ценностных ориентаций и установок будущего специалиста, его осознанное отношение к инновационной деятельности, понимание роли в решении актуальных проблем системы государственной службы),
- интеллектуально-информационным (профессиональные знания, умения и навыки, уровень готовности овладения навыками инновационной деятельности в профессии, а также технологиями принятия рациональных решений, умение адаптироваться к различным изменениям, прогнозировать ход развития той или иной рабочей ситуации, используя инновационные подходы, методы и приемы),
- процессуально-деятельностным (способность к планированию и программированию своей профессиональной деятельности, владение системой умений и навыков, а также практическим опытом, наличие творческих способностей),

– рефлексивно-аналитическим (уровень профессиональной ответственности, критического мышления будущих специалистов, профессиональной этики и морали, способность к самосовершенствованию, профессиональному росту).

Исходя из содержательного наполнения выделенных компонентов были сформулированы критерии профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности, а также показатели по каждому критерию:

1. Критерий мотивационно-ценностной готовности определяется наличием мотивации к профессии, формируемой на основе позитивного отношения к деятельности в аппарате государственной службы и осознания личностных потребностей в материальном, интеллектуальном и социальном развитии. Показателями мотивационно-ценностного критерия определены: значимость для будущих госслужащих мотивов профессиональной деятельности; мотивация будущих специалистов в сфере государственного управления к успеху.

2. Критерий интеллектуально-информационной готовности будущего специалиста в сфере государственного управления к инновационной деятельности отражает степень овладения навыками инновационной деятельности в профессии, уровень вооруженности профессиональными знаниями, умениями и навыками, способность моделировать рабочие ситуации, степень овладения технологиями принятия рациональных, инновационных решений, умение адаптироваться к различным изменениям, прогнозировать ход развития той или иной, возникшей в ходе деятельности ситуации, предупреждать негативные последствия чрезвычайных событий. Основными показателями интеллектуально-информационного критерия определены: средний балл успеваемости обучающихся; усвоение ими основных понятий профессиональной деятельности в сфере государственной службы; осведомленность студентов в проблематике инновационных процессов в аппарате государственной службы.

3. Критерий процессуально-деятельностной готовности отражает уровень сформированности профессиональных умений, способность к решению стандартных и специфических профессиональных задач, планированию и программированию, осуществлению эффективных социальных взаимоотношений в процессе решения профессиональных задач, предупреждению и преодолению проблемных ситуаций в профессиональной деятельности. Показателями процессуально-деятельностного критерия нами определены: осмысленность профессиональных действий, наличие креативного мышления у обучающегося.

4. Критерий рефлексивно-аналитический готовности будущих специалистов в системе государственной службы к инновационной деятельности отражает соответствие индивидуальных качеств студента существующим требованиям к специалисту аппарата госслужбы; осознание и глубокое осмысления своего реагирования в случае возникновения нестандартных рабочих ситуаций; анализ личностного смысла в профессиональных действиях; умение конструктивно решать внутриличностные и межличностные противоречия и конфликты, способность к самоидентифиции в профессии, проявлению профессиональной ответственности, оценке собственных возможностей реализации профессиональных задач. Показателями рефлексивно-аналитического критерия определены: самоанализ сформированности профессиональной готовности будущего специалиста к инновационной деятельности, самооценка реализации необходимости в самосовершенствовании.

На основе сформулированных критериев и показателей автором определены три уровня сформированности профессиональной готовности будущего специалиста к инновационной деятельности – низкий, средний и высокий.

В оценочно-результативном блоке структурно-содержательной модели представлены итоги экспериментального исследования. Результатом является сформированная профессиональная готовность будущего специалиста ГМУ к инновационной деятельности.



Выводы

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что профессиональная готовность будущего специалиста сферы ГМУ к инновационной деятельности – это сложное структурное явление, выражающееся в способности выполнения служащим функций государства, принятия социально-значимых решений, предполагающее умение использовать принципиально новые подходы, методы и инструменты управления.

Для формирования обозначенного вида готовности разработана модель формирования готовности будущего специалиста ГМУ к инновационной деятельности, которая представлена в виде системы, объединяющей в себе целевой, теоретико-методологический, процессуально-содержательный и оценочно-результативный блоки.

Целевой блок демонстрирует целевую установку и задачи моделируемого процесса.

Теоретико-методологический блок включает в себя описание методологических подходов закономерности изучаемого процесса, основные принципы формирования готовности будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности, соответствующие выявленным закономерностям.

Процессуально-содержательный блок модели включает этапы, а также педагогические условия формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности

Оценочно-результативный блок характеризует контроль сформированности профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности на основании критериев, показателей и уровней, отражающих развитие компонентов изучаемого процесса.

В дальнейших наших публикациях будут представлены результаты внедрения представленной модели в учебный процесс при подготовке будущих специалистов сферы государственного управления.

Список источников

- Закон «Об образовании». 2016. Принят Народным Советом Луганской Народной Республики 30.09.16. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/> (дата обращения 03.04. 2021).
- Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. 2020а. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13.08.2020 N 1016. URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_bak_gmu2020.pdf (дата обращения 28.03. 2021)
- Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление. 2020б. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13.08.2020 N 1000. URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_bak_gmu2020.pdf (дата обращения 29.03. 2021)
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». 2012. Принят Государственной Думой 21.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). Одобрен Советом Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 03.04.2021)
- Подласый И.П. 2007. Педагогика. Книга 1. Общие основы. М., ВЛАДОС, 527 с.

Список литературы

- Атнашев Т.М. 2017. Самоотверженные чиновники? Факторы высокой мотивации госслужащих. Вопросы государственного и муниципального управления, 3: 149–166.
- Гуреев П.М., Гришин В.Н. 2017. Инновационный потенциал: проблемы, определения и оценки. *Инновации*, 4(222): 89–92.
- Зеер Э.Ф., Конюхова Е.Т. 2010. Психологические факторы влияния установки педагогов на инновационную деятельность. *Образование и наука. Известия УрО РАО*, 4(72): 41–49.

- Иванова Н.Л., Дубененкова Н.Л. 2014. Внедрение инноваций в сфере государственного управления: проблемы и факторы. *Вопросы управления*, 4(29): 33–44.
- Нерадовская Л.С. 2010. К вопросу определения сущности и содержания понятия «инновационная компетентность» учителя общеобразовательного учреждения. *Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета*, 3(21): 228–231.
- Никитина А.С. 2013. Факторы, определяющие специфику инновационной деятельности государственных гражданских служащих. *Дискуссия*, 4(34): 76–82.
- Перинский Ю.Е. 2017. Содержание и компоненты профессиональной готовности учителя технологий к применению инновационных методов обучения. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 3–4: 115–119.
- Провоторова Н.В. 2020а. Структура профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления. *Педагогические исследования*, 3: 20–26.
- Провоторова Н.В. 2020б. Особенности профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности. *Гуманитарные исследования Центральной России*, 4(17): 54–62.
- Провоторова Н.В. 2021а. Особенности инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления. *Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки*, 1(55): 41–45.
- Провоторова Н.В. 2021б. Предикторы формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности. *Ученые записки Орловского государственного университета*, 3(92): 277–281.
- Провоторова Н.В. 2021в. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления как психолого-педагогическая проблема. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, 27(1): 138–142. DOI 10.34216/2073-1426-2021-27-1-138-142
- Кузьменко Ю.О. 2014. Умови формування готовності державних службовців до аналітичної діяльності в системі освіти. *Державне будівництво*, 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVu_2014_1_26 (дата звернення: 02.02.2020)
- Загороднюк С.О., Акімов О.О. 2013. Компетенції державного службовця як основа психологічної готовності до професійної діяльності у євроінтеграційних умовах. В кн.: *Ефективність державного управління. Збірник наукових праць. Вип.36. Під заг. ред. В.С. Загорського, А.В. Ліпенцева. Львів, ЛРІДУ НАДУ: 277–286.*
- Ткачова Н.О. 2012. Формування готовності майбутніх учителів до впровадження інноваційних педагогічних технологій у практику роботи загальноосвітньої школи. В кн.: *Теорія та методика навчання та виховання. Збірник наукових праць. Вип. 32. Під заг. ред. О.М. Іонової. Харків, Харківський національний педагогічний університету імені Г.С. Сковороди: 174–181. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znphnpu_ttmniv_2012_32_22.pdf (дата звернення: 19.06.2021)*

References

- Atnashev T.M. 2017. Self-sacrificing bureaucrats? High motivation factors of civil servants in Russia. *Public administration issues*, 3: 149–166 (in Russian).
- Gureev P.M., Grishin V.N. 2017. Innovatsionnyy potentsial: problemy, opredeleniya i otsenki [Innovation Potential: Problems, Definitions and Assessments]. *Innovations*, 4(222): 89–92.
- Zeer E.F., Konyukhova E.T. 2010. Psikhologicheskie faktory vliyaniya ustanovki pedagogov na innovatsionnyuy deyatel'nost' [Psychological factors of the influence of the attitude of teachers on innovative activities]. *Obrazovanie i nauka. Izvestiya UrO RAO*, 4(72): 41–49.
- Ivanova N.L., Dubenenkova N.L. 2014. Vnedrenie innovatsiy v sfere gosudarstvennogo upravleniya: problemy i faktory [Implementation of innovations in the field of public administration: problems and factors]. *Management issues*, 4(29): 33–44.
- Neradovskaya L.S. 2010. K voprosu opredeleniya sushchnosti i sodержaniya ponyatiya «innovatsionnaya kompetentnost'» uchitelya obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya [On the question of defining the essence and content of the concept of "innovative competence" of a teacher of a general education institution]. *TSHPU Bulletin*, 3(21): 228–231.



- Nikitina A.S. 2013. Faktory, opredelyayushchie spetsifiku innovatsionnoy deyatelnosti gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh [Factors determining the specifics of innovative activities of public civil servants]. *Discussion*, 4(34): 76–82.
- Perinskiy Yu.E. 2017. Soderzhanie i komponenty professional'noy gotovnosti uchitelya tekhnologiy k primeneniyu innovatsionnykh metodov obucheniya [The content and components of the professional readiness of a technology teacher for the use of innovative teaching methods]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 3–4: 115–119.
- Provotorova N.V. 2020a. Struktura professional'noy gotovnosti budushchikh spetsialistov sfery gosudarstvennogo upravleniya [The structure of the professional readiness of future specialists in the field of public administration]. *Pedagogical research*, 3: 20–26.
- Provotorova N.V. 2020b. Osobennosti professional'noy gotovnosti budushchikh spetsialistov sfery gosudarstvennogo upravleniya k innovatsionnoy deyatelnosti [Features of the professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovative activities]. *Humanities Researches of the Central Russia*, 4(17): 54–62.
- Provotorova N.V. 2021a. Osobennosti innovatsionnoy deyatelnosti budushchikh spetsialistov sfery gosudarstvennogo upravleniya [Features of innovative activities of future specialists in the field of public administration]. *Tidings of Baltic State Fishing Fleet Academy: psychological and pedagogical sciences*, 1(55): 41–45.
- Provotorova N.V. 2021b. Predictors of the formation of professional readiness of future specialists in the field of state and municipal management for innovative activities. *Scientific notes of Orel State University*, 3(92): 277–281 (in Russian).
- Provotorova N.V. 2021c. Professional training of future specialists in public administration as a psychological and pedagogic problem. *Vestnik of Kostroma State University*, 27(1): 138–142 (in Russian). DOI 10.34216/2073-1426-2021-27-1-138-142
- Kuz'menko YU.O. 2014. Umovi formuvannya gotovnosti derzhavnikh sluzhbovtiv do analitichnoï diyal'nosti v sistemi osviti [Conditions for the formation of readiness of civil servants for analytical activities in the education system]. *State formation*, 1. Available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2014_1_26 (accessed: 02.02.2020) (in Ukrainian)
- Zagorodnyuk S.O., Akimov O.O. 2013. Kompetentsii derzhavnogo sluzhbovtstva yak osnova psikhologichnoï gotovnosti do profesiinoï diyal'nosti u evrointegratsiynikh umovakh [Competences of a civil servant as a basis of psychological readiness for professional activity in European integration conditions]. In: *Efektivnist' derzhavnogo upravlinnya* [The effectiveness of public administration]. *Zbirnik naukovikh prats'*. Iss. 36. Eds. V.S, Zagors'kogo, A.V. Lipentsev. L'viv, LRIDU NADU: 277–286 (in Ukrainian).
- Tkachova N.O. 2012. Formuvannya gotovnosti maibutnikh uchiteliv do vprovadzhennya innovatsiynikh pedagogichnikh tekhnologii u praktiku roboti zagal'noosvitn'oï shkoli [Formation of readiness of future teachers for introduction of innovative pedagogical technologies in practice of work of comprehensive school]. In: *Teoriya ta metodika navchannya ta vikhovannya* [Theory and methods of teaching and education]. *Zbirnik naukovikh prats'*. Iss. 32. Ed. O.M. Ionova. Kharkiv, Publ. Kharkivs'kii natsional'nii pedagogichnii universitetu imeni G.S. Skovorodi: 174–181. Available at: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znpkhnpu_ttmniv_2012_32_22.pdf (accessed: 19.06.2021) (in Ukrainian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 25.04.2022

Поступила после рецензирования 04.08.2022

Принята к публикации 10.09.2022

Received April 25, 2022

Revised August 04, 2022

Accepted September 10, 2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Провоторова Наталия Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии, Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск, ЛНР

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia V. Provotorova, Candidate of Sciences in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology, Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, LPR