

# Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ № 6(37)



Выдающиеся педагоги  
Луганщины

2023



## Педагогические династии Луганщины

5 октября 2023 года в Луганском государственном педагогическом университете состоялось торжественное подведение итогов регионального заочного конкурса «Педагогические династии Луганщины» в рамках мероприятия, посвященного Дню работника образования. Инициатором и организатором конкурса «Педагогические династии Луганщины» выступил Центр развития образования (филиал) ЛГПУ.

По результатам проведения регионального заочного конкурса «Педагогические династии Луганщины» награждены:

**Дипломом I степени** федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» награждена династия, представленная **Мощанец Н. Л.**, заместителем директора по учебно-воспитательной работе, учителем-методистом биологии Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Лозовская вечерняя сменная СШ» Славяносербского района.

**Дипломом II степени** федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» награждена династия, представленная **Пантелеевой Н. Ю.**, учителем русского языка и литературы Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Гимназия № 30 имени Н. Т. Фесенко» г. Луганска.

**Дипломом III степени** федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» награждена династия, представленная **Петриченко Т. А.**, учителем физики Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Ивановская гимназия» Антрацитовского района.

Напомним, что конкурсные материалы оценивались по следующим критериям: соответствие конкурсных материалов тематике, целям и задачам конкурса, требованиям к содержанию материалов; количество педагогов – представителей династии и количество поколений, составляющих педагогическую династию; общий педагогический стаж представителей династии, профессиональные достижения представителей династии (почетные звания, награды, грамоты, поощрения и т. д.); достоверность, исторический подход к освещению своей династии, раскрытие отличительных профессионально-значимых качеств личности представителей династии; используемые инновационные методы и приемы педагогической деятельности представителей, целостность и логичность изложения, индивидуальность и единство авторского стиля, оформление работы и грамотность.

Поздравляем победителей и призеров Конкурса и желаем творческих успехов!

## Федеральный форум «Знание. Учитель» состоялся в ЛГПУ

На базе Луганского государственного педагогического университета 7 ноября состоялся Федеральный форум «Знание. Учитель». Организатором просветительского мероприятия выступило Российское общество «Знание».

Открытие форума посетил Министр образования и науки ЛНР **Иван Кусов**, директор филиала Российского общества «Знание» в ЛНР **Мария Михайлова**, проректор по научно-педагогической работе ЛГПУ **Ольга Жданова**, председатель отделения Союза журналистов России в ЛНР **Евгений Мурылев**. Участниками форума стали более 250 молодых учителей и студентов педагогического вуза.

– *В Год педагога и наставника в лучшем педагогическом университете новых регионов РФ для будущих педагогов проходят познавательные и полезные занятия от надежного партнера – Российского общества «Знание». Я уверен, что вы найдете практическое применение для полученных сегодня знаний!* – обратился к собравшимся **Иван Кусов**.

Поприветствовала собравшихся **Мария Михайлова**:

– *Главным капиталом Российского общества «Знание» являются его лекторы и те люди, для которых мы это делаем. Без вас, без наших лекторов не было бы смысла существования такой огромной организации. Вы – будущие педагоги, очень лестно, что вы не теряете нить, что хотите обучаться, хотите нести что-то новое.*

Для участников форума директор образовательного центра Церебро, победитель конкурса «Лидеры России», победитель конкурса «Лига лекторов», наставник победителя конкурса «Большая перемена» **Дмитрий Бурцев** провел творческую встречу «Урок нравственности по следам К. Д. Ушинского» и мастер-класс «Наставничество и адаптация в педагогической практике». Участники форума узнали, как адаптировать нового сотрудника в образовательных учреждениях и смогут попробовать себя в роли наставника.

Мастер-класс «Геймификация в образовательном процессе» провел руководитель проектов тренингового агентства «Project Group», основатель travel-проекта «Теплый тур», тренер гибких навыков, бизнестрекер, разработчик обучающих программ, организатор профильных образовательных форумов Вконтакте **Василий Ушанков**, который познакомил собравшихся с игровыми механиками, которые пригодятся в педагогической деятельности, основными инструментами геймификации и обучающими платформами.

Личный бренд преподавателя и стратегии его развития обсудила с будущими педагогами учитель английского языка Муниципального автономного общеобразовательного учреждения муниципального образования Динского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Российской Федерации Туркина Андрея Алексеевича» **Мария Бабченко**.

Напомним, что соглашение о сотрудничестве между Общероссийской общественно-государственной просветительской организацией «Российское общество «Знание»» и Луганским государственным педагогическим университетом было подписано 12 июня 2022 года.



По материалам  
Пресс-центра университета,  
фото Алексея Волобуева

Министерство просвещения  
Российской Федерации  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Луганский государственный педагогический университет»

# Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал № 6(37), 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

### Профессиональное образование

Марфина Ж. В., Хорунжая О. Н. У истоков педагогического образования Донбасса	2
Бажутина С. Б. Мои учителя	13
Божко В. Г. Геннадий Божко: учитель, наставник, руководитель	16
Брехова А. Н., Сухотинова А. С. О творчестве и наследии «настоящего учителя» в истории математического образования	22
Бурьян М. А. Памяти выдающегося ученого Луганщины: биография и научная деятельность М. С. Бурьяна	25
Дитковская С. А., Хорунжая О. Н. Ученый-педагог Николай Егорович Воробьев	28
Ефанина Ю. В., Дольникова Н. С. Развитие математического образования на Луганщине: взгляд школьного учителя.	32
Заруцкая Ю. Г. Педагог, руководитель и просто географ – Василий Иванович Жадан	35
Кондратенко А. П. Изучение педагогических династий как важный фактор сохранения и продолжения традиций Луганского государственного педагогического университета	38
Кривко Я. П. Проект «Летопись математического образования на Луганщине: на перепутье времен» – сохранение педагогического наследия отечественных педагогов	42
Куянцева Е. А. Призвание – журналист и педагог (из опыта работы Т. А. Коженовской)	45
Малькова М. А. Трудом он славил университет. Чиж А. Н. – ученый, гуманист, наставник	48
Павлова Н. А. Путь успеха – от студента к профессору (научный феномен личности Т. Т. Ротерс)	50
Саидов З. А. О выдающемся востоковеде В. М. Бейлисе (1923-2001)	54
Соболева И. А., Пономарева Т. А. Ученый. Педагог. Наставник.	60
Тищенко А. А., Тулаева О. А. В. В. Сухинин: напутствие молодому учителю	63
Штольц Ю. М. Реализация компетентного подхода в системе инклюзивного образования вуза (по материалам научной деятельности И. В. Клименко)	66
Панишева О. В. Математическое образование Луганщины во второй половине XX века глазами школьного учителя	70

Научно-методический журнал издается с 2017 года  
Выходит раз в два месяца  
Подписка на журнал осуществляется в отделениях  
почты ЛНР по индексу: 91168  
Главный редактор Марфина Ж. В.  
Выпускающий редактор Калинина Г. Г.  
Ответственный секретарь Шкуран О. В.  
Редакционная коллегия: Белецкая И. А., Гужва Т. М.,  
Дятлова Е. Н., Загаштоков А. Х., Полупаненко Е. Г.,  
Ротерс Т. Т., Санченко Е. Н., Турянская О. Ф.  
Учредитель ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Свидетельство о регистрации МИНКОМСВЯЗИ ЛНР  
Серия № ПИ 000162 от 19 октября 2020 г.  
Подписано в печать 01.12.2023.  
Формат 60x84 1/8.  
Усл. печ. л. 9,30. Тираж 146 экз. Заказ № 109.  
Адрес учредителя, издателя, типографии:  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011,  
сайт: [www.knita.lgpu.org](http://www.knita.lgpu.org)  
e-mail: [knitaizd@lgpu.org](mailto:knitaizd@lgpu.org)

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета  
(протокол № 5 от 24 ноября 2023 г.)

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года).  
Индексируется библиографической базой данных научного цитирования РИНЦ



**Марфина Жанна Викторовна,**  
ректор ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук, доцент



**Хорунжая Ольга Николаевна,**  
заведующий архивом и музеем истории ЛГПУ,  
старший преподаватель  
кафедры истории Отечества  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

УДК 37.0(477.6) – 029:9

## У истоков педагогического образования Донбасса

*Статья посвящена комплексному исследованию жизни и деятельности ученых-педагогов высшего учебного заведения Донбасса. На примере ректоров Луганского государственного педагогического института в статье раскрываются проблемы личности в истории становления образовательного учреждения. Основное содержание исследования составляет персонификация первых руководителей высшей школы и их вклад в созидательный процесс формирования университета за период 1920-х – середины 1990-х гг. В статье выделяются характерные особенности исторического времени, которые для многих из них явились судьбоносными и определили дальнейший ход истории развития вуза.*

**Ключевые слова:** высшее учебное заведение, Высшие губернские педагогические курсы имени Октябрьской революции, Донецкий институт народного образования, Луганский государственный педагогический институт им. Т. Г. Шевченко, Ворошиловградский государственный институт им. Т. Г. Шевченко, директор, ректор.

*The article is devoted to a comprehensive study of the life and work of scientists and teachers of the higher educational institution of Donbass. Using the example of the rectors of Luhansk State Pedagogical University, the article reveals the problems of personality in the history of the formation of an educational institution. The main content of the study is the personification of the first heads of higher education and their contribution to the creative process of forming the university during the 1920s – mid-1990s. The article highlights the characteristic features of historical time, which for many of them were crucial and determined the further course of the history of the university.*

**Key words:** higher educational institution, Higher provincial pedagogical courses named after the October Revolution, Donetsk Institute of Public Education, Luhansk State Pedagogical Institute named after T. G. Shevchenko, Voroshilovgrad State Institute named after T. G. Shevchenko, director, rector.

Первые годы советской власти были отмечены особым вниманием государства к развитию науки и научных направлений, связанных с экономическими, социально-культурными потребностями страны и региона, активным стимулированием и поощрением стремлений к знаниям. Это способствовало в 20-х гг. прошлого столетия формированию системы советского образования. Новые образовательные учреждения, в т. ч. высшие учебные заведения, библиотеки и музеи, обеспечивали Донбасс профессиональными, квалифицированными кадрами.

Среди высших учебных заведений Донбасса по праву старейшим считается Луганский государственный педагогический университет. Он начинает свою историю 1 марта 1921 г. со дня открытия в с. Малониколаевка Донецкой губернии Высших губернских педагогических курсов им. Октябрьской революции, реорганизованных в 1923 г. в Донецкий институт народного образования (ДИНО). Институт был открыт в Луганске, в то время являвшимся административным центром Донецкой губернии.

Университет всегда возглавляли яркие личности, деятельность которых стала олицетворением прогрессивных преобразований в истории вуза.

Заведующим Донецких губернских педагогических курсов был назначен *Андрей Захарович Селиверстов* (1891 г.р.). Уроженец г. Балашов Саратовской губернии, он вырос в среде трудовой интеллигенции, получил среднее техническое образование, имел опыт революционной работы, состоял в партии. До революции работал техником-строителем в Уездной земской управе, а после революции возглавлял Уездный партийный комитет, был заведующим отделом народного образования Боково-Хрустального уезда, и с этого времени в анкетах в графе «должность» он уже писал «просвещенец». За заслуги в революционном движении и организаторские способности Андрею Захаровичу новая власть доверила возглавить педагогические курсы «в годину Великого голода и экономической разрухи». Кроме заведования, А. З. Селиверстов преподавал трудоведение, публиковал статьи в журнале «Просвещение Донбасса».



Первый директор *Петр Федорович Ефремов* (1882 г.р.) был из семьи мещан г. Козельска Калужской губернии. В Смоленский учительский институт он поступил, уже имея 10-летний стаж работы в должности учителя и заведующего училищем. По окончании института Петр Федорович работал в должности преподавателя вуза и на командных пехотных курсах. После установления советской власти он стал членом коммунистической партии, председательствовал в комиссии по реформе школ, учительствовал в народных школах, возглавлял правление единого пролетарского производственного союза рабочих и служащих железнодорожного транспорта в Гомеле (учкпрофсожа). В 1920-х гг. П. Ф. Ефремов ведет административную, педагогическую, научную и общественную работу: руководство в Миасском управлении просвещения, в Челябинском институте народного образования; заведование организационно-инспекторским отделом Наркомпроса и губсоцвосом Донбасса. В 1923 г. П. Ф. Ефремов назначен директором Донецкого

института народного образования. В институте он читал курс лекций по истории и теории педагогики. За период его работы в Донецком институте народного образования в штате появились высококвалифицированные кадры преподавательского состава, были установлены творческие связи с Киевским, Нежинским и Екатеринославским институтами народного образования.

С 1925 г. Петр Федорович возглавлял секции Луганской окружной СНР, был заведующим Рязанским Губоно, Московским центральным опытным педагогическим техникумом имени Н. К. Крупской, ректором и доцентом кафедры педагогики Ярославского педагогического института.



В 1925 году в ДИНО появился новый руководитель с героической биографией – *Владимир Владимирович Галин* (1888 г.р.). Выходец из пролетарской среды, он занял особое место среди представителей новой интеллигенции и научной элиты. Выпускник Полтавского реального училища, 16-летний В. В. Галин присоединился к большевикам и принял активное участие в «массовках» железнодорожников и рабочих. Он вел нелегальную работу среди рабочих Крюковских мастерских, Брянковского завода и Киевского арсенала. В 1905 году участвовал в восстании Полтавского гарнизона. В таком юном возрасте он успел попасть в Полтавскую арестантскую роту, побывать за решеткой Гадячской и Лукьяновской тюрем, почти год на каторге, бежать, получить тяжелое ранение и эмигрировать за рубеж. После пребывания в Швейцарии и Австрии он присоединился к «теснякам» в Болгарии (Болгарская рабочая социал-демократическая партия). В г. София в возрасте 25-ти лет В. В. Галин окончил физико-математический факультет национального университета и учительствовал в г. Варна. В 1924 г. вместе с военнопленными В. В. Галин возвращается на родину и всецело «отдается работе на фронте культурного строительства». Он становится организатором и первым ректором Полтавского рабочего индустриального техникума.

В 20-х гг. многие представители старой буржуазной школы были репрессированы. Часто

руководители не имели высшего образования. Новая власть поддерживала представителей науки и искусства, которые приняли революцию. Биография политического деятеля и просветителя В. В. Галина способствовала росту его профессиональной карьеры. За годы его правления в ДИНО открылись новые специальности, расширилась материально-техническая база, созданы педагогический музей, научно-исследовательская кафедра с целью изучения природы, экономики, истории и быта Донбасса, вышел первый сборник «Труды научного общества на Донбассе».

В 1928 г. его перевели на руководящую должность в Харьковский ветеринарный институт, а в 1933 г. Владимира Владимировича назначили директором Украинской книжной палаты. Его жизнь оборвалась внезапно, в возрасте 34 лет: В. В. Галин умер от разрыва сердца.



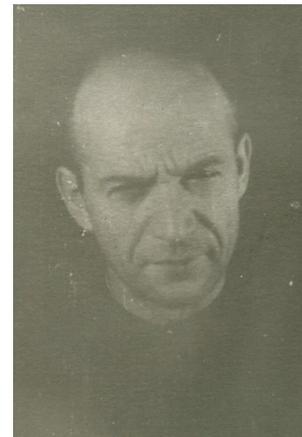
Новым директором ДИНО стал выпускник Московского педагогического института *Алексей Григорьевич Воробьев* (1894 г.р.). Трудовую деятельность он начал в Тульской губернии в качестве школьного учителя. В начале 1920-х он заведовал социально-воспитательным отделом в Окружном отделе народного образования, работал в Окружном комитете компартии Украины. При нем был построен новый корпус ДИНО, что дало «возможность расширить институт, организовать факультет профобра и комплексов (учителей младшего центра)».

Во время его руководства в институте появилась многотиражная газета «За большевистские педкадры».

В 1931 г. А. Г. Воробьев был обвинен в финансовых махинациях и уволен с занимаемого поста.

Первые директора Донецкого института народного образования были представителями своего времени, специалистами, получившими образование и воспитание в Российской империи. Но социальное происхождение и мировоззрение бывшей профессуры царской России не устраивали советскую власть, и обычно после недолгого пребывания на

руководящей должности они объявлялись агентами классового врага. Во второй половине 30-х гг. новая массовая волна репрессий дошла до руководства ДИНО. В переломную эпоху «пролетарское» студенчество со всем своим юношеским негативизмом и радикализмом демонстрировало свое большевистское сознание, боролось за классовые общегосударственные интересы. Они открыто выступали против своих преподавателей и нередко превращали институт в арену политической борьбы. «Исподволь, умело стал втягивать талантливую молодёжь в контрреволюционный омут, абсолютно игнорируя тот факт, что после успехов первой пятилетки молодая страна Советов получила тракторное, автомобильное, авиационное и химическое производство... Цитаты Ленина Цыкин не дочитывал до конца, и у студентов складывалось обманчивое впечатление о социалистическом строе, убеждал, что чистка партии не нужна, надо сначала справиться с трудностями, а потом чистить, что слишком поспешно проводится операция по ликвидации кулаков». С таким обвинением в адрес директора ДИНО К. П. Цыкина выступал студент литературного факультета Петр Высочин.



*Константин Павлович Цыкин* (1901 г.р.), уроженец г. Днепропетровск, окончил аспирантуру Киевской научно-исследовательской кафедры марксизма-ленинизма в 1926 г. Он освоил различные профессии: буфетчика, кухонного работника, машиниста-штамповщика Харьковской фабрики, продавца газетного киоска, парикмахера; при Полтавской военно-политической школе заведовал учебной частью, состоял агитатором в Харьковской партийной организации. Педагогическую деятельность Константин Павлович начинал в губернских рабфаках Екатеринослава и Харькова, преподавал историю России, работал в должности профессора в городах Сталино и Днепропетровск, на должность ректора ДИНО был назначен в 1932 году. В период его деятельности закончено

строительство первого общежития, что решило давнюю проблему студенческого быта в вузе. В 1933 году его исключили из партии и осудили на 3 года по обвинению в троцкизме и пособничестве в обучении кулаков. В 1936 году по материалам следствия ему добавили еще 5 лет заточения в тюрьме за контрреволюционную деятельность. В 1942 г. по приговору Верховного суда КОМИ АССР К. П. Цыкин был расстрелян, а в 1961 г. – реабилитирован посмертно.

Такая же участь постигла и последователей К. П. Цыкина – директоров Луганского педагогического института И. Г. Паскеля и Е. Г. Ажажу.



*Илья Георгиевич Паскель* (1899 г.р.) в юном возрасте принимал активное участие в гражданской войне, позже, в мирное время, занимался партийной работой в Харьковском окружном комитете. Илья Паскель принимает решение продолжить партийную карьеру с помощью научной деятельности. Он поступает в аспирантуру института Красной профессуры истории партии и ленинизма, по окончании которой работает в институте уже в должности научного сотрудника, редактора сектора классиков марксизма-ленинизма и профессора. Учитывая организаторские способности и стаж научно-педагогической работы, И. Г. Паскеля назначают на руководящую должность в педагогический институт в Луганске.

За годы его работы, с 1933 г. по 1935 г., увеличился преподавательский штат, началось строительство второго студенческого общежития, произошла реорганизация ДИНО, институт получил статус педагогического.

В 1935 г. он был по «клеветническим материалам снят с должности директора и репрессирован». В 1937 г. его осудила особая тройка НКВД по Донецкой области сроком на 10 лет лишения свободы. В 1941 г. Постановлением НКВД по Ворошиловградской области приговор отменен, следствие приостановлено за отсутствием состава преступления, и из-под стражи Илья Георгиевич был освобожден. И. Г. Паскель вновь занялся

преподавательской деятельностью. Во время Великой Отечественной войны, в период 1942–1944 гг., он преподавал историю в спецшколе в г. Самарканд. В 1944 г. Илья Георгиевич возвратился в Ворошиловградский государственный педагогический институт им. Т. Г. Шевченко и возглавил кафедру марксизма-ленинизма. В 1947 г. ему присвоено звание кандидата философских наук. И. Г. Паскель был удостоен правительственной награды – медали «За доблестный труд во время Отечественной войны». В 1950 г. доцент И. Г. Паскель был переведен в Ужгородский государственный университет.



*Евгений Герасимович Ажажа* (1903 г.р.) был уроженцем Донецкой области, выпускником Днепропетровского ИНО им. Франко по социально-экономического цикла. В 1924 г. Е. Г. Ажажа назначен политруком Гончарского полка Красной Армии. Трудовую деятельность он начинал разнорабочим на железной дороге, уполномоченным по борьбе со взяточничеством и хищением, а с 1926 г. преподавал социально-экономический цикл в Ново-Московском педагогическом техникуме.

С 1936 по 1938 г. Е. Г. Ажажа занимал должность ректора педагогического института. При нем в институте началось строительство третьего общежития, продолжала совершенствоваться материальная база, в преддверии войны среди студентов получила распространение оборонно-массовая работа: проводились военные спартакиады, появились кружки по военным специальностям.

В 1938 г. Е. Г. Ажажа был осужден Военным трибуналом Харьковского военного округа, реабилитирован посмертно в 1957 г.

В первые дни военной агрессии многие преподаватели и студенты ушли на фронт. Ушел на фронт и директор института, бывший рядовой 11-го кавалерийского эскадрона 2-ой кавалерийской дивизии Феликс Бадаев.



*Феликс Никитович Бадаев* (1907 г.р.), уроженец Харьковской области, был первым выпускником нашего вуза, которого назначили директором. В 1933 г. он окончил рабфак ДИНО, в 1937 г. – исторический факультет, остался в институте в должности преподавателя, потом до 1940 г. работал в райкоме заведующим отделом пропаганды и агитации, лектором в обкоме партии.

С 1940 по 1941 гг. Ф. Н. Бадаев руководил Ворошиловградским государственным педагогическим институтом имени Т. Г. Шевченко. С осени 1941 г. до конца войны Ф. Н. Бадаев пребывал на партийных должностях, а после войны работал в Николаевском и Сумском областных комитетах КП(б)У, в 1950-х гг. возглавлял общество «Знание».

В годы войны педагогический институт впервые возглавляли женщины – Нина Барщевская и Ксения Кротова.



*Нина Евгеньевна Барщевская* (1891 г.р.) родилась в учительской семье в Подольской губернии. До революции она преподавала русский язык в коммерческой школе. Н. Е. Барщевская дважды пыталась получить высшее образование. С 1917 по 1918 гг. она обучалась на экономическом отделении Киевского коммерческого института. В 1931 г. заочно окончила Московский педагогический институт. Нина Евгеньевна преподавала русский язык и обществознание в гимназии в Могилеве, в начальной и трудовых школах, в гимназии Локтюшевой в Луганске. В нашем институте Н. Е. Барщевская работала

в должности преподавателя истории с 1930 г. С ноября 1941 г. по июль 1942 г. она возглавляла институт. Во время оккупации Ворошиловграда Н. Е. Барщевская вынуждена была остаться в городе вместе со своей семьей. В марте 1943 г. она возвратилась в институт и включилась в работу по восстановлению разрушенной инфраструктуры вуза. В послевоенный период она работала в должности декана исторического факультета.

В июле 1942 г. подпольные организации оккупированного Ворошиловграда ушли на нелегальное положение. Близкими соратниками секретаря подпольного обкома партии Степана Стеценко были сестры Валентина Кротова – хозяйка явочной квартиры в селе Ореховка Лутугинского района и Ксения Кротова – связная и разведчица подпольного обкома. Жизнь подпольщиков и партизан нашего края послужила реальной основой для создания романа А. Фадеева «Молодая гвардия». По заданию обкома партии Ксению Кротову вызвали с места эвакуации – далекого Самарканда в Ворошиловград для подпольной работы. Главной явкой стала квартира сельского врача. Она передавала сведения в штаб о том, как обстоят дела в оккупированных селах. Сестры Кротовы подбирали пленных солдат, для них организовали подпольный госпиталь. Но их предали. Сестер Кротовых кинули в тюрьму. Выжила одна Ксения, ее спасли наши войска при освобождении города. Уже на третий день после освобождения Ксению Кротову назначили директором педагогического института. В феврале 1943 г. институт вернулся из эвакуации и 1 марта возобновил работу. Преподаватели и студенты были переведены на очно-заочную форму работы, т. к. нужно было восстанавливать помещения. О проделанной учебной работе студенты отчитывались ежемесячно. Возглавляла работу Ксения Кротова.



*Ксения Дмитриевна Кротова* (1905 г.р.) родилась в Рязанской области. В 1931 г. окончила биологическое отделение Луганского ИНО, в 1933 г. – аспирантуру в Харьковском научно-исследовательском институте педагогики. До института К. Д. Кротова уже имела стаж педагогической работы в должностях воспи-

тателя детского дома и преподавателя педагогики в Харьковском педагогическом институте.

После войны Ксения Кротова продолжала выполнять функции секретаря парторганизации института и в то же время занимала должность заведующего кафедрой педагогики. В предложенной педагогом К. Д. Кротовой системе мер по преодолению педагогической запущенности учащихся нашли отражение результаты многолетних исследований, проведенных совместно со студентами и учителями школ.

За заслуги перед Родиной Ксения Дмитриевна была награждена медалями «Партизану Отечественной войны», «За доблестный труд в Отечественной войне», «За трудовую доблесть».



После возвращения Ворошиловградского государственного педагогического института имени Т. Г. Шевченко из эвакуации в 1943 г. директором вуза был назначен *Прохор Андреевич Ляшенко* (1900 г.р.), уроженец Сумской области. Прежде, чем стать учителем, Прохор Ляшенко прошел суровую школу гражданской войны: служил в Красной Армии в дивизионной разведке, был ранен, получил контузию. Высшее образование бывший красноармеец получил в 1926 г., окончив физико-математический факультет Днепропетровского института народного образования. С этого года начинается его преподавательская деятельность: сначала в школе в должности учителя физики и математики, потом на административной работе в сельсовете. В 1933 г. П. А. Ляшенко завершает обучение в аспирантуре Научно-исследовательского института педагогики в Харькове и работает в высших учебных заведениях на разных должностях: заместитель директора рабфака Днепропетровского физико-математического института; доцент и заведующий кафедрой педагогики Бердянского педагогического института; заместитель директора по учебной части, директор учительского института в г. Осипенко Запорожской области. В годы войны он возглавлял школу в Ленинабаде, в Таджикистане, был избран вторым секретарем обкома. В 1943 г. П. А. Ляшенко

заведовал кафедрой марксизма-ленинизма учительского института в г. Старобельск. Учитывая огромный опыт организационной работы, его перевели в Ворошиловград в наш институт на руководящую должность.

Осуществлять руководство институтом в условиях продолжения войны было нелегко. Надо было восстанавливать аудиторный фонд, институтскую библиотеку, нужно было ремонтировать коммуникации. Но даже при таких условиях работы уже в следующем учебном году возобновилось функционирование заочного отделения в связи с ростом контингента студентов. В 1944 г. были созданы клуб выходного дня, эстрадный оркестр, появились коллективы художественной самодеятельности. В мирное время постепенно восстанавливается кадровый потенциал института. Проблему укрепления и усовершенствования материальной базы решали ректоры послевоенного периода истории педагогического института.



*Александр Андреевич Стрельцов* (1903 г.р.), уроженец Харьковской области, в 1932 г., по окончании Харьковского института народного образования, поступил в аспирантуру Московского института истории философии и литературы. С 1938 г. А. А. Стрельцов работал в сфере образования и получил огромный опыт административной и педагогической деятельности. Он занимал руководящие должности в разных педагогических учебных заведениях Украины: директор педагогического техникума в Конотопе, учительских институтов в Глухове и Житомире. Его жизнь также была связана и с партийной работой: он был секретарем обкома, начальником политотдела эвакуационного пункта во время войны. Александр Андреевич является участником боев под Пирятином, Сталинградом. Награжден правительственными наградами – Орденом Красной Звезды, тремя медалями «За оборону Сталинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», «За Победу над Германией».

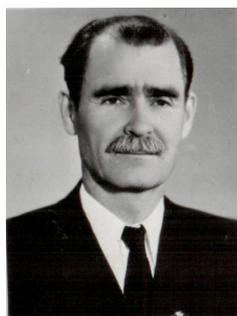
После войны, в 1946 г., фронтовика А. А. Стрельцова переводят в Ворошиловград

и назначают директором педагогического вуза. В 1947 г. он защищает кандидатскую диссертацию по истории, а в 1948 г. получает ученое звание доцента по кафедре истории СССР.

При его руководстве в институте значительное развитие получает студенческая наука, студенческие кружки объединяются в научное общество с секциями общественных наук, литературно-филологической, физико-математической, естественно-географической. Многие члены студенческого научного общества становятся известными учеными.



*Федор Кириллович Гужва* (1913 г.р.), уроженец Днепропетровской области, был филологом, доктором педагогических наук, профессором, являлся участником Великой Отечественной войны, имел научные достижения в области современного русского языка, стилистики, культуры речи. В 1934 г. он окончил Новомосковский педагогический институт. До 1953 г. Федор Кириллович пребывал на разных руководящих должностях: заместитель ректора Запорожского педагогического института; в годы войны – директор школы в Таджикистане; ректор Ужгородского педагогического института; директор и заведующий кафедрой языкознания Старобельского учительского института. С 1950 по 1953 гг. заведовал кафедрой русского языка в Ворошиловградском государственном педагогическом институте имени Т. Г. Шевченко, а в 1953 г. был назначен директором этого института. В 1955 г. был переведен на административную работу в Черниговский, а позже в Сумской педагогические институты.



Филолог *Фома Мартынович Гончарук* (1913 г.р.), уроженец Киевской области, в 1938 г.

был оставлен на преподавательской должности в Ворошиловградском педагогическом институте как лучший выпускник вуза. В 1940 г., в преддверии войны, он был мобилизован в Советскую Армию. Великую Отечественную войну прошел в должности командира взвода, замкома батареи, начальника штаба Юго-Западного и 3-его Украинского фронтов. Награжден орденами «Отечественной войны II степени» и «Красной Звезды», медалями «За взятие Будапешта» и «За победу над Германией», значком «Отличник народного просвещения УССР». В институт Ф. М. Гончарук вернулся в 1946 г. после демобилизации в звании капитана. В этом же году он становится деканом историко-филологического факультета, с 1948 г. заведует кафедрой украинской литературы. В 1950 г. его назначают заместителем директора по учебной части. В 1953 г. Фома Мартынович защищает кандидатскую диссертацию. С 1955 г. он возглавляет ВГПИ. За время его пребывания на руководящем посту в институте повысилось качество подготовки учителей, вырос уровень учебной и научной работы института. Ф. М. Гончарук сумел наладить педагогический процесс в вузе, порядок и дисциплину.



С 1957 по 1960 г. Луганский государственный педагогический институт имени Т. Г. Шевченко возглавлял *Григорий Яковлевич Емченко* (1913 г.р.), уроженец Алчевского района Луганской области. В 1935 г. он окончил историко-филологический факультет Луганского педагогического института, в 1949 г. – Высшую партийную школу, в 1961 г. – аспирантуру при Киевском государственном университете. Его педагогический стаж начинается сразу после окончания института. С 1935 по 1939 гг. он преподавал язык и литературу на рабочем факультете Ворошиловградского педагогического института и в педагогическом техникуме г. Ворошиловграда. В 1939 г. он перешел на комсомольскую и партийную работу, до 1941 г. занимал должности первого секретаря Климовского райкома комсомола и обкома комсомола в Ворошиловграде, Карагандинского обкома комсомола, до 1956 г. работал секретарем

обкома партии в Ворошиловграде, в период с 1955 по 1959 г. являлся депутатом Верховного Совета. За успешную работу в военное время Г. Я. Емченко награжден орденом «Знак почета», за организацию комсомольского подполья на Донбассе орденом «Красная Звезда», в 1948 г. – орденом «Трудового красного знамени».

Пребывая в должности ректора педагогического института, Григорий Яковлевич существенно укрепил учебно-материальную базу вуза. Благодаря его настойчивости, на территории института был построен 8-квартирный жилой дом для преподавателей. Его научная деятельность по исследованию истории партийной организации Донбасса в Великой Отечественной войне нашла свое отражение в трех монографиях, пяти брошюрах: «Годы суровых испытаний», «За наше правое дело», «Мужество коммунистов», «Украинская ССР в Великой Отечественной войны», сборнике документов «Луганщина в Великой Отечественной войне», «Молодая гвардия». В 1960 г. Григорий Яковлевич переведен на преподавательскую работу в Ворошиловградский машиностроительный институт.



Огромную роль в развитии педагогического института в 1960-1970-е гг. сыграл *Всеволод Григорьевич Пичугин* (1911 г.р.). Свой трудовой стаж Всеволод Григорьевич начал на различных должностях в библиотечной сфере. В 1934 г. его направили в Донбасс, где он стал заведующим отделения Книгоцентра в городах Горловка и Луганск. В 1939 г. В. Г. Пичугин поступил на исторический факультет Ворошиловградского педагогического института. С началом Великой Отечественной войны он работает инспектором областного управления трудовых резервов. В ноябре 1941 г. он эвакуировался в Новосибирскую область, в 1942 г. прошел сокращенное обучение в Томском артиллерийском училище. В действующей армии Всеволод Григорьевич занимался политической работой на разных должностях на Калининском, Западном, II Белорусском фронтах, в звании офицера принимал участие в боях за освобождение

родины, в Польше и Германии. За свои боевые заслуги он был награжден орденом «Красной Звезды», «Отечественной войны» I и II степени. В 1946 г. демобилизованный офицер Всеволод Пичугин возвратился в Ворошиловград на руководство лекторской группой при горкоме и обкоме КП(б)У. Благодаря большому опыту партийно-политической работы, в 1950 г. его избирают секретарем Ворошиловградского горкома КП(б)У, тогда же он экстерном окончил педагогический институт и получил диплом учителя истории. В 1954 г. он успешно окончил аспирантуру Академии общественных наук при ЦК ВКП(б), защитил кандидатскую диссертацию и в этом же году возглавил кафедру исторических наук Высшей партийной школы в г. Сталино.

С 1959 г. Всеволод Григорьевич работал в системе высшего образования на преподавательской должности в педагогическом институте. А в феврале 1960 г. был назначен ректором. В. Г. Пичугин проявил большие организаторские способности, зарекомендовал себя рачительным организатором-хозяйственником: при нем строго соблюдался двухсменный учебный процесс, был налажен студенческий быт в двух общежитиях, в которых работали столовая, хлебный и продуктовый магазин, буфеты, бытовые мастерские, ателье, парикмахерская, медицинский пункт, радиоузел, читальные залы и студенческий оздоровительный профилакторий; студенты естественно-географического факультета работали на агростанции и в оранжерее, занятия по физической культуре проходили на спортивных площадках.

Под руководством В. Г. Пичугина Ворошиловградский государственный педагогический институт имени Т. Г. Шевченко прочно вошел в десятку лучших педагогических вузов УССР. В начале 60-х гг. педагогический институт был признанным гуманитарным центром области с оригинальной инфраструктурой, имел достаточно квалифицированный преподавательский состав, работали специализированные научные лаборатории, геологический, зоологический, анатомический музей, одна из немногих в Украине астрономическая обсерватория. Всеволод Григорьевич прилагал много усилий для наращивания кадрового потенциала. Впервые в послевоенный период в институте появляются доктора исторических и биологических наук. В 1964 г. открыта аспирантура по истории КПСС и физиологии человека и животных, 30 кандидатов наук приглашены из других учебных заведений.

Коренным образом изменилась ситуация с аудиторным фондом. В. Г. Пичугин был инициатором строительства второго учебно-лабораторного корпуса. В 1971 г. на институтской

территории появился единый учебный комплекс с новыми кабинетами, физическими и химическими лабораториями, вдвое увеличена площадь библиотеки, открыты два читальных зала, зимний ботанический сад, обновлена музейная инфраструктура. Также в 1970-х гг. был построен двухэтажный спортивный корпус, вблизи станции Ильенка начал действовать стационарный лагерь института и спортивно-оздоровительный лагерь для преподавателей и сотрудников в Ялте, а позже на Кавказе.

Плодотворную работу В. Г. Пичугина в институте отметили орденами Трудового Красного Знамени (1961 г.), Октябрьской Революции (1972 г.), ему было присвоено почетное звание заслуженного работника культуры УССР (1968 г.). В 1975 г. Всеволод Григорьевич оставил должность ректора и перешел на заведование кафедрой общей истории. С 1976 по 1990 гг. он работал в должности доцента кафедры.



Известный философ, ректор Ворошиловградского государственного педагогического института имени Т. Г. Шевченко в 1975–1986 гг. *Дмитрий Александрович Жданов* (1929 г.р.), уроженец г. Геническа Херсонской области, в 1951 г. с отличием окончил Киевский педагогический институт им. А. М. Горького. В институте выпускник филологического факультета Дмитрий Жданов увлекся философией, сделал свои первые научные исследования в этой области и продолжил обучение в аспирантуре при Киевском государственном университете. Он успешно защитил кандидатскую диссертацию и по распределению был направлен в Ворошиловград, где с ноября 1954 г. начал свою преподавательскую деятельность в должности старшего преподавателя кафедры марксизма-ленинизма педагогического института. На кафедре быстро раскрылись незаурядные способности молодого ученого и педагога Д. А. Жданова. Уже через небольшой промежуток времени он подготовил многочисленные публикации, возглавил кафедру философии в вечернем университете марксизма-ленинизма, позже был избран секретарем партийной организации института.

В 1971 г. в Институте философии АН УССР Д. А. Жданов защитил докторскую диссертацию и в 1972 г. был утвержден в ученом звании профессора по кафедре философии. В этом же году Дмитрий Александрович возглавил областную совет кафедр общественных наук.

В апреле 1975 г. Д. А. Жданов был назначен ректором Ворошиловградского государственного педагогического института имени Т. Г. Шевченко. Научная, педагогическая и организаторская деятельность Д. А. Жданова была отмечена наградами: орденами Трудового Красного Знамени (1976 г.), «Знак Почета» (1966 г.), медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» (1970 г.), Почетной Грамотой Президиума Верховного Совета УССР (1982 г.), медалью А. С. Макаренко (1981 г.), значками Министерства высшего и среднего специального образования СССР «За отличные успехи в работе» (1974 г.), Министерства образования УССР «Отличник народного образования» (1968 г.). По решению Совета Министров УССР и Украинского Совета профсоюзов в 1979 и 1982 гг. на Аллее трудовой славы Выставки достижений народного хозяйства УССР был установлен его портрет.

Д. А. Жданов был государственным и общественным деятелем, неоднократно избирался депутатом областного Совета народных депутатов, кандидатом в члены обкома компартии Украины, с 1977 г. исполнял обязанности председателя правления областной организации товарищества «Знание». В 1979 г. его, единственного в истории университета, избирали депутатом Верховного Совета СССР.

При непосредственном участии ректора Д. А. Жданова в институте был открыт факультет подготовки учителей начальных классов, начала формироваться компьютерная база. Свидетельством высокого авторитета института было проведение на базе вуза Всесоюзных конференций, семинаров и совещаний. Особое внимание Дмитрий Александрович уделял улучшению жилищных условий и быта студенчества: были построены три современных студенческих общежития, при новом комбинате бытового обслуживания появились столовая, магазин «Педагогическая книга», швейная мастерская, студенческий клуб-кафе.

Перу известного ученого-философа, Дмитрия Александровича Жданова, принадлежит более 50 научных работ: три монографии – «Возникновение абстрактного мышления», «У истоков мышления», «История мышления»; статьи в «Вопросах философии», «Проблемах философии», «Философской мысли». Теоретик Д. А. Жданов ввел новое понятие «протоформа мышления», что привело к следующим

исследованиям 70–80-х гг.: симметрия головного мозга; разработка теории воображения как структурной единицы мышления; определение соотношения биологического и социального в становлении мышления; рассмотрение эволюции форм мышления.

На руководящей должности в нашем институте он работал до 1986 г., когда внезапно, в расцвете творческих сил, ушел из жизни.



С 1986 по 1987 гг. институтом руководил кандидат географических наук, доцент *Нинель Федорович Щербина* (1934 г.р.). Выпускник географического отделения 1952 г., бывший комсорг, он после окончания института работал воспитателем, завучем и учителем географии районных школ, в 1960 г. возвратился в родной вуз на преподавательскую должность, в 1971 г. поступил в аспирантуру Крымского педагогического института. В дальнейшем в его послужном списке отразилась преподавательская и административная деятельность: от преподавателя, заведующего кафедрой географии, декана естественно-географического факультета, проректора по учебной работе до ректора института. Объектом научных исследований Н. Ф. Щербины стали современные методы обучения географии в средней школе и педагогическом вузе, население и трудовые ресурсы Донецкого региона, а результаты его научной деятельности нашли свое отражение в многочисленных методических публикациях. После освобождения от руководящей должности ректора Н. Ф. Щербина трудился в должности доцента кафедры географии до 2000 года.

Значительный вклад в историю ЛГПУ внес *Анатолий Алексеевич Климов* (1948 г.р.), возглавлявший вуз в 1989–1997 гг. А. А. Климов в 1970 г. с отличием окончил исторический факультет Ворошиловградского государственного педагогического института имени Т. Г. Шевченко. В 1973 г. защитил кандидатскую диссертацию по истории развития комсомольской организации в предвоенные годы. В 1979 г. был назначен заведующим кафедрой, в 1989 г. был избран ректором института. Под его руководством в конце 1990-х гг. была открыта аспирантура по истории Украины,

научная школа А. А. Климова получила высокую оценку историков. В 1996–2014 гг. он возглавлял кафедру истории Украины. Анатолий Алексеевич известен как талантливый ученый-краевед, исследователь и хранитель истории родного университета, автор многочисленных научно-справочных, научно-популярных изданий по истории педагогического института и Донбасского края.

А. А. Климов был соавтором книг важнейшего общественно-политического значения, среди которых – «История городов и сел Украинской ССР. Ворошиловградская область», «История рабочих Донбасса», «История Луганского края» и др.

Почетный профессор ЛНУ имени Тараса Шевченко, академик международной Академии педагогических и социальных наук, заслуженный работник народного образования Украины, А. А. Климов посвятил свою жизнь служению исторической науке и родному университету, которым руководил в трудное для страны время. Это был период экономического и политического кризиса, распада Советского Союза, требовавший новых методов работы и руководства вузом.

Начиналась новая эпоха нашего государства и новые страницы истории Луганского государственного педагогического института, прошедшего множество испытаний временем и историческими событиями и ставшего неоспоримым лидером среди высших учебных заведений в регионе, во многом благодаря таланту руководителей, возглавлявших его и заложивших традиции педагогического образования, которые стали прочной основой сегодняшнего авторитета вуза.

### Список литературы:

1. **Анпилогова, Т. Ю.** Война и мир педагога Ксении Дмитриевны Кротовой / Т. Ю. Анпилогова // Наука и образование в Донбассе: история и практика : материалы Открытой науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 100-летию ЛГПУ, г. Луганск, 18–19 фев. 2021 г. / под ред. Т. Ю. Анпилоговой. – Луганск, 2021. – С. 8–16.
2. **Архив СБУ Украины** в Луганской области // Архивное дело. – № 11094.
3. **Виртуальный музей Бердянского государственного педагогического университета.** – Текст : электронный // БГПУ : [сайт]. – URL: <http://ri-urbanhistory.org.ua/visual-museum/index.swf> (дата обращения: 18.12.2023).
4. **Госархив ЛНР.** – Ф. Р-416. – Оп. 1. – Д. 5.
5. **Жертвы политического террора в СССР.** Книга памяти Республики Коми : [база данных]. – Текст : электронный // Открытый список : [сайт]. – URL: <https://ru.openlist.wiki/>

Категория: Книга памяти Республики Коми (дата обращения: 18.12.2023).

**6. Ермаков, А. М.** Ректоры ЯГПУ (1908–2013) : очерки / А. М. Ермаков ; под ред. М. В. Новикова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – 128 с. – URL: <http://cito-web.yspu.org/rio/2013/2013-1-17.pdf> (дата обращения: 19.12.2023). – Текст : электронный.

**7. Климов, А.** Історія Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка в особах його професорів / Анатолій Клімов. – Луганськ : Альма-матер, 2001. – 168 с.

**8. Климов, А. О.** Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка. Історія. Сьогодення. Перспективи / А. О. Климов, В. С. Курило. – Луганск : Альма-матер, 2006. – 120 с.

**9. Ключева, И. Н.** Из истории становления науки и образования на Луганщине (первая половина XX века) / И. Н. Ключева // Наука и образование в Донбассе: история и практика : материалы Открытой науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 100-летию ЛГПУ, г. Луганск, 18–19 фев. 2021 г. / под ред. Т. Ю. Анпиловой. – Луганск, 2021. – С. 91–105.

**10. «Крупное событие на культурном фронте»** // Луганская правда. – 1929. – 13 янв.

**11. Личное дело Бадаева Ф. Н.** // Архив ЛНУ им. Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**12. Личное дело Барщевской Н. Е.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**13. Личное дело Гончарука Ф. М.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**14. Личное дело Гужвы Ф. К.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**15. Личное дело Емченко Г. Я.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**16. Личное дело Жданова Д. А.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**17. Личное дело Климова А. А.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**18. Личное дело Кротовой К. Д.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**19. Личное дело Паскеля И. Г.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**20. Личное дело Пичугина В. Г.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**21. Личное дело Стрельцова А. А.** // Архив ЛНУ имени Т. Шевченко. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**22. Медведенко, А.** Пронзённый людскою болью / Андрей Медведенко. – Луганск : [Б. и.], 2021. – 40 с.

**23. Открытие Донецкого института народного образования** // Луганская правда. – 1923. – 11 сент. (№ 202(1412)).

**24. Факультет природничих наук:** шляхом зростання / за ред.: В. Д. Дяченка, А. А. Кисельовой, А. О. Клімова. – Луганськ : Элтон-2, 2013. – 365 с.

**25. Фильштинский, Ф.** В. В. Галин : [некролог] / Ф. Фильштинский // Советская библиография. – 1934. – № 3/4(7/8) : 2-й год изд. – С. 168.

**26. «Холодна війна» 1946–1991 рр.:** причини, перебіг, наслідки : ст. та матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 28 лют. 2011 р. : до 100-тя з дня народж. В. Г. Пичугіна / редкол.: М. С. Бурьян (голов. ред.) [та ін.]. – Луганськ : Віртуальна реальність, 2011. – 196 с.

**27. ЦДАГО.** – Ф. 166. – Оп. 3. – Д. 274.

**28. ЦДГО України.** – Ф. 166. – Оп. 12. – Д. 2518.

**29. ЦДГО України.** – Ф. 166. – Оп. 12. – Д. 6881.

**Бажутина Светлана Борисовна,**  
доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент



УДК 929 Бажутина Г.В. : 37

### Мои учителя

*Учитель! Перед именем твоим  
Позволь смиренно преклонить колени!*  
**Н. А. Некрасов**



Моя мама, Бажутина Галина Владимировна (в девичестве Соина), родилась в феврале 1927 года в семье комиссара Красной армии, а дед ее, московский фабрикант, был репрессирован и расстрелян большевиками. Когда маме было всего три года, а ее младшей сестричке только 9 месяцев, кубанские казаки жестоко убили ее тридцатилетнего отца, оставив молодую жену с двумя маленькими детьми на руках. Маму воспитывал отчим. Так сурово прокатилось по их семье то непростое время... Помню, что мама всю жизнь хранила в своей памяти героический образ отца и поддерживала самые теплые отношения с его матерью, ее новой семьей и младшим братом отца. Никогда никакой злобной фразы ни в чей адрес не слышала я, только сожаление и боль. Не знаю, кто научил ее этой мудрости, наверное, сама жизнь, а еще люди, которые всегда были рядом.

В 1941 году семья жила в Одессе, когда ранним утром 22 июня город проснулся от разрывов. Люди повыскакивали из квартир на улицу, думая, что это просто очередное землетрясение, а это началась война. Семья эвакуировалась на далекий Урал, в Пермь (тогда г. Молотов), где мама и заканчивала десятилетку. Но, будучи еще ученицей девятого класса, она уже работала в плавучем госпитале на Каме, ухаживала за ранеными бойцами и ходила на занятия по подготовке разведчиков

для работы во вражеском тылу. Быстрая, ловкая, думаю, что уже тогда она заражала окружающих своей энергией и задором, своей несгибаемой верой в Победу.

В 1946 году мама поступает в Молотовский государственный педагогический институт на педагогический факультет.



Папа, Бажутин Борис Павлович – сын зажиточного крестьянина, грамотного, завидного жениха в крупном уральском селе, и дочери батрачки, которая с шестнадцати лет ходила «по людям», зарабатывая себе на жизнь. У папиной мамы от природы была какая-то внутренняя интеллигентность и педагогическая мудрость. Видимо, поэтому в 30-х годах ее назначили заведующей Больше-Сосновским детским садом, хотя у бабушки было только четыре класса церковно-приходской школы. Папа родился в 1923 году. Маленьким шестилетним мальчишкой он увязался за своей старшей сестрой, которая пошла в школу. Учительница, принимавшая первый класс, подошла к его парте:

– Ты чей такой маленький?

– Я – Бажутин, Борис! Я тоже хочу учиться!..

И его оставили в школе. Тридцатые годы были тяжелые, голодные, даже детям приходилось есть распаренную солому, но, вспоминая свою учебу, папа неизменно рассказывал, как ему было интересно, как любил он математику, как заслушивался рассказами о географических открытиях и увлекался «путешествиями по карте». А еще вспоминал, какими мудрыми

были их учителя, как учили они взрослеть, ценить друг друга и выстраивать справедливые отношения в детском коллективе. Может, поэтому и папа, и его старшая сестра Валя стали учителями и всю свою взрослую жизнь отдали этому делу.

1940 год – окончание школы, казалось бы, впереди счастливая, полная надежд жизнь, но тут война... Всех ребят выпускного класса, а в их числе и старшую сестру Валю, забрали на фронт. Папа попадет туда позже, по окончании краткосрочных курсов сапера в Златоустовском военно-инженерном училище, сразу под Сталинград. Так начнется его долгий, тяжелый путь к Победе... Сколько мин он разминировал и поставил за это время! Скольких друзей потерял! Полстраны и пол-Европы прополз и прошел... Получил два ранения и награды: орден «Красной звезды», орден «Отечественной войны» II степени, медаль «За отвагу», медаль «За оборону Сталинграда», «За взятие Будапешта», «За Победу над Германией».

Демобилизовался папа в 1947 году. В этом же году молодой капитан поступил на исторический факультет Молотовского государственного педагогического института. Там-то они и встретились, мои мама и папа. В 1950 году создали семью и прожили вместе долгую, красивую, счастливую, вспоминаемую с благодарностью всеми людьми, кто когда-то соприкасался с ними, жизнь (не стало родителей в 2010 году, мама пережила папу всего на полгода).



Институт родители окончили, получив дипломы «с отличием». Для папы это оказалось сложнее: он тогда уже был Сталинским стипендиатом, коммунистом, студпарторгом факультета, а еще и мужем, и отцом. Мама тоже вступает в партию. Она, еще будучи студенткой первых курсов, участвовала делегатом от Уральской комсомольской организации в IX съезде комсомола в Кремле. Мои родители были коммунистами, честными и искренними, всю свою жизнь создали они новую Родину, нового человека. Кто-то скажет: «Наивные, обманутые люди!» Нет, не правда. И папа, и мама многое видели, многое понимали. Но оба всегда сохраняли в сердце веру, веру в доброе начало человечества, в возможность

пробуждения в самой падшей душе лучшего, нужного людям, чего-то порядочного и светлого... Мне кажется, что только такая вера может сделать человека настоящим Учителем.

По окончании института родители были направлены преподавателями в Оханское педагогическое училище (это на Урале), где проработали пять лет. В 1955 году училище реорганизовали и молодым педагогам предложили поехать в Тыву, поднимать молодую республику из нищеты и запустенья (Тыва присоединилась к СССР в 1944 году, в республике не было письменности, медицины, не было даже бань). Родители согласились. Я помню, как плакала бабушка, мамина мама, провожая «на край света» нас на вокзале. Она вычитала в каком-то журнале, что в Кызыл, столицу Тывы, нет даже сносной автомобильной дороги, надо ехать машиной 420 км по серпантинам Саянского перевала, по дырявым мостам через горные реки и пропасти. Но родители рискнули поехать в эту неизвестность с двумя маленькими детьми.

В этом их поступке тоже проявилось одно из важнейших, как мне думается, качеств учителя – готовность к «сюрпризам», даже некая радость их ожидания, интерес к новому, неожиданному, устойчивое желание это новое понять, разобраться в нем.

Так родители оказались преподавателями Кызылского педагогического института. Там они проработали почти двадцать лет. Мама вела психологию, была замдекана на историческом факультете, а еще все годы она – неизменный куратор. Папа читал лекции по истории КПСС и основам научного коммунизма, в 1966 году защитил кандидатскую диссертацию, получил звание доцента, исполнял обязанности парторга институтской партийной организации, заведовал кафедрой, а еще занимался научно-исследовательской деятельностью студентов. Работы его подопечных получали хорошие оценки и были отмечены благодарностями МВ и ССО СССР. Трудовые книжки родителей тех лет пестрят многочисленными записями о благодарностях и грамотах. Запомнилась одна, нестандартная – «за безупречный труд в обучении и воспитании студентов». И действительно, за чтобы ни брались мои родители, они все делали тщательно, скрупулезно, грамотно и с душой.

Работа в Тыве, по воспоминаниям родителей, была самым счастливым периодом их жизни. Оба состоялись как педагоги, дети росли и становились самостоятельными, рядом было много таких же молодых, одержимых делом друзей: и русских, и тувинцев, и евреев, и грузин. Помню студенческие концерты, на которые мама нас всегда брала с собой. Там мы

увидели самобытные тувинские танцы, борьбу «хуреш», услышали горловое пение.

Меня с братом особенно не воспитывали, я помню родителей только вечерами за подготовкой лекций, а в выходные обязательные поездки «на природу», катание на лыжах, а зимой еще и лепка пельменей в большом количестве (гостей всегда было много) и рассказы родителей о своем детстве, о бабушках, дедушках, прабабушках, прадедах. Это все были мои предки, воображение рисовало их образы, их самобытные характеры. Пожалуй, это и воспитывало больше всего – нельзя было обмануть память о них, надо было встать с ними вровень...

А еще нам много читали, учили понимать прочитанное, учили правильно и грамотно говорить. Мама мастерски владела языком, у нее была чистая литературная речь, она знала огромное количество пословиц и поговорок, умело ими пересыпала даже обычные житейские диалоги. А еще мама умела читать «по ролям», на разные голоса. Помню, какое сильное впечатление произвела на меня прочитанная ею на украинском языке басня И. Крылова «Волк и ягненок», как жалко было этого несчастного «ягня».

Папа был намного сдержаннее в словах, «тихий», но если какое-то слово или фраза все же обращались к тебе, они печатью ставились на сердце, волновали душу и заставляли просыпаться совесть...

А летом мы вместе с друзьями, семьями, на трех-четыре машинах отправлялись в путешествие: рыбалка, сбор ягод, грибов, долгие песенные вечера у костра.

У мамы был прекрасный голос, она помнила множество песен, романсов, оперных и опереточных арий и умела организовать всех на общее пение. Папа делал по этим путешествиям фотоотчеты, а друзья сочиняли поэмы.



В 1971 году родители прошли по конкурсу в Ворошиловградский педагогический институт (ныне: Луганский государственный педагогический университет). Мама – старшим преподавателем на кафедре «Теории и методики комсомольской и пионерской работы», папа – доцентом кафедры научного коммунизма. С 1977 по 1983 годы он был деканом историко-педагогического факультета. Вот песня,

которую сложили студенты на празднование его 69-летия, думаю, она выразительно говорит о том, как относились к своему учителю его ученики:

Ой ты, гой-еси, наш декан родной!  
Что не весел сидишь, запечалился?  
Или счастье тебя обошло стороной,  
Иль в деканских делах ты запарился?

На твоём факультете, почти историческом,  
Все дела идут как по-писаному:  
Все девицы и молодцы подготовлены  
политически,  
Разъезжаются на свои, на рабочие,  
пристани...

Так живи же и здравствуй многие лета,  
Не бросай свою вотчину рано.  
Поработай хотя бы еще пятилетку  
Нам на радость, на пользу и деткам.

Уйдя с деканства, папа продолжал работать доцентом на кафедре политэкономии и научного коммунизма до ухода на пенсию в 1990 году. А потом еще долгие годы руководил ветеранской организацией преподавателей института-университета.

В бытность их работы в Ворошиловградском институте мне удалось побывать на лекциях и мамы, и папы. Конечно, о том, как вели



занятия мои родители, лучше бы рассказали их студенты. И все же...

Мама читала лекции очень эмоционально, о сложных категориях общей психологии она умела рассказывать просто, точно и понятно, живописуя яркими иллюстрациями абстрактные понятия и теоретические выводы. Слушать ее было интересно, а сама наука казалась легкой и занимательной.

Лекции папы были иными по стилю: хорошо и четко структурированными, без какой бы то ни было «воды». Он умел быстро и в достаточно сжатой форме дать довольно объемное представление о предмете исследования. Такими запомнилась мне основные черты их преподавательской манеры.

Выйдя на пенсию, родители занимались

внучками, много путешествовали по распавшемуся к тому времени Союзу, помогали мне на даче. Мама до последнего, пока не слегла сама, беспокоилась о своих болеющих коллегах: о Вере Александровне Тихомировой, бывшей заведующей кафедрой комсомольской и пионерской работы, совершенно ослепшей в конце жизни, об Алексее Андреевиче Михно, долгие годы бывшему деканом филфака, и его жене, одиноко умиравшем в своей квартире. Мама, несмотря на свой резкий и шумный



характер, была по настоящему добрым человеком...

Судьба распорядилась так, что в конце пути им обоим пришлось долго и самоотверженно бороться за жизнь друг друга ... Не стало родителей в 2010 году, мама пережила папу на полгода.

Я знаю, что на Луганщине сейчас еще работают ученики Бажутина Бориса Павловича и Бажутиной Галины Владимировны, верю,

что многие из них несут в себе частички души своих педагогов и щедро дарят их молодым. А это значит, что дело учительское будет жить, и будет жив Учитель!

#### Список литературы

1. Бажутин, Б. П. Руководство ТНРП колхозным строительством / Б. П. Бажутин // Ученые записки Тувинского НИИЯЛИ. – Кызыл, 1964. – Вып. 11. – С. 20–37.

2. Бажутин, Б. П. Тувинская областная парторганизация в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства / Б. П. Бажутин. – Кызыл : Тувин. кн. изд-во, 1964. – 77 с.

3. Бажутина, Г. В. Психологические основы НОТ / Г. В. Бажутина // Материалы республиканского совещания-семинара по научной организации труда. – Кызыл, 1968. – С. 7–31.

4. Бажутина, Г. В. Что родители должны знать о воспитании подростка / Г. В. Бажутина // Советы родителям о воспитании детей : сб. ст. – Кызыл, 1969. – С. 3–15.

5. Бажутина, С. Б. Один из миллионов / С. Б. Бажутина // Стратегия России. – 2023. – № 6(234). – С. 57–60.



**Божко Вера Геннадиевна,**  
доцент кафедры начального образования  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
[verco1@yandex.ru](mailto:verco1@yandex.ru)

УДК 378.091.12.011 – 051:94:929 БОЖКО:378.4 (470.6)ЛГПУ

### Геннадий Божко: учитель, наставник, руководитель

*Статья посвящена памяти Божко Геннадия Ивановича – талантливого учителя, ученого, руководителя, преподавателя Луганского государственного педагогического университета. Показан путь его профессионального и личностного становления, раскрыты основные жизненные принципы и правила, рассмотрен круг научных интересов.*

**Ключевые слова:** Божко Геннадий Иванович, учитель, ученый, Луганский государственный педагогический университет, руководитель.

*The article is dedicated to the memory of Gennady Ivanovich Bozhko, a talented lecturer, scientist, leader, teacher of Luhansk State Pedagogical University. The way of his professional and personal formation is shown, the basic life principles and rules are revealed, the field of scientific interests is considered.*

**Key words:** Gennady Ivanovich Bozhko, teacher, scientist, Luhansk State Pedagogical University, leader.

На протяжении жизни у каждого из нас случаются интересные встречи, знакомства, события, но в памяти и сознании всегда остаются образы людей, которые оказали особое влияние, воспитывали, учили, помогали. Это, безусловно, родители, друзья, школьные учителя и вузовские преподаватели. Для многих людей Луганщины таким человеком стал Геннадий Иванович Божко. Его путь в педагогику был предопределен.



*Фото 1. Божко И. С., Божко В. Д (1948г.)*

*Фото 2. С родителями, бабушкой и дядей (1953 г.)*

4 мая 1948 года в маленьком селе Тащино Ровеньковского района Ворошиловградской области родился мальчик. Его хотели назвать Женей, но паспортистка, будучи не очень грамотной, записала полное имя Геннадий. Так и стал мальчик Геной, а не Женей. Отец, Иван Сергеевич, вернулся с фронта в родное село, получив два ордена Красной Звезды за подвиги в боях. Он очень хотел восстанавливать мирную жизнь на родной земле, поэтому решил выучиться шахтерскому делу. Иван Сергеевич поступил в Новочеркасский политехнический институт и уехал на четыре года вместе с молодой женой Верой Дмитриевной учиться. Пока родители учились, маленького Гену воспитывала бабушка Агафья – Гаша, как ласково называл ее внук. Жили они в хате-мазанке с глиняным полом, посередине стояла печка, которую приходилось топить углем. Через всю свою жизнь Геннадий пронес любовь к родному очагу и своей заботливой бабушке, всегда с трепетом ее вспоминал, приводил в пример, подчеркивая, что именно она вложила в него все хорошее и доброе.

Вернувшись из Новочеркасска, родители стали самоотверженно работать на благо страны. Иван Сергеевич прошел путь от простого шахтера до директора шахт «Красный партизан» и «Шахта имени Баракова». За трудовые успехи награжден орденом Ленина, получил почетные звания «Заслуженный шахтер Украины», кавалер «Шахтерской славы».

Как и все дети, в 7 лет Гена пошел в школу. Первые четыре класса в школу приходилось идти пешком четыре километра в соседнее село. Потом семья переехала в город Суходольск, где школа находилась уже не так далеко от дома. С детства

мальчик обладал активной жизненной позицией. Он был октябрёнком, пионером, комсомольцем. И в учебе, и в спорте – в первых рядах. Школьные годы прошли насыщенно, интересно, сплоченно. Через долгие годы ученики класса пронесли крепкую дружбу. Во время учебы Геннадий увлекался историей, очень много читал. После окончания хотел пойти по стопам отца и стать шахтером. Будучи 18-летним парнем, он два года проработал маркшейдером на «Шахте имени Баракова». Но вскоре понял, что хочет учиться дальше.



*Фото 3. Ученик (1959 г.)*

Сдав успешно экзамены в Ворошиловградский педагогический институт, в 1967 году поступил на заочное отделение исторического факультета и пошел работать учителем истории в школу № 14 города Суходольска. Так началась профессиональная карьера Божко Геннадия как Учителя. Строгий, энергичный, оптимистично настроенный, он чутко чувствовал настроение учеников, в любых ситуациях вместе с ними искал и находил выход, учил принимать самостоятельные решения и всегда быть в ответе за свои действия. Он всегда мог дать нужный совет, выслушать, понять, поддержать, его слово имело большую «силу».

Работая учителем, Геннадий Иванович проводил интереснейшие познавательные уроки истории, а также не забывал о физическом и нравственном воспитании своих подопечных. После занятий устраивал соревнования по футболу. Главным девизом его жизни стали слова: «Надо всегда оставаться человеком!»; он был глубоко убежден, что именно в них заключен особый нравственный код: честь, совесть, уважение...

Четыре года Геннадий Иванович работал учителем и параллельно на «отлично» учился в институте. Сдавая государственные экзамены, он удивил членов комиссии своими ответами. Факты и аргументы, которые приводил выпускник, были настолько интересными и обоснованными, что его сразу же заметили и пригласили в аспирантуру. Так в 1971 году он стал аспирантом кафедры истории Ворошиловградского педагогического института. Проучившись год в аспирантуре, Геннадий Иванович, как и все молодые парни

Советского Союза, пошел служить в армию, его направили в Чехословакию. Впоследствии он вспоминал, что армия стала для него школой дисциплинированности и ответственности. Отслужив два года, вернулся в Ворошиловград, продолжил учебу и научную деятельность.



*Фото 4. Студент (1967 г.)*

*Фото 5. Служба в армии (1973 г.)*

Нередко даже сейчас можно услышать, что учителю незачем заниматься наукой: для этого есть специальные научные учреждения. Задачу педагога видят исключительно в способности представлять образовательный продукт, а наука – не его дело. Однако высококвалифицированным преподавателем может быть только тот, кто глубоко проникает в суть преподаваемого предмета. Этого взгляда придерживался и Геннадий Иванович Божко. Поэтому со всей ответственностью подошел к написанию и защите кандидатской диссертации «Деятельность Коммунистической партии по развитию трудовой активности рабочих угольной промышленности в годы четвертой пятилетки, 1946–1950 гг.: на материалах Донбасса» в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко [1]. Огромное влияние на становление Г. И. Божко как ученого оказали преподаватели Ворошиловградского педагогического института: Литвиненко Роман Александрович (кандидат исторических наук, доцент кафедры истории), Баранова Маргарита Александровна (кандидат исторических наук, доцент кафедры истории), Колпахчян Степан Павлович (кандидат исторических наук, доцент кафедры истории), Гончаренко Николай Гаврилович (донбасский историк, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории), ставший научным руководителем молодого ученого. Геннадий Иванович брал пример со своих наставников, уважал, прислушивался к их мнению.



*Фото 6. Божко Г. И., Баранова М. А. (1980 г.)*

Занимаясь наукой всю жизнь, он стал автором более 50 научных работ по истории, педагогике, формированию гражданской позиции и духовному воспитанию общества [3; 4]. Особое внимание уделял вопросам изучения истории Донбасса – своей малой Родины. Г. И. Божко искал и находил истину не только на страницах архивных документов, в научных дискуссиях, но и в чувствах, опыте людей. Он много раз повторял, что для того, чтобы излагать сложные вопросы понятно и доходчиво, нужно самому глубоко проникнуть в эту материю, осознать ее суть. Чем лучше знаешь проблему, тем доступнее донесешь ее другим. При этом Геннадий Иванович был мастером и сторонником четких научных формулировок, противником их упрощения. Так, рассматривая права и обязанности человека, учил не ограничиваться лишь заучиванием норм конституции и законов. Необходимо понять, как и где возникла идея конкретного права – в философских трактатах или в реальной действительности. Например, идея права на труд возникла в рабочей среде: протесты и выступления трудящихся нередко проходили под лозунгом «Жить работая или умереть сражаясь», получив обоснование преимущественно в учении социалистов-утопистов. Идеи других прав возникали в иной обстановке. В частности, право на свободу совести и религии изначально было выстрадано в христианстве, а затем получило обоснование в трудах ученых как естественное право человека.

После защиты диссертации молодой кандидат исторических наук остался работать на кафедре истории. С этого момента начинается новый этап в профессиональном становлении Божко Геннадия Ивановича – этап педагога и наставника. Наставническую деятельность осуществлял в разных направлениях: педагог-педагог, педагог-студент, педагог-молодой специалист. Кроме того, в 1979 году он стал секретарем партийной организации. Несмотря на молодость и неопытность, ему доверили столь важную должность, видя в нем перспективного, ответственного и мудрого руководителя. Геннадий

Божко был человеком своего времени, верил в идеалы социализма.



*Фото 7. Выступление на партийном съезде (1981 г.)*

Как педагог, на всех своих занятиях он создавал обстановку доброжелательности, требовательности и объективности. Не позволял себе читать лекции по написанному, считал, что лекция – уникальное устное произведение, а не механическое чтение текста вслух, поэтому всегда тщательно готовился к каждому занятию: составлял полный конспект лекции, потом ее план и только с этим планом выходил к слушателям. Лекцию Геннадий Иванович считал высшей, самой ответственной формой учебного процесса, и к подготовке каждой подходил индивидуально. Дома на его рабочем столе всегда были разложены книги, статьи, материалы к будущему занятию.



*Фото 8. В рабочем кабинете (1998 г.)*



*Фото 9. Проведение лекции (2000 г.)*

Родные нередко удивлялись такой тщательности, зная, что эту лекцию, этот курс он преподает более 30 лет. У него была своеобразная манера поведения в лекционной аудитории. Он не стоял постоянно за кафедрой, покидал ее и, продолжая читать лекцию, ходил вдоль рядов студентов, затем снова возвращался за кафедру, чтобы взять, например, том сочинений выдающегося философа или историка и подкрепить сказанное цитатами, хотя знал их и мог воспроизвести по памяти. Такая манера создавала у слушателей ощущение значимости того, о чем говорил лектор.

А на семинарских занятиях применял различные инновационные технологии: студенты создавали проекты по заданным темам; участвовали в различного рода играх исторической тематики, например, «Брейн-ринг»,

«Что? Где? Когда?», «Поле чудес». Совместно со студентами организовывались педагогические чтения, на которых выступал сам Геннадий Иванович, видные ученые Ворошиловградского педагогического института, а также гости из других высших учебных заведений Луганска. Темы были актуальны, дискуссионны, а студентам было полезно и интересно видеть, как уважаемые ими педагоги полемизируют, отстаивают свои позиции в поисках истины.

В 1990 году Геннадий Иванович становится деканом факультета подготовки учителей начальных классов. Именно под его умелым руководством в феврале 1995 года факультет получил новое название – «педагогический» (что в целом отвечало его специализации), было открыто пять новых специальностей, вырос контингент очной формы обучения. Будучи высоко нравственной личностью, Геннадий Иванович Божко по этому же критерию создавал факультет. Нечестным, непорядочным, аморальным людям места на нем не было. Он прощал молодым специалистам небольшие шалости, считая их издержками молодости. Во всем остальном был тверд и принципиален. В то же время на заседаниях ученого совета факультета царил обстановка доброжелательности, сердечности, он сам любил пошутить, это позволялось и другим, но на первом месте всегда стояли интересы дела: научная, педагогическая, методическая, воспитательная работа.



*Фото 10. На совете института (2005 г.)*

На протяжении 1998–1999 учебного года на базе педагогического факультета были открыты группы образовательного уровня «младший специалист» направления подготовки «Начальное образование». В ноябре 2002 года в связи с появлением новых специальностей «Психология», «Практическая психология» и вхождением в структуру новой кафедры – кафедры психологии – факультет был переименован в психолого-педагогический.

В течение следующих лет на психолого-педагогическом факультете были открыты направления подготовки «Дошкольное образование», «Коррекционное образование», «Социальная педагогика». Развитие университета

объективно привело к необходимости создания Института педагогики и психологии, который возник на базе психолого-педагогического факультета 29 мая 2009 года.

Геннадий Иванович сочетал в себе талант ученого, опыт одаренного педагога и воспитателя, мудрого и справедливого руководителя. Его педагогический дар состоял в уважительном, деликатном отношении ко всем студентам и преподавателям. Руководя институтом, он должен был периодически посещать лекции преподавателей, при этом рассматривал посещение занятия как форму обучения, помощи лектору. Геннадий Иванович говорил о положительном, указывал на недочеты и давал рекомендации по их устранению.



*Фото 11. На экзамене (1979 г.)*

Еще будучи молодым, начинающим преподавателем, он сформулировал для себя правило, которое пронёс через всю жизнь: необходимо быть требовательным к себе и окружающим, но при этом уметь сопереживать. И, действительно, это было так: если ему приходилось принимать экзамены у студентов-заочников, намного старших по возрасту, он был объективен, но и немного снисходителен за то, что человек в таком возрасте имеет желание учиться, получить образование, приезжает на сессии; никогда не ставил «двойки» беременным студенткам, говорил, что у них и так много волнений и трудностей.

Надо отметить, что, несмотря на загруженный рабочий график, Геннадий Иванович никогда не забывал и о физическом развитии. С детства увлекался различными видами спорта: тяжелой атлетикой, плаванием, боксом, – но самым любимым был футбол. Он говорил: «Футбол – больше, чем спорт, это жизнь, здоровье и страсть!». В каждый период своей жизни он играл в футбольных командах двора, класса, студенческой группы. И даже когда стал деканом факультета, был одним из нападающих в команде преподавателей института.



*Фото 12. День здоровья (2006 г.)*



*Фото 13. Футбольная команда (2008 г.)*



*Фото 14. С дочерью и сыном (1983г.)*

Отдавая себя науке, преподаванию и руководству, Геннадий Иванович сумел создать крепкую, дружную семью. Жена, Елена Николаевна, работает учителем музыки по классу скрипки в детской школе искусств имени М. А. Балакирева. Вместе они воспитали троих детей, дочь пошла по стопам родителей – стала учителем. Однажды, когда младший сын спросил: «Папа, что надо делать, чтобы правильно воспитать детей?», Геннадий Иванович, не задумываясь, ответил: «Просто надо их любить». Действительно, в семье Божко царили любовь, взаимопонимание, забота. Такую парадигму воспитания Г. И. Божко впитал с детства. Ведь именно родительской любовью оказались предрешены все важные вехи на его будущем жизненном пути: успехи в науке – настойчивая целеустремленность аспиранта и блестящая защита кандидатской диссертации; создание крепкой и дружной семьи; рождение детей; уверенное руководство партийной организацией института, а затем его структурным подразделением.



Фото 15. В кругу студентов (2005 г.)

В настоящее время трудно формировать облик настоящего учителя. Не так давно считалось, что учитель оказывает образовательные услуги, и к нему было соответствующее потребительское отношение. Преподаватели университета должны приложить усилия, чтобы нейтрализовать этот негатив, готовя к практической работе честных, справедливых, бескорыстных, преданных делу учителей. Это и воспитывал Геннадий Иванович в своих учениках. Сейчас бы он ими гордился. Все они стали достойными людьми: некоторые занимают или занимали важные государственные должности, а большинство занимаются великим делом – воспитывают доброе и вечное в душах маленьких детей – работают учителями начальных классов.

В 2010 году в сети Интернет проводился опрос среди студентов Луганского педагогического университета. Сайт с его результатами до сих пор существует, на нем можно увидеть отзывы и о Геннадии Ивановиче Божко [4]. Приведем некоторые из них.

«Этот человек был деканом ещё во времена моего студенчества. Он всегда поддерживает таланты. И не любит лентяев. Он – настоящий администратор и организатор. Спасибо Вам за веру в меня!»

«Самый лучший ДЕКАН из всех, кто у меня был! Всегда за студентов! Всегда строг, но справедлив! Благодаря его помощи было

выпущено не одно поколение отличных в первую очередь ЛЮДЕЙ, а уж потом ПЕДАГОГОВ. Спасибо вам, наш любимый Геняч, за все!».

Именно эти простые, но искренние слова подтверждают то, что Геннадий Иванович Божко был удивительным Человеком! Настоящим Учителем, Наставником и Руководителем! Он живет в памяти своих учеников, в сердцах тех, кто его чтит, в своих научных статьях и книгах, которые зовут к творчеству, учат проникать в суть сложных общественных и исторических явлений. Большая человеческая благодарность ему и вечная память!

### Список литературы

**1. Божко, Г. И.** Деятельность Коммунистической партии по развитию трудовой активности рабочих угольной промышленности в годы четвертой пятилетки, 1946–1950 гг. : на материалах Донбасса : спец. 07.00.01 «История Коммунист. партии Сов. Союза» : дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук / Божко Геннадий Иванович. – Ворошиловград, 1976. – 202 с.

**2. Божко, Г. И.** Восстановление угольной промышленности Донбасса в годы II Мировой войны / Г. И. Божко // Вестник Луганского государственного педагогического университета имени Тараса Шевченко. Сер. 1, Пед. науки. Образование. – 2021. – № 2(64). – С. 4–7.

**3. Божко, Г. И.** Некоторые актуальные проблемы формирования гражданской ответственности студентов педагогических учебных заведений как фактор их профессионального становления / Г. И. Божко // Ценностные приоритеты образования в XXI столетии : материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Луганск, 15–16 окт. / Луган. нац. пед. ун-т им. Т. Шевченко. – Луганск ; М., 2003. – С. 150–152.

**4. Божко Геннадий Иванович.** – Текст : электронный // Студзона : [сайт]. – URL: <https://studzona.com/teacher/16625> (дата обращения: 18.12.2023).

**Брехова Анна Николаевна,**  
студент 2 курса магистратуры,  
направление подготовки 44.04.01  
«Педагогическое образование»,  
магистерская программа «Математическое  
образование» ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*anna-brekhova@mail.ru*



**Сухотинова Анна Сергеевна,**  
старший преподаватель кафедры высшей  
математики и методики преподавания  
математики ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*asuhotinova@gmail.com*

УДК 929 Бондаренко Р.А.: [373.016:51]-029:9

### **О творчестве и наследии «настоящего учителя» в истории математического образования**

*В статье представлены результаты интервью с ветераном педагогического труда Р. А. Бондаренко. Педагогическое творчество учителя математики с 55-летним стажем рассмотрено во взаимосвязи с особенностями развития математического образования региона. В биографии Р. А. Бондаренко изложены творческий путь, методическое наследие и основные профессиональные моменты и трудности, которые помогли героине достичь успеха в работе учителем математики.*

**Ключевые слова:** математическое образование, педагогическая карьера, преподавание математики, учитель математики, математический анализ.

*The article presents the results of an interview with veteran teacher R. A. Bondarenko. The pedagogical creativity of a mathematics teacher with 55 years of experience is considered in connection with the peculiarities of the development of mathematics education in the region. The biography of R. A. Bondarenko outlines the creative path, methodological heritage and the main professional moments and difficulties that helped the heroine achieve success in her work as a mathematics teacher.*

**Key words:** mathematics education, teaching career, teaching mathematics, mathematics teacher, mathematical analysis.

Среди множества профессий в мире одной из самых необходимых и востребованных для общества является учитель. Безусловно, без учителя не было бы никаких других профессий: ни врачей, ни полицейских, ни продавцов, ни военных, ни строителей и т. п. Зачастую произносим слово «учитель», но не задумываемся, какую огромную роль играет он в нашей жизни. Ведь людей во многом формирует школа и, в первую очередь, педагоги. Много сил, труда, души, терпения учителя вкладывают в каждого из своих учеников, чтобы они выросли настоящими людьми.

В истории педагогической науки известны многие советские педагоги (Л. М. Лоповок [1],

В. Ф. Шаталов [3] и др.), которые чаще всего работали в крупных городах государства и внесли определенный весомый вклад в развитие математического образования во второй половине XX века. Однако, именно в небольших населенных пунктах, в селах или деревнях учителя математики на собственном опыте прорабатывали и проверяли на практике новые подходы в обучении математике, применяли методы и приемы обучения непосредственно на уроках математики в конкретных условиях работы с детьми, воспитывали усидчивость, терпение, скрупулезность у обучающихся, которые так необходимы для усвоения математики, а также передавали накопленные знания по предмету

своим ученикам. Такие учителя чаще всего известны только в том регионе, где жили и работали, а ценный накопленный опыт и наследие передают из поколения в поколение их ученики.

Замечательный педагог В. А. Сухомлинский одну из своих книг озаглавил «Сердце отдаю детям» [2]. Жить, отдавая себя по капле детям, на наш взгляд, долг каждого учителя, который пришел в эту профессию по призванию. Только о таком человеке можно сказать: «Это учитель с большой буквы».

В Год педагога и наставника нами было взято интервью у удивительного человека – Учителя с большой буквы, Раисы Андреевны Бондаренко. Раиса Андреевна своим самоотверженным трудом заслужила высокое признание педагогическим обществом и любовь своих учеников.



Рис. 1. Раиса Андреевна Бондаренко

Родилась Раиса Андреевна 31 октября 1948 года в многодетной семье. Мама – колхозница, отец – механизатор воспитывали 9 детей: 5 девочек и 4 мальчика. Родители дали детям хорошее воспитание и образование, окружили их любовью и заботой.

Детство и школьные годы Раиса Андреевна провела в России – в деревне Мочилы Веховского района Орловской области. В школу девочка пошла в 7,5 лет. Именно там Рая полюбила математику.

С 5-го по 8-й класс математику преподавала Валентина Михайловна Медведева, которая и привила девочке любовь к этому сложному предмету. Еще со школьной скамьи Раиса Андреевна любила решать уравнения, развязывать задачи и т. п. В 8-летней школе она твёрдо решила, что хочет стать учителем математики.

После окончания школы в семье встал вопрос о дальнейшем обучении Раисы. Отец настаивал, чтобы девочка шла учиться в медицинский. Однако Раиса твёрдо заявила, что мечтает стать учителем и в медицину не пошла. В 1964 году Раиса Андреевна поступила в Волховское педучилище на специальность «Учитель начальных классов». Чтение

литературы, усидчивость, желание быть похожей на свою первую учительницу по математике В. М. Медведеву помогли девочке достичь своей цели и стать хорошим педагогом.

После окончания педучилища Раиса Андреевна была направлена в Узбекскую ССР на отработку, где она 3 года работала учителем русского языка. С теплым чувством отзывалась в нашем интервью Р. А. Бондаренко о тех годах, которые провела вдали от дома. Вспоминала, какие добрые и приветливые люди её окружали. Как ценили и уважали молодого учителя не только дети, но и родители. Было непривычно и удивительно, что на улице все узнавали и здоровались. Там всё было не так, как дома: быт, отношение к ней, отношение между мужьями и женами в семье и др.



Рис. 2. Узбекистан, Хоса, 1969 г.

После практики Раиса вернулась на Родину с еще большей уверенностью, что она выбрала правильный путь в жизни. В 1971 году поступила в Орловский педагогический институт на отделение математики заочно. Параллельно Раиса Андреевна устроилась работать в школу учителем математики. В 1977 году наша героиня окончила институт, и её направили в Теляженскую среднюю школу в Веховском районе учителем математики.

За годы обучения в институте Раиса узнала много нового, особенно запомнились уроки по математическому анализу, как преподаватель интересно и понятно объяснял темы, вёл практические занятия, проводил практику и т. п. По сей день помнит Раиса Андреевна и декана факультета, В. Минковского, который тоже оставил свой положительный след в обучении девушки.

В 1974 году Раиса Андреевна переехала жить в Донбасс, обосновалась в г. Енакиеве и по настоящее время живет там и работает учителем математики



Рис. 3.

В этом году Раиса Андреевна отпраздновала свой 75-летний юбилей, 52 года своей жизни она посвятила преподаванию математики.

Раиса Андреевна выпустила не одно поколение ребят, подготовила их к сдаче экзаменов, поступлению в институт. А на вопрос: «Какие методы и технологии преподавания математики вы использовали в своей практике?» – с улыбкой ответила: «Я использовала мел и тряпку».

Раиса Андреевна обучает не только детей, но и помогает молодым учителям мудрыми советами в преподавании математики. Подсказывает молодым специалистам, что темы по программе математики необходимо объяснять детям на простом, понятном им языке, сразу решать простые задачи, пока ребёнок не уловит смысл нового материала, а только потом переходить к более сложным примерам.

Р. А. Бондаренко утверждает, что учитель должен любить свой предмет, а также любить всех детей без исключения. По мнению Раисы Андреевны, помочь завоевать уважение к себе учащихся можно, если не иметь «любимчиков», ставить отметки всем «на равных». «За свою педагогическую практику я никогда не наказывала двоечников, ставя им оценку «два», – вспоминает Раиса Андреевна. – Я могла поставить двойку отличнику. Он её с лёгкостью исправит, а слабые боялись, что если уж отличнику поставили двойку, то что ж тогда нас ждёт? И начинали учить...».

За всю педагогическую карьеру ни разу у Раисы Андреевны не возникло желание бросить работу, рассчитаться. Даже выход на пенсию не заставил её покинуть школу и детей. «Некогда уходить, работа ждёт», – говорит Раиса Андреевна.

Р. А. Бондаренко работала в школе и в советское время, и в настоящее. Современное обучение пришлось по душе Раисе Андреевне: огромное количество сборников, решебников, различных программ и др., которые помогают изучать математику. Это всё отлично помогает учителю готовиться к уроку. Среди трудностей в работе учителя математики выделила применение современной техники, компьютеров, телефонов и др. гаджетов во время проведения и подготовки к урокам. Однако в этом молодые учителя помогают Раисе Андреевне.

На вопрос «легко ли быть преподавателем?», Раиса Андреевна с уверенностью отвечает, что нет, нелегко. Эта работа требует много усилий, знаний. Учитель должен быть не только знатоком своего предмета, но и психологом, товарищем. Много времени занимает подготовка к урокам, проверка тетрадей. Не хватает времени даже на свою семью и своих детей. Р. А. Бондаренко отметила, когда она видит успехи своих воспитанников, когда они через годы благодарят ее за полученные знания, помощь и поддержку, то сразу она забывает все трудности, с которыми пришлось столкнуться ранее.

Работа посвящена творчеству и методическому наследию учителя математики Р. А. Бондаренко, ее роли в математике и математическом образовании региона. Выполнена в рамках научного исследования по проекту VGEA-2023-0012 «Летопись математического образования на Луганщине: на перепутье времен» (ФГБОУ ВО «ЛГПУ»).

#### Список литературы

1. **Лоповок, Л. М.** Математика на досуге : кн. для учащихся сред. шк. возраста (IV–VIII кл.) / Л. М. Лоповок. – М : Просвещение, 1981. – 159 с.
2. **Сухомлинский, В. А.** Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Киев : Рад. шк., 1988. – 269 с.
3. **Шаталов, В. Ф.** Педагогическая проза: из опыта работы школ г. Донецка / В. Ф. Шаталов. – М. : Педагогика, 1980. – 94 с.

**Бурьян Мария Анатольевна,**  
доцент кафедры всемирной истории и  
международных отношений ФГБОУ ВО  
«ЛГПУ», кандидат исторических наук  
*m.krasnyakova@mail.ru*



УДК 929Бурьян М.С.:94(100):378.4(470.6)ЛГПУ

## **Памяти выдающегося ученого Луганщины: биография и научная деятельность М. С. Бурьяна**

*В статье рассматривается научная деятельность ученого М. С. Бурьяна, человека, который всю свою жизнь посвятил науке. Специалист в области международных отношений и востоковедения. Сосредоточенно и фундаментально исследовал колониальную политику Великобритании в Северо-Восточной Африке. Бурный и для сегодняшнего времени период мировой истории.*

**Ключевые слова:** диссертация, колониальная политика, ученый, Великобритания, Египет.

*The article examines the scientific activity of the scientist M. S. Buryan, a man who devoted his whole life to science. Specialist in international relations and Oriental studies. Concentrated and fundamentally researched the colonial policy of Great Britain in North-East Africa. A stormy period of world history for today.*

**Key words:** dissertation, colonial policy, scientist, Great Britain, Egypt.

17 февраля 2023 года научное сообщество Луганщины постигла большая утрата: ушел из жизни выдающийся ученый, профессор, доктор исторических наук – Михаил Степанович Бурьян.

Мне посчастливилось быть одной из аспирантов Михаила Степановича, тем, кому он открыл путь в историческую науку. Под его руководством была защищена моя кандидатская диссертация. И этот материал – лишь малая толика долга благодарного ученика, который хочется отдать во имя светлой памяти настоящего Учителя...

Михаил Степанович Бурьян родился 5 марта 1956 года в городе Луганске. Нам мало известно о семье и школьных годах Михаила Степановича, однако, одно мы знаем точно – вся его жизнь была тесно переплетена с наукой и образованием. В 1982 году Михаил Степанович окончил исторический факультет Ворошиловградского государственного педагогического института имени Т. Г. Шевченко (сейчас – Луганский государственный педагогический университет), после чего продолжил свой путь в данном институте в качестве аспиранта по специальности 07.00.02 – «Всемирная история» [1, с. 163].

После получения высшего образования он начал свою карьеру в качестве школьного учителя истории, преподавая даже не в самом Луганске, а в с. Городище Беловодского района Луганской области. Его дальнейшие продвижения по

карьерной лестнице были неразрывно связаны с наукой и преподаванием. Так, после работы в школе Михаил Степанович работал ассистентом, а затем старшим преподавателем на кафедре всемирной истории своего родного вуза.

Будучи аспирантом, М. С. Бурьян начал постепенно вливаться в научное сообщество и в 1990 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Колониальная политика Великобритании в Египте в 1918–1924 гг.». Защита состоялась в одном из ведущих научно-исследовательских институтов Советского Союза в области комплексного изучения Азии и Северной Африки – в Институте востоковедения Академии наук СССР. Научным руководителем Михаила Степановича был советский историк, доктор исторических наук, профессор В. М. Бейлис, известный своими исследованиями в области арабистики и востоковедения. Сам факт того, что М. С. Бурьян смог защитить свою работу в одном из наиболее известных центров по исследованию истории Востока, дает представление о том, сколько усилий и времени понадобилось Михаилу Степановичу для сбора и систематизации информации, необходимой для написания диссертации. И, конечно же, успешная защита диссертации выступила признанием его научных усилий ведущими востоковедами Советского Союза.

В дальнейшем он продолжил сосредоточенно и фундаментально исследовать колониальную политику Великобритании в Северо-Восточной Африке. Так, в 1994 году Михаил Степанович выпустил в свет свою монографию: «Египет во внешней и колониальной политике Великобритании в 20-х гг. XX века», в которой первым проанализировал процесс формирования «египетской» политики Великобритании в данный период через призму личностного влияния членов кабинета министров, Форин офис и резиденции верховного комиссара в Египте на принимаемые государством решения [2]. Данную работу отличал принципиально новый подход к изучению формирования колониальной политики Великобритании в указанный период. Именно благодаря ей, Михаил Степанович Бурьян стал приобретать известность в кругу маститых ученых-востоковедов.

Основным отличием научного труда М. С. Бурьяна от других исследований выступило то, что в его монографии не просто была воссоздана история англо-египетских отношений, а рассматривались наименее изученные аспекты истории британского колониализма, которые долгое время определяли внешнюю политику Великобритании. Буквально через год после опубликования данного труда, и будучи ещё кандидатом исторических наук, М. С. Бурьян был включен в перечень отечественных востоковедов, что означало официальное признание высоких заслуг Михаила Степановича перед исторической наукой [3, с. 207].

В 1996 году М. С. Бурьян защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Кризис колониальной политики Великобритании в Египте и Судане в первой трети XX века», тем самым закрепив за собой статус одного из наиболее выдающихся ученых Луганского края [4]. В докторской диссертации Михаил Степанович значительно расширил рамки своего исследования и осветил основные проблемы колониальной политики Великобритании в Северо-Восточной Африке в очень бурный, поучительный и для сегодняшнего времени период мировой истории, а именно – первая треть XX века. В этот раз его научным руководителем стал известный ученый, доктор исторических наук, профессор Г. Л. Бондаревский, являвшийся одним из ведущих востоковедов не только в России, но и во всем мире. Тот факт, что работы М. С. Бурьяна смогли заинтересовать историка с мировым именем дают исчерпывающее представление о том, насколько выдающимся исследователем был

и сам Михаил Степанович. Защитив докторскую диссертацию в Институте востоковедения РАН, М. С. Бурьян получил в 1998 году ученое звание доцента, а в 2001 году стал профессором. Кроме того, через год после защиты докторской диссертации он стал ученым секретарем Луганского государственного педагогического института имени Т. Г. Шевченко.

Примечательно то, что после присвоения ему ученой степени доктора исторических наук интерес Михаила Степановича к исследовательской деятельности не убавился. Не став «почивать на лаврах», он продолжил свою активную работу не только как ученый, но и как редактор и научный руководитель. До сих пор его публикации можно найти не только в архивах Луганского государственного педагогического университета, но и в различных библиотечных фондах как России [5], так и стран СНГ [6].

Следует отметить, что, несмотря на все достижения Михаила Степановича в науке, он никогда не стремился к занятию руководящих должностей или высоких постов.

В 1998–2001 гг. М. С. Бурьян успел поработать деканом исторического факультета, однако свободное время для научной деятельности ему было дороже поста руководителя. В связи с чем, в 2001 году Михаил Степанович стал заведующим кафедрой всемирной истории и международных отношений Луганского государственного педагогического университета имени Тараса Шевченко.

Стремление М. С. Бурьяна к научным исследованиям всегда было отличительной чертой его характера. Именно этим определялись многие его действия. Имея возможность продолжить работу на более высоких, как по престижу, так и по уровню заработной платы должностях, М. С. Бурьян решил посвятить свою жизнь науке. За время работы в университете Михаил Степанович стал научным руководителем более 30 аспирантов и как наставник помог каждому из них успешно завершить научное исследование защитой диссертации. Кроме того, М. С. Бурьян являлся членом различных ученых советов, в частности, с 1998 года входил в экспертный совет Высшей аттестационной комиссии Украины по историческим наукам, а позднее стал членом специализированных ученых советов Института международных отношений Киевского национального университета имени Т. Шевченко и Харьковского национального университета имени В. Каразина.

Отдельно следует отметить вклад М. С. Бурьяна в расширение международного научного сотрудничества. Так, будучи с 2001 года директором Научно-исследовательского центра

имени В. М. Бейлиса «Восток-Запад: теория и история междивизиональных отношений», М. С. Бурьян много времени посвятил налаживанию взаимоотношений с другими центрами востоковедения, как стран СНГ, так и России.

Михаил Степанович Бурьян смог пройти свой жизненный путь так, чтобы его уважали и коллеги, и студенты. В 2011 году, к его 55-летию, был выпущен сборник статей под названием «Британская политика и мир: контуры исторического взаимодействия (к 55-летию профессора М. С. Бурьяна)» [7]. Многие аспиранты, защитившие свои работы под его научным руководством, до сих пор вспоминают Михаила Степановича теплыми словами, причем не только как талантливого ученого, но и как хорошего человека и отличного наставника.

К сожалению, Михаил Степанович Бурьян покинул нас в довольно раннем возрасте, не дожив до своего 67-летия чуть более двух недель. Однако, за время своей жизни он оставил нам неоценимую память о себе, и как ученый, под авторством которого вышло более 60 публикаций по истории государств Ближнего и Среднего Востока, и как прекрасный друг и учитель.

Отдавая дань памяти выдающемуся ученому, нельзя не отметить, что М. С. Бурьян выпускал свои работы ограниченным тиражом. Поэтому далеко не все его труды известны широкой публике. Хотя, безусловно, многим историкам-востоковедам его имя знакомо не понаслышке. На сегодняшний день основной проблемой, связанной с популяризацией научного наследия М. С. Бурьяна, является отсутствие оцифровки ряда его работ. На пике научной деятельности Михаила Степановича цифровизация в том виде, в котором она существует сейчас, являлась невозможной ввиду технологических причин, а потому многие его труды до сих пор представлены лишь в виде печатных изданий. В будущем это грозит частичной или даже полной потерей ряда важных исследований. В связи с чем, целесообразно провести активную работу по оцифровке трудов М. С. Бурьяна, имеющихся в архивах.

На мой взгляд, лучшее, что можно сделать сегодня, чтобы почтить память Михаила Степановича, – приложить максимум усилий

для сохранения научного наследия великого ученого и подвижника.

Именно таким образом не будет придано забвению имя одного из лучших историков Луганского края, а также переданы следующим поколениям его научные достижения и разработки, которым Михаил Степанович посвятил всю свою жизнь.

Светлая Память Великому и Доброму Учителю!

### Список литературы

**1. Мелуа, А. И.** Российская академия естественных наук : [энциклопедия : в 2 т. Т. 1] / А. И. Мелуа ; под ред. О. Л. Кузнецова. – 2-е изд., доп. – М. ; СПб. : Гуманистика, 2000. – 575 с.

**2. Бурьян, М. С.** Египет во внешней и колониальной политике Великобритании в 20-х гг. XX века / М. С. Бурьян. – Луганск : БОЯН Ри МП, 1994. – 168 с.

**3. Милицанд, С. Д.** Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов с 1917 г. : [в 2 кн.]. Кн. 1. А – Л / С. Д. Милицанд. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Наука, 1995. – 793 с.

**4. Бурьян, М. С.** Кризис колониальной политики Великобритании в Египте и Судане в первой трети XX века : спец. 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)» : дис. на соиск. учен. степ. д-ра ист. наук / Бурьян Михаил Степанович ; РАН, Ин-т востоковедения. – М., 1996. – 363 с.

**5. Государственная публичная историческая библиотека России** : [официальный сайт]. – Москва. – URL: <https://unis.shpl.ru/Default.aspx> (дата обращения: 19.12.2023). – Текст : электронный.

**6. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського** : [официальный сайт]. – Київ. – URL: <http://nbuv.gov.ua> (дата звернення: 19.12.2023). – Текст : электронный.

**7. Британская политика и мир: контуры исторического взаимодействия** : сб. статей : к 55-летию проф. Михаила Степановича Бурьяна / [редкол.: И. В. Грицких (отв. ред. по Луганску), О. Б. Дёмин (отв. ред. координатор) и др.]. – Луганск ; Одесса : Виртуальная реальность, 2011. – 294 с.



**Дитковская Светлана Алексеевна,**  
директор Института истории, международных  
отношений и социально-политических наук  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
[s.ditkovskaya@yandex.ru](mailto:s.ditkovskaya@yandex.ru)



**Хорунжая Ольга Николаевна,**  
заведующий архивом и музеем истории ЛГПУ,  
старший преподаватель кафедры истории  
Отечества ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
[olga\\_horunzhaya@rambler.ru](mailto:olga_horunzhaya@rambler.ru)

УДК 929Воробьев Н.Е.:37.01

### Ученый-педагог Николай Егорович Воробьев

*В статье раскрывается жизненный путь доктора педагогических наук, профессора, участника Великой Отечественной войны, жителя блокадного Ленинграда Николая Егоровича Воробьева. Представлен путь его становления как ученого, специализирующегося на сравнительно-педагогических исследованиях. В статье показан вклад Н. Е. Воробьева в развитие науки, повышение качества подготовки специалистов и внедрение педагогических идей К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского в Луганском государственном педагогическом университете.*

**Ключевые слова:** Николай Егорович Воробьев, ученый-педагог, сравнительная педагогика, развитие науки.

*The article reveals the life path of Nikolai Egorovich Vorobyov, Doctor of Pedagogical Sciences, professor, participant of the Great Patriotic War, resident of besieged Leningrad. His development as a scientist specializing in comparative pedagogical research is shown. The article shows N. E. Vorobyov's efforts for the development of science, improving the training quality of specialists and the introduction of pedagogical ideas of K. D. Ushinsky, A. S. Makarenko, V. A. Sukhomlinsky at Lugansk State Pedagogical University.*

**Key words:** Nikolai Egorovich Vorobyov, scientist-pedagogue, comparative pedagogy, development of science.

Подготовка педагогических кадров неразрывно связана с передачей им лучших образцов передового педагогического опыта. Это помогает будущим учителям развивать собственную эрудицию и самостоятельность, применять в профессиональной деятельности образец, эталон, одобряемый общественной моралью. 2023 год объявлен указом Президента России Годом педагога и наставника, в связи с этим изучение жизненного пути и опыта работы выдающихся ученых-педагогов представляется сегодня особенно актуальным.

Николай Воробьев родился 14 июля 1926 г. в деревне Куксино Череповецкого района Вологодской области в крестьянской семье. С Вологодским краем связаны его первые детские воспоминания о родной деревне, величии природы, родителях. С детства отец

и мать приучали Николая к ответственности и систематическому труду. Он всегда считал, что именно через труд человек раскрывает свой потенциал, проявляет способности и достигает великих результатов.



В 1933 году в возрасте семи лет Николай пошёл в начальную школу в деревне Куксино, с 5-го класса обучался в средней школе в посёлке Абаканово. В 1934 году семья переехала в Череповец, однако в 1937 году, после смерти отца, вновь вернулась в деревню.

В 1940 году Николай был зачислен в ремесленное училище № 5 города Ленинграда по специальности «слесарь», функционировавшее при заводе «Электросила». В июле 1941 года, как учащийся-ремесленник, он был переведён в рабочие и стал выполнять военные заказы. Так, в июле-августе 1941 года Николай трижды выезжал на строительство укреплений: первая командировка – под город Кингисепп, вторая – в район Красного Села, третья – в Ленинградскую область. В октябре 1941 года в составе группы учеников-ремесленников он охранял здание училища на Московском проспекте. В задачу группы входила местная противовоздушная оборона училища и соседних цехов завода «Электросила». В мае 1942 года Николай участвовал в изготовлении сельскохозяйственного инструмента для нужд блокадного Ленинграда. Ему, как и всем, пришлось выживать в тяжелых условиях блокадного города [4, с. 28–29; 5].

Летом 1942 года Ленинградское ремесленное училище с преподавателями и студентами было эвакуировано в город Горький (ныне – Нижний Новгород), и Николай стал работать на Горьковском артиллерийском заводе № 92 в цеху № 38 слесарем. Одновременно во всеобуче он освоил специальность пулемётчика.

В июле 1944 года Николая Воробьева направили в Псковскую область для помощи в восстановлении железнодорожных путей станции Дно. В 1945 году он вернулся на завод и стал работать слесарем меднолитейного цеха, в котором плавил бронзу для промышленных нужд.

В том же году Николай работал на заводской пилораме в поселке Урень, где руководил работой немецких военнопленных. Тогда же он впервые услышал немецкую речь и начал изучать немецкий язык.

За доблестный и самоотверженный труд на промышленных предприятиях в период Великой Отечественной войны Николай Егорович был отмечен следующими наградами: медалями «За оборону Ленинграда» (1988 г.), «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «Медалью Жукова» (1995 г.), знаками «Житель блокадного Ленинграда» (1990 г.) и «Фронтовик 1941–1945 гг.» (2000 г.) [2].

Работая на заводе, Н. Е. Воробьев стремился получить образование в вечерней школе рабочей молодежи, ведь желание учиться,

познавать истину его не покидало. И в 1948 году он поступает в Шуйское военное училище (параллельно посещает вечернюю школу), которое окончил в 1951 году с присвоением звания лейтенанта и получил аттестат зрелости. После окончания училища служил в Советской армии на разных офицерских должностях до 1958 года. Параллельно продолжал упорно учиться, даже находясь на воинской службе.

В 1951 году Н. Е. Воробьев был направлен в Таврический военный округ, в город Бахчисарай, в 99-й механизированный полк командиром взвода крупнокалиберных пулемётов. После окончания краткосрочных курсов он был назначен командиром сапёрного взвода по разминированию и направлен для работы в окрестности Севастополя. В 1955 году Николая Егоровича направляют в дивизию противовоздушной обороны Московского военного округа на должность политработника. В течение 1952–1954 гг. он заочно окончил Московский военный институт иностранных языков и, прекрасно владея немецким языком, получил квалификацию военного переводчика [3; 4].

После демобилизации 1 сентября 1958 года Н. Е. Воробьев открыл новую страницу своей биографии – стал воспитателем и учителем немецкого языка в Амурской средней школе музыкантских воспитанников. Связавшись с директором музыкальной школы города Мерзбурга Вернером Геблером (Werner Gäbler), он организовал переписку между учениками музыкальной школы Благовещенска и Мерзбурга.

К педагогической работе Николай Егорович подошел серьезно и решил не только углубить знания языка, но и достичь высоких ступеней педагогического мастерства. Не случайно следующим местом его обучения стал Благовещенский педагогический институт. Любопытный студент быстро овладевал курсами учебной программы, читал всё, что можно было найти в институтской библиотеке о педагогике, процессе воспитания, роли и этапах становления личности учителя.

Н. Е. Воробьев проработал в школе три года и, получив в 1961 году диплом учителя немецкого языка, решил серьезно заняться наукой. В том же году он поступает в целевую аспирантуру Московского областного педагогического института им. Н. К. Крупской на кафедру педагогики по специальности «Теория и история педагогики». Его научным руководителем стала профессор Шабаева Мария Фёдоровна. Николаю Егоровичу, с учетом знания немецкого языка, предложили исследовать развитие образования в ГДР и в 1963 году отправили на годичную стажировку в Берлинский университет. Он

стал первым аспирантом по педагогике за рубежом и прошёл годичную стажировку в Берлинском университете им. Гумбольдта, где работал в научно-исследовательском институте профессионального образования (Institut für Berufsausbildung). Аспирант часто посещал другие города Германии для сбора информации о подготовке профессиональных рабочих кадров в ГДР.

В 1964 году в результате напряженной работы Н. Е. Воробьёв на немецком языке защитил кандидатскую диссертацию на тему «Профессионально-техническое образование в Германской Демократической Республике на современном этапе (на материалах профессиональных учебных заведений металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности)» в университете им. Гумбольдта [2].

В конце ноября 1964 года Николай Егорович вернулся в Москву и по причине отсутствия нострификации – автоматического признания дипломов – 2 января 1965 года повторно защитил диссертацию в Московском областном педагогическом институте.

Молодого ученого, способности которого заметили еще со студенческих времен, пригласили на должность старшего преподавателя кафедры педагогики Благовещенского педагогического института, где он работал в 1965–1966 гг. Годы дальнейшего профессионального роста определяли все новые ступени в его научно-педагогической биографии.

В 1966–1978 гг. Н. Е. Воробьёв работает доцентом кафедры педагогики Ростовского государственного университета и выезжает в продолжительные командировки в университеты Германии для чтения лекций по сравнительной педагогике.

В 1967 году, по направлению Министерства высшего образования, он проходил стажировку в университете Мартина Лютера, а в 1970-е годы был в трёх командировках в ГДР по ознакомлению с организацией высшего образования – в Берлине, Галле, Дрездене, Ростоке и Грайфсвальде.

В это время Н. Е. Воробьёв пишет докторскую диссертацию на тему «Развитие высшего образования в Германской Демократической Республике в условиях социального и научно-технического прогресса», которую успешно защищает в 1975 году в Вильнюсском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете им. В. Капсукаса. По результатам защиты ему была присвоена научная степень доктора педагогических наук.

В 1976–1977 гг., по направлениям Минвуза СССР, Николай Егорович преподаёт педагогику в Силезском университете в Польше. Прекрасное

владение несколькими языками: немецким, польским и русским позволяло ему читать произведения в оригинале, общаться с интересными людьми. В 1977 году он принимал участие в Третьей конференции работников образования социалистических стран (III Konferencja Pedagogów Krajów Socjalistycznych), проходившей в Варшаве.

В 1978 году Н. Е. Воробьёв приезжает в Волгоград, где до 1983 года возглавляет кафедру педагогики и психологии Волгоградского института физической культуры. В 1979 году он получает ученое звание профессора.

В 1983 году Николая Егоровича пригласили в Ворошиловградский педагогический институт на заведование кафедрой педагогики.

Проявляя постоянное внимание и терпимость в отношении социально-педагогической тенденции развития современного общества, Николай Егорович сосредоточился на проблемах воспитания и профессиональной подготовки учащейся молодежи, определении теоретико-методологических принципов формирования содержания общего среднего образования. Он настойчиво и последовательно добивался утверждения и развития педагогических идей Константина Ушинского, Антона Макаренко, Василия Сухомлинского в современной педагогике.

В 1988 году, в связи с необходимостью кадрового усиления кафедры общетехнических дисциплин физико-математического факультета, Н. Е. Воробьёв был переведен на должность профессора этой кафедры. Используя собственный жизненный и педагогический опыт, Николай Егорович разработал новые курсы теории и методики трудовой и профессиональной подготовки, исследовал проблему повышения эффективности методов подготовки студентов к труду в сфере материального производства.

Однако проблемы зарубежной педагогики, в частности немецкой, были главными среди научных интересов профессора Н. Е. Воробьёва. Он является автором монографических исследований: «Высшая школа Германской Демократической Республики» (1972 г.), «Творчество Макаренко как объект изучения и аналитической оценки в немецкой педагогике» (1993 г.), «Спортивная педагогика в Германии: проблемы, становление, развитие» (1997 г.). Многочисленные публикации Николая Егоровича выходят в журналах «Педагогика и народное образование в зарубежных странах», «Вестник высшей школы», «Советская педагогика», «Педагогика», «Школа и производство», «Теория и практика физической культуры» и др.

В 1989–2017 гг. Николай Егорович являлся членом диссертационного совета Д 212.027.02

по специальности 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» [2]. Его интерес к научно-исследовательской работе был поистине неисчерпаем. Под руководством профессора Воробьёва много молодых ученых успешно защитили кандидатские диссертации. Общение с аспирантами, обсуждение их работ для него – это не только был кропотливый труд, но и заряд жизненной энергии [4, с. 30–31; 5].

В 1994 году Николай Егорович вернулся в Волгоград и занял должность заведующего кафедрой иностранных языков Волгоградской академии физической культуры. С 2000 по 2022 гг. он работал в Волгоградском государственном педагогическом университете профессором кафедры педагогики, где основал научно-исследовательскую лабораторию сравнительно-педагогических исследований. За время работы подготовил 48 кандидатов наук, трех докторов педагогических наук, опубликовал 10 монографий и более 150 статей по сравнительной педагогике.

С 2001 года Н. Е. Воробьёв являлся членом-корреспондентом Международной академии наук педагогического образования (МАНПО), а также членом научного совета по сравнительной педагогике при Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО [2].

Николай Егорович был награжден грамотой Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР (1983 г.), являлся Почетным работником высшего профессионального образования РФ (2000 г.), а также Почетным доктором педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2011 г.).

16 августа 2022 года в возрасте 96 лет Николай Егорович Воробьёв ушел из жизни и был похоронен с воинскими почестями на Димитриевском кладбище города Волгограда [1; 2].

До конца своей жизни Николай Егорович поддерживал дружеские отношения с нашим университетом, сохранил научные связи, был постоянным гостем в числе приглашенных на юбилейных университетских мероприятиях. В 2018 году за укрепление связей между Луганским национальным университетом имени Тараса Шевченко и Волгоградским государственным

социально-педагогическим университетом Николаю Егоровичу Воробьёву было присвоено звание «Почетный доктор наук» [6].

Николай Егорович Воробьёв был блестящим, талантливым педагогом и исследователем, специалистом высокого класса в области сравнительной педагогики и педагогики высшей школы. В нашем университете его помнят как объективного и справедливого научного руководителя, вдумчивого, ответственного и отзывчивого преподавателя.

### Список литературы

**1. В Волгограде простились с профессором Николаем Егоровичем Воробьёвым.** – Текст : электронный // Городские вести : информ. агентство Волгограда : [сайт]. – URL: <https://gorvesti.ru/society/v-volgograd-prostilis-s-professorom-nikolaem-egorovichem-vorobevym-123170.html> (дата обращения: 23.11.2023).

**2. Воробьёв Николай Егорович.** – Текст : электронный // ne-vorobev : [сайт]. – URL: <http://ne-vorobev.tilda.ws/awards> (дата обращения: 23.11.2023).

**3. Воробьёв Николай Егорович.** – Текст : электронный // Комитет социальной защиты населения Волгоградской области : [сайт]. – URL: <https://uszn.volgograd.ru/other/istoriya-pobedy-v-litsakh/tsentralnyy-rayon-goroda-volgograda/vorobev-nikolay-egorovich/> (дата обращения: 23.11.2023).

**4. Климов, А. О.** Історія Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка в особах його професорів : [моногр. нариси] / А. О. Климов. – Луганськ : Альма-матер, 2001. – 167 с.

**5. Личное дело Воробьёва Н. Е.** // Архив ЛГПУ. – Ф. Р-416. – Оп. 1-Л.

**6. Профессору ВГСПУ присвоено звание «Почетный доктор наук Луганского национального университета имени Тараса Шевченко».** – Текст : электронный // ВГСПУ : [сайт]. – URL: <https://vspu.ru/node/14282> (дата обращения: 23.11.2023).



**Ефанина Юлия Викторовна,**  
старший преподаватель кафедры высшей  
математики и методики преподавания  
математики ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*julia\_vik96@mail.ru*

**Дольникова Наталья Сергеевна,**  
студент 2 курса магистратуры,  
специальность 44.04.01 «Педагогическое  
образование. Математическое образование»  
ИФМОИОТ ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*dolnikova.nat@yandex.ru*

УДК 373.016:51(477.61) – 029:9

### **Развитие математического образования на Луганщине: взгляд школьного учителя**

*В статье рассмотрен опыт работы школьного учителя математики М. М. Хариной, педагогический стаж которой насчитывает 29 лет. В интервью отражены результаты внедрения современного этапа реформ школьного математического образования, которые коснулись и школ Луганщины. Выделены основные проблемы математического образования на современном этапе развития.*

**Ключевые слова:** *школьное математическое образование, учитель математики, дифференцированный подход, дифференциация обучения, цифровые технологии.*

*The article examines the work experience of a school mathematics teacher – M. M. Kharina, whose teaching experience totals 29 years. The interview indirectly reflects the results of the implementation of the current stage of reforms in school mathematics education, which also affected schools in the Lugansk region. The main problems of mathematical education at the present stage of its development are highlighted.*

**Key words:** *school mathematics education, mathematics teacher, differentiated approach, differentiation of teaching, digital technologies.*

Начало современного этапа реформирования математического образования в Российской Федерации относят к 90-м годам XX века. Это связано с разработкой в 1989 году Госкомитетом СССР по народному образованию новой концепции общего среднего образования, на основе которой Научно-исследовательский институт содержания и методов обучения Академии педагогических наук СССР подготовил концепцию школьного математического образования [3]. В ней было раскрыто содержание школьного математического образования, определяемого новыми социально-экономическими изменениями в стране. Именно в эти годы начала свою педагогическую деятельность Марина Михайловна Хариная. С внедрением в жизнь концепции она столкнулась, работая учителем математики в старших классах на Луганщине, а именно в ГОУ ЛНР «Антрацитовская средняя школа

№ 3». Её педагогический стаж составляет 29 лет. За это время Марина Михайловна показала себя как опытный учитель, обладающий глубокими знаниями, профессиональным мышлением и творческим потенциалом.

Марина Михайловна отмечает, что ведущей идеей школьного математического образования в те годы была гуманизация. А основными ориентирами в работе учителя выступали дифференциация обучения, гуманитарная направленность общеобразовательного курса математики, уровневая подготовка учащихся по математике, перестройка учебно-воспитательного процесса в направлении изменения отношения к ученику и создание возможностей для проявления индивидуальности, как учащегося, так и учителя.

На вопрос о выборе профессии Марина Михайловна ответила: «Если бы мне начать жизнь сначала, я всё равно стала бы только учителем,

и только учителем математики». По-прежнему ласково светятся её глаза, она помнит имена всех своих учеников, поддерживает с ними связь. Справедливо говорят, что учитель живет в своих учениках. Не удивительно, что в статье мы представляем результаты интервью, взятого у Марины Михайловны её бывшей ученицей, уже студенткой 2 курса магистратуры и будущим учителем математики, Дольниковой Натальей.

Однако путь в педагогическую деятельность Марины Михайловны начался ещё со школьной скамьи. Любовь к математике и твердое убеждение стать учителем математики пришли от учителя Ботвиной Ирины Викторовны, которая преподавала у неё математику с 7 класса.

По мнению М. М. Хариной, любовь к предмету всегда начинается с учителя, и поэтому ученики 5–6 классов идут без внутреннего страха и тревоги на математику – науку, изучающую величины и пространственные формы. В 7–9 классах – это уже алгебра и геометрия, в 11 классе – алгебра и начала математического анализа. Хороший педагог может изменить жизнь учеников, просто грамотно подав преподаваемый предмет и сделав его доступным, поэтому об уроках Марины Михайловны учащиеся отзываются всегда с большим интересом.

Начало педагогической деятельности в период внедрения дифференцированного подхода к изучению математики определило стремление Марины Михайловны таким образом организовать учебно-воспитательный процесс, чтобы каждый ученик был оптимально занят с учетом его математических способностей и интеллектуального развития, как на уроках, так и при выполнении домашнего задания. Такой подход позволяет не допускать пробелов в знаниях и умениях обучающихся, а в конечном итоге дать полноценную базовую математическую подготовку.

Современный образовательный процесс напрямую связан с поиском содержания, форм методов и технологий обучения математике. Так, можно выделить следующие функции обучения математике:

1) обучающие (направлены на формирование основной системы математических знаний, умений, навыков у обучающихся);

2) воспитывающие (направлены на формирование нравственных качеств учеников, на основе общепринятых ценностей);

3) развивающие (направлены на развитие мышления, познавательных способностей, самостоятельности, качеств и приемов, необходимых для умственной деятельности) [1].

На сегодняшний день не существует однозначной цели изучения математики, поскольку процесс математического образования

является многоуровневым, где каждому уровню присущи свои цели и задачи. А это, в свою очередь, обуславливает необходимость учета мнения учителей математики о задачах и проблемах современного образования.

Марина Михайловна отмечает тот факт, что, хорошо зная своих учеников, их способности, учитель использует дифференцированный подход к каждому ученику в обучении, разнообразные приёмы и методы подачи материала, что активизирует познавательную деятельность учащихся, позволяет добиться максимально возможных результатов. На своих уроках она обогащает знания о культуре поведения, взаимоотношений между миром и людьми, расширяет кругозор и помогает развитию духовных качеств личности каждого ребёнка.

На вопрос, трудно ли работать с подростками, наш респондент ответила так: «Я люблю детей, и в каждом из них вижу личность. Неважно, отличник это, хорошист или троечник. Я не равнодушна к тому, что происходит в их жизни, и поэтому они тянутся ко мне: одни делятся семейными проблемами, другие ждут поддержки, кого-то надо просто выслушать, другого похвалить, кому-то посочувствовать, дать совет. Если они видят, что ты открыт и искренен, то и сами стараются быть такими».

Развитие школьного математического образования в современных условиях влечет за собой модернизацию всей системы образования. В этой связи приходится пересматривать содержание образования, методики и технологии обучения и воспитания подрастающего поколения, корректировать систему управления образовательным процессом. Наблюдается разрыв между школьной и вузовской математикой, что актуализирует необходимость преподавания элементарной математики с точки зрения высшей. Содержание математического образования должно быть представлено не только в логике современной математики, но и в логике будущей профессиональной деятельности студента [1].

Среди актуальных задач современного школьного математического образования можно выделить: формирование у учащихся глубоких знаний, основ математического мышления и необходимых умений и навыков в решении математических задач по всем разделам школьного курса математики (из чего следует достаточная ограниченность по тематике и предметному содержанию из-за недостатка времени и возрастных психофизиологических характеристик развития учащихся); формирование у учащихся в процессе обучения основ математической культуры и т. д. [2].

Возникновение первой задачи можем связать с имеющим место фактором перегруженности школьников не столько во время школьных занятий, сколько во внешкольной деятельности (выполнение громоздких домашних заданий, посещение дополнительных занятий и т. п.). Зачастую ученик больше сил и времени уделяет выполнению домашнего задания, чем работе по предмету в классе. Такой образовательный эффект может сказаться на здоровье школьника.

Ценность математического образования определяется, прежде всего, степенью осознания обучающимися важности изучения математики как средства познания окружающего мира, личностной потребностью в ее практическом применении, в понимании значимости математического образования для развития общества, решения жизненных ситуаций [4]. М. М. Харина подчеркивает необходимость изучения материала о роли математического знания в обществе и в развитии других наук.

В 1999 году после семинара по системам СВТ (ComputerBasedTraining) миру был представлен термин «электронное обучение» и идея использования цифровых технологий в процессе преподавания и обучения. Сочетание этих понятий с годами превратилось в то, что сегодня известно как цифровое образование [6]. В настоящее время степень проникновения информационно-коммуникационных технологий в учебно-воспитательный процесс отличается в разных школах и регионах. Так, в Москве использование информационных технологий осуществляется более активно, чему способствует реализующийся с 2016 года проект «Московская электронная школа», на базе которой планируется реализовать более масштабный проект «Российская электронная школа» [5]. В школах в небольших городах и селах привлечение цифровых технологий и новых информационно-коммуникационных технологий весьма затруднителен, поэтому нам было интересно узнать мнение об этом М. М. Хариной.

Марина Михайловна подчеркивает, что в период пандемии обучение было возможно осуществить только в дистанционном формате, т. е. с применением цифровых технологий. Однако она отмечает и «излишнюю» цифровизацию, наблюдаемую в современном обществе.

Развитие цифровых технологий и новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) имеет не только положительные стороны, но и влечет за собой ряд проблем в современном образовании: отказ от традиций и деградация в духовной и интеллектуальной сфере человека, ухудшение здоровья обучающихся (ухудшение слуха и зрения, снижение физической

подвижности, ранний сколиоз, психозы, киберзависимость) [5].

По мнению Марины Михайловны, к сожалению, нынешние гаджеты расхолаживают учеников. Если раньше дети открывали учебники, а там были написаны только одни ответы, и чтобы понять решение, нужно было внимательно слушать на уроке учителя, а сейчас, пользуясь Интернетом, зачастую бездумно списывают. Но есть и мотивированные ученики, которые от Марины Михайловны не отходят, пока не поймут, как правильно решить задачу.

Марина Михайловна – педагог, преданный своему делу. Поиск и творчество, эрудиция и наблюдательность, педагогическое мастерство и требовательность позволяют ей успешно сотрудничать с большим количеством учителей, с учениками и их родителями. Творчески подходит к преподаванию предмета и старается сделать сложный предмет доступным и интересным. Харина М. М. проводит на высоком уровне и внеклассные мероприятия, применяет активные формы обучения, сочетая индивидуальные и групповые виды работ.

Таким образом, на примере работы учителя математики М. М. Хариной мы рассмотрели основные подходы к преподаванию школьного курса математики на современном этапе реформирования математического образования. К проблемам современного математического образования можно отнести чрезмерную цифровизацию в образовательном процессе, разрыв между содержанием математики в школе и вузе и т. д. Стоит отметить, что уроки Марины Михайловны отличаются научным уровнем, методической обоснованностью, они и сейчас служат примером высшего педагогического мастерства.

### Список литературы

1. Биджиев, Д. У. О современных подходах к математическому образованию / Д. У. Биджиев // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64(1). – С. 51–54.
2. Подуфалов, Н. Д. Проблемы повышения качества школьного математического образования и формирования математической культуры / Н. Д. Подуфалов // Инновационные процессы в высшем и профессиональном образовании и профессиональном обучении: кол. моногр. / авт.-сост.: Е. Н. Геворкян, Н. Д. Подуфалов, М. Н. Стриханов. – М., 2021. – С. 151–166.
3. Поздняков, А. Н. Реформирование системы общего образования России в середине 1980–1990-х годов : спец. 07.00.02 «Отечественная история» : дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук /

Поздняков Александр Николаевич ; Саратов. гос. соц.-экон. ун-т. – Саратов, 1999. – 267 с.

**4. Сагателова, Л. С.** Среднее общее математическое образование в современный период: особенности, тенденции, перспективы / Л. С. Сагателова // *PrimoAspectu*. – 2022. – № 2(50). – С. 49–54.

**5. Суворова, Е. В.** Проблемы использования икт в обучении математике и пути их

преодоления / Е. В. Суворова, О. А. Саввина // *Continuum*. Математика. Информатика. Образование. – 2020. – № 2(18). – С. 40–46.

**6. Хамитов, Р. М.** Цифровизация образования и ее аспекты / Р. М. Хамитов // *Современные проблемы науки и образования*. – 2021. – № 3. – С. 8.

**Заруцкая Юлия Геннадиевна,**  
старший преподаватель кафедры географии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*julya.7878@mail.ru*



УДК 929: Жадан В.И. : 378.091.113 : 378.147.016 : 91

### Педагог, руководитель и просто географ – Василий Иванович Жадан

*На основе изучения биографических данных и литературных источников в статье рассматривается жизненный путь ученого и педагога, Почетного профессора университета – Василия Ивановича Жадана, его значительный вклад в развитие ландшафтоведения, разработку методов картирования ландшафтов и физико-географического районирования, изучения природы Донбасса.*

**Ключевые слова:** Жадан Василий Иванович, Луганский государственный педагогический университет, ЛГПУ, кафедра географии, ландшафтоведение, рациональное природопользование, природа Донбасса.

*Based on the study of biographical data and literary sources, this article examines the life path of the scientist and teacher, Honorary Professor of the University – Vasily Ivanovich Zhadan, his significant contribution to the development of landscape studies, the development of methods for mapping landscapes and physical and geographical zoning, studying the nature of Donbass*

**Key words:** Vasily Ivanovich Zhadan, Lugansk State Pedagogical University, LSPU, Department of Geography, Landscape Studies, Rational Nature Management, Nature of Donbass.



Жадан Василий Иванович (1949–2018) – Почетный профессор ЛГПУ, кандидат географических наук, доцент кафедры географии.

Василий Иванович родился 6 января 1949 г. в поселке Ясногоровка Краматорского района Донецкой области в семье ветерана Великой Отечественной войны и учительницы. В 1966 г.

окончил с серебряной медалью среднюю школу в Харьковской области.

После окончания школы начал свою трудовую деятельность, в 1966–1967 гг. учительствовал в Богодаровской восьмилетней школе Барвенковского района на Харьковщине. В 1973 г. с отличием окончил геолого-географический факультет Харьковского государственного университета им. А. М. Горького по специальности «География».

В 1973–1974 гг. работал учителем географии в СШ № 9 г. Свердловск Ворошиловградской области.

С 1974 г. свою трудовую деятельность В. И. Жадан продолжил в Ворошиловградском (Луганском) государственном педагогическом институте (далее – ЛГПИ), сначала ассистентом (1974–1982), затем – старшим преподавателем (1983–1986), доцентом (1986–2014). В 1982 г. успешно окончил очную аспиранту по

специальности «Физическая география, геофизика и геохимия ландшафтов» в ЛГПИ. В 1983 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Структурно-морфологический анализ и классификация природных ландшафтов Донецкого кряжа и периферийных равнин». В марте 1984 г. решением Совета в Институте геофизики им. С. М. Субботина АН УССР Жадану Василию Ивановичу присуждена ученая степень кандидата географических наук, а 15 июля 1987 г. Решением Министерства высшего и среднего специального образования СССР присвоено ученое звание доцента по кафедре физической географии. С 1994 по 1997 гг. В. И. Жадан занимал должность ученого секретаря Ученого совета университета, с 1997 по 2008 гг. – должность проректора по учебной (позже – научно-педагогической) работе ЛНУ имени Тараса Шевченко.

Научная деятельность В. И. Жадана связана с проблемами современного ландшафтоведения и рационального природопользования, применения количественных методов в физической географии. Василий Иванович разработал серию разномасштабных ландшафтных карт Донбасса в пределах Луганской и Донецкой областей, которые впоследствии были использованы при издании ландшафтных карт и схем физико-географического районирования Украины, географических атласов и территориальных комплексных схем охраны природы Луганской и Донецкой областей.

В качестве научного сотрудника научно-исследовательского сектора, по научной теме, выполняемой на кафедре географии, В. И. Жадан проводил исследования по хозяйственной теме «Корреляция угленосных формаций». Он являлся одним из основных исполнителей и руководителем научного коллектива по географическим исследованиям на Донбассе для целей рационального природопользования, которые проводились по координационному плану АН УССР. По результатам этих исследований опубликован ряд работ. Так, в 1990 г. В. И. Жадан выполнял на кафедре физической географии исследования по сбору данных для ландшафтной карты: составление разделов «Гидрография» и «Рельеф» с проведением и сбором полевых данных к ландшафтной карте, а также составил раздел «Неблагоприятные природные процессы». В 1994–1996 гг. им была составлена схема ландшафтно-экологического районирования Донбасса (Луганской области) и объяснительная записка к ней, была разработана предварительная классификация антропогенных ландшафтов Донбасса, составлены ландшафтные карты Донецкой и Луганской

областей (1:1000000) и объяснительные записки к ним для «Атласа Луганской области» и «Атласа Донецкой области».

В 1994 г. Василием Ивановичем была опубликована в соавторстве с профессором О. П. Фисуненко работа «Природа Луганской области», которая и в настоящее время является основным научно-исследовательским трудом для всех географов, учителей и краеведов Донбасса. Ещё одним таким необходимым изданием в работе географов нескольких поколений стало изданное им учебное пособие «Полевые практики по физико-географическим дисциплинам».

Жадан В. И. принимал активное участие в международных и межрегиональных научных и научно-практических конференциях в гг. Луганск, Харьков, Москва, на VII съезде Украинского географического общества (г. Киев, 1995 г.), в итоговых научных конференциях ЛГПИ.

Василий Иванович неоднократно проходил повышение квалификации по специальности «Физическая география» в Московском государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина. Так, в 1990 г. им, по окончании курсов повышения квалификации, была подготовлена и прошла защиту выпускная работа на тему «Среднемасштабное ландшафтное картографирование Донбасса (принципы, методы, результаты)», а также: в ходе самостоятельной работы был проведен анализ методических пособий и рекомендаций по составлению Территориальных комплексных схем охраны природы (далее – ТерКСОП) административных областей, сбор фактического материала для ТерКСОП Луганской области; анализ изданных пособий по проблемам ландшафтоведения с целью подготовки для студентов ЛГПИ спецкурса «Основы ландшафтоведения»; анализ методических пособий и рекомендаций с целью составления методических разработок по индивидуальной работе студентов ЛГПИ по курсу физическая география материков и океанов. В 1994–1996 гг. Василий Иванович разработал и внедрил спецкурсы «Природа Донбасса», «Методологические проблемы физической географии», «Основы ландшафтоведения и физико-географическое районирование», «Состояние и проблемы охраны природы Донбасса» для студентов и слушателей магистратуры кафедры географии.

Василий Иванович Жадан активно поддержал в свое время декана естественно-географического факультета (ныне – факультет естественных наук) Таису Ивановну Слоневу, благодаря чему была обоснована и доказана необходимость создания экологического направления подготовки в университете, оказал

помощь в его документальном оформлении. В результате на факультете появились новые специальности: «Биохимия», «Садово-парковое хозяйство» и, что важно отметить, – «Экология».

Василий Иванович обладал высоким уровнем научно-теоретической подготовки, активно занимался научно-исследовательской работой на кафедре географии. По результатам своих исследований опубликовал ряд научных работ, на протяжении многих лет он руководил научными исследованиями студентов по проблемам рационального природопользования и комплексных географических исследований. Разработанный Василием Ивановичем учебно-методический комплекс и лекционный курс по физической географии материков и океанов для студентов естественно-географического факультета (ФЕН) взят за основу преподавателями кафедры и живёт в новых разработках кафедры географии.

Обучая студентов по ряду основных дисциплин кафедры на очной и заочной форме обучения, В. И. Жадан всегда выполнял работу на высоком научно-методическом уровне, принимал участие в разработке учебных пособий и методических рекомендаций для учащихся и учителей средней школы, на протяжении многих лет руководил педагогической практикой студентов 4–5 курсов. Он постоянно осуществлял руководство дипломными и курсовыми работами по актуальным вопросам современной физической географии и региональным проблемам Донбасса, так, например, в 1994–1996 гг. под его руководством успешно прошли защиту 21 дипломная и 26 курсовых работ. Василий Иванович принимал участие в довузовской подготовке абитуриентов, работе приемных предметных комиссий ЛГПИ, жюри областных географических олимпиад и Малой академии наук школьников.

В течение пяти лет (1983–1987) он возглавлял одну из лучших профсоюзных организаций ЛГПИ – первичную профсоюзную организацию естественно-географического факультета (ФЕН).

Коллеги и студенты всегда отмечали ответственный подход В. И. Жадана к выбранному делу, внимательное отношение к людям, грамотные и выверенные управленческие решения. Василий Иванович неизменно пользовался заслуженным авторитетом среди коллег и сотрудников университета, безупречно и добросовестно относился к своим обязанностям, всегда был подчеркнута выдержан, скромен.

Полевые практики на кафедре географии – один из главных инструментов познания природы будущими учителями географии. Василий Иванович, как настоящий

полевой ученый, уделял большое внимание воспитанию поколений географов в реальных полевых экспедиционных условиях. В ходе практик студенты под чутким руководством Василия Ивановича воочию убеждались в полученных теоретических знаниях, этап научного осмысления знаний о природе мощно закреплялся. По итогам прохождения практик студенты приобретали умения и навыки вести самостоятельные исследования, обобщать полученные полевые материалы и использовать их в дальнейшей научно-практической и методической деятельности. Дни, проведенные с таким большим ученым в ходе полевых исследований, стали настоящей школой жизни и науки.

Жадан В. И. был членом президиума Ворошиловградского отдела Географического общества УССР; руководил курсами гражданской обороны на кафедре физической географии; окончил вечерний университет марксизма-ленинизма и получил высшее политическое образование.

В 1998 г. Василий Иванович получил звание «Отличник образования Украины», в 2009 году – «Заслуженный работник образования Украины».

В 2001 г. Василий Иванович Жадан награжден Почетной грамотой Луганской областной государственной администрации и областного совета; в 2004 г. ему было присвоено звание «Почетный профессор Луганского национального университета имени Тараса Шевченко».

В. И. Жадан является автором около 60 научных трудов, в том числе:

– Жадан, В. И. Среднемасштабное ландшафтное картографирование Донбасса (принципы, методы, результаты) / В. И. Жадан // Методические основы географических исследований природных и общественных территориальных комплексов : сб. науч. тр. – К. : Наук. думка, 1989.

– Фисуненко, О. П. Природа Луганской области / О. П. Фисуненко, В. И. Жадан. – Луганск, 1994. – 233 с.

– Фисуненко, О. П. Полевые практики по физико-географическим дисциплинам : учеб. пособие / О. П. Фисуненко, В. И. Жадан. – Луганск : Изд-во ЛГПУ, 2000. – 200 с.

Жена Василия Ивановича, Ольга Ивановна, – кандидат географических наук, работала научным сотрудником Ворошиловградского филиала Института экономики промышленности АН УССР, начальником отдела высших учебных заведений Главного управления образования Луганской облгосадминистрации. Она всегда была любящей, верной соратницей, женой и мамой дочери Елены.

Василий Иванович Жадан ушел из жизни в Пасхальные дни 2018 года. В память о человеке, благородно служившем делу науки и педагогики, нынешнее поколение кафедры географии планирует ходатайствовать о присвоении аудитории кафедры географии, в которой он сорок лет учил будущих педагогов-географов, имени Почетного профессора университета Василия Ивановича Жадана.



**Кондратенко Анна Павловна,**  
декан факультета музыкально-художественного  
образования имени Джульетты Якубович  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
[annakondratenko@rambler.ru](mailto:annakondratenko@rambler.ru)

#### Список литературы

**1. Факультет природничих наук: шляхами зростання** / за ред.: В. Д. Дяченка, О. О. Кисельової, А. О. Клімова. – Луганськ : Елтон-2, 2013. – 365 с.

**2. 100 лет Факультету естественных наук: вековые традиции качественного образования** / авт. ред. проф.-преп. состава ФЕН ; гл. ред. М. В. Воронов. – Луганск : Элтон-2, 2023. – 76 с.

УДК 378.091.12 – 027.553 : 378.4. (470.6) ЛГПУ

### **Изучение педагогических династий как важный фактор сохранения и продолжения традиций Луганского государственного педагогического университета**

*В статье рассматриваются педагогические династии как важный фактор сохранения и продолжения традиций Луганского государственного педагогического университета, носитель уникального опыта верности и идеи служения профессии педагога; раскрывается роль педагогических династий в развитии отечественных духовно-нравственных принципов, гражданской ответственности, любви и преданности своему делу.*

**Ключевые слова:** педагогическая профессия, педагогическая династия; личностные качества педагога, профессиональные традиции.

*The article examines pedagogical dynasties as an important factor in preserving and continuing the traditions of Luhansk State Pedagogical University, the bearer of a unique experience of loyalty and the idea of serving the profession of a teacher; reveals the role of pedagogical dynasties in the development of domestic spiritual and moral principles, civic responsibility, love and dedication to their work.*

**Key words:** pedagogical profession, pedagogical dynasty; personal qualities of a teacher, professional traditions.

Российская система образования начала XXI века характеризуется инновационными процессами, ориентированными на повышение качества и доступности образования. Эти процессы вызывают поиск наиболее эффективных форм и методов, направленных на формирование профессионального сознания, становление социально-активной, творческой личности. В связи с этим, основной целью образовательного процесса должно стать создание благоприятных условий для профессионального, личностного, культурно-творческого развития, формирования духовности личности, способности к активному освоению и обогащению отечественных духовно-нравственных ценностей.

Такое обновление системы образования предполагает использование лучших отечественных практик обучения и воспитания, актуализацию педагогического опыта прошлого. Образовательный процесс современного университета – это система, которая функционирует и развивается, учитывая соотношение общекультурных, гуманистически ориентированных и профессиональных ценностей. Основными составляющими данной системы является ее духовно-гуманистический потенциал, мотивационно-ценностное отношение к профессии, гуманистическое сознание и самосознание личности. Мы согласны с тезисом ученых о том, что образовательная

среда современного университета является гуманистической, когда нацелена на формирование духовных, а не только когнитивных ценностей; когда она ставит целью профессиональное развитие и самоопределение личности студента и обеспечивает для этого условия (М. А. Ариарский, Е. Ф. Комадышко). На наш взгляд, изучение педагогических династий как источника сохранения традиций российского образования выступает двигателем инноваций, одним из путей решения проблем гуманизации образования.

Педагогическая династия – это особый образ жизни. Педагогические династии начинаются с любви к профессии, с умения передать эту любовь по наследству. Показатель того, что профессия стала жизнью нескольких поколений семей, свидетельствует о феномене возникновения педагогической династии. Чтобы получать удовлетворение от работы и добиваться высоких результатов, нужно постоянно совершенствовать свое педагогическое мастерство. Залогом профессиональных успехов педагогов-мастеров становится верность призванию даже в самые трудные времена.

В системе российского образования педагогические династии остаются малоизученным явлением. При этом их уникальность и значимость для общества, науки и культуры трудно переоценить.

Династия – это ряд представителей разных поколений рода, занимающихся из поколения в поколение каким-либо ремеслом, работающих по одной специальности. Так, существуют династии сталеваров, династии учителей, династии врачей. Признаком педагогической династии является доминирование у ее членов определенных профессионально значимых и личностных качеств, позволивших добиться профессионального педагогического успеха и общественного признания.

По мнению ученых, критериями педагогической династии являются:

- принадлежность к одному роду (дому, семье, фамилии);
- установленная ходом истории семьи последовательность смены поколений;
- известность в области профессиональной педагогической деятельности;
- передача от поколения к поколению педагогических традиций, профессионального опыта, мастерства, духовно-нравственных ценностей [1, с. 236].

У каждой педагогической династии своя неповторимая история, свои традиции сохранения и передачи от поколения к поколению династических ценностей, идеалов, профессионального опыта, мастерства, смыслов

профессии. Многие педагоги стали настоящими первопроходцами в системе образования: они открывали школы, руководили педагогическими коллективами, формировали у подрастающего поколения мотивы получения профессии, активную социальную позицию, ценностное отношение к профессии, долг, ответственность. Важно, что педагогические династии вносят свой вклад в повышение интереса студенческой молодежи к учительской профессии. По мнению И. В. Чеботаревой, «духовно-нравственное развитие будущих педагогов является важнейшей частью профессиональной подготовки, результат которой во многом определяет успешность педагогической деятельности и, в целом, снижение негативных тенденций в обществе» [2, с. 30].

В последние годы педагогическое образование остается в тройке лидирующих направлений среди абитуриентов. И Луганский государственный педагогический университет – не исключение. Мы подчеркиваем, что педагогические династии – особая гордость Луганского государственного педагогического университета. Они творили и творят историю Луганщины, а их представителей по праву можно назвать патриотами, поскольку из поколения в поколение передаются высокие идеалы гуманизма, любви и верности профессии, добра, гражданского долга.

Представители педагогических династий ЛГПУ приоритетным считают творческое саморазвитие и самореализацию личности, прежде всего, в процессе профессионального становления. По нашему мнению, именно при таких условиях студент становится активным субъектом обучения и воспитания, постоянно стремится повышать уровень общей и профессиональной культуры, использовать свой творческий потенциал, что многократно усиливает возможности профессионального самосовершенствования личности.

История педагогической династии Барановой-Марфиных уходит своими корнями в 1932 год. Основательница педагогической династии, Маргарита Александровна Баранова, бабушка Жанны Викторовны Марфиной, ректора ЛГПУ, была доцентом кафедры КПСС ВГПИ имени Т. Г. Шевченко.



*Марфина Ж. В., ректор ЛГПУ,  
педагог в 3-м поколении*

Отец Жанны Викторовны, Виктор Васильевич Марфин, более 50 лет посвятил преподаванию музыки, работая учителем в Лутугинской средней школе № 1. Сын Жанны Викторовны – Владислав Севрюк также пошел по пути своих предков, избрав профессию педагога. Ныне он обучается в аспирантуре и является ассистентом кафедры всемирной истории и международных отношений. Общий стаж педагогической династии Барановой-Марфиных – более 130 лет.

Профессия учителя во все времена была и остается почетной и, в то же время, нелегкой. А умение передать свой опыт молодым, только вступающим в самостоятельную жизнь людям, является педагогическим мастерством.



*Сурнина Т. Н., директор Центра содействия  
трудоустройству студентов и выпускников  
ЛГПУ, педагог в 4-м поколении*

В династии Монастырских и по материнской, и по отцовской линии были педагоги, прошедшие Великую Отечественную войну, учителя-предметники, руководители. Династия насчитывает 300 лет, а это четыре поколения и 13 педагогов: прадед, прабабушка, двоюродные дедушки, бабушка, мама, двоюродная сестра по материнской линии, двоюродные братья по материнской линии, двоюродный дядя по отцовской линии Татьяны Николаевны Сурниной, педагога в четвертом поколении, директора Центра содействия трудоустройству студентов и выпускников ЛГПУ.



*Чеботарева И. В., заведующий кафедрой  
дошкольного образования, доктор пед. наук,  
профессор, педагог в 3-м поколении*

Начало педагогической династии Коротковых-Чеботаревых было положено в 1941 году. Ее основателем стала Короткова Таисия Григорьевна, которая, окончив университет по специальности химик-биолог, во время оккупации г. Ровеньки работала в школе. Династия насчитывает более 150 лет, а это четыре поколения: бабушка, отец, мать Ирины Владимировны Чеботаревой, профессора кафедры дошкольного образования и Светланы Владимировны Коротковой, доцента кафедры дошкольного образования. Мать Ирины Владимировны, Нина Васильевна, работала в Ворошиловградском государственном педагогическом институте имени Т. Г. Шевченко на кафедре «Общетехнические дисциплины и труд» преподавателем черчения и начертательной геометрии. Дочь Чеботаревой Ирины Владимировны, Елена Владимировна, выпускница ЛГПУ, ныне – доцент кафедры лингвистики и технического перевода Луганского государственного университета имени Владимира Даля.

Основательница педагогического древа Кулинич-Кондратенко – Кондратенко Мария Ильинична, бабушка по отцовской линии Кондратенко Анны Павловны, автора этой статьи. Династия начинается с 1937 года и насчитывает более 160 лет, а это три поколения: бабушка, Мария Ильинична, отец, Павел Владимирович – преподаватель ВГПИ имени Т. Г. Шевченко, теть, Наталья Владимировна Бабич – учитель истории, брат Антон Павлович Кондратенко – учитель истории. Супруга Антона Павловича, Татьяна Васильевна – также педагог, дочь Антона Павловича – Валерия – продолжает педагогические традиции семьи, она представляет уже четвертое поколение педагогов, являясь выпускницей Луганского государственного педагогического университета 2016 года.



*Бажутина С. Б., доцент кафедры психологии,  
Почетный профессор ЛГПУ,  
педагог в 3-м поколении*

Начало династии Бажутиных положено в 20-е годы XX столетия. Бажутина Мария Ивановна, заведующая детским садом, всех своих детей увлекла педагогикой. Сын Марии Ивановны, Бажутин Борис Павлович, вместе с женой Галиной Владимировной, были педагогами. Борис Павлович, фронтовик, долгие годы был деканом исторического факультета ВГПИ имени Т. Г. Шевченко. Галина Владимировна преподавала в вузе психологию. Светлана Борисовна Бажутина, Почетный профессор ЛГПУ, является доцентом кафедры психологии. Дочь Светланы Борисовны, Татьяна, выпускница ЛГПУ, работает практикующим психологом.



*Звонко А. А., доцент кафедры социологии и  
организации работы с молодежью ЛГПУ,  
педагог в 3-м поколении*

Степан Михайлович Звонко, выпускник ВГПИ имени Т. Г. Шевченко, учитель биологии и химии, а также его супруга Анна Макаровна, учитель физики и математики, являются основателями педагогической династии Звонко. Их внук, Звонко Александр Анатольевич, работает доцентом кафедры социологии и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «ЛГПУ». Педагогический талант он также унаследовал от мамы, Натальи Степановны Звонко, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «ЛГУ имени Владимира Даля», доктора философских наук.

В результате изучения личных архивов педагогических династий ЛГПУ и воспоминаний педагогов, мы составили собирательный

портрет учителя – представителя педагогической династии. Наиболее часто упоминаемыми в документах личностными качествами выступили увлеченность педагогической профессией, сердечность, социальная активность, тактичность, умение разрешать конфликтные ситуации, бескорыстие, терпеливость, великодушие, верность долгу, инициативность, дисциплинированность, доброта, отзывчивость, порядочность, решительность и др.

Среди главных качеств педагогов – представителей педагогических династий, можно выделить:

– интеллектуально-когнитивные: профессиональная компетентность, творческое мышление, общая культура, эрудиция, творческая индивидуальность;

– коммуникативные: общительность и умение контактировать с людьми;

– духовно-эстетические: эмоциональность, амбивалентность, непосредственность и открытость, потребность в творческой деятельности, целостность творческого потенциала личности, свобода самовыражения, наличие творческой интуиции;

– морально-ценностные: приверженность традиционным духовно-нравственным ценностям, патриотизм, гуманность, справедливость, доброжелательность, тактичность, отзывчивость, рефлексия, милосердие;

– волевые: оригинальность, инициативность, настойчивость, высокая самоорганизованность и работоспособность, самообладание, способность к самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию.

По нашему мнению, усиление внимания к изучению педагогических династий должно обеспечить формирование прагматического интереса к профессии, развитие эстетически-ценностных ориентаций личности, доминантными составляющими которой являются профессионализм, высокая нравственность, духовно-эстетическая культура.



*Общезуниверситетское занятие «Разговор о важном» на тему: «Педагогические династии ЛГПУ: путь к успеху начинается здесь!»*

**Список литературы**

**1. Дидук, И. А.** Педагогическая династия как социокультурный феномен российского образования: региональный аспект / И. А. Дидук // Вестник Брянского государственного университета. – 2016. – № 2(28) : Пед. науки. – С. 236–240.

**2. Чеботарева, И. В.** Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики (на примере использования воспитательного потенциала христианского учения) / И. В. Чеботарева, А. В. Резник // Образование Луганщины. – 2023. – № 3(34). – С. 26–30.



**Кривко Яна Петровна,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой высшей математики и  
методики преподавания математики  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
[yakrivko@yandex.ru](mailto:yakrivko@yandex.ru)

УДК 37.016:51-029:9(470.6)

**Проект «Летопись математического образования на Луганщине: на перепутье времен» – сохранение педагогического наследия отечественных педагогов**

*В статье рассматриваются некоторые аспекты реализации проекта «Летопись математического образования на Луганщине: на перепутье времен». Представлено направление работы со студентами в рамках проекта, а также с педагогами. Приведены воспоминания о выдающемся педагоге Луганщины В. Н. Осинской, преподавателях математических кафедр Луганского (Ворошиловградского) педагогического института.*

**Ключевые слова:** математическое образование, проект, Луганщина, учитель математики, Л. М. Лоповок, В. Н. Осинская, Я. М. Дымарский, А. З. Хамিশон.

*The article discusses some aspects of the implementation of the project “Chronicle of Mathematical Education in the Luhansk region: at the crossroads of time”. The direction of work with students within the framework of the project, as well as with teachers, is presented. The memoirs of the outstanding teacher of the Luhansk region V. N. Osinskaya, teachers of mathematical departments of the Lugansk (Voroshilovgrad) Pedagogical Institute are given.*

**Key words:** mathematical education, project, Luhansk region, mathematics teacher, L. M. Lopovok, V. N. Osinskaya, Ya. M. Dymarsky, A. Z. Hamishon.

Вызовы, с которыми столкнулось наше государство, как внутренние, так и внешние, обнажили целый ряд проблем, требующих незамедлительного решения. В их числе – повышение престижа учительской профессии, мотивации абитуриентов к получению педагогического образования, обеспечение эффективности учебного процесса, в том числе на основе внедрения опыта передовых учителей в практику современной школы. Признание важности труда учителя на государственном уровне нашло свое отражение в Указе Президента Российской Федерации В. В. Путина о проведении Года педагога и наставника [1]. В то же время следует отметить, что именно личность учителя, его профессионализм, его педагогическое мастерство, харизматичность выступают базисом всей

системы образования. Изучение педагогического наследия ведущих учителей-практиков, как продолжающих педагогическую деятельность, так и ее закончивших, его обобщение, систематизация, публикация и распространение являются первостепенной задачей педагогической науки. В этом направлении особую ценность для нашего региона приобретает историко-педагогическая реконструкция развития образования на Луганщине во всех его проявлениях, в частности, математического образования как недостаточно изученного звена истории педагогики.

В Луганской Народной Республике математическое образование находится на достаточно высоком уровне. Однако трагические события 2014 года и военная агрессия со стороны Украины привели к тому, что численность учителей мате-

матики на Луганщине снизилась, особенно это коснулось наиболее продуктивной возрастной категории 30–40 лет. Произошёл отток педагогов из школы, средний возраст учителя критически увеличился. Подготовка новых кадров в требуемых объемах, в силу объективных причин, невозможна в короткие сроки. На сегодняшний день мы имеем ситуацию, при которой в школах Луганщины, во многих случаях, преподавание математики осуществляют либо учителя пенсионного возраста, либо совсем молодые кадры. Этот факт еще более усиливает актуальность изучения педагогического опыта, его распространения и внедрения в практику начинающими учителями.

Для реализации поставленных задач преподавателями кафедры высшей математики и методики преподавания математики ФГБОУ ВО «ЛГПУ» инициировано осуществление проектной деятельности «Летопись математического образования на Луганщине: на перепутье времен», целью которой является не только изучение исторической составляющей математического образования, но и создание методической базы наработок отечественных педагогов, проведения профориентационной работы среди школьников.

Данный проект имеет несколько направлений развития. Прежде всего, это сохранение выдающихся имен учителей математики Луганщины. К ним относятся и те учителя, которые преподавали в прошлом, и те, которые, работая сейчас в непростых условиях военного времени, смогли привить своим ученикам любовь к математике, заинтересовать не только предметом, но и послужить примером в выборе учеником будущей профессии.

Это обусловило выбор одной из форм реализации проекта. Студентам и магистрантам, будущим учителям математики, было предложено написать о своих учителях, о тех, кто смог их вдохновить на выбор учительской профессии. Кроме собственно биографических данных, студентам, под руководством преподавателей кафедры, предлагается взять интервью у учителя. Среди вопросов, которые разработаны для интервью, предлагаются, например, такие «Как вести себя молодому преподавателю? Какие можете дать советы молодому преподавателю?», «Что поможет преподавателю завоевать уважение к себе учащихся?», «Что самое трудное в профессии учителя?» «У вас есть любимая цитата или афоризм об учителях, которая вас мотивирует или мотивировала?» и др. Данная работа продолжается, наиболее удачные результаты публикуются.

В то же время мы не могли обойти вниманием педагогов прошлых лет, которые просла-

вили математическое образование Луганщины своими достижениями. Это исследование педагогической деятельности Льва Михайловича Лоповка, которому посвящен ряд статей преподавателей кафедры, студенческие научные работы.

Лев Михайлович работал с 1962 года в Ворошиловградском (Луганском) педагогическом институте, с 1963 года и до начала 90-х годов возглавлял кафедру геометрии и методики преподавания математики. Его многочисленные труды по методике преподавания математики, сборники задач и др. издавались в ведущих издательствах Советского Союза, печатались в журналах всесоюзного масштаба. Он смог как подготовить своих многочисленных учеников к учительской профессии, так и вдохновить на педагогический подвиг своих коллег, которые достойно продолжали его дело.



*Лоповок Лев Михайлович*

К таким легендарным педагогам-математикам Луганщины относится Вера Никитична Осинская. Именно с ней ассоциируются победы луганских школьников на математических олимпиадах самого высокого уровня. В материалах нашего проекта есть воспоминание о ней ее ученика, также выдающегося учителя, широко известного в Луганской Народной Республике – Вячеслава Васильевича Слободяна, учителя математики Петровской школы № 22 имени генерал-майора М. М. Шаймуратова, учителя высшей категории, учителя-методиста.

«С Осинской Верой Никитичной я познакомился, будучи студентом, в 1981 году. Она преподавала актуальный для физико-математического факультета курс «Методика преподавания математики». В своей практике Вера Никитична использовала методику целенаправленного формирования у старшеклассников системы приемов умственной деятельности на уроках математики.

Её занятия отличались глубокой продуманностью, всегда были содержательными

и интересными. Она старалась донести студентам психологические основы преподавания её любимого предмета, проводила кропотливую работу по ликвидации пробелов в знаниях школьного курса математики, учила логически мыслить при выборе различных форм проведения уроков и отстаивать свою точку зрения при решении проблемных ситуаций. Высоко эрудирована, доброжелательна, всегда готова помочь и словом, и делом. Душевная и творческая щедрость, преданность делу, влюбленность в свою работу, самоотверженная трудовая деятельность вызывали искреннее уважение студентов и коллег.

Вера Никитична охотно делилась своим опытом на курсах повышения квалификации. Она увлекала аудиторию своими знаниями по педагогике и психологии. Её лекции пользовались огромной популярностью. Работа В. Н. Осинской «Формирование умственной культуры учащихся в процессе обучения математике»[2] является настольной книгой для многих коллег. Являясь руководителем методического объединения учителей математики г. Красный Луч, я часто рекомендую эту книгу молодым учителям. В моем становлении как учителя Вера Никитична сыграла огромную роль. Творческой группой, в состав которой я входил, под руководством В. Н. Осинской были разработаны методические материалы для учителей в проведении уроков-лекций и практикумов по курсу геометрии 10 класса и математики 9 класса. Указанные пособия учителя активно используют с целью повышения качества преподавания в условиях подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

При работе над проблемой «Укрепление дидактических единиц (УДЕ) и активизация познавательной деятельности учащихся в процессе преподавания математики» мне часто приходится использовать и авторское пособие В. Н. Осинской, и методические рекомендации «Требования к составлению опорных конспектов», которые помогают более эффективно изложению учебного материала.

Вера Никитична Осинская любила свое дело, которому отдавала себя сполна. Память о ней будет жить в сердцах её учеников, коллег и последователей, к которым я себя отношу».

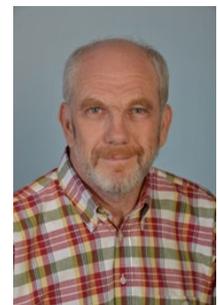
В кафедральном архиве имеется фотография Веры Никитичны Осинской в окружении ее не менее блистательных коллег – математиков Ворошиловградского педагогического института Якова Михайловича Дымарского, Руслана Сергеевича Линичука, Ольги Ивановны Томилиной и Бориса Михайловича Колесника.



*Осинская В. Н., Томила О. И., Колесник Б. М., Дымарский Я. М., Линичук Р. С. (80-е гг. XX века)*

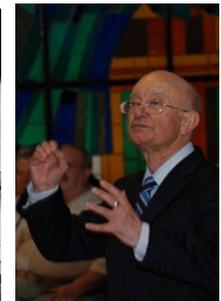
Каждый педагог на этой фотографии заслуживает отдельного исследования, о каждом из них можно написать не одну научную работу. Эти педагоги стали легендами математического образования Луганщины.

Отметим, что доктор физико-математических наук, профессор Яков Михайлович Дымарский, который продолжает свою профессиональную деятельность в Московском физико-техническом институте (национальном исследовательском университете), продолжает тесно сотрудничать с Луганским государственным педагогическим университетом, передавая свои знания новым поколениям студентов.



*Дымарский Яков Михайлович*

Выпускники физмата Ворошиловградского педагогического института помнят не только лекции, практики, семинары, но и уникальный народный хор «Интеграл», которым на протяжении 17 лет руководил Хамишон Анатолий Зосимович. И это тоже часть истории математического образования Луганщины.



*Хамишон Анатолий Зосимович*

Изучение педагогического наследия математического образования на Луганщине позволяет установить связь поколений, решить спектр задач, включающих в себя как собственно задачи методического, дидактического характера, методики и технологии преподавания, а также в области совершенствования личностных качеств молодых специалистов.

Таким образом, исследование истории математического образования на Луганщине является актуальной проблематикой, к разработке которой целесообразно привлечение широкой аудитории для создания целостной ретроспективы.

**Куянцева Елена Александровна,**  
заведующий кафедрой журналистики и  
издательского дела Института филологии и  
социальных коммуникаций  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук, доцент  
*elenakul@list.ru*



УДК 929 Коженовская Т.А. : 070:37

### **Призвание – журналист и педагог (из опыта работы Т. А. Коженовской)**

В современных требованиях к образованию ученые выделяют четыре основных направления подготовки конкурентного специалиста: технологическое (освоение профессиональных знаний); коммуникативное (умения и навыки общения и взаимодействия с людьми); личностное (развитие личностных, профессионально значимых качеств), концептуальное (развитие умений проектировать свою будущую профессиональную деятельность, свой профессиональный рост) [1]. Из названных направлений профессиональной подготовки важнейшим считается концептуальное, и именно это направление в вузах зачастую представлено слабо [1].

В подготовке будущих специалистов в медиасфере это ощущается особенно остро, поскольку новейшие условия профессиональной деятельности требуют от журналиста не только знаний теории и традиционных практических умений, навыков, но и технологической сноровки. Эта проблема ныне актуальна и требует своего изучения, поэтому ценным является исследование успешного опыта педагога, у которого концептуальное направление подготовки будущих специалистов проходило весьма успешно.

### **Список литературы**

**1. О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника :** Указ Президента РФ № 401 от 27 июня 2022 г. – Текст : электронный // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/26ba12611bfc19a49fd3afee9d45e0a0/> (дата обращения: 19.12.2023).

**2. Осинская, В. Н.** Формирование умственной культуры учащихся в процессе обучения математике : кн. для учителя / В. Н. Осинская. – Киев : Рад. шк., 1989. – 188, [3] с.

в Луганском государственном педагогическом университете.

В биографии Татьяны Александровны значится, что она окончила Ворошиловградский государственный педагогический институт им. Тараса Шевченко в 1972 г. (именно так назывался ЛГПУ в те годы) и Московский государственный университет им. Ломоносова (1992 г.). Это единственный преподаватель и журналист в нашем регионе, в активе которого есть диплом именно знаменитого МГУ. Обычно журналист, у которого есть опыт успешной работы, быстро получает приглашение в более крупный город или в столицу. Звали туда и Татьяну Александровну, но она предпочла проявить свой талант на родной земле.

В ее жизни было много опыта, имеющего огромную ценность для журналиста-педагога: многолетний стаж работы в главной редакции Ворошиловградского комитета по телевидению и радиовещанию в годы качественной советской журналистики 70–80-х, работа на кабельном телевидении в экспериментальные 90-е, шесть лет на посту директора знаменитого в свое время телеканала «Эфир-1».

Главный художественный руководитель ГТРК ЛНР, известный телеведущий и преподаватель кафедры журналистики и издательского дела ЛГПУ, Леонард Свидовсков так вспоминает работу с Татьяной Александровной в «Эфире-1»: «Для того, чтобы сплотить коллектив, сделать новости интересными и динамичными, было принято решение ею – убираем ведущего из кадра. И мы это сделали раньше, чем известный московский телеканал ТВ-6». Смысл этого новаторства был в попытке сплотить редакцию. Каждый последующий сюжет вытекал из предыдущего, все знали, кто когда едет на съемку и как можно присоединиться к творческому процессу, исходя из того, что связующего звена, который соединяет все, нет. Татьяна Александровна успешно провела этот опыт по сплочению редакции, и как результат – телекомпании удавалось делать такие новости, которые в то время не делал никто, во всяком случае, во всем Луганске и области. Редакция старалась, стремилась, в день выходило минимум восемь сюжетов, а в среднем – двенадцать-четырнадцать. Без помощи всемирной сети, пресс-служб и других современных реалий, помогающих журналистам работать быстро в наши дни, репортеры старались найти информационные поводы и успешно превратить их в интересные новости.

«Она сама была хорошим журналистом, для меня это показатель был», – отмечает Леонард Свидовсков. В своих воспоминаниях о Татьяне Александровне Коженовской он отметил еще одну ее особенность: прямо на мероприятии,

а точнее – после него, Татьяна Александровна быстро делала репортаж на камеру, рассказывая о событии, тогда это снималось на кассету. «И вот сразу все ведется в эфир, выдается в уши – для меня это было какое-то откровение. Глядя на нее, мы этому учились. С одного дубля! Монтажа нет! И мы росли, мы стремились».

С таким багажом знаний и журналистского опыта, уже состоявшимся журналистом и редактором, в начале 2000-х Татьяна Александровна Коженовская пришла преподавать на кафедру культурологии и кино-, телеискусства Института культуры Луганского педуниверситета. Все коллеги тепло вспоминают о том, как работала Татьяна Александровна и с преподавателями, и со студентами.

Именно при обучении будущих тележурналистов особенную роль играет проектная учебная деятельность. Студент должен сам попробовать сделать телевизионный продукт, который будет интересен зрителю, хорошо оценен специалистами, получит одобрение со стороны преподавательского состава. Но без правильного наставления, без аккуратной подсказки, без деликатного направления, исправлений ошибок со стороны опытного журналиста-педагога сделать студенту качественную передачу будет очень сложно.

Именно в этом была сильна Т. А. Коженовская, и большой список наград, которые получили ее ученики, является тому ярчайшим доказательством. Студенты Коженовской Татьяны Александровны неоднократно становились победителями городских, областных и международных конкурсов по видеотворчеству (конкурс спортивных передач «Мир спорта» 2012 г., 2013 г., 2014 г., конкурс видеоработ «Мастер Гаскойн» 2014 г., конкурс видеоработ «Я люблю твой город» Луганск-Севастополь 2017 г.).

Активно занималась Татьяна Александровна и научно-методической работой: разработала методические материалы, которые использовались в учебном процессе, и до последнего года работы продолжала писать очень востребованные студентами рекомендации для создания творческих выпускных проектов.

Увидеть, как происходит рождение интересного медиапродукта для госэкзамена, посчастливилось автору этой публикации. Студентка 4 курса направления подготовки «Журналистика» Анастасия Рубан в качестве выпускной квалификационной работы взялась делать достаточно редкий и сложный для реализации жанр – телевизионное эссе. Научный руководитель проекта Т. А. Коженовская помогала сделать эту интересную работу. Вот как вспоминает об этом сама Анастасия: «Работа

поделилась на несколько этапов: написание литературного сценария, разработка раскадровок или режиссерского сценария, съемка и монтаж. Каждый этап имеет массу нюансов и сложностей. Все этапы проходили через проверку и редактуру научного руководителя. Порой приходилось переписывать целые абзацы, менять порядок сцен, переснимать целые отрывки». И вот перед государственной комиссией прекрасное телеэссе «Надежда», размышления о том, что это такое, почему человек нуждается в ней, и что это за чувство.

Сделать качественную творческую работу со студентом, помогая ему, а не делая за него – это очень кропотливый труд. Татьяна Александровна никогда не отказала в консультации и проверке выполненной работы ни одному своему ученику, всегда находила время терпеливо вычитать каждую строчку его труда. «Без её знаний и опыта было бы намного тяжелее, – вновь возвращаемся к воспоминаниям Анастасии Рубан о Татьяне Александровне. – Мы вместе работали над текстом, редактировали сценарий. Все процессы проходили под наблюдением мудрых глаз. Советы и правки помогли успешно выполнить задачу». Обратим внимание на деталь в ее воспоминаниях – «мудрые глаза». Именно мудрость и доброта наставника – пожалуй, это ключевые характеристики Татьяны Александровны Коженовской.

Одна из ее учениц, Турилова Алена Олеговна, стала преподавателем кафедры журналистики и издательского дела ЛГПУ. В обучении и воспитании будущих журналистов Алена Олеговна специализируется на дисциплинах, связанных с телевизионной и конвергентной журналистикой, созданием медиа в рамках обучающих дисциплин. То, чему когда-то учила ее Татьяна Александровна, молодой преподаватель с учетом новых реалий передает уже новому поколению будущих сотрудников медиа. «Татьяна Александровна Коженовская всегда была для меня великим человеком. И такой останется в моей памяти и, уверена, в памяти всех ее учеников. Ее преданность и любовь к профессии телеведущей всегда вызывали глубокое восхищение. Страсть и неугасающая энергия были заразительны и

делали каждое занятие особенным. Способность сделать учебный материал увлекательным и доступным для всех – то, к чему необходимо стремиться каждому педагогу! – так вспоминает своего наставника молодой педагог. – Сколько ею было сказано мудрых слов, которые помогали нам не только в учебе, но и в жизни. Татьяна Александровна учила нас быть ответственными и ценить каждый момент, который мы проводим в университете. И я до сих пор помню эти захватывающие занятия, когда мы искали букашек на пенках, чтобы передать образ любви; когда выполняли забавные задания, чтобы иногда отвлекаться от академической рутины; когда с восхищенными глазами и открытыми ртами слушали о её большущем опыте работы на телевидении и смотрели фотографии, где Татьяна Александровна в студии и с микрофоном, перед камерой, готовится выйти в прямой эфир...»

А. О. Турилова также особенно отметила внимание, которое уделяла Татьяна Александровна общению со студентами в те времена, когда не было возможностей социальных сетей и мобильных телефонов. Она всегда старалась помочь им освоить материал и понять все тонкости телевизионной работы. «Незабываемые воспоминания о ней будут сопровождать нашу жизнь. Нашу – потому что часто на своих занятиях, теперь в качестве преподавателя, я даю студентам те же самые задания, которые когда-то выполняла сама на парах Татьяны Александровны».

Татьяна Александровна Коженовская для многих преподавателей, воспитывающих будущих журналистов, – талантливый педагог, деликатный человек, внимательный к трудолюбию и талантам, Учитель, который повлиял на становление их личностей как людей, так и профессионалов.

### Список литературы

1. Березная И. Ф. Формирование проективной компетентности студентов в процессе подготовки конкурентоспособного специалиста / И. Ф. Березная, Л. Н. Мотунова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т. 8, № 10. – С. 45–50.



**Малькова Марина Александровна,**  
доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент

УДК 929 Чиж : 37.0

### **Трудом он славил университет. Чиж А. Н. – ученый, гуманист, наставник**

Ученый, педагог, гуманист, наставник... Именно такие слова можно сказать об Александре Никифоровиче Чиже – докторе педагогических наук, профессоре, академике Международной академии наук педагогического образования, педагогические идеи которого до настоящего времени остаются актуальными и уникальными. В них можно найти ответы на многие проблемы воспитания и образования, стоящие перед современностью.

Александр Никифорович Чиж родился 24 марта 1940 г. в с. Ново-Приречное Красноармейского района Кокчетавской области в Казахстане.



Свою трудовую биографию он начал с 1954 года рабочим. С 1961 по 1964 годы был призван в ряды Советской Армии. После службы он продолжил учебу в вечерней школе рабочей молодежи. Трудовая деятельность проходила на шахте в г. Караганда, где проявились организаторские и педагогические способности А. Н. Чижа в качестве руководителя бригады, члена парткома шахты, секретаря партийной организации добычного участка. Активное участие проявлял в шефской помощи школам города в организации внеучебной воспитательной работы.

В 1968 году поступил в Карагандинский государственный педагогический институт физического воспитания, по окончании которого работал преподавателем кафедры педагогики и психологии до 1974 г. Одновременно являлся секретарем комсомольской организации

института.

С 1974 по 1977 годы обучался в аспирантуре Московского государственного педагогического института иностранных языков им. М. Тореза. В ноябре 1978 года, решением Совета Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина, успешно защитил диссертацию на присвоение ученой степени кандидата педагогических наук по теме: «Формирование организаторских качеств у будущего учителя в третьем трудовом семестре». После защиты был избран заведующим кафедрой педагогики и психологии Карагандинского педагогического института физического воспитания. С 1979–1981 годы был проректором по учебно-научной работе этого же института.

В конце 1981 года, в связи с переездом в г. Ворошиловград, А. Н. Чиж был избран на должность доцента кафедры педагогики Ворошиловградского государственного педагогического института им. Т. Г. Шевченко. С апреля 1986 года он работал доцентом кафедры педагогики и методики начального обучения, а в 1996 году был назначен заведующим кафедрой.

С 1997 по 1999 годы А. Н. Чиж являлся заведующим кафедрой педагогики и методики начального обучения.

В рамках деятельности научной школы академика РАО, доктора педагогических наук, профессора Виталия Александровича Слостенина «Личностно ориентированное профессиональное образование» в 1998 году А. Н. Чижом была успешно защищена докторская диссертация на тему: «Внеучебная деятельность студентов в теории и истории высшего педагогического образования (1960–1980 гг.)» в Московском государственном педагогическом университете.

В 2002 году А. Н. Чиж возглавил отделение Международной академии наук педагогического образования (Российская Федерация, г. Москва) (далее – МАНПО), созданное на базе ЛНУ имени Тараса Шевченко. Являясь учеником В. А. Слостенина, А. Н. Чиж осуществлял

координацию деятельности и объединение усилий ученых вузов региона для осуществления международного сотрудничества в области профессиональной педагогики. Значительную часть своей деятельности А. Н. Чиж посвящал развитию отделения и открытию филиалов МАНПО в регионе. С 2002 года членами-корреспондентами и академиками было избрано свыше 100 ведущих ученых вузов региона. Работа отделения МАНПО всегда была направлена на организацию научных исследований, создание условий для повышения научного уровня преподавателей, активизации научной деятельности студентов.

За активную деятельность по подготовке педагогических кадров Александр Никифорович был награжден грамотами ЛНУ имени Тараса Шевченко, почетной грамотой Министерства образования и науки Украины, знаком «Отличник образования Украины», медалью А. С. Макаренко, грамотой Кабинета министров Украины, почетной грамотой Департамента образования и науки, молодежи и спорта Луганской областной администрации, дипломом Форума «Общественное признание», грамотами Президиума Международной академии наук педагогического образования.

Велик вклад Александра Никифоровича Чижа в дело международного научно-педагогического сотрудничества, он часто выступал с докладами на международных конференциях, форумах, симпозиумах. Его научная деятельность характеризовалась широким пониманием проблем развития и становления отечественной системы высшего образования. Им опубликовано более 400 научных трудов, в том числе: монографии, научно-методические и учебно-методические пособия, научные статьи. А. Н. Чиж являлся членом редколлегии многих научных изданий, в том числе «Вестника Луганского национального университета имени Тараса Шевченко».

Профессор А. Н. Чиж длительное время был членом специализированных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, Луганского национального университета имени Владимира Даля, научным руководителем докторантов, аспирантов, соискателей и магистрантов. Под его руководством было защищено восемь докторских диссертаций, двадцать четыре кандидатских диссертации.

Отличительной особенностью его педагогической деятельности являлось не только обращение к фундаментальным проблемам воспитания и образования, но и уважение к личности обучающихся. Блестящий лектор, интересный собеседник, он обладал

чувством юмора. По натуре скромный и миролюбивый, в интересах дела умел брать на себя ответственность, находить выход из самого трудного положения, отстаивать справедливость. Был предан университету, представлял и прославлял университет на научных площадках Москвы.

Александр Никифорович Чиж – ученый, педагог, администратор – был увлеченным тружеником. Любую работу старался выполнить наилучшим образом, к этому же приучал своих учеников. Александр Никифорович был настоящим интеллигентом – честным, порядочным, справедливым. Человек высокообразованный, он любил поэзию, музыку, природу.

Жизнь выдающегося ученого-педагога трагично оборвалась... В начале военных действий в Донбассе, в августе 2014 года, он погиб во дворе собственного дома в Станице Луганской в результате обстрела украинских силовиков.

Научное наследие Александра Никифоровича Чижа, его жизненный путь, опыт организаторской и управленческой деятельности продолжает творчески реализовываться в работах его учеников и последователей.

Вечная память!!!

### Список литературы

1. **Чиж, А. Н.** Подготовка учительских кадров в педагогическом университете XXI в. / А. Н. Чиж // Вісник Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка. – 2003. – № 7(63): Пед. науки. – С. 282–289.
2. **Чиж, А. Н.** Принципы историзма в системе профессиональной подготовки учителя / А. Н. Чиж // Вісник Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка. – 2003. – № 4 (60): Пед. науки. – С. 251–260.
3. **Чиж, А. Н.** А. С. Макаренко о труде в системе гармонически организованных средств воспитания школьников / А. Н. Чиж // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Сер.: Псих.-пед. науки : сб. ст. / Учеб.-науч. центр высш. пед. образования МПГУ. – М., 2003. – С. 169–178.
4. **Чиж, А. Н.** Развитие профессиональной деятельности учителя в системе послевузовской подготовки / А. Н. Чиж // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Сер.: Псих.-пед. науки : сб. ст. / Учеб.-науч. центр высш. пед. образования МПГУ. – М., 2003. – С. 179–185.
5. **Чиж, А. Н.** Взгляд К. Д. Ушинского на философские основы педагогической теории /

А. Н. Чиж // Вісник Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка. – 2011. – № 9(77) : Пед. науки. – С. 51–57.

6. Чиж, А. Н. Социально-педагогическая подготовка будущих специалистов в университете / А. Н. Чиж, М. А. Малькова // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 3. – С. 4–9.

7. Чиж, А. Н. История и реальность формирования учителя во внеучебной деятельности (60–80-е годы XX столетия) /

А. Н. Чиж // Профессионализм педагога: сущность, содержание перспективы развития : материалы науч.-практ. конф. МАНПО, Москва, 12–14 марта 2014 г. : в 2 ч. / Моск. гос. обл. ун-т. – М., 2014. – Ч. 1. – С. 514–521.

8. Чиж, А. Н. Воспитательная работа в процессе внеучебной деятельности студентов / А. Н. Чиж // Инновационная деятельность в образовании : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Г. П. Новиковой. – Ярославль ; М., 2014. – С. 514–519.



**Павлова Наталья Анатольевна,**  
доцент кафедры олимпийского и профессионального спорта,  
кандидат педагогических наук,  
доцент ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*nataha\_pavlova1980@mail.ru*

УДК 929 Ротерс : 37.0:796

### **Путь успеха – от студента к профессору (научный феномен Татьяны Тихоновны Ротерс)**

*В статье подробно представлен сознательный жизненный путь Татьяны Тихоновны Ротерс – от студенческих лет к званию профессора. Изложены интересные факты из жизни Татьяны Ротерс. Обзорно представлены отрочество, студенчество и профессиональный путь, который заключается в успешном взаимодействии спорта и науки.*

**Ключевые слова:** жизнь, жизненный путь, студенчество, спорт, наука, научная школа.

*The article presents in detail the conscious life path of Tatiana Roters from her student years to the title of professor. Interesting facts from the life of Tatiana Roters are presented. The review presents adolescence, student life and professional path, which consists in the successful interaction of sports and science.*

**Key words:** life, life path, student life, sport, science, scientific school.

Рассказывая о своем детстве, Татьяна Тихоновна Ротерс с теплом вспоминает детские игры во дворе со сверстниками. Как эти игры учили быть собой, как через них проявлялся характер каждого из них. Но лето подходило к концу, и наступала осень, а вместе с ней и школа.

В старших классах любимым предметом профессора были физика и математика. Более того, она посещала математический клуб, успевала заниматься в кукольном кружке и даже ставила спектакли для учащихся ее школы.

Но один предмет занял почетное место в ее сердце, и это, безусловно, был урок физкультуры. Татьяна Тихоновна часто вспоминает, как учитель физкультуры посоветовал ей пойти на спортивную гимнастику, и как на этих занятиях

ей пришлось воспитывать силу воли, иначе не получились бы ни выступления на брусьях и бревне, ни опорный прыжок.

Выбор был сделан в пользу спортивной гимнастики, посему игры во дворе отошли на «второй план». Татьяна Ротерс, рассказывая обо всем этом, вспоминает случай, произошедший еще в детстве. Было это зимой, мороз стоял не ниже 30 градусов. Занятия в школе были отменены, трамваи не ходили, но она все равно собиралась на тренировку по гимнастике.

Интерес к спортивной гимнастике, как говорит Татьяна Тихоновна, был привит ей ее преподавателями – Кравцовыми Верой Аркадьевной и Юрием Андреевичем. Они отдавали всю свою любовь ученицам и делились всеми знаниями, известными им в тот момент.

Любовь к спортивной гимнастике стала проводником в будущий профессиональный мир Татьяны Ротерс. Она была единственной из своей группы, кто связал свою жизнь со спортом, получив звание мастера спорта.

Поступив на факультет физического воспитания в Ворошиловградский государственный педагогический институт, она продолжала упорные тренировки, выступала за сборную института на различных соревнованиях, а вскоре увлеклась наукой, начав проводить эксперименты по физиологии под руководством профессора Е. Я. Думина. Позднее начала исследовательскую работу по учебно-педагогическому контролю.

Наступил 1974 год. Окончив 4 курс, Татьяна Тихоновна Ротерс остается работать в институте на кафедре теории и методики физического воспитания. Попав в Ростовский Южный федеральный университет, она успешно провела ряд научных экспериментов, а после, по совету И. Б. Павлова, заведующего кафедрой гимнастики, поехала поступать в Московский областной педагогический институт имени Н. К. Крупской. Поступление далось нелегко, но уже в 1984 году, досрочно защитив кандидатскую диссертацию, она продолжила свою профессиональную деятельность в Луганском государственном педагогическом университете на кафедре теории и методики физического воспитания.

Прошли годы, полные труда, и в 2002 году Татьяна Ротерс защитила докторскую диссертацию в Диссертационном совете Харьковского государственного педагогического университета имени Г. С. Сковороды под руководством доктора педагогических наук, профессора Г. П. Шевченко.

В 1996 году была основана Научно-педагогическая школа физического воспитания учащейся молодежи в современных образовательных условиях. Ее становление и развитие на кафедре теории и методики физического воспитания Луганского государственного педагогического университета проходило в русле гуманитарной парадигмы под руководством доктора педагогических наук, профессора Ротерс Татьяны Тихоновны.

Сегодня, пройдя путь в 27 лет, Научно-педагогическая школа представлена сформированным исследовательским коллективом ученых, который работает в направлении совершенствования физического воспитания учащейся молодежи, формирования ценностей физической культуры в современных образовательных условиях.

Основной целью явилось повышение исследовательской компетентности студентов,

магистрантов, подготовка ученых в процессе обучения в аспирантуре и докторантуре.

Приоритетными направлениями научных исследований выступили гармоническое духовно-физическое развитие во взаимодействии физического и эстетического воспитания, а также совершенствование профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры.

По приоритетному направлению гармонического духовно-физического развития во взаимодействии физического и эстетического воспитания защищено 6 кандидатских диссертаций и 1 докторская, которые касались: формирования культуры движений у девушек старших классов (на материале уроков ритмической гимнастики В. Н. Завадич); развития творческих способностей младших школьников средствами музыкальной ритмики (Н. М. Георгян); воспитания вокально-интонационной культуры младших школьников в процессе работы над музыкальным образом (О. Д. Чурикова-Кушнир); формирования вокально-хорового мастерства будущих учителей музыки в процессе профессиональной подготовки (Л. П. Лабинцева); формирования духовного здоровья учащихся основной школы в процессе физического воспитания (Е. В. Отравенко); гендерного воспитания на уроках физической культуры (И. В. Евстегнеева); теории и методики развития личности школьника во взаимодействии физического и эстетического воспитания (Т. Т. Ротерс).

Следует отметить, что разработана методика использования на уроке физической культуры современных танцевальных упражнений и танцев, ритмической гимнастики с 5 по 11 классы, которая опубликована на страницах журнала «Физическая культура в школе».

В 2012 году наша Научно-педагогическая школа принимала участие в комплексном прикладном научном исследовании Министерства образования и науки Украины, посвященном теоретико-методологическим основам формирования личностной физической культуры детей и молодежи как основы их здоровья. По результатам исследования подготовлена коллективная монография «Духовно-физическое воспитание личности в образовательном пространстве физической культуры», учебно-методическое пособие в электронном формате, посвященное педагогическим технологиям физического и эстетического воспитания как условию формирования личностной физической культуры.



В процессе исследовательской деятельности по проблеме совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры был проведен ряд индивидуальных исследований под руководством Татьяны Тихоновны Ротерс [4; 5].

Защищено 9 кандидатских диссертаций, посвященных: формированию готовности будущих учителей физической культуры к инновационной учебной деятельности (О. В. Антоненко); формированию педагогического творчества будущих учителей физического воспитания в профессиональной подготовке (Л. В. Зубченко); развитию профессиональной компетентности учителей физической культуры в последипломном педагогическом образовании (А. С. Богданова); формированию ценностного отношения студентов высших педагогических учебных заведений к своему здоровью (Е. И. Соколенко); формированию духовных ценностей у будущих специалистов основ здоровья (И. П. Зенченков).

В 2019 году защищена кандидатская диссертация Я. Ю. Пшечук-Ворониной по проблеме физической подготовки будущих хореографов на занятиях физической культурой в учреждениях среднего профессионального образования.

В 2020 году защищена докторская диссертация И. В. Приходой по формированию готовности будущих специалистов сферы адаптивной физической культуры к здравотворческой деятельности.

В 2021 году защищена докторская диссертация Я. П. Кривко по проблемам становления и развития отечественной системы контроля качества обучения школьников с 1917 по 2014 годы.

В 2022 году защищена кандидатская диссертация Т. А. Игнатовой по формированию у студентов мотивации к укреплению здоровья в учебно-воспитательном процессе высшей школы.

В 2023 году защищена кандидатская диссертация С. В. Попелухиной по проблемам

развития системы образования в области физической культуры и спорта на Луганщине в период XX – начала XXI вв.

С 2008 по 2014 год исследователями Научно-педагогической школы разрабатывался научный проект регионального уровня «Теоретические и методические основы профильного обучения физической культуре учащихся старших классов в системе непрерывного образования», в котором приняли участие 4 общеобразовательные школы из гг. Краснодар, Свердловск, Лисичанск и Кременная.

По результатам исследования защищено 3 кандидатские диссертации, которые посвящены подготовке будущих учителей физического воспитания к профильному обучению в старшей школе (Е. В. Котова); воспитанию физических качеств учащихся основной школы в условиях допрофильной подготовки (А. В. Ливацкий) и методике обучения старшеклассников плаванию в школах спортивного профиля (А. П. Андросова).

Научно-исследовательские результаты представлялись в различных формах: с 2009 по 2020 годы выпущено 6 коллективных монографий: «Актуальные проблемы физического воспитания учащейся молодежи: теория и практика» и «Духовно-физическое воспитание в образовательном процессе физической культуры». Каждым ученым, аспирантом, докторантом результаты исследования представлены в специализированных научных изданиях Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики и Российской Федерации [1; 2; 3].



С 2021 по 2023 годы под руководством Татьяны Ротерс опубликованы 4 монографии: 1 коллективная, 2 – в соавторстве, и 1 – в авторской редакции на тему «Теоретико-методологические основы развития личности школьника во взаимодействии физического и эстетического воспитания».

Еще одно направление деятельности Научно-педагогической школы связано с повышением уровня профессионального образования на основе научной составляющей, формированием исследовательской компетентности студентов и магистрантов. Так, в период с 2003 и по 2014 годы

подготовлено 12 победителей и призеров Всеукраинских конкурсов студенческих научных работ и 14 победителей и призеров Всеукраинской студенческой олимпиады по физическому воспитанию. С 2014 и по 2020 годы подготовлено более 10 победителей и призеров университетского конкурса студенческих научных работ.

За высокие научные достижения, профессионализм и развитие системы образования в области физической культуры Татьяна Ротерс награждена медалью «За заслуги» II степени ЛНР, имеет звание «Заслуженный работник образования ЛНР», отмечена Благодарностью Главы ЛНР, Благодарностью Народного Совета ЛНР, Благодарностью Министерства образования и науки ЛНР. В числе значимых наград – Знак «За научные достижения», Знак «Отличник образования Украины», Почетное звание «Почетный профессор ЛНУ»

В качестве перспектив деятельности Научно-педагогической школы физического воспитания учащейся молодежи в современных образовательных условиях можно отметить подготовку кандидатских и докторских диссертаций, проведение научных исследований в рамках учебно-исследовательской лаборатории, повышение публикационной активности, повышение исследовательской компетенции студентов и магистрантов [3].

В 2023 году Татьяна Ротерс возглавила научное исследование на тему «Теоретико-методологические основы физического воспитания школьников Донбасса», включаемое в планы научных работ научных организаций и образовательных организаций высшего образования, осуществляющих научные исследования за счет средств федерального бюджета, которое нашло свое отражение в научном проекте, утвержденном на 2024 год на тему «Моделирование регионального компонента физического воспитания обучающихся Луганской Народной Республики в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

### Список литературы

**1. Духовно-физическое воспитание личности** в образовательном пространстве физической культуры : кол. моногр. / под общ. ред. Т. Т. Ротерс ; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2021. – 264 с.

**2. Ротерс, Т. Т.** Ценностные приоритеты занятий физической культурой в XXI веке / Т. Т. Ротерс // Ценностные приоритеты образования в XXI веке: Ценностный потенциал физического воспитания, спорта и адаптивной физической культуры в современном образовании : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Луганск, 10–11 нояб. 2022 г.) / [ред. Е. В. Богданова]. – Луганск, 2022. – С. 162–168.

**3. Ротерс, Т. Т.** Развитие науки как основа социально-экономической стабильности Луганской Народной Республики / Т. Т. Ротерс. – Текст : электронны // Человек. Наука. Социум. – 2022. – № 1(9). – С. 6–30. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48112529> (дата обращения: 19.12.2023).

**4. Ротерс, Т. Т.** Формы международного сотрудничества и партнерства в развитии образовательных услуг / Т. Т. Ротерс. – Текст : электронны // Человек. Наука. Социум. – 2022. – № 2(10). – С. 7–33. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49206165> (дата обращения: 19.12.2023).

**5. Ротерс, Т. Т.** Формирование у студентов потребности ведения здорового образа жизни на занятиях по физической культуре и спорту / Т. Т. Ротерс // Ценностные приоритеты образования в XXI веке: Ценностный потенциал физического воспитания, спорта и адаптивной физической культуры в современном образовании : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Луганск, 10–11 нояб. 2022 г.) / [ред. Е. В. Богданова]. – Луганск, 2022. – С. 168–174.



**Саидов Зиявудин Абасович,**  
доцент кафедры всемирной истории и  
международных отношений  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат исторических наук, доцент  
[ziyavudin59@mail.ru](mailto:ziyavudin59@mail.ru)

УДК 929 Бейлис В.М. : 94(5) «653»

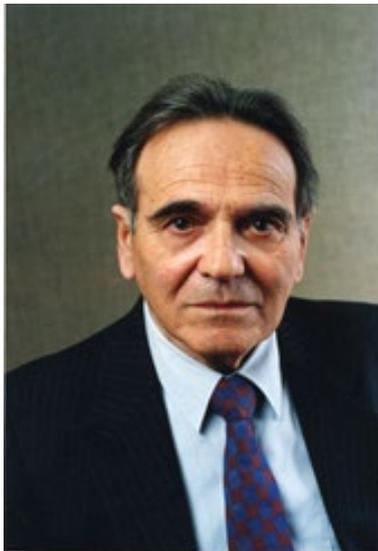
### **О выдающемся востоковеде В. М. Бейлисе (1923-2001)**

*Статья посвящена анализу научного наследия выдающегося ученого-востоковеда Вольфа Менделевича Бейлиса, доктора исторических наук, профессора, которому в текущем году исполнилось бы 100 лет. Кратко описаны основные направления научно-исследовательской деятельности В. М. Бейлиса, представлен обзор его главных трудов по восточному историческому источниковедению. Дана оценка его вкладу в изучении средневековых арабских письменных памятников как исторических источников и разработке методики их исследования.*

**Ключевые слова:** В. М. Бейлис, востоковед, арабские письменные памятники, исторические источники, Луганский государственный педагогический университет.

*The article deals with analysis of the scientific heritage of outstanding scientist-orientalist, doctor of historical science, professor Wolff Baylis, who would have been 100 years old this year. There are W. M. Baylis's the main directions of research briefly described, presents an overview of his major works on eastern historical source studies, the contribution to the study of Arab written records as historical sources and development of a methodology for their research.*

**Key words:** W. M. Baylis, orientalist, Arab written records, historical records, Lugansk state pedagogical university.



исторических наук, профессора В. М. Бейлиса. Очередной раз университет отдал дань уважения памяти человеку, с чьим именем связано становление и развитие в его стенах уникального центра востоковедных исследований.

Вольф Менделевич Бейлис родился 24 марта 1923 г. в городе Васильков Киевской области Украинской ССР. После киевской СШ № 19 в 1940 г. В. М. Бейлис поступил на историко-филологический факультет Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко. Уже на первом курсе учёбы в КГУ Вольф Менделевич увлёкся Арабским востоком. На факультете для аспирантов были организованы факультативные курсы изучения арабского языка под руководством выдающегося арабиста, филолога, ученика и сподвижника академика А. Е. Крымского Тауфика Гавриловича Кезмы (1882–1958). Обучение было прервано началом Великой Отечественной войны. Вольф Бейлис уже в июле 1941 г. был мобилизован в ряды Красной Армии и после обучения в Томском артиллерийском училище был направлен в действующую армию. Участвовал в боях за освобождение Украины. В феврале 1945 г.

19–20 мая 2023 г. на базе Луганского государственного педагогического университета прошла мемориальная научно-практическая конференция «Проблемы историографии, источниковедения и истории Востока», посвященная 100-летию со дня рождения доктора

младший лейтенант В. М. Бейлис был награждён орденом «Красная Звезда», а в мае того же года – медалью «За победу над Германией».

После демобилизации в 1946 г. из рядов Красной Армии он продолжил своё образование в КГУ им. Т. Г. Шевченко. Помимо учёбы Вольф Менделевич в 1946–1950 гг. усиленно занимался изучением арабского языка под руководством своего наставника Т. Г. Кезмы. Судя по теме дипломной работы «Хроника Мухаммада ан-Несави как источник по истории Средней Азии и Закавказья», уже во время учёбы в университете Вольф Менделевич решил посвятить себя изучению сведений средневековых арабских авторов по истории стран и народов Советского Союза. Существенное влияние на принятие такого решения оказал Т. Г. Кезма, для которого изучение арабской литературы было не просто профессией, а подлинным призванием и смыслом жизни. В 1950 г. В. М. Бейлис с отличием окончил университет и начал свою профессиональную деятельность в качестве учителя истории в СШ № 1 города Чернобыля Киевской области. При всей занятости учебной и воспитательной работой в школе, он целеустремленно продолжал заниматься изучением истории и культуры арабского мира. Ещё в 1949 г., будучи студентом КГУ, В. М. Бейлис начал знакомиться с местными востоковедческими книжными фондами, значительную часть которых составляла коллекция академика А. Е. Крымского. Летом 1960 г. он был приглашён руководством Государственной публичной библиотеки УССР для транскрибирования и перевода названий книг на восточных языках из личной библиотеки А. Е. Крымского. Работая над систематизацией книг из коллекции А. Е. Крымского, Вольф Менделевич пришёл к выводу о необходимости создания при ГПБ УССР отдела Востока, где были бы собраны все книги из коллекции А. Е. Крымского и другая литература на восточных языках и необходимые справочные издания. Такие «кабинеты» уже имелись в Москве и Ленинграде, и Вольф Менделевич предлагал по их образцу создать отдел Востока в Киеве. По задумке В. М. Бейлиса, создание такой структурной единицы в системе науки УССР существенно продвинуло бы дело развития востоковедения в республике. Старания В. М. Бейлиса и других сподвижников востоковедной науки в Украине в конечном итоге побудили руководящие чины АН республики обратить внимание на развитие ориенталистики, и в 1964 г. при Институте истории АН УССР был создан Отдел истории зарубежных стран Востока.

В 1955 г. В. М. Бейлис поступил на заочное отделение аспирантуры сектора истории

СССР периода феодализма Института истории АН СССР. Его научным руководителем был назначен известный советский востоковед, специалист по средневековой истории Ближнего и Среднего Востока, заведующий Восточным отделом исторического факультета МГУ Борис Николаевич Заходер (1898–1960). В период учёбы в аспирантуре Института истории АН СССР Вольф Менделевич познакомился и установил дружеские отношения с молодыми арабистами, ставшими впоследствии известными советскими учёными-востоковедами: А. П. Новосельцевым, З. М. Буниятовым, П. А. Грязневичем, Л. А. Семёновой и др. Важную роль в становлении В. М. Бейлиса как исследователя сыграло знакомство со знаменитым харьковским востоковедом, профессором А. П. Ковалевским, которого наряду с Т. Г. Кезмой, можно отнести к числу его наставников.

Еще до защиты кандидатской диссертации Вольф Менделевич получил признание как арабист с энциклопедическими изданиями. В 1959 г. начала издаваться многотомная Украинская советская энциклопедия. Для нее Бейлис подготовил статьи об арабских поэтах: Абу Нувасе (756–814), ал-Мутанабби (915–965), ал-Маари (979–1057), арабском филологе, историке, литераторе Абу-л-Фарадже ал-Исфахани (897–967), об Александрийской библиотеке, ассасинах, писателе-мистике ал-Джахизе (775–868), о литературе Ливана, персидском поэте Саади (1181–1291) и об иракском поэте и филологе конца XIX – первой половины XX вв. Ааруфе ар-Русафи (1875–1945). В середине 1960-х гг. Вольф Менделевич подготовил для Советской исторической энциклопедии статьи, посвящённые выдающимся средневековым арабо-мусульманским учёным: ал-Мас'уди (ок. 896–956), ал-Мукаддаси (945/946–1000), ан-Нувайри (1279–1332), а также европейским востоковедам Теодору Нельдеке (1836–1930), Христиану Снук-Хюргронье (1857–1936) и Жозефу Рено (1795–1867). Его статьи об ал-Мас'уди и ал-Мукаддаси вошли даже в Большую Советскую энциклопедию.

Кандидатская диссертация В. М. Бейлиса «Сочинения ал-Масуди как источник по истории Восточной Европы X века», выполненная в классических традициях отечественной арабистики и ставшая продолжением начатой в 30-е гг. XX столетия работы советских учёных по изучению сведений арабских авторов об истории стран и народов территории Советского Союза эпохи раннего средневековья, была успешно защищена в 1963 г. в Институте стран Азии и Африки АН СССР.

В сентябре 1964 г. В. М. Бейлис по результатам конкурса был избран старшим преподавателем

давателем кафедры всеобщей истории Луганского педагогического института имени Тараса Шевченко (современный Луганский государственный педагогический университет) и проработал здесь доцентом, а затем профессором кафедры всемирной истории до своей кончины [16]. Годы работы в Луганском педагогическом университете были заполнены активной и продуктивной научно-исследовательской работой, принесшей ему формальное и фактическое признание в отечественном востоковедении как одного из выдающихся историков-арабистов второй половины прошлого столетия.

Ещё во время работы над кандидатской диссертацией его внимание привлекли сведения ал-Масуди и других средневековых арабских авторов о Кавказском регионе. В 1963 г. Вольф Менделевич опубликовал обширную статью «Из истории Дагестана VI–XI веков. Сарир», ставшую первым в советском востоковедении цельным очерком по истории государства Сарир в средневековом Дагестане и положившую начало комплексному исследованию средневековой истории Восточного Кавказа на основе арабских источников [2]. В том же году было издано в переводе на русский язык фундаментальное исследование о раннесредневековой истории Кавказа известного востоковеда В. Ф. Минорского (1877–1966), трудившегося в Англии [18]. В. Ф. Минорский, признанный в мировой ориенталистике как востоковед-тюрколог, исследователь истории, исторической географии, литературы и культуры Персии и Закавказья, после ознакомления с публикацией В. М. Бейлиса, высоко оценил его потенциал как арабиста, что предопределило их личное знакомство и последующую переписку друг с другом.

В. М. Бейлис, поддерживавший тесные связи с А. П. Ковалевским, не мог обойти вниманием главный предмет исследований своего наставника – важный и во многом уникальный источник по истории народов Восточной Европы «Рисале» Ибн Фадлана. Проанализировав опыт изучения сочинения Ибн Фадлана, Вольф Менделевич сформулировал как главную задачу в дальнейшем изучении этого крайне важного источника по раннесредневековой истории народов СССР, более подробное исследование конкретных фактов, приводимых Ибн Фадланом, и сопоставление его сообщений с аналогичными сведениями таких средневековых арабских авторов, как ал-Истахри, Ибн Русте, ал-Масуди и др. [5, с. 150].

В середине 1960-х гг. В. М. Бейлис взялся за исследование не изданного до этого времени и малоизученного раннесредневекового араб-

ского источника – рукописи «Сборник рассказов, стихов и писем» сельджукского провинциального чиновника XI в. из Аррана Мас'уда ибн Намдара. Ключевую роль в этом начинании сыграл его коллега и близкий друг З. М. Бунятов, который в 1962 г. при содействии ленинградского востоковеда С. Б. Шишмана получил фотокопию рукописи из арабского фонда Парижской национальной библиотеки [17, с. 12]. Подготовительная работа к введению в научный оборот данного произведения завершилась изданием в 1970 г. факсимиле «Сборника рассказов, стихов и писем» Мас'уда ибн Намдара в серии «Памятники письменности Востока». Издание уникального и сложнейшего по своей структуре арабского письменного источника существенно повлияло на признание в кругах отечественных востоковедов Вольфа Менделевича Бейлиса как одного из крупнейших исследователей в области восточного исторического источниковедения. Результаты многолетней работы по переводу и анализу сочинения Мас'уда ибн Намдара были обобщены учёным в его докторской диссертации «Сочинения Мас'уда ибн Намдара как источник по истории Аррана и Ширвана начала XII в. и памятник средневековой арабской литературы», успешная защита которой состоялась в 1975 г. в Институте истории АН Азербайджанской ССР [6]. В объемном приложении к диссертации был представлен комментированный перевод сочинения Мас'уда ибн Намдара, ставший весомым вкладом в развитие отечественной и мировой арабистики. Такие крупнейшие авторитеты ориенталистики, как К. Каэн и В. Ф. Минорский, изучив в своё время оригинальную рукопись сочинения Мас'уда ибн Намдара, пришли к выводу о невозможности точного перевода текста памятника на европейские языки [17, с. 12]. Но блестящее владение арабским языком, глубочайшая эрудиция и невероятное трудолюбие Вольфа Менделевича в известном смысле опровергли такой вывод знаменитых востоковедов. Луганскому востоковеду удалось осуществить абсолютно адекватный оригинал перевода на русский язык, исследовать и ввести в научный оборот поистине уникальный исторический источник и литературный памятник, а также получить важные сведения по истории Аррана и Ширвана конца XI – начала XII вв., которые существенно дополняли информацию других исторических источников о провинциальной жизни в сельджукской империи.

Работа над «Сборником» Мас'уда ибн Намдара, значительную часть которого составляли стихи, генерировала новое направление научно-исследовательской работы В. М. Бейлиса

в 1970–1980-х гг. – изучение средневековой арабской поэзии как исторического источника. В 1976 г. З. М. Буниятов передал ему рукопись еще одного памятника на арабском языке – сборника стихов поэта эпохи Сельджукидов Абу Исхака Ибрахима ибн ‘Усмана ибн Мухаммада ал-Калби ал-Ашхаби ал-Газзи (1049–1130) [9]. В результате анализа сборника стихов ал-Газзи были выявлены и введены в научный оборот уникальные сведения о социально-политической истории Сельджукской империи в период ее кризиса, а также прояснены некоторые аспекты биографий таких известных личностей, как султан Санджар, ширваншах Фарибурз I, везир Баха’ ад-Дин Рашид ад-Даулатайн [15]. В процессе исследований арабской поэзии конца XI – начала XII вв. как исторического источника Вольф Менделевич пришел к выводу, что материалы эпиграмм, панегириков и сатирических стихов представляют интерес не только для изучения развития самих этих жанров, но позволяют более полно восстановить картину политической жизни Сельджукского государства периода его кризиса и упадка. Исходя из этого, разработал собственные методические рекомендации для изучения подобных источников [10].

Вольф Менделевич одновременно продолжил изыскание и анализ сведений арабских историков и географов IX–XII вв. о странах Восточной Европы и Древней Руси. Среди исследований подобного рода в первую очередь следует выделить статью о сведениях Мутаххара ал-Макдиси (X в.) о народах Восточной Европы [4]. В двух отдельных статьях, проанализировав сведения арабского географа и путешественника XII в. ал-Идриси (1100–1165) о Древней Руси и Причерноморье, автор идентифицировал все упомянутые арабским ученым географические названия данного региона [8]. Многолетняя работа по идентификации топонимов и этнонимов Восточной Европы в процессе изучения сведений ал-Масуди и других средневековых арабских географов позволили Вольфу Менделевичу разработать свои ценные методические рекомендации по их исследованию: приводить в примечаниях к текстам все имеющиеся в рукописях варианты прочтения как собственных имён, так и всех иноязычных глосс; в комментариях указывать аргументы, позволяющие доказать достоверность отождествления того или иного онима; не достаточно доказанную достоверность (приемлемость) аргументировать подробно, приводя в комментариях все доводы за и против отождествления; в случае спорности отождествления или конъектуры уделять особое внимание критическому

анализу идентификаций, предпринимавшихся ранее, и приводить аргументы, почему эти идентификации должны быть отвергнуты [13, с. 64–65].

В 80-е гг. В. М. Бейлис начал работать над комментированным переводом второго сочинения ал-Масуди «Китаб ат-танбих ва-л-ишраф» («Книги предупреждения и пересмотра»), но в связи с болезнью не смог его завершить и передал перевод первой части произведения своей ученице – Т. М. Калининой, талантливому арабисту, кандидату исторических наук, для завершения работы над ним и подготовки к печати. Благодаря стараниям Татьяны Михайловны, произведение ал-Масуди в переводе Вольфа Менделевича на русский язык было опубликовано в 2021 г. [1].

В 1990-х гг. внимание луганского ориенталиста привлекли сведения «Та’рих» («История») куфийского историка и хадисоведа Халифы ибн Хайята ал-Усфури (777–854) по истории арабо-хазарских войн. Обозначив, что в сочинении Халифы ибн Хайята содержатся самые ранние сведения об арабо-хазарских войнах, в течение 90-х гг. прошлого столетия учёный работал над переводом фрагментов данного сочинения, повествующих о ходе арабо-хазарских войн в период с 645 по 743 гг. [14]. Комментированный перевод всех фрагментов «Та’рих» ал-Усфури об арабо-хазарских войнах и их подробнейший текстологический анализ, осуществленный с привлечением широкого круга средневековых арабских географических и исторических сочинений, существенно пополнили информационную базу истории взаимоотношений Арабского халифата и Хазарского каганата.

Как выдающегося востоковеда, Вольфа Менделевича Бейлиса характеризует активное участие в международных и всесоюзных научных конференциях, среди которых можно выделить всесоюзные востоковедные конференции «Бартольдские чтения». Они регулярно проводились в Москве по инициативе Института востоковедения АН СССР с 1974 по 1993 гг., в них принимали участие наиболее авторитетные ученые-ориенталисты страны. В. М. Бейлис дебютировал на Бартольдских чтениях в 1975 г. с докладом о роли везирата в системе земельных пожалований в Сельджукском государстве и представил убедительные сведения арабских источников, подтвердивших положение ряда советских и зарубежных востоковедов о прямой связи стабильности государственной системы державы Сельджукидов со степенью контроля со стороны центральной власти над земельными пожалованиями (икта) военной знати [5, с. 43–44]. На Бартольдских чтениях 1982 г. В. М. Бейлис

обратил внимание на роль духовенства в политических конфликтах и выступлениях городского населения периода кризиса государства Сельджукидов (конец XI – начало XII вв.) [7]. А на юбилейных Бартольдских чтениях 1984 г. Вольфом Менделевичем были озвучены два доклада: «К вопросу о конъектурах и попытках отождествления онимов в текстах арабских авторов IX–X вв. о Восточной Европе» и «Панегирическая поэзия как источник по политической истории и методы ее изучения (на материалах арабской поэзии конца XI – начала XII вв.)». На Бартольдских чтениях 1987 г. Вольф Менделевич обозначил информационный потенциал одного из массовых источников на арабском языке эпохи Средневековья – биографических известий для изучения истории культурной и духовной жизни в странах Арабского халифата [11]. Им была сформулирована задача систематизации и анализа биографических сведений как источника по истории стран Ближнего и Среднего Востока, Закавказья и Средней Азии в средние века. В. М. Бейлис, подчеркнув специфику средневековых арабских биографических произведений как массового источника, указал на то, что привлечение данного типа источников по социальной и культурной истории средневекового Востока требует предварительной работы по оценке достоверности их известий и особенности передачи биографических данных.

Основные направления научно-исследовательской работы профессора В. М. Бейлиса тесно переплетались с тематикой Бартольдских чтений. В выступлениях Вольфа Менделевича ставились актуальные проблемы восточного исторического источниковедения, предлагались пути их разрешения. Доклады В. М. Бейлиса имели не только важное теоретическое, но и практическое значение, поскольку представляли собой конкретные методические рекомендации для исследования средневековых арабоязычных источников. Участвуя в Бартольдских чтениях, Вольф Менделевич часто сам обозначал перспективные темы исследований в области восточного исторического источниковедения, в их рамках формулировал задачи и предлагал пути решения этих задач.

В научной деятельности В. М. Бейлиса нужно отметить еще одно направление работы – редактирование восточноведных исследований и переводов на русский язык средневековых арабских произведений. Редактирование подобных изданий характеризуют его как учёного колоссальной общей эрудиции и глубокого знания оригинальных текстов средневековых арабоязычных памятников, прекрасно владеющего навыками источниковедческого анализа.

Вольф Менделевич продолжает олицетворять луганское востоковедение и в наши дни. В 2001 г. в ЛГПУ создан Научно-исследовательский центр имени В. М. Бейлиса «Восток-Запад: теория и практика межкультурных отношений», и учебно-научной базой центра стали переданные в дар университету библиотека и личный архив ученого. К 85-летию ученого в 2008 г. был издан сборник статей с участием востоковедов из Луганска и из других центров ориенталистики бывших советских республик [20]. В 2013 г., к 90-летию со дня рождения ученого, на базе Луганского национального университета имени Тараса Шевченко прошла международная научная конференция с участием востоковедов из стран ближнего и дальнего зарубежья [19]. 100-летие выдающегося ученого было отмечено проведением в стенах университета научной конференции с участием востоковедов из Луганска и Донецка, а также представителей Института Востоковедения Российской Академии Наук. Все это демонстрирует, что имя профессора В. М. Бейлиса рельефно вписано как в историю Луганского государственного педагогического университета, так и в историю отечественного востоковедения.

#### Список литературы

- 1. Ал-Мас'уди, Абу-л-Хасан.** Книга предупреждения и пересмотра : изд. подгот. по материалам В. М. Бейлиса, Т. М. Калинина, О. Б. Бубенок. Ч. 1 / Абу-л-Хасан ал-Мас'уди ; пер. с араб. В. М. Бейлиса. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Ун-т Дмитрия Пожарского, 2021. – 664 с.
- 2. Бейлис, В. М.** Из истории Дагестана VI–XI веков. Сарир / В. М. Бейлис // Исторические записки : сб. ст. / отв. ред. Б. Д. Греков. – М., 1963. – Т. 73. – С. 249–266.
- 3. Бейліс, В. М.** П'ять виданнь книги Ібн Фадлана / Бейліс В. М // Український історичний журнал. – 1965. – № 3. – С. 145–151.
- 4. Бейлис, В. М.** Народы Восточной Европы в кратком описании Мутаххара ал-Макдиси / В. М. Бейлис // Восточные источники по истории народов Юго-Восточной и Центральной Европы : [сб. ст.] : в 3 т. / под ред. А. С. Тверитиновой. – М., 1969. – Т. 2. – С. 304–320.
- 5. Бейлис, В. М.** О роли везирата в системе феодальных пожалований в Сельджукском государстве / В. М. Бейлис // Бартольдские чтения : тез. докл. и сообщ. : год второй / Ин-т востоковедения АН СССР. – М., 1975. – С. 43–44.
- 6. Бейлис, В. М.** Сочинение Мас'уда ибн Намдара как источник по истории Аррана и Ширвана начала XII века и памятник средневековой арабской литературы : спец.

07.00.09 «Историография, источниковедение и методы ист. исслед.» автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра ист. наук / Бейлис Вольф Менделевич; АН АзССР, Отд-ние обществ. наук. – Баку, 1975. – 53 с.

**7. Бейлис, В. М.** К вопросу о роли духовенства в политических конфликтах и выступлениях горожан в период кризиса государства Сельджукидов (конец XI – начало XII вв.) / В. М. Бейлис // Бартольдские чтения : год шестой : тез. докл. и сообщ. / Ин-т востоковедения АН СССР. – М., 1982. – С. 7–9.

**8. Бейлис, В. М.** Ал-Идриси о Восточном Причерноморье и юго-восточной окраине русских земель / В. М. Бейлис // Древнейшие государства на территории СССР : материалы и исслед. / отв. ред. В. Т. Пашуто. – М., 1982. – С. 204–220

**9. Бейлис, В. М.** Политические мотивы в творчестве арабского поэта ал-Газзи (441/1049–50–524/1129–1130) / В. М. Бейлис // Письменные памятники Востока : ист.-филол. исслед. : ежегодник : 1976–1977 / [редкол.: Г. Ф. Гирс (пред.) и др.]. – М., 1984. – С. 27–53.

**10. Бейлис, В. М.** Панегирическая поэзия как источник по политической истории и методы ее изучения (на материалах арабской поэзии конца XI – начала XII вв.) / В. М. Бейлис // Бартольдские чтения : год седьмой : тез. докл. и сообщ. / Ин-т востоковедения АН СССР. – М., 1984. – С. 13–15.

**11. Бейлис, В. М.** Некоторые аспекты изучения биографических известий средневековых арабских авторов / В. М. Бейлис // Бартольдские чтения : год восьмой : тез. докл. и сообщ. / Ин-т востоковедения АН СССР. – М., 1987. – С. 11–116.

**12. Бейлис, В. М.** Ал-Идриси о портах черноморского побережья и связях между ними / В. М. Бейлис // Торговля и мореплавание в бассейне Черного моря в древности и средние века : Межвуз. сб. науч. тр. / [редкол.: В. Н. Королев (отв. ред.) и др.]. – Ростов-н/Д, 1988. – С. 67–76.

**13. Бейлис, В. М.** К вопросу о конъектурах и о попытках отождествления этнонимов и топонимов в текстах арабских авторов IX–XIII вв. о Восточной Европе / В. М. Бейлис // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины : [сб. ст. / редкол.: Е. А. Давидович (отв. ред.) и др.]. – М., 1989. – Вып. 1. – С. 52–66.

**14. Бейлис, В. М.** Сообщение Халифы ибн Хаййата ал-Усфури об арабо-хазарских войнах VII – первой половины VIII в. / В. М. Бейлис // Древнейшие государства Восточной Европы. 1998 год : [материалы и исслед. : ежегодник] / отв. ред. Т. М. Калинина. – М., 2000. – С. 32–53.

**15. Бунятов, З. М.** Арабский поэт ал-Газзи и ширваншах Фарибурз I / З. М. Бунятов, В. М. Бейлис // Известия АН Азербайджанской ССР. Сер. истории, философии и права. – 1979. – № 4. – С. 25–44.

**16. Климов, А. О.** Люди Луганского национального университета / А. О. Климов // Историчні краєзнавчі розвідки / А. О. Климов. – Луганськ, 2010. – С. 279–283.

**17. Мас'уд ибн Намдар.** Сборник рассказов, писем и стихов : факс. текста / Мас'уд ибн Намдар; предисл. и указ. В. М. Бейлиса. – М. : Наука, 1970. – 68, 308 с.

**18. Минорский, В. Ф.** История Ширвана и Дербенда X–XI вв. / В. Ф. Минорский; отв. ред. А. А. Али-Заде. – М. : Из-во вост. лит., 1963. – 266 с.

**19. Проблеми джерелознавства, історіографії та історії Сходу :** матеріали Міжнар. наук. конф., присвяч. 90-річчю з дня народж. проф. В. М. Бейліса (1923–2001), м. Луганськ, 15–16 трав. 2013 р. / [редкол.: Бурьян М. С. (голов. ред.) та ін.]. – Луганськ, 2013. – 262 с.

**20. Проблемы историографии, источниковедения и истории Востока :** сб. науч. ст. памяти проф. В. М. Бейлиса / редкол.: М. С. Бурьян, В. В. Савенков, З. А. Саидов. – Луганск : ГУ «ЛНУ им. Тараса Шевченко», 2008. – 255 с.



**Соболева Ирина Александровна,**  
и. о. заведующего кафедрой русского  
языкознания и коммуникативных технологий  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук, доцент  
*sobolevalugank@mail.ru*



**Пономарева Татьяна Александровна,**  
доцент кафедры русского языкознания и  
коммуникативных технологий  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук, доцент  
*tanya\_p-05@mail.ru*

УДК 929 Синельникова Л.Н. : 80

### Ученый. Педагог. Наставник

Профессор, доктор филологических наук Лара Николаевна Синельникова – Ученый и Учитель с большой буквы. Вся ее жизнь посвящена служению науке. Ей присущи острый ум, тонкая научная интуиция, неистощимая исследовательская энергия. Она требовательна, принципиальна, бескомпромиссна к себе и своим ученикам: учит, воспитывает не только своими блестящими научными трудами, но и лекциями, беседами, замечаниями на полях, очень часто ироничными, своим отношением к жизни – стойким и честным.



Лара Николаевна Синельникова – выпускница Ворошиловградского педагогического института. Она прошла серьезную научную школу в Московском педагогическом университете и Российской академии наук, где работала над кандидатской и докторской диссертациями, и хранит верность своей научной школе.

Лара Николаевна Синельникова работает на кафедре русского языкознания и коммуникативных технологий Луганского

государственного педагогического университета с 1965 года, долгие годы возглавляла данную кафедру, под ее руководством были созданы оптимальные условия для формирования у студентов базовых филологических и педагогических умений и навыков, обеспечивающих успешность будущей профессиональной деятельности выпускников. Она пользуется непрекаемым авторитетом среди коллег и учителей Луганщины. Благодаря активной научной позиции, является бессменным лидером в научно-методической работе профессорско-преподавательского коллектива Луганского государственного педагогического университета.

Родилась Л. Н. Синельникова в Забайкалье (г. Чита) в семье офицера. Места службы отца – это и места учебы Лары Николаевны: Красноярск, Омск, Армавир. Среднюю школу окончила в г. Армавире Краснодарского края. Там же окончила театральную-режиссерскую студию при городском драматическом театре, получив специальность режиссера самодеятельного театрального коллектива. В 1960 году Лара Николаевна поступает на историко-филологический факультет Ворошиловградского педагогического института имени Т. Г. Шевченко. В 1965 году она с отличием окончила институт и получила диплом учителя русского языка, литературы и истории. В этом же году Л. Н. Синельникова была принята на должность ассистента кафедры русского языка, где и сформировалась как вузовский преподаватель, воспитатель, ученый.

В 1971 году для завершения работы над кандидатской диссертацией Л. Н. Синельникова

была прикреплена к кафедре русского языка Московского государственного педагогического института, в котором в 1975 году защитила диссертацию «Именная перифраза в языке современной поэзии (структурно-семантическая и стилистическая характеристика)» на соискание научной степени кандидата филологических наук. В 1979 году Л. Н. Синельникова получает диплом доцента.

Тема докторской диссертации – «Когнитивно-языковая характеристика современного лирического сюжета» – возникла в результате многолетнего сотрудничества Л. Н. Синельниковой с Институтом русского языка Российской Академии наук, с отделом стилистики и языка художественной литературы, руководимым выдающимся исследователем проблем лингвистической поэтики В. П. Григорьевым. В 1994 году ею была успешно защищена докторская диссертация, ВАКом Российской Федерации присуждена научная степень доктора филологических наук, а в 1996 году было присвоено ученое звание профессора.

Лара Николаевна Синельникова – Отличник народного образования УзССР (1971 год), Отличник народного образования УССР (1987 год), Отличник образования Украины (2001 год), награждена знаком «За научные достижения» (2003, 2008 годы), медалью В. Даля «За творческие достижения в литературе, журналистике, краеведении» (2007 год) и другими знаками отличия.

В 2013 году Синельниковой Ларе Николаевне было присуждено почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники Украины».

В 2013 году Лара Николаевна Синельникова стала Академиком Международной академии дискурс-исследований.

Л. Н. Синельникова является автором более пятисот широко востребованных, рейтинговых научных публикаций (монографий, учебных пособий, статей).

Природа одарила Лару Николаевну бесценными для языковеда качествами: редким лингвистическим слухом и гармоничным чувством меры. Первое стимулирует ее научные интересы, внимание к самым актуальным и востребованным областям лингвистики. Второе помогает определить место каждого речевого явления в системе языка. Широту и разнообразие научных интересов нашего Учителя воистину трудно охватить. В ее работах представлены разные аспекты исследования языка: поэтическая речь, лингвистика текста, стилистика, риторика, социолингвистика, коммуникативная лингвистика, прагматика, когнитология, дискурсология и, наконец,

проблемы национального сознания, национального коммуникативного поведения и языковой политики.

В поле зрения Л. Н. Синельниковой находятся многочисленные актуальные вопросы современной науки: когнитология, цифровая лингвистика, лингвопоэтика, стилистический динамизм, интертекстуальность, рекламный дискурс и многое другое. Значительная часть работ Лары Николаевны посвящена новейшим проблемам дискурсологии. Так, к примеру, в последнее время она исследует такое новое явление в структуре интернет-коммуникации, как хештег, анализируя его дискурсивную функцию.

Л. Н. Синельникова – автор нескольких монографий: «Лирический сюжет в языковых характеристиках» (Луганск, 1993), «Местоимение в дискурсе» (Луганск, 2009), «Дискурсивная семантика русских местоимений. Коммуникативные сценарии в прозе и в поэзии» (М. : Palmarium Academic Publishing, 2013), «Стихотворный текст: междисциплинарная интерпретация» (М. : ИНФРА, 2019), соавтор ряда коллективных монографий. В 2005 году в Луганске вышло собрание избранных работ Лары Николаевны в трех томах «Жизнь текста, или Текст жизни».

Л. Н. Синельникова ввела в современный научный обиход терминологическое понятие «языковая открытость» дискурса, стиля, текста: «Характерная особенность современного текста – языковая открытость. Автор такого текста имеет право использовать разные возможности языка, разные стилистические пласты. Языковая открытость, безусловно, связана с новыми тенденциями в области нормы».

В полной мере научный тезис о «языковой открытости» дискурса находит воплощение и реализуется в речи самой Лары Николаевны. Язык ее лекций, выступлений заряжен остроумием, экспрессией, демонстрирует разнообразие стилистических красок и регистров. Каждый из слушателей ощущает на себе воздействие блистательных граней ее ума и личности в целом. Не зря наши студенты заметили: «Говорит, словно реченька журчит...».

Лара Николаевна – создатель научной лингвистической школы «Дискурсология: язык, культура, общество», которая функционирует под ее руководством на кафедре русского языкознания и коммуникативных технологий с 2000 года.

В 2015 году профессор Л. Н. Синельникова создала Ялтинский дискурсологический кружок (ЯДК) – гуманитарный сетевой проект, предполагающий плодотворное содружество, заинтересованный и открытый научный диалог

его участников. ЯДК консолидируется темой «Дискурсология: язык, культура, общество», в формулировке которой обозначены два взаимосвязанных аспекта – теоретический (методологический) и практический (прикладной). Первый ориентирует на интегративные действия исследователей по выработке методологии дискурс-анализа с учётом а) парадигмальных отношений между стилем, текстом и дискурсом, б) современных коммуникативных практик, конфигурация которых «размывает» границы стиля, формирует новые признаки и категории текста, заставляет подчиняться правилам и нормам когнитивно-дискурсивной среды – процессам реального речевого производства. Второй предполагает внимание к проблемам междисциплинарности, их реализации в исследовательском пространстве и в учебно-образовательном процессе (в первую очередь, в программах учебных курсов «речевого» направления – стилистики, риторики, лингвистического анализа текста, дискурсологии).

Практическое использование полученных научных результатов работы научной школы профессора, доктора филологических наук Л. Н. Синельниковой «Дискурсология: язык, культура, общество» находит свое выражение в темах курсовых и выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций.

В рамках работы научной школы «Дискурсология: язык, культура, общество» кафедра русского языкознания и коммуникативных технологий выполнила конкурсный грантовый проект Фонда «Русский мир» (г. Москва) – «Издание учебника «Русский язык и культура речи». Этот грант был успешно реализован в 2019–2021 гг.

За все время существования научной школы под руководством профессора, доктора филологических наук Л. Н. Синельниковой успешно защищены 9 кандидатских диссертаций и 1 докторская диссертация. Все диссертационные исследования выполнены в русле проблем основанной Л. Н. Синельниковой научной школы.

Л. Н. Синельникова воплощает в себе все наилучшие качества ученого, педагога, наставника. Преподаватели и студенты Луганского государственного педагогического университета берут с нее пример и восхищаются ею как образцом духовно богатой личности.

Мы благодарны судьбе, что работаем под руководством Лары Николаевны. Благодарны, что сопричастны к жизни и делу нашего Учителя.

## Список литературы

### Монографии Л. Н. Синельниковой:

1. Синельникова, Л. Н. Лирический сюжет в языковых характеристиках : монография / Л. Н. Синельникова. – Луганск : Ред.-изд. отдел облуправления по печати, 1993. – 188 с.
2. Синельникова, Л. Н. Жизнь текста, или Текст жизни : избр. работы : в 3 т. / Л. Н. Синельникова. – Луганск : Знание, 2005. – 3 т.
3. Синельникова, Л. Н. Местоимение в дискурсе : монография / Л. Н. Синельникова. – Луганск : ГУ «ЛНУ им. Т. Шевченко», 2009. – 412 с.
4. Синельникова, Л. Н. Дискурсивная семантика русских местоимений. Коммуникативные сценарии в прозе и в поэзии : монография / Л. Н. Синельникова. – М. : Palmarium Academic Publishing, 2013. – 452 с.
5. Синельникова, Л. Н. Стихотворный текст: междисциплинарная интерпретация : монография / Л. Н. Синельникова. – М. : ИНФРА, 2019. – 267 с.

### Некоторые статьи Л. Н. Синельниковой (2023 г.):

1. Синельникова, Л. Н. Когнитивный потенциал названий растительного мира в поэтическом дискурсе / Л. Н. Синельникова // Проблемы когнитивного и функционального описания русского и болгарского языков / гл. ред. Е. Стоянова. – Шумен, 2022. – Вып. 16 (1). – С. 47–56.
2. Синельникова, Л. Н. Интердискурсивность как мотиватор полистилистики / Л. Н. Синельникова // Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 3–4 февр. 2023 г.) / [отв. ред. Е. Л. Вартанова]. – М., 2023. – С. 524–525.
3. Синельникова, Л. Н. Дискурсивная мотивированность мифологических фразеологизмов в стихотворных текстах / Л. Н. Синельникова // Слово – фразеологизм – дискурс: актуальные проблемы исследования в современном гуманитарном знании : сб. ст. / сост. И. Ю. Третьякова. – Кострома, 2023. – С. 65–72.
4. Синельникова, Л. Н. Эмоции в ментально-языковом пространстве лирического стихотворения / Л. Н. Синельникова // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Теория языка. Семиотика. Семантика». – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 466–482.
5. Синельникова, Л. Н. «Заблудившийся трамвай» Н. Гумилёва как интегратор поэзии и политики / Л. Н. Синельникова // Николай Гумилёв – «Золотое сердце России» : кол. науч. моногр. / науч. ред. и сост. А. В. Бондарев. – М. ; СПб., 2023. – С. 162–171.

**Тищенко Александр Анатольевич,**  
старший преподаватель кафедры ВМ и МПМ  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*alexandr.ti2019@gmail.com*



**Тулаева Ольга Андреевна,**  
магистрант 2 курса, направление подготовки  
«Педагогическое образование» (магистерская  
программа «Математическое образование»)  
ИФМОИОТ ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*olya.tulaeva@mail.ru*

УДК 373.016:51:37.011.3-051

### **В. В. Сухинин: напутствие молодому учителю**

*В статье проанализированы идеи учителя математики, подготовившего не одно поколение призеров школьных олимпиад, заслуженного работника образования Луганской Народной Республики В. В. Сухинина. Обобщены его рекомендации начинающим педагогам – как стать не только хорошим педагогом-предметником, но и педагогом-наставником.*

*Выполнено в рамках научного исследования по проекту «Летопись математического образования на Луганщине: на перепутье времен», реализуемого при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение № VGEA-2023-0012)*

**Ключевые слова:** подготовка к олимпиаде по математике, нестандартные задачи по математике, обучение, педагог, преподавание математики, учитель математики.

*The article analyzes the ideas of a mathematics teacher who trained more than one generation of school Olympiad winners, Honored Education Worker of the Lugansk People's Republic V. V. Sukhinin. His recommendations for beginning teachers are summarized - how to become not only a good subject teacher, but also a teacher-mentor.*

*Carried out as part of a scientific research project “Chronicle of mathematical education in the Lugansk region – at the crossroads of times”, implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of a state assignment (additional agreement No. VGEA-2023-0012).*

**Key words:** preparation for the Olympiad in mathematics, non-standard problems in mathematics, training, teacher, teaching mathematics, mathematics teacher.

Учитель ... Во многом именно от него зависит не только, какие знания получит ученик, но и какие представления о людях и жизни он понесёт с собой во взрослый мир, какие идеалы у него сформируются, в конце концов – какой личностью он станет.

Виталий Валерьевич Сухинин начал свою педагогическую деятельность учителя математики в 1994 году в школе № 22 города Луганска. И на сегодня его педагогический стаж составляет практически три десятилетия, т. е. уже три поколения учащихся окончили школу, а учитель каждое утро все также приходит на работу и встречает новые

лица, новые пытливые умы и горящие от интереса ко всему новому глаза.

За это время Виталий Валерьевич показал себя как педагог, преданный своему делу, обладающий глубокими знаниями, инициативный, ответственный, требовательный. При этом педагог заслуженно пользуется авторитетом в коллективе учителей, родителей, учеников.

Виталий Валерьевич не только является примером для своих учеников, но его можно считать основателем новой династии учителей: вместе с женой, тоже преподавателем математики, воспитал замечательных сына и дочь, которые, с юного возраста наблюдая за

родителями, видя их преданность профессии учителя, также избрали своей стезей преподавание и стали преподавателями математики.



В свое время сам Виталий Валерьевич, когда по окончании 10 класса встал вопрос о выборе профессии, внимательно отнесся к мнению своей семьи. Его родные люди, видя склонности мальчика, его интерес к математике и умение все доходчиво объяснить, советовали идти в педагогику.

Также на этот выбор, как отмечает Виталий Валерьевич, повлияли его школьные учителя. С особой теплотой он вспоминает Лагутину Надежду Николаевну, Бочкареву Лидию Степановну, Андриянову Лидию Марковну, знания и опыт которых пригодились ему в дальнейшей жизни.

Так и был сделан первый шаг в профессию. И о его правильности, кроме благодарных и успешных учеников, говорят и награды В. В. Сухинина: в 2022 году его работа была отмечена благодарственным письмом Министра просвещения Российской Федерации, а в 2023 году В. В. Сухинину присвоено звание «Заслуженный работник образования Луганской Народной Республики».

Важным аспектом педагогической деятельности Виталий Валерьевич Сухинин считает выявление на раннем этапе способных и талантливых учеников и работу с одаренными детьми. Первоочередной задачей школы, отмечает учитель, является не просто формирование у учащихся базы математических знаний, мотивации к систематическим занятиям математикой, но и создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, и стимулирование всех форм работы с одаренными детьми в рамках школьной образовательной системы. Реализовать все это возможно именно при подготовке детей к математическим олимпиадам различного уровня. Виталий Валерьевич сам активно занимается на своих уроках и во внеурочной деятельности развитием творческих способностей школьников, их

логического и абстрактного мышления, и готовит учащихся к различным математическим конкурсам и олимпиадам. Так, он со своими учениками решает нестандартные задачи, отличающиеся от обязательных при изучении школьного курса математики, а также задачи повышенного уровня сложности по математике. Среди его подопечных не единожды были призеры турнира юных математиков, а участие в таких конкурсах, и тем более призовые места, является эффективной подготовкой к Республиканской олимпиаде по математике.

Обращаясь к начинающим учителям, Виталий Валерьевич делится своей точкой зрения, каким же должен быть хороший педагог. Так, среди ключевых факторов он отмечает знание учителем своего предмета. Конечно, компетентность педагога важна в младшей школе, когда закладывается основа той базы знаний, которая будет сформирована к выпуску из школы. Но особенно это важно в старших классах, когда ученики уже более критично относятся к учителю, желая видеть в нем высококвалифицированного профессионала и личность, когда они способны понять глубину знания предмета самим учителем и ценят это, а некоторые, благодаря такому знающему и открытому к диалогу учителю, выбирают эту профессию для себя. Именно глубокие знания самого учителя, его умение привить интерес к математике и сформировать желание разобраться со все более сложными заданиями, преодолевать трудности в поиске решения, находить собственные пути и становятся предпосылкой появления «олимпиадного духа» в учащихся. Сам же Виталий Валерьевич говорит, что старается передать своим ученикам все, имеющиеся у него знания, не только предметные, но и те, которые пригодятся им в жизни. А для этого, считает Виталий Валерьевич, учитель должен постоянно работать над собой, развиваться, следить за новыми исследованиями в рамках его дисциплины.

Дети, отмечает Виталий Валерьевич, ценят в учителе доброту и сопереживание, открытость, тактичность, чувство юмора, честность, очень хорошо чувствуя фальшь, обман и наигранность в отношениях. По мнению Виталия Валерьевича, преподаватель может завоевать уважение учащихся справедливостью в любой ситуации. При этом сам учитель должен относиться к ученикам с уважением.

Профессия учителя, по мнению В. В. Сухинина, требует не только, как уже отмечалось, отличного знания своего предмета, но и огромного терпения. В процессе обучения могут возникать различные проблемы и сложности, как с учениками, так и с коллегами

и родителями. Терпение помогает учителю развивать в себе умение адаптироваться к различным обстоятельствам и находить решения для преодоления трудностей. Учитель должен оставаться спокойным и терпеливым, не терять веру в своих учеников, что особенно важно в работе учителя с творческими детьми, с детьми-олимпиадниками.

Самым трудным и важным в профессии учителя Виталий Валерьевич считает умение учителя стать на одну ступень со своим учеником для того, чтобы понять, чего ребенок на самом деле хочет, что для него важно и значимо, что станет основным мотивом его познавательной учебной деятельности.

Чтобы стать успешным в преподавании предмета, каждый учитель должен быть еще и психологом. Ведь научить учиться по определенному предмету – это только полдела. Необходим контакт с детьми на уровне психолога-педагога. И тонкое умение удерживать баланс: не выделяя отдельных детей (любимчиков), внимательно относиться ко всем, и при этом, в первую очередь, поддерживать тех, кто проявляет к предмету интерес и старается учиться, у кого есть определенные задатки, развитие которых требует помощи взрослого. Именно в этом, считает Виталий Валерьевич, и заключается основное отличие педагога от предметника.

Однако самый главный ключ к сердцу ребенка, как отмечает В. В. Сухинин, – это любовь, ведь дети всегда чувствуют отношение учителя к себе. И на любовь они всегда готовы отвечать любовью и уважением. Поэтому учителю, особенно начинающему специалисту, нужно искренне любить свою профессию и детей, быть готовым к работе над собой, быть в постоянном развитии, уважать чувства детей, чувствовать их настроение, не зарабатывать дешевый авторитет.

Самое дорогое же в профессии учителя, считает Виталий Валерьевич, – это видеть отдачу от своего труда, когда знания, которыми он делится со своими учениками, становятся стартом в их дальнейшую жизнь.

Рассуждая о современном образовании, Виталий Валерьевич отмечает технические возможности (цифровые технологии), которых

раньше школа не имела. Это дает современным школьникам большие образовательные перспективы, предоставляет доступ к качественному образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам.

При этом никакая технология, никакие цифровые обучающие средства не заменят, говорит Виталий Валерьевич, живого общения ученика с Учителем. Поэтому профессия учителя всегда и в любом обществе будет важна и востребована.

Давая напутствие начинающим педагогам, Виталий Валерьевич приводит свой любимый афоризм об учителях, принадлежащий математике и педагогу Джорджу Пойа (1887–1985), который мотивировал и мотивирует его самого: «Если вы хотите научиться плавать, то смело входите в воду, а если хотите научиться решать задачи, то решайте их!»

Итак, содержательный анализ высказываний В. В. Сухинина, заслуженного работника образования ЛНР, позволил нам не только кратко ознакомиться с собственным профессиональным путем учителя, чей профессиональный стаж насчитывает практически три десятилетия работы с детьми, но и вычленил несколько значимых его посылов начинающим учителям. Так, обращаясь к молодым коллегам, В. В. Сухинин говорит о том, что учитель должен быть не просто высококлассным профессионалом, знающим и любящим свой предмет, но и, в первую очередь, психологом, тонко чувствующим ребенка, уважающим маленького человека, умеющим поддержать интерес учащегося, терпеливо работающим с каждой индивидуальностью. Учитель должен расти вместе со своими учениками, постоянно развиваясь и самосовершенствуясь. Он должен любить детей и свое дело. Только так можно достичь профессиональных успехов, важным маркером которых являются не звания и категории, а уважение школьников и уже их собственные достижения.



**Штольц Юлия Михайловна,**  
старший преподаватель кафедры адаптивной  
физической культуры и физической  
реабилитации ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*julia.shtolts23@gmail.com*

УДК 74.484.4-043.84-047.22

## **Реализация компетентностного подхода в системе инклюзивного образования вуза (по материалам научной деятельности И. В. Клименко)**

*В статье представлены некоторые принципы реализации компетентностного подхода в системе инклюзивного образования вуза по материалам научной деятельности И. В. Клименко. Проанализированы результаты научных исследований по формированию у будущих специалистов адаптивной физической культуры ряда универсальных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.*

**Ключевые слова:** научная деятельность, компетентностный подход, инклюзивное образование, высшее учебное заведение.

*The article presents some principles for implementing a competency-based approach in the system of inclusive education of a university based on materials from the scientific activities of I. V. Klimentko. The results of scientific research on the formation of a number of universal competencies in future adaptive physical education specialists in accordance with the Federal State Educational Standard for Higher Education are analyzed.*

**Key words:** scientific activity, competency-based approach, inclusive education, higher education institution.

Проблемы оценки эффективности образовательных моделей в вузах преимущественно реализуются через компетентностный подход. Формирование профессиональной компетентности специалистов в сфере высшего образования, базирующейся только на усвоении знаний, умений и навыков, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности, сегодня является недостаточным. Бинарная классификация компетенций, помимо формирования профессиональных (предметно-специальные) компетенций, включает общие (универсальные, ключевые, «надпрофессиональные») компетенции, наличие которых у выпускника позволяет иметь личностную реализацию, социальное включение, активную гражданственность и, в конечном итоге, повышает его профессиональную мобильность на рынке труда.

Поэтому реализация компетентностного подхода согласно ФГОС ВО четвертого поколения предусматривает применение инновационных и нестандартных подходов к организации учебного процесса, а также необходимость использования активных форм проведения учебных занятий, в которых процесс взаимодействия студентов и преподавателей направлен на стимуляцию стремления обучаю-

щегося к самостоятельному решению сложных профессиональных задач.

Уникальной особенностью современного образовательного процесса является внедрение в социум и образование прогрессивных инклюзивных технологий, которые обеспечивают включение детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В связи с этим в обществе возникает потребность в подготовке специалистов, владеющих актуальными компетенциями в сфере инклюзивного образования, реабилитации и социализации, что в свою очередь является профессиональным полем будущих специалистов, в том числе педагогов различных направлений подготовки. Процесс образовательной инклюзии И. В. Клименко рассматривает в междисциплинарном ракурсе, при котором общие компетенции формируются в процессе взаимного сотрудничества педагогов, нейротипичных сверстников и молодежи с ограниченными возможностями и/или инвалидностью [5, с. 35].

В течение последних лет проблемами подготовки будущих специалистов, готовых выполнять свои профессиональные обязанности в системе специального и инклюзивного образования в сфере адаптивной физической

культуры, активно занимаются члены научной школы «Актуальные проблемы адаптивной физической культуры в инклюзивном образовательном пространстве» кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации ФГБОУ ВО «ЛГПУ». Научный руководитель: Ирина Викторовна Клименко, профессор кафедры, кандидат медицинских наук, доцент.



Деятельность авторского коллектива научной школы направлена на формирование теоретико-методологических и практических основ оздоровительной и адаптивной физической культуры и адаптивного спорта в инклюзивном образовательном пространстве и разработку компетентностно-ориентированных моделей в образовании, в том числе подготовки специалистов адаптивной физической культуры, способных к реализации инклюзивного взаимодействия с детьми и молодежью с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью.

Исследования научных сотрудников базируются на трудах О. Н. Лебединского, С. П. Евсеева, С. Ф. Курдыбайло, И. В. Клименко, Б. Ю. Шапиро, Г. В. Герасимовой, О. С. Макаровой и др., которые ориентированы на практическую деятельность с акцентом на реализацию сформированных универсальных и профессиональных компетенций.

В своих научных исследованиях И. В. Клименко опирается на свой практический опыт, который был сформирован:

– во время организации и руководства первым в Донбассе отделом по вопросам реабилитации и педагогического сопровождения студентов с особыми образовательными потребностями в условиях получения высшего образования (Фото 1);

– в процессе разработки и проведения лекционных, практических занятий для преподавателей образовательных учреждений Луганской Народной Республики по организации инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в системе последиplomного образования;

– в период подготовки методических рекомендаций для учащихся, отнесенных

на занятиях по физическому воспитанию к специальной медицинской группе в общеобразовательных учреждениях Луганской Народной Республики в составе рабочей группы «Центра развития образования» для Министерства образования и науки ЛНР (Фото 2);

– в рамках функционирования ресурсного инклюзивного профориентационного кабинета кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации для лиц с особыми образовательными потребностями «Отражение», который осуществляет профориентационную работу с абитуриентами, в том числе с особыми образовательными потребностями, и адаптацию лиц с инвалидностью к обучению в университете.



*Фото 1.  
Технические средства  
для образовательной  
инклюзии в вузе*



*Фото 2.  
Практические занятия  
по АФК с обучающимися  
с нарушением зрения*

Представленная стратегия развития научной школы кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации направлена на создание условий формирования профессиональной мобильности специалиста при работе с лицами с инвалидностью. Приоритетным является создание инклюзивной образовательной среды вуза, в которой будущие специалисты, в частности адаптивной физической культуры, смогут приобретать и универсальные компетенции (коммуникация, креативность, работа в команде и др.) [1, с. 388].

Такая трансформация образовательного процесса в высшей школе, по мнению И. В. Клименко (2021), стала возможна в связи с тем, что:

– изменился вектор общественного мнения от сегрегационных взглядов к продвижению вопросов интеграции и инклюзии детей и молодежи с инвалидностью в социум;

– обществом была осознана важность предоставления лицам с инвалидностью равных возможностей в обучении и в последующем трудоустройстве на конкурентной основе;

– сформирована нормативно-правовая база системы общего и высшего инклюзивного образования [5, с. 34].

Одним из принципов реализации компетентностного подхода в системе инклюзивного образования вуза является формирование у студентов ряда универсальных

компетенций, которые способствуют подготовке будущих специалистов к активной деятельности в любой профессиональной области, учитывая их личные интересы, а также потребности рынка труда и общества.

Развитие основополагающих «экзистенциальных» компетенций, являющихся основой эмоциональной регуляции, силы воли, способности к саморазвитию в течение всей жизни, является эффективной стратегией формирования универсальных навыков у студентов, в частности у бакалавров направления подготовки «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)», отмечает И. В. Клименко.

Процесс овладения универсальными компетенциями требует создания и соблюдения определенных условий, одним из которых отмечена мотивация бакалавров к их освоению. В одном из научных исследований Ириной Викторовной Клименко (2021) установлена статистически достоверная положительная зависимость между показателями источника мотивации «Я-концепция» и признаками сформированности универсальных навыков среди бакалавров адаптивной физической культуры. Полученные в ходе исследования данные позволили автору способствовать коррекции процесса обучения путем внедрения в учебный план специальных дисциплин: «Основы проектной деятельности в адаптивной физической культуре», «Обучение служением», «Креативно-художественные и театральные технологии в адаптивной физической культуре». Коррекция учебных программ и новый подход к системе подготовки бакалавров адаптивной физической культуры благоприятствует организации опыта социального взаимодействия в прогнозируемой последовательности действий, в том числе способности к самостоятельному развитию «мягких» универсальных навыков [3, с. 208].

Еще одним из принципов является развитие креативного начала личности, которое предполагает формирование умения нестандартно мыслить, развитие способности к генерированию и продуцированию новых идей и подходов, а также нахождению путей решения определенных задач, не имея готовых ответов.

В процессе обучения бакалавров адаптивной физической культуры И. В. Клименко делает акцент на формировании инклюзивного мышления у студентов, основой будущей профессиональной деятельности которых будет адаптация и социализация людей с ОВЗ и инвалидностью. Как подчеркивает автор,

инклюзивное мышление базируется на нескольких положениях:

– *общности интересов и ценностей* (предельная поддержка студента на основе самоорганизации, применяя метод фасилитации);

– *непрерывности и индивидуальности* (построение индивидуальной карты профессионального развития каждого обучающегося, независимо от физических возможностей, основанной на «обучении через всю жизнь»);

– *личностном развитии* (влияние инклюзивной образовательной среды на трансформацию внутренних преобразований и развитие личности студентов);

– *взаимопонимании и взаимодополнении* (совместное участие всех студентов инклюзивных групп в самоуправлении студенческого общества и научно-исследовательской деятельности как составной части творческого развития личности).

В своих исследованиях И. В. Клименко (2020) выделяет два подхода к формированию инклюзивной культуры: создание условий безбарьерной образовательной среды для типичных студентов и студентов, имеющих различные особенности физического развития; формирование инклюзивной культуры высшего учебного заведения, основанной на функционировании инклюзивного образовательного пространства с развитием образовательно-воспитательного компонента [4, с. 81].

Именно реализация идей инклюзии поспособствовала интенсификации современного волонтерского движения, базирующегося на инклюзивной культуре, в которой один из главных принципов инклюзии направлен не только на «включение» кого-либо, но и на возможность «включаться» во взаимодействие с другими людьми и принимать особенности и различия других. Инклюзивное волонтерство И. В. Клименко определяет как импульс инклюзивной культуры, которая содержит самостоятельность, самоопределение, саморазвитие, самоинициацию и является базой для формирования инклюзивной коммуникации – третьего принципа подхода, основанного на компетенциях.

В исследованиях И. В. Клименко (2021) представлен анализ процесса формирования инклюзивной коммуникационной волонтерской сети на примере вовлечения в добровольческую деятельность студентов кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации Луганского государственного педагогического университета, проходящего в несколько этапов:

– волонтер – плеймейкер (вовлечение волонтера в активное взаимодействие на

основе свободного выбора через интерес к участию в новом действии, которое часто может носить характер временного объединения, где все студенты, в том числе с особыми образовательными потребностями, принимают участие в различных инклюзивных акциях, мероприятиях и пр.) (Фото 3);

– волонтер – фасилитатор (цель волонтера выражена в достижении нового качества здорового взаимодействия, где нет чувства «ты меня спасаешь», а есть эмпатическое понимание, которое позволяет определить истинное состояние участников данного взаимодействия);



Фото 3. Акция «Внимание! Белая трость!» на пешеходных переходах города

– «волонтерство как стиль жизни» (определение «волонтер» исчезает, а человек становится волонтером по сути, волонтерство превращается в культурную ценность, для проявления которого достаточно незначительного социального импульса) [2, с. 96–103].

Основа успешного инклюзивного волонтерства заключается в эмпатическом взаимодействии, в процессе которого его участники проявляют чувство эмпатии к себе и окружающим.



Фото 4. Выступление студентов кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации (актеров инклюзивного театра импровизации)

В этой связи в ноябре 2020 года в рамках III Международной научно-практической конференции «Экстрабилити как феномен инклюзивной культуры» по инициативе К. Баранникова (Россия), А. Берзницки (Израиль), В. Хмелевской (Латвия) и под руководством И. В. Клименко на базе кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации был создан первый инклюзивный театр импровизации (Фото 4).

Данная технология предоставляет новые возможности для формирования инклюзивной культуры образовательного пространства, в котором все участники учатся понимать ощущения других людей и правильно реагировать на их эмоции, что необходимо как в личных отношениях, так и в профессиональной деятельности.

Таким образом, эффективность реализации компетентностного подхода в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в вузе в полной мере реализуется в условиях трансформации образования к формированию инклюзивной образовательной среды.

### Список литературы

1. Клименко, И. В. Анализ моделей по организации инклюзивного высшего образования в сфере подготовки специалистов адаптивной физической культуры / И. В. Клименко // Научный вестник Луганского государственного аграрного университета. – 2022. – № 1(14). – С. 386–391.

2. Клименко, И. В. Мозаика волонтерства / И. В. Клименко, А. Берзницки // Волонтерские инклюзивные практики: реалии и перспективы : кол. моногр. / С. Т. Кохан, К. В. Баранников, С. А. Иванов [и др. ; ред. Р. Т. Шевчук]. – Чита, 2021. – С. 88–107.

3. Клименко, И. В. Мониторинг сформированности универсальных навыков у бакалавров адаптивной физической культуры / И. В. Клименко // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б, Гуманит. науки. – 2021. – № 3. – С. 202–209.

4. Клименко, И. В. Формирование инклюзивного мышления у бакалавров адаптивной физической культуры / И. В. Клименко // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. Сер. 2, Физич. воспитание и спорт. – 2020. – № 2(49). – С. 79–83.

5. Клименко, И. В. Этапы становления подготовки специалистов адаптивной физической культуры в историческом аспекте / И. В. Клименко // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3(51). – С. 34–39.



**Панишева Ольга Викторовна**  
доцент кафедры ВМ и МПМ  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
*Panisheva-ov@mail.ru*

УДК 37.011.33 : 51 «19» + 929 Пьяникова С.К.

## Математическое образование Луганщины во второй половине XX века глазами школьного учителя

*В статье представлены результаты интервью с ветераном педагогического труда С. К. Пьяниковой. В педагогической биографии учителя математики, 40 лет проработавшего в поселковой школе на Луганщине, косвенно отражено становление математического образования в регионе, отмечены трудности, с которыми сталкивались на местах рядовые учителя-практики, внедряющие в образовательный процесс многочисленные реформы образования, разработанные учеными-теоретиками в период 1960–2000-х годов.*

**Ключевые слова:** история математического образования, образование на Луганщине, преподавание математики, учитель математики, школьные учебники, реформы образования.

*The article presents the results of an interview with S. K. Pyanikova, a veteran of pedagogical work. The pedagogical biography of a mathematics teacher who worked for 40 years at a village school in the Luhansk region indirectly reflects the formation of mathematical education in the region, and notes the difficulties faced by ordinary practical teachers in the field, introducing into the educational process numerous educational reforms developed by theoretical scientists in the 1960s–2000s.*

**Key words:** history of mathematical education, education in Luhansk region, teaching mathematics, mathematics teacher, school textbooks, education reforms.

В биографии любого человека, будь то известный политический деятель или простой рабочий, прямо или косвенно отражается биография его страны. Аналогично, в биографии любого учителя отражается становление системы образования. Все реформы математического образования, обоснованные научно-педагогическими работниками, воплощаются в жизнь обычными школьными учителями. Кому, как не им, были видны все плюсы и минусы внедряемых инноваций, причины пробуксовки тех или иных реформ и перспективные направления реформирования математического образования.

В педагогической прессе уже достаточно опубликованных материалов, анализирующих определенный период становления математического образования. Исследователи, среди которых М. Богуславский, А. Попов, Т. Добудько, В. Павлидис, Е. Садовников и др, свой анализ проводят на основе изучения содержания программ по математике, архивных документов. Нас же интересует субъективное мнение тех педагогов, которым пришлось обучать математике школьников во второй половине 20 века.

Мы взяли интервью у отличника народного

образования, учителя-методиста, учителя высшей категории, который сейчас находится на пенсии. Наш респондент – Пьяникова Светлана Константиновна, имеет больше 40 лет педагогического стажа. Вся ее трудовая биография связана со средней школой, в которой она работала вожатой, учителем математики, организатором внеклассной работы, директором. Среди ее выпускников – учителя и инженеры, шахтеры и ученые. Обе ее дочери продолжили педагогический путь мамы и тоже стали учителями математики.

Проанализируем воспоминания опытного педагога, делая акцент на том, как за годы ее учебы и работы трансформировался образовательный процесс вообще и процесс преподавания математики в частности, приведем ее субъективное мнение по оцениванию целесообразности реформ образования, проводимых за годы ее профессиональной деятельности.

Родившись в тяжелые послевоенные годы (20.02.1946), Светлана застала многие преобразования в жизни страны и школы. За период с 1950-х годов несколько раз изменялись сроки начального, неполного среднего и среднего образования. Так, в 1958 году полное

среднее образование было увеличено с 10 до 11 лет обучения, в 1969 году начальную школу сократили с 4 до 3 лет, неполное среднее образование заканчивалось 8 классом, а старшая школа включала 9–10 класс. В 1980-е годы вновь ввели 11-летнее обучение.

Училась Светлана сначала в маленькой сельской семилетке, а чтобы получить полное среднее образование, ей приходилось пешком преодолевать ежедневно путь в 4 км в соседний населенный пункт, где работала средняя школа.

О том, что Донбасс в те времена испытывал свой рассвет, косвенно свидетельствуют факты из истории школы, в которой она училась и работала. Так, первоначально, еще с довоенных времен, школьники рабочего шахтерского поселка занимались в две смены в одноэтажном каменном здании. В 1964 году в поселке было построено новое трехэтажное здание школы, где одновременно приступили к обучению 1200 человек (для сравнения, сегодня в этой школе учится 290 человек), отдельно открывается начальная школа, функционирует два детских сада и ясли. Работала и вечерняя школа, где после рабочей смены в шахте или на заводе получали среднее образование взрослые школьники.

Окончив среднюю школу, Светлана в 1963 году начала работать в ней пионерской вожатой, параллельно учась заочно в Луганском педагогическом институте. Среди ее преподавателей был известный профессор Л. М. Лоповок, Б. М. Колесник, Б. В. Попов и др. Заочное обучение способствовало тому, что у педагога выработалась привычка самообразования, постоянного мониторинга математических и педагогических новинок.

Вожатская работа захватила нашу собеседницу целиком и полностью. Походы, в том числе многодневные, сборы металлолома, тимуровская работа, пионерские костры. Это увлечение осталось у нее на всю будущую учительскую жизнь. Общение с ветеранами войны, переписка с ними оформилась в клуб «Поиск-33». Красные следопыты – так называли участников клуба – собирали материал о 33 гвардейской стрелковой дивизии, стоявшей на переформировании в поселке. И стараниями Светланы Константиновны результаты этой многолетней кропотливой поисковой работы в 1982 году были оформлены в школьный музей боевой и трудовой славы.

Светлана Константиновна отмечает, что в 60–70-е годы большую помощь педагогам оказывала пионерская и комсомольская организации. Школьники занимались с отстающими учениками, актив класса делал рейды по месту жительства своих одноклассников, которые

плохо справлялись с учебной нагрузкой, помогали им в выполнении домашних заданий.

Преподавать математику Светлана Константиновна начала в 1967 году. В начале учительской карьеры молодого педагога поддерживали учителя-наставники. Директор школы, Кочев Александр Петрович, поручил проконтролировать первые шаги молодой учительницы опытному учителю математики, Плахутиной Нонне Васильевне. Наставник ходила на уроки, указывала на ошибки, подсказывала, как сделать урок лучше и эффективнее, а затем совершила неожиданный шаг – отдала своего сына в класс, где преподавала Светлана, что стало высшей похвалой и проявлением доверия, признанием, что учитель родился и у него есть перспективы.

Как и сейчас, у учителя 70-х было много сопутствующих обязанностей, самыми экзотическими из которых сегодня кажутся дежурства на кладбище и у храмов на Пасху и Фомину неделю.

Залогом качества советского математического образования Светлана Константиновна считает строгую дисциплину на уроках, уважительное отношение к учителю в обществе, в семьях учеников. Так, в учебном заведении, где начиналась ее карьера, была «железная» рабочая дисциплина. Но у такой строгости все-таки был и минус. Двоюродный брат Светланы Константиновны жил на Сахалине. Он проездом был на Донбассе и зашел повидаться в школу, но попал как раз не на перемену, а на урок, который только начался. Директор не пустил его нарушать течение учебного процесса, так он и уехал, не повидавшись с сестрой, еще на долгие десятки лет.

Учителя, которые приехали на Донбасс из других регионов СССР по распределению, жили прямо при школе. Со временем их обеспечивали собственным жильем.

Светлана Константиновна всегда пыталась работать, опережая время, приближая обучение математике в шахтерском поселке к уровню городских школ, была нацелена на развитие творческого мышления обучающихся, старалась, чтобы школьники находили несколько способов решения задач, уделяла внимание рациональным способам вычислений. Ее ученики были победителями городского и даже областного этапов математических олимпиад. В школьном музее хранятся письма от деканов и преподавателей вузов, которые благодарили школьную учительницу за знания, которыми владели ее выпускники, осваивая программы политехнических, технических и других вузов. Даже сегодня, уже 50-летние бывшие ее ученики, встретив школьную учительницу, не без гордости ей сообщают, что они до сих

пор помнят формулу дискриминанта или тригонометрическую единицу и помогают с математикой своим внукам.

Много внимания Светлана Константиновна уделяла созданию разных видов наглядности. В сельской глубинке невозможно было приобрести современные средства обучения. И Светлана Константиновна в свой летний отпуск отправлялась в Москву, везя оттуда чемодан книг, печатных дидактических материалов на весь класс, учебных диафильмов, диапозитивов, кодопозитивов, туши и перьев. На бобинный магнитофон записывала тексты математических диктантов на два голоса, на два варианта. Многие наглядные пособия создавал своими руками ее муж, Виктор Федорович. Он мастерил стенды, натягивал хост, грунтовал его и потом пером писал на них самые нужные формулы, которые затем перемещались в кабинет математики. Плакаты, таблицы и стенды – это еще не весь арсенал наглядности. В кабинете была магнитная доска с изображенной на ней системой координат. Кроме печатной наглядности, были еще и самодельные кодопозитивы, электрические тренажеры для проверки знания формул. Работа с такими приборами, по рассказам Светланы Константиновны, очень нравилась школьникам. Ведь тогда они еще не знали о существовании компьютеров, планшетов, мобильных телефонов. Сами школьники тоже участвовали в создании наглядности, например, ежемесячно выпуская математическую стенгазету.

Обязательным этапом урока педагог всегда считала устный счет, своеобразную гимнастику ума. Разнообразила Светлана Константиновна и формы работы на своих уроках, внедряя игровые технологии, коллективные и групповые формы обучения. Особенно ей понравилась работа в парах. То, что не понятно из рассказа учителя, объясняет своему соседу по парте сильный ученик на своем, «ученическом» языке. Важными условиями успешности этого приема учитель считает поддержание дисциплины в классе, доброжелательную атмосферу в ученическом коллективе.

Посещая курсы повышения квалификации, учителя делились опытом, своими методическими находками. Светлана Константиновна пыталась любую новинку внедрять в процесс обучения своих учеников. Знакомилась и с опытом знаменитых учителей-новаторов, внедряя понравившиеся методики и технологии в преподавание. Так, тщательно изучала опыт луганской учительницы В. Н. Осинской, донецкого коллеги В. Ф. Шаталова. Интересной ей показалась технология укрупнения дидактических единиц П. Эрдниева. Изучая на одном уроке, например, арифметическую и

геометрическую прогрессии (традиционно изучаются последовательно, геометрическая учится после арифметической), используя двойные правила, учитель решает сразу несколько задач: происходит более сознательное усвоение материала школьниками, тренируются умения учащихся выполнять сравнение, находить общее и различное, искать связи и закономерности, умение выдвигать гипотезы, рассуждая по аналогии. При таком подходе освобождается время на тренировку практических навыков решения задач по теме.

Светлана Константиновна была руководителем школьного методического объединения учителей естественно-гуманитарного цикла. Одной из первых она освоила методику проведения урока-бенефиса, бинарного урока, интегрированных уроков, и обучила этому своих коллег. Например, совместно с учителем физики проводила урок по теме «Векторы», с учителями биологии, химии и трудового обучения – урок на тему «Проценты» и другие.

Вспоминая, как изменялось содержание математического образования, Светлана Константиновна отмечает выделение тригонометрии в отдельный учебный предмет и считает это целесообразным в плане качества знаний этого раздела математики. В 1970-е годы произошло введение в школьный курс элементов высшей математики – аналитической геометрии, интегрального и дифференциального исчисления. Учитывая, что количество часов на изучение предмета постепенно сократилось с 5–6 в неделю до 4, введение новых разделов сократило время на освоение традиционных разделов, что не могло не сказаться на качестве их усвоения.

Вместе с изменениями в жизни страны изменялось и содержание задач, которые приводились в школьных учебниках. В начале своей карьеры Светлана Константиновна объясняла задачи на повышение производительности труда колхозников, увеличении надоев, перевыполнении плана, стахановском движении, сборах макулатуры, рационализаторских предложениях, были даже задачи, составленные по материалам партийных съездов. Была ли идеологическая составляющая в преподавании математики? Несомненно, да, но гораздо меньше, чем в преподавании других школьных предметов. В 80–90-е годы, когда микрокалькуляторы стали доступными массовому потребителю, в учебниках появился целый раздел, посвященный вычислению на микрокалькуляторах.

Светлана Константиновна вспоминает, что в школьной программе 60-х – 80-х годов были предусмотрены практические работы

на местности. Школьники выполняли провешивание прямой, измерение расстояний шагами, составление плана участка, учились пользоваться измерительными приборами – уровнем, эклиметром, астролябией, экером, нивелиром и другими [1]. Такие работы демонстрировали практическое применение тригонометрии, геометрии и арифметики, тем самым повышая интерес к ее изучению и убеждая школьников в жизненной ценности этой дисциплины.

Отвечая на вопрос о качестве школьных учебников, Светлана Константиновна выделяет как лучшие учебники под авторством А. Киселева, а позже, для 5–6 классов Н. Виленкина, и Э. Нурка и А. Тельмаа, для старшекласников – Ю. Макарычева. Учебники других авторов педагог считает излишне теоретизированными, не подходящими для самостоятельной работы школьника с ними. Негативным фактом считает Светлана Константиновна появление решебников, ГДЗ (готовых домашних заданий).

Примерно до 90-х годов каждый учебный год заканчивался сдачей экзамена по математике. Вопросы к экзамену составлялись самим учителем. Ученики знали содержание билетов, и обобщающее повторение в апреле-мае состояло, в том числе, и из ответов на билеты. Этот опыт Светлана Константиновна считает очень позитивным, но вспоминает и курьезы, связанные с тем, что нужно было «учить билеты». Один из слабоуспевающих учеников похвастался, что он уже выучил билеты. Выйдя к доске, он бодро начал перечислять: «Билет № 1. Первый вопрос. Теорема Пифагора. Второй вопрос. Признаки равенства треугольников». Ответов он не давал, ведь думал, что нужно выучить лишь формулировки вопросов.

Перечислим реформы, во внедрении которых в школьную практику пришлось участвовать Светлане Константиновне. Одна из них – колмогоровская реформа, когда весь школьный курс математики строился на теоретико-множественном подходе. Светлана Константиновна отмечает обилие символики, которая использовалась как в алгебре, так и геометрии. Считает, что эта реформа была какой-то «игрушкой ученых», которая сделала школьную математику еще более абстрактной, перегруженной символами и отдалила ее от учеников. Освоение символики заслоняло овладение методами рассуждений, а ведь основная цель математики – учить мыслить.

Еще одной реформой стало обучение в школе с 6 лет. Дети начальной школы спали в тихий час, под спальни им выделялся отдельный кабинет. Непосредственно на обучении математики эта реформа никак не сказалась, но

многие дети шли в школу психологически не готовыми к систематическому обучению, и это не могло не сказаться на овладении первичными математическими знаниями в начальной школе.

Инновационной в 90-е годы стало введение идеи дифференциации в обучение. Помимо внутренней, внедряли и внешнюю дифференциацию, которую в разных учебных заведениях реализовали по-своему. В средней школе № 8 г. Свердловска ее поняли так. Школьников после тестирования разделили на классы по уровням обученности. Условно говоря, появились сильные, средние и слабые классы. Плюсом такой дифференциации стало то, что в каждом из них учитель мог работать в своем темпе, в сильных классах появилась возможность углублять и расширять знания учащихся, в слабых – обратить внимание на достижение обязательных результатов обучения. Кроме того, в слабом классе было меньше всего учеников, и у учителя была возможность в полной мере осуществлять индивидуальный подход на уроке. Уникальной была возможность мобильности школьников – достигнув определенных результатов, школьник мог перейти в более сильный класс, и наоборот, для тех, кто не справлялся с темпом обучения с сильным классом, был предусмотрен переход в класс коррекции. Этот подход можно было бы считать оправданным, если бы не печальное окончание этого эксперимента, продиктованное, как обычно, сокращением финансирования. Пришло указание «сверху» сократить количество классов. И вместо трех классов сделали два. Разделив, как бы это не казалось не логичным, не класс средней успеваемости, а «слабаков», отправив самых слабых из них в класс с высоким уровнем обученности. В результате пострадали и те, и другие.

В 90-е годы пришлось радикально изменить методику подготовки к выпускным экзаменам и поступлению в вузы. В это время наш регион принимал участие в эксперименте – поступление в вуз по результатам тестирования. Это уже после, в 2007 году, сдача внешнего независимого тестирования и единого государственного экзамена стало обязательным для всех выпускников, а в том 1993-м это было в новинку и учителю нужно было самому порешать все варианты тестов, чтобы понять, к чему готовить выпускников и абитуриентов. В целом внедрение тестовой системы оценивания знаний вместо обычного устного и письменного экзамена Светлане Константиновне пришлось не по душе. «Ход мыслей ученика не видно, – отмечает она. – Правильный ответ можно угадать. А малейшая ошибка обнуляет результат решения задачи».

Эта попытка реформирования оказалась не удачной в 1993 году, но к ней вернулись уже в 2000-е.

Еще больше вопросов вызвала идея внедрения профильной дифференциации в условиях сельской школы. Если городские школьники могут выбрать профиль, перейдя для этого в параллельный класс или другую школу, расположенную в шаговой доступности, то сельским школьникам это не доступно, потому что ближайшая другая школа в 20 км. Отличная идея просто не могла быть физически реализованной в небольшом поселке или селе, где нет даже учебной параллели, по одному 10-му и 11-му классу. Профиль того или иного класса в поселковой или сельской школе просто авторитарно назначался директором. Для подтверждения этого стоит только проанализировать профили, которые встречались в поселковых школах: трудовой (технологический), художественно-эстетический и другие. При том профильные предметы – уроки труда – проводились 5–6 раз в неделю, а часы на математику сократились с и так не

многочисленных четырех до трех в неделю, вместо традиционных алгебры и геометрии в старших классах преподавали интегрированный курс математики.

Итак, мы проследили, как в учительской биографии одного человека нашли отражение глобальные тенденции становления математического образования Луганщины. Многие реформы не смогли улучшить качество математического образования по тривиальным, казалось бы, причинам, связанным с недостатком финансирования, ориентацией их на городские условия, произвольной их трактовке директорами и методистами на местах. И эти нюансы должны быть учтены во всех последующих преобразованиях преподавания математики в школе.

#### Список литературы

**1. Смычков, Д. М.** Измерительные работы на местности в курсе математики средней школы / Д. М. Смычков. – М. : Учпедгиз, 1953. – 124 с.

## Правила оформления научно-методических статей и других авторских материалов, принятые в печатном издании «Образование Луганщины: теория и практика»

Научно-методический журнал является периодическим печатным рецензируемым изданием. Редакция журнала принимает к публикации материалы (статьи, информационные сообщения, обзоры научных конференций, круглых столов, интервью, рецензии, оригинальные методические разработки уроков, внеклассных мероприятий и т. п.), соответствующие профилю и тематике издания, актуальные, имеющие научную и практическую новизну и значимость, оформленные в соответствии с настоящими требованиями. На страницах научно-методического журнала публикуются научные, научно-методические, методические работы, освещающие актуальные проблемы образования, которые будут способствовать отражению более широкого спектра методологических проблем и достижений науки и практики, организации профессионального диалога по обмену опытом. Это позволит создать необходимые условия для эффективного развития информационно-методического ресурса и профессиональной модернизации учительства в образовательном пространстве Луганской Народной Республики.

Материалы подаются на русском языке.

Публикация научно-методических материалов осуществляется при условии предоставления авторами следующих документов:

1. Авторская заявка / согласие на публикацию авторских материалов [Приложение 1].

2. Статья [Приложение 2].

Статья должна иметь следующую структуру:

2.1. Индекс УДК (универсальной десятичной классификации публикуемых материалов) выставляется без абзаца.

2.2. Фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, звание, должность автора(-ов), название образовательного учреждения, в котором выполняется исследование, электронный адрес автора(-ов).

2.3. Заголовок статьи. Заголовок должен быть информативным и содержать только общепринятые сокращения; набираться прописными буквами, без разбиения слов переносами, с выравниванием по центру строки, без абзацного отступа, без точки в конце.

2.4. Аннотация. Описывает цели и задачи проводимого исследования, а также возможности его практического применения. Аннотация на русском и английском языках помещается в начале статьи. Аннотация должна быть напи-

сана от третьего лица и содержать фамилию и инициалы автора(-ов), заголовок статьи, ее краткую характеристику. Рекомендуемый объем аннотации 3–4 предложения; 40–60 слов; 500 знаков. Англоязычная аннотация должна выполняться на профессиональном английском языке.

2.5. Ключевые слова (5–7 слов / словосочетаний, определяющих предметную область научной статьи) на русском языке (располагаются после аннотации на русском языке), и английском (размещаются после аннотации на английском языке). В перечне ключевых слов должны быть представлены общенаучные или профильные термины, упорядоченные от наиболее общих к более конкретным.

2.6. Текст статьи.

2.7. Список литературы, представленный в алфавитном порядке в виде нумерованного списка. Заголовок «Список литературы» набирается строчными буквами, с выравниванием по центру строки, без абзацного отступа, без точки в конце и ниже с выравниванием по ширине приводится пристатейный нумерованный список литературы. Фамилии и инициалы авторов набираются полужирным шрифтом, библиографическое описание источника обычным.

Заявка и статья или другие авторские материалы направляются в редакцию на электронный адрес [obrazovanie.luganshchiny@yandex.ru](mailto:obrazovanie.luganshchiny@yandex.ru). Электронный вариант статьи представляется вложением в электронное письмо. Названия предоставляемых файлов должны соответствовать фамилии автора(-ов) и названию документов.

Рукописи статей проходят процедуру макетирования. Все элементы статьи должны быть доступны для технического редактирования и отвечать техническим требованиям, принятым в издании.

Материал для опубликования предоставляется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется в текстовом формате, полностью совместимом с Word 97-2003. Рукопись должна иметь ограниченный объем – 7–12 страниц машинописного текста (0,3–0,5 авторского листа; 12–20 тыс. печатных знаков с пробелами), включая аннотацию, иллюстративный и графический материал, список литературы. Формат страницы А4; книжная ориентация; поля: левое 3 см, верхнее 2 см, правое 1,5 см, нижнее 2 см; гарнитура Times New Roman; цвет текста –

чёрный; размер шрифта кегль 14 пт; интервал 1,5; выравнивание по ширине текста. Абзац выделяется красной строкой, отступ 1,25. Текст печатается без переносов, соблюдается постановка знаков дефиса (-) и тире (–), а также типографских кавычек (« »), в случае использования двойных кавычек внешними являются кавычки (« ») «елочки», внутренними – („“) «лапки»).

Выравнивание отступа с помощью таблицы и пропусков не допускается. Уплотнение интервалов, набор заголовка в режиме Caps Lock, использование макросов и стилевых оформлений Microsoft Word запрещено.

В тексте статьи ссылки нумеруются в квадратных скобках, где первый номер указывает на источник в списке литературы, последующие – на страницы источника или другие источники, в таком случае номера источников отбиваются знаком (;). Например, [3, с. 65]; [4; 7; 9]; [2, т. 3, с. 41–44]; [1, с. 65; 3, с. 341–351]. Размещение в тексте прямых цитат без сносок не допускается. Сноски вниз страницы не выносятся.

При написании фамилий и инициалов используется следующее правило: инициалы печатаются через точку без пробела, инициалы от фамилии отбиваются неразрывным пробелом (Ctrl+Shift+«пробел»). Например, М. А. Крутовой. Согласно стилю оформления научной публикации предпочтительнее сначала указывать инициалы ученого или методиста, а затем его фамилию.

На современном этапе реформирования образовательной системы Луганской Народной Республики наши коллеги для текстового оформления уроков используют как традиционные планы-конспекты уроков, так и более современную форму – технологическую карту урока. В связи с этим приводим общие требования к текстовому оформлению методических разработок для публикации в журнале [Приложение 3; 4].

В разработках уроков следует обязательно указывать систему и учебники, по которым автор работает. При составлении сценариев праздников, внеклассных мероприятий, театрализованных представлений необходимо указывать авторов стихотворений, у песен – авторов музыки и слов.

В качестве иллюстраций статей принимаются рисунки. Они должны быть размещены в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте должна иметься ссылка на конкретный рисунок, например, (Рис. 2). Каждый рисунок следует создавать в отдельном файле, а затем вставлять в статью с помощью функции «вставка» с обтеканием текстом. Не допускается выход рисунков за границы текста на поля. Все рисунки должны

обеспечивать простое масштабирование с сохранением взаимного расположения всех элементов и внутренних надписей. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. **Электронную версию рисунков, диаграмм, графики, формулы, символы следует сохранять в форматах jpg, tif.**

Каждую таблицу необходимо снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы следует предоставлять в текстовом редакторе Microsoft Word, располагать в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи необходимо давать ссылку на конкретную таблицу, например, (Табл. 2). Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается. В таблицах допускается использование меньшего кегля, но не менее 10.

Каждый новый структурный элемент статьи не нужно нумеровать, выделять, называть. Изложение материала статьи должно быть последовательным, логически завершенным, с четкими формулировками, исключая двойное толкование или неправильное понимание информации. Речь текста должна соответствовать литературным нормам, быть лаконичной, тщательно выверенной.

Редакционная коллегия оставляет за собой право отбора присланных материалов, их рецензирования и редактирования без изменения научно-методического содержания авторского варианта. Принятые к публикации статьи включаются в очередной номер журнала в порядке поступления.

Редакция не принимает к публикации статьи, опубликованные ранее в других изданиях. Публикация статьи в научно-методическом журнале не исключает ее последующего переиздания, однако в таком случае необходимо приводить ссылку на «Образование Луганщины: теория и практика» как на первоисточник.

После выхода в свет печатной версии научно-методического журнала, его полнотекстовые электронные копии размещаются в базе данных Научной библиотеки, а также на официальном сайте Луганского государственного педагогического университета в формате pdf. Электронные материалы могут копироваться по электронным сетям и распечатываться авторами для индивидуального пользования с указанием выходных данных научно-методического журнала.

Согласие автора на публикацию статьи, данное в заявке, рассматривается и принимается редакцией научно-методического журнала как его согласие на размещение предоставленных авторских материалов в свободном электронном доступе.

**Заявка**

1.	Полное название статьи <i>Заполняется каждым автором</i>	
2.	ФИО (полностью)	
3.	Учёная степень, звание, квалификационная категория	
4.	Название организации (вуз, кафедра, лаборатория, отдел, школа, колледж и т. д.), которую представляет автор (в именительном падеже), должность	
5.	Страна, город	
6.	Контактный номер телефона	
7.	Почтовый адрес, индекс	
8.	Адрес электронной почты	
9.	Авторское согласие на печать рукописи и ее размещение в электронных базах свободного доступа	Подпись автора

## Схема оформления статьи

**Фамилия Имя Отчество,**  
заведующий кафедрой психологии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
д-р пед. наук, профессор  
*электронный адрес*

**УДК**

**НАЗВАНИЕ СТАТЬИ**

*Аннотация (рус. яз.)*

*Ключевые слова (рус. яз.)*

*Аннотация (англ. яз.)*

*Ключевые слова (англ. яз.)*

Текст статьи.

Текст статьи.

Текст статьи.

### Список литературы

**1. Фамилия автора, инициалы.** Название издания / информация о переводе или редакторе, если они есть. – Место издания : Издательство (издающая организация), год выхода издания в свет. – Количество страниц.

**2. Иванов, С. А.** Педагогическое творчество / С. А. Иванов // Статьи педагогов-классиков. – М. : Академия, 2002. – С. 12–34.

**3. Мясникова, Л. А.** Природа человека / Л. А. Мясникова // Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – М. : КООПР, 2004. – С. 550–553.

**Редакция**

УДК

**Фамилия Имя Отчество,**  
должность, категория  
место работы  
электронный адрес

*Аннотация (рус. яз.)*

*Ключевые слова (рус. яз.)*

*Аннотация (англ. яз.)*

*Ключевые слова (англ. яз.)*

### План-конспект урока

по \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Тема урока:** \_\_\_\_\_

**Тип урока:** \_\_\_\_\_

**Цель:** \_\_\_\_\_

**Задачи урока:**

– *предметные* (формирование системы знаний о...; обеспечение глубокого понимания...; обучение выявлению особенностей...; овладение навыками использования различных приборов и инструментов... для решения учебных и прикладных задач и др.);

– *метапредметные* (ставить учебные цели и задачи; оценивать правильность выполнения учебных и иных задач, работать в группе по решению общих учебных задач; владеть информационно-коммуникационными технологиями получения и обработки информации и др.);

– *личностные* (готовность к самообразованию и саморазвитию; формирование научного мировоззрения на основе современных достижений науки и техники; воспитание патриотизма и др.).

**Методы:** (по специфике целей и содержания обучения, особенностям способов его усвоения и характеру познавательной деятельности учащихся (И. Я. Лернер)).

**УМК** (учебно-методический комплект): \_\_\_\_\_

**Средства обучения:** \_\_\_\_\_

### Ход урока

Поэтапное описание урока с указанием содержания и видов деятельности учеников на каждом этапе. Конспект урока должен соответствовать современным требованиям к организации учебного процесса и способствовать последовательному достижению цели и реализации поставленных задач.

**Список литературы** (оформление по общим требованиям журнала).

**Приложения**

**УДК**

**Фамилия Имя Отчество,**  
должность, категория  
место работы  
электронный адрес

*Аннотация (рус. яз.)*  
*Ключевые слова (рус. яз.)*  
*Аннотация (англ. яз.)*  
*Ключевые слова (англ. яз.)*

**Технологическая карта урока**

по \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Урок №** \_\_\_\_\_

**Тема урока:** \_\_\_\_\_

**Тип урока:** \_\_\_\_\_

**Результаты:**

– *предметные* (формирование системы знаний о...; обеспечение глубокого понимания ...; обучение выявлению особенностей...; овладение навыками использования различных приборов и инструментов... для решения учебных и прикладных задач и др.);

– *метапредметные* (ставить учебные цели и задачи; оценивать правильность выполнения учебных и иных задач, работать в группе по решению общих учебных задач; владеть информационно-коммуникационными технологиями получения и обработки информации и др.);

– *личностные* (готовность к самообразованию и саморазвитию; формирование научного мировоззрения на основе современных достижений науки и техники; воспитание патриотизма и др.).

**Технология:** \_\_\_\_\_

**УМК (учебно-методический комплекс):** \_\_\_\_\_

**Средства обучения:** \_\_\_\_\_

№ п/п	Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Результат

**Использованные источники** (оформление по общим требованиям журнала).  
**Приложения**