

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)



**Актуальные проблемы теории и
практики профессиональной
подготовки будущих учителей
начальных классов: аксиологический
аспект**

*материалы
Университетского круглого стола*

Луганск
2024

УДК [378.011.3-051:373.3]:17.022.1(06)

ББК 74.489.83я43

А43

*Печатается по решению Научной комиссии
Луганского государственного педагогического университета
(протокол № 11 от 11.06.2024 г.)*

Рецензенты:

Чеботарева И. В.

– профессор кафедры дошкольного образования ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор;

Паламарчук Н. С.

– директор ГБОУ ЛНР «Луганское общеобразовательное учреждение - специализированная школа № 54 имени Алексея Еременко»;

Скнарина Е. Ю.

– доцент кафедры физической реабилитации ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат филологических наук.

А43 **Актуальные проблемы теории и практики профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов : аксиологический аспект** : материалы Университетского круглого стола (10 апреля 2024 г., г. Луганск) // под общ. ред. Л. Н. Якименко, В. Г. Божко, О. Ю. Притулы; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Издательство ЛГПУ ; ИП Орехов Д.А., 2024. – 156 с.

ISBN 978-5-6052290-7-0 (ИП Орехов Д.А.)

В сборнике представлены статьи преподавателей и практикующих учителей, посвященные рассмотрению аксиологических проблем профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов. Материалы представлены в авторской редакции. За достоверность всех данных, представленных в статьях, персональную ответственность несут авторы.

УДК [378.011.3-051:373.3]:17.022.1(06)
ББК 74.489.83я43

ISBN 978-5-6052290-7-0 (ИП Орехов Д.А.)

© Коллектив авторов, 2024
© ФГБОУ ВО «ЛГПУ», 2024
© Оформление ИП Орехов Д.А., 2024

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|------------------------------------|---|----|
| Рудь М.В. | Формирование смысложизненных ориентаций личности будущего учителя начальных классов как педагогическая проблема | 5 |
| Якименко Л.Н. | Формирование языковой картины мира будущих учителей начальных классов в процессе обучения лингвоаксиологическому анализу художественного текста | 13 |
| Безбородых С.Н. | Особенности формирования нравственных ценностей будущих учителей начальной школы | 28 |
| Божко В.Г. | Ценностный потенциал комбинаторных задач в математической подготовке будущих учителей начальных классов | 34 |
| Гелюх Н.А. | Аксиологическая составляющая мотивации изучения творчества В.И. Даля у будущих учителей начальных классов | 44 |
| Дьяченко Б.А. | Патриотическая аксиосфера обучающихся – будущих учителей начальных классов: основные понятия | 51 |
| Левова Т.А. | Ценностный потенциал практической работы как средства формирования базовых исследовательских умений младших школьников на уроках окружающего мира | 72 |
| Лобанова А.Н. | Семья и ее роль в развитии детского чтения: аксиологический аспект | 81 |
| Малахова Т.Б., Фролова Е.В. | Семья и школа: пути эффективного взаимодействия | 89 |
| Никулина А.Д. | Подготовка будущих учителей к формированию духовно-нравственных ценностей личности младшего школьника в процессе | 98 |

экологического воспитания

Полтавская Н.Е. Генезис профессионально-ценностных смыслов будущего учителя начальных классов 107

Притула О.Ю. Аксиологический компонент профессионально-педагогической культуры будущего учителя начальных классов 117

Сущенко О.Г. Становление профессионального образа мира будущего педагога начальной школы: аксиологический аспект 129

Чумаченко Д.С. Значение личности преподавателя в формировании духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования 138

Шевченко Н.М., Якименко Л.Н. Методическая подготовка учителя начальных классов к формированию исторической памяти младших школьников как духовно-нравственной ценности 145

Пленарное заседание

УДК 373.3.064.1:[373.011.3-051:373.3]

М.В. Рудь,
кандидат педагогических наук, доцент,
директор Института педагогики и психологии,
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
maria-r73@mail.ru

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕМЬЕЙ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМАЯ ЦЕННОСТЬ

***Аннотация.** В статье рассматриваются сущность и структура профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся. Автор акцентирует внимание на том, что семейное воспитание, осуществляемое родителями, и социальное воспитание в общеобразовательной организации – это единый целостный процесс межинституциональной деятельности двух социальных институтов общества, а не прерогатива одного из них.*

***Ключевые слова:** семья, профессионально значимые ценности, учитель начальных классов, социально-педагогическое взаимодействие.*

В настоящее время происходящие политические, экономические и социальные процессы характеризуют новый уровень развития общественных отношений, которые демонстрируют устойчивые тенденции к структурным и качественным изменениям как в обществе в целом, так и в сфере образования. Формирование нового типа личности, ориентированной на материальную независимость, обеспеченность, предприимчивость, приводит к популяризации

развития и самосовершенствования ребёнка за пределами традиционных институтов воспитания. Главным социальным фактором, который влияет на становление личности, является семья. Смена системы ценностей осложняет функционирование социальных институтов воспитания, в том числе реализацию воспитательной функции семьи, актуализируя вместе с этим необходимость эффективного взаимодействия педагогов, обучающихся и их родителей по решению задач всестороннего развития личности ребенка [1].

Задачи духовно-нравственного становления личности обучающегося заложены в Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Документ определяет совокупность направлений реформирования системы образования в области формирования традиционных ценностей российского общества, включающих координацию деятельности социальных институтов по их защите, совершенствование форм и методов духовно-нравственного становления и развития личности обучающихся, взаимодействия системы образования с семьей как основным социальным институтом воспитания подрастающего поколения.

Считаем, что готовность будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей является профессионально значимой ценностью. Жизненные ценности современного студента, претерпевающие трансформацию в новых социокультурных условиях, должны соотноситься с профессионально значимыми ценностями педагогической профессии, остающимися практически неизменными. При согласовании жизненных и профессионально значимых ценностей обучающихся, определении ценностей-целей, ценностей-средств, ценностей-результата повышается качество профессиональной подготовки будущего педагога, ориентированного на самореализацию и саморазвитие в педагогической деятельности. Анализ профессиональных

ценностных ориентаций студентов в соотношении с факторами профессионального воспитания обеспечивает возможность исследования закономерностей формирования профессиональной идентичности студентов. При этом «универсальные» или надпрофессиональные компетенции будущего педагога также базируются на ценностных ориентациях личности, мотивации и стремлении к достижению профессионального мастерства [4, с. 44].

Анализ педагогических исследований свидетельствует, что в педагогической теории и практике доминирует подход, так или иначе отражающий руководящую роль общеобразовательной организации во взаимодействии с семьей, выполняющей вспомогательные функции, реализующей рекомендации, советы, указания школы по воспитанию ребенка. Согласно требованиям государственных образовательных стандартов, в школе должны создаваться условия, обеспечивающие возможность участия родителей в разработке основной образовательной программы, проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, а также в формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

В требованиях ФГОС НОО РФ не только ясно определена современная тенденция гуманистической направленности воспитания младших школьников, но и четко обозначена необходимость расширения и углубления педагогического взаимодействия всех участников начального образования в системе «учитель-ребёнок-семья», что имеет важное значение с учетом происходящих в обществе трансформаций, вызывающих множество проблем в воспитании детей, с которыми современная семья объективно не может справиться, остро нуждаясь в социально-педагогическом взаимодействии с учителем [3].

Научное педагогическое знание за последние годы обогатилось работами, выполненными с позиций педагогики сотрудничества, субъект-субъектного подхода во

взаимодействии образовательной организации и педагогов с семьей. Однако, существующие наработки, хотя и отражают современную гуманистическую парадигму воспитания и образования, но не рассматривают взаимодействие семьи и общеобразовательной организации с позиций координации деятельности двух равноправных социальных институтов воспитания, призванных дополнять деятельность друг друга по формированию мировоззрения детей и молодёжи на основе идей сотрудничества, партнёрства, содружества.

Существующая педагогическая реальность, не учитывающая требования к современному характеру взаимодействия общеобразовательных организаций с семьей, предполагает необходимость пересмотра требований к профессиональной подготовке будущего учителя в этом направлении, усиления внимания к формированию его готовности, в первую очередь, готовности учителей начальных классов, к взаимодействию с семьей с новых социально-педагогических позиций. В этой связи актуализируются проблемы модернизации содержания профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов, выбора и разработки педагогических технологий обучения студентов основам социально-педагогического взаимодействия, что и позволит на системной основе сформировать у будущих учителей начальных классов профессиональную готовность к социально-педагогическому взаимодействию с семьей. Это, в свою очередь, требует теоретико-методологического обоснования и разработки методического обеспечения данной системы, определяя актуальность нашего исследования.

Проблема профессиональной готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей носит многоаспектный характер и аккумулирует в себе целый ряд относительно самостоятельных научных направлений.

Исследования общих проблем семейного воспитания осуществлены Ю.П. Азаровым, И.В. Власюк,

В.М. Гребенниковой, И.В. Гребенниковым, П.Ф. Каптеревым, Н.В. Карташевым, В.А. Сухомлинским, В.Я. Титаренко, К.Д. Ушинским.

Природа личностного взаимодействия в педагогической области раскрыта в работах А.С. Белкина, А.Б. Бобрович, Б.С. Гершунского, В.И. Загвязинского, В.О. Зинченко, И.А. Зимней, В.А. Кан-Калика, Е.В. Коротяевой, В.И. Кудашовой, Я.Л. Коломинского, Х.Й. Лийметса, Л.И. Новиковой, А.В. Петровского, А.А. Реана, Е.Н. Шиянова.

Категорию педагогического взаимодействия в области теории обучения предметно изучали С.П. Баранов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин; в области воспитания – В.М. Гребенникова, В.А. Караковский, Х.Й. Лийметс, Л.И. Новикова; на основе идей педагогики сотрудничества – Ш. А. Амонашвили, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, С.Л. Лысенкова, В.Ф. Шаталов; с позиций социальной педагогики взаимодействие раскрывают в своих работах В.П. Бочарова, Ю.П. Ветров, И.В. Власюк, М.П. Зайцев, И.А. Липский, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик.

Некоторые практические результаты решения проблемы формирования профессиональной готовности будущих педагогов к взаимодействию с семьей отражены в диссертационных исследованиях Ю.П. Акмаевой, Е.В. Барановой, Т.Е. Быковской, Т.Е. Галкиной, А.В. Карпенко, Н.А. Кузнецовой, В.И. Морозовой, Е.А. Татаринцевой, А.А. Терсаковой, В.Б. Фаизовой, Т.В. Хуторянской, О.А. Шостакович.

Исследованиями в области профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к взаимодействию с семьей занимались Т.А. Савченко, А.С. Князева.

Несмотря на значительное внимание учёных к этой проблеме, в реальной практике педагогического взаимодействия общеобразовательной организации с семьей доминирует традиционный подход в форме давно устаревшего литературного клише: «взаимодействие школы, семьи и общественности», где семья, как и прежде, рассматривается в

качестве помощника школы в воспитании детей. Внедрение идей партнёрства, сотрудничества, содружества является скорее исключением, нежели чёткой позицией взаимодействия двух равноправных социальных институтов воспитания.

Можем констатировать слабую согласованность воспитательных целей семьи и общеобразовательной организации как субъектов социализации учащихся; стереотипность деятельности в сотрудничестве с семьей; недостаточное использование потенциальных возможностей, заложенных во взаимодействии семьи и общеобразовательной организации.

Подготовка будущего учителя, особенно учителя начальных классов, в контексте социально-педагогического взаимодействия с семьей отличается фрагментарным внедрением отдельных тем или спецкурсов на общепедагогическом и методическом уровнях содержания профессиональной педагогической подготовки. В педагогике пока отсутствует специально спроектированная система формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к работе с семьей как основным, равноправным социальным институтом воспитания, а не ситуативным помощником учителя [2].

Проведенный теоретический анализ проблемы взаимодействия будущих учителей младших классов с семьей позволяет нам сформулировать ряд основополагающих выводов.

1. Установлено, что социально-педагогический подход как совокупность научных идей, взглядов, установок составляет теоретическую основу как содержания современной социально-педагогической парадигмы семейного воспитания, так и характера взаимодействия общеобразовательных организаций с семьей. Он предусматривает необходимость создания открытого воспитательного пространства как педагогически организованного взаимодействия в триаде «семья-ученик-учитель», опираясь на воспитательные возможности социума через включение субъектов взаимодействия в новые социальные

отношения и социально значимую деятельность с целью развития и формирования личности.

2. Рассматривая семью и общеобразовательную организацию как субъектов социально-педагогического взаимодействия, мы исходим из того, что и семейное воспитание, осуществляемое родителями, и социальное воспитание в общеобразовательной организации – это единый целостный процесс межинституциональной деятельности обоих социальных институтов общества, а не прерогатива одного из них. Инициатором и организатором социально педагогического взаимодействия выступает общеобразовательная организация, а в рассматриваемом нами случае – это учителя начальных классов. Семья как социальный институт – это автономная малая социальная общность, основанная на браке, родственных связях, общности быта, психологической и эмоциональной близости, обеспечивающая первичную социализацию и адаптацию детей через принятие и усвоение семейных ценностей, традиций и обычаев с одной стороны, а с другой – принимающая на себя обязательство перед обществом в воспитании детей в соответствии с ценностными установками, гражданскими приоритетами, нравственными нормами и законами государства. В связи с этим максимально эффективное социально-педагогическое взаимодействие может быть построено на основе идей педагогики сотрудничества и партнерства.

Таким образом, готовность будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей является профессионально значимой ценностью. Подготовка будущих педагогов к такому взаимодействию осуществляется в процессе их обучения в вузе. Синтез научных знаний, полученных при решении поставленных исследовательских задач, позволяет нам аккумулировать их в форме научной концепции. При этом концепция у нас выступает как замысел, идея, стратегия педагогического исследования и как способ предельно общего представления авторской идеи [3].

В структуру концепции входят три компонента:

– ценностно-целевые ориентиры, раскрывающие социокультурный аспект концепции и включающие в себя обоснование основной идеи и понятийно-категориальный аппарат исследования;

– теоретико-содержательное наполнение, характеризующее её логико-гносеологический аспект и включающее в своё содержание актуализацию методологических подходов исследования;

– нормативная модель реализации концепции, которая отражает практический аспект и выполняет конструктивно-теоретическую функцию. Она представлена в виде системы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей. Цель концепции формирования готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей состоит в методологическом, теоретическом и практическом обосновании целостного авторского видения образовательного процесса студентов, построенного на идеях сотрудничества и партнёрства семьи и школы как равноправных социальных институтов, реализация которых в социально-педагогическом содержании и технология обучения актуализирует личность студентов на формирование профессиональной позиции в ситуациях реального взаимодействия с семьей.

Список литературы

1. Рудь, М.В. Сущность и структура профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся / М.В. Рудь // Вестник Луганского государственного педагогического университета. – Луганск : Книта, 2022. – № 3 (87) : – Серия 1. Пед. науки. Образование. – С. 43–51.

2. Рудь, М.В. Теоретический анализ основных характеристик социально-педагогического взаимодействия

учителя начальных классов с семьёй / М.В. Рудь // Вестник Луганского государственного педагогического университета. – Луганск : Книта, 2023. – № 1 (96) : Серия 1. Пед. науки. Образование. – С. 96–106.

3. **Федеральный** государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sh-sazonovskaya-r19.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/FGOS_NOO_ot_18.07.2022.pdf (дата обращения: 29.03.2024).

4. **Чекалева, Н.В.** Формирование профессионально-значимых ценностей в процессе практико-ориентированной подготовки студентов педагогического вуза / Н. В. Чекалева, В. В. Лоренц // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2023. – № 210. – С. 43–50.

УДК 378.016 : [811.161.1'27'42 : 82–047.44]

Л.Н. Якименко

*кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

**ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В
ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

Языковая картина мира – это та часть концептуального мира человека, которая привязана к языку и преломляется через определенные языковые формы. Выявление ценностной составляющей языковой картины мира позволяет описать систему моральных доминант, этических норм и поведенческих

паттернов, которые определяют концептуальный мир личности, но в аксиологическом измерении. С точки зрения обогащения аксиосферы будущего учителя начальных классов в процессе его обучения в образовательном учреждении высшего педагогического образования значимыми для изучения становятся именно аксиологические концепты – знания, представления о морально-этических, эстетических, социальных и другого рода духовных ценностях – и их вербальная презентация самими педагогами и их воспитанниками.

Исследования аксиологической составляющей языковой картины мира позволяет также выявить специфику взаимодействия будущего учителя начальных классов и окружающего его мира, который членится говорящим с точки зрения его ценностного характера – добра и зла, пользы и вреда, и это вторичное членение, обусловленное социально, весьма сложным образом отражено в языковых структурах [1]. Аксиологический аспект взаимоотношений личности с реальностью закрепляется в его сознании и языке в виде ценностной картины мира, которая является сформированной когнитивным сознанием народа упорядоченной совокупностью знаний о ценностной значимости объектов и явлений внешней действительности, а также как совокупностью стереотипных представлений о внешнем мире, получивших положительную оценку среди представителей конкретного этноса в течение определенного временного периода [3]. Вместе с тем, в основе ценностной языковой картины мира индивида лежит и его личностная оценка объектов и явлений реальности. И на эту оценку можно повлиять: как положительно, так и отрицательно. Так, ценностная составляющая языковой картины мира индивида формируется «под влиянием традиционной культуры, национальных стереотипов, моральных ценностей, передаваемых от поколения к поколению, и достраивается, корректируется в течение всей жизни под влиянием внешних и внутренних обстоятельств, обусловленных семейным,

социальным, профессиональным положением человека, историческими и политическими факторами» [3, с. 143].

Ценностная составляющая языковой картины мира студентов – будущих учителей начальных классов – является проявлением семантического закона, заключающего в том, что наиболее важные для человека аксиологические концепты всегда получают определенную номинацию, поэтому, с одной стороны, анализ языка позволяет выявить эти концепты, а с другой – чтение, изучение, интерпретация будущим студентом художественной литературы дает возможность обогатить аксиосферу будущего педагога новыми концептами или нивелировать значение негативных концептов.

Не случайно в период обучения будущих учителей начальных классов в Институте педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ» согласно «Ядру высшего педагогического образования» их филологической подготовке уделяется значительное внимание. Это обусловлено практически неограниченным потенциалом литературоведческих и языковедческих дисциплин в формировании аксиосферы педагога путем обогащения языковой картины мира аксиологически положительными концептами. В рамках изучения «Русского фольклора», «Детского фольклора», «Теории литературы», «Истории литературы», «Детской литературы в содержании начального общего образования», «Детской зарубежной литературы», «Литературного краеведения» и др. студенты, кроме прочего, осуществляют аксиологический, гносео-аксиологический и лингвоаксиологический анализ художественных произведений, определяя ценностные доминанты литературных текстов, в том числе эксплицитно проявляющиеся в языке главных и второстепенных героев, «примеряют на себя» их роли, «озвучивают» от своего имени, предлагая альтернативу описанному автором, если аксиологическая оценка прочитанного диссонирует с внутренними убеждениями читателей, глубоко рефлексиируют по поводу решения

«педагогических задач», представленных в содержании художественной педагогической литературы.

Определение, выявление ценностной составляющей языковой картины мира учителей и учеников – героев художественного произведения – подталкивает будущих педагогов внимательно относиться и к своей речи, сопоставить свою языковую картину мира с миром «литературного коллеги», критически оценить лексику и глубинные смыслы, которые она отражает.

Предлагаем вашему вниманию описание опыта лингвоаксиологического анализа языковой картины мира педагогов и их воспитанников – персонажей современной школьной детективной повести «Любовный треугольник в 6 “Б”» Л. Матвеевой [5], изучаемой студентами 2 курса направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль: Начальное образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Профиль: Начальное образование. Английский язык в рамках освоения дисциплины «История литературы». Выбор произведения не случаен – в нем презентована языковая картина мира героев, в которой доминируют негативные аксиологические концепты, они же, к сожалению, присутствуют и в речи будущих учителей начальных классов. Исправить ситуацию мы попытались путем осуществления лингвоаксиологического анализа монологов и диалогов персонажей повести, чтобы таким образом указать на недопустимость подобных языковых явлений в речи педагога и на их губительное влияние в воспитании подрастающего поколения – младших школьников.

Детектив, в том числе и в жанре повести, – признанный лидер среди жанров детской литературы. Пик популярности детективных историй в зарубежной детской литературе приходится на середину XX века (Э. Блайтон, Э. Кестнер, А. Линдгрэн, А. Рыбаков и др.). «Взросление» и «расцвет» отечественного детектива для детей происходит в течение последних тридцати лет. Литературоведы связывают это с

общим процессом демократизации литературы и плодотворной работой на литературном поприще многих зарубежных и российских талантливых писателей, среди которых Б. Акунин, В. Роньшин, Е. Вильмонт, Е. Матвеева, Л. Матвеева, А. Иванов, А. Устинова, А. Биргер, С. Силин, В. Гусев, В. Аверин, Г. Гордиенко, А. Грушкин и др. При этом серийность и однотипность, свойственные детективу, не отменяют индивидуальности авторского стиля, которой обладают лучшие произведения этого жанра.

Разновидностей детективных историй очень много: детективы бытовые и исторические, мистические («страшилки») и сказочные (их герои – персонажи русского фольклора). Людмила Матвеева предлагает юному читателю «школьный детектив»: преступления происходят в школе, касаются они учителей и учеников, расследование ведут также школьники, притом – разного возраста (и малыши-первоклассники, и старшеклассники).

Несколько слов о писательнице. Людмила Григорьевна Матвеева (род. 1928) – член Московской городской организации Союза писателей России, автор книг для детей и юношества, в том числе обширной серии повестей «Обитатели Лунного бульвара». Первые публикации ее рассказов появились в 1960-ые годы в журнале «Пионер». Рассказ «Три девчонки, один я» читателями журнала был признан «самым весёлым рассказом года». В 1971 году увидела свет ее дебютная повесть-сказка «Старый барабанщик» о дружбе и чудесных приключениях пожилого музыканта и шестиклассника-волшебника. С тех пор и по настоящее время регулярно выходят и переиздаются её сборники рассказов и повести, посвященные жизни и приключениям школьников.

Школьная детективная повесть «Любовный треугольник в 6 “Б”» – это продолжение серии книг об «обитателях Лунного бульвара», то есть учениках, которые живут насыщенной интересными событиями и приключениями школьной жизнью, наполненной чувствами, ссорами, драками, дружбой,

выяснением отношений, первой влюбленностью, становлением личности, поисками ответов на извечные вопросы и невыполненными домашними заданиями. И все это на фоне их активной сыскной деятельности.

Так как в повести сюжетное начало от завязки и до кульминации и развязки «движут» диалоги, то их лингвоаксиологический анализ позволяет, во-первых, лучше понять характер, темперамент, личностные положительные и отрицательные качества, мотивы поведения, внутренние переживания главных героев, в том числе и учителей, психолога, прорицательницы и т.д., а во-вторых, оценить речевую, вербальную составляющую языковой картины мира персонажей, что служит, кроме всего прочего, своеобразным возрастным маркером и отличительной чертой детей и взрослых. Важно также, что при желании текст, в котором доминирует диалогическая подача материала, легко можно преобразовать в сценарий фильма или театральной постановки, что делает его универсальным с точки зрения изменения коммуникационного канала донесения до читательской, а в перспективе – зрительской аудитории. Вместе с тем, автор частично передает свои мысли и свое отношение к действительности через размышления, ремарки, «озвученные» внутренним голосом душевные переживания героев, особенно детского психолога, членов женского клуба, директора, а также в лирических авторских отступлениях.

Итак, в процессе осуществления лингвоаксиологического анализа повести на семинарских занятиях по истории литературы мы вместе со студентами особое внимание уделили языку и языковой картине мира героев детективных текстов Л. Матвеевой. Произведение «Любовный треугольник в 6 “Б”» написано доступным, простым языком, но со значительными вкраплениями нелитературной лексики, содержащей сленг, жаргон, идиоматические конструкции, просторечия в сочетании с терминами, канцеляризмами, речевыми штампами, что создает особый вербальный колорит текста («Носились по коридору

опалевшие первоклассники, сенсация приводила их в восторг», «новенький-хреновенький» [5, с. 6], «защелкай челюсти», «Борис, председатель дохлых крыс» [5, с. 7], «Андрей-воробей! Не гоняй голубей! Голуби боятся, на тебя садятся? Какают и квакают!» [5, с. 8], «тюльку гонишь» [5, с. 9], «пальцы кидает» [5, с. 10], «совсем, что ли, без башни» [5, с. 11], «на кой ему шуба?» [5, с. 20], «лицензия нам по барабану» [5, с. 21], «а найдем свою версию, вам фиг скажем!» [5, с. 22], «Дима и Юля хохотали. Они-то знали, что их одноклассница (10 кл. – Л.Я.) Бомбина (гувернантка двоих первоклассников. – Л.Я.) позволяет себе иной раз такие выражения, что главная матерщинница во всей школе Плица и то вздрагивает» [5, с. 23], «Отпад, – шепчет Василиса» [5, с. 39], «Я бы убила, замочила бы!» – воскликнула Сфинкс (Надя-шестиклассница. – Л.Я.) [5, с. 43], «ежу понятно», «презумпция невиновности» [5, с. 54], «Агата, на тусовку бежишь?» [5, с. 78], «Бесился шестой «Б», оттягивался, ловил кайф, колбасился, тащился» [5, с. 79], «фильтруй базар. ... Никого они не поймали, хрен они поймают» [5, с. 90]). В произведении писательница предлагает большое количество поговорок, пословиц, крылатых выражений («уши развесила» [5, с. 12], «ни к селу ни к городу» [5, с. 56]), но в контексте высказываний они также заряжены отрицательной коннотацией.

Студенты, приводя примеры нелитературных лексических единиц, сделали вывод, что, с одной стороны, разные группы лексики, в том числе и эмоционально-окрашенные слова, позволяют писательнице передать языковую атмосферу общения между детьми, приблизить юного читателя в мир его «литературных» одногодков – младших школьников и подростков, для которых употребление сленга и жаргона – это способ выделиться среди одноклассников, приобщиться к соответствующей среде (к «крутым», по их мнению, девочкам или мальчикам), чувствовать себя своим, не хуже других. Своеобразным «пропуском» в таком случае служит как раз «подростковый» язык, сотканный из слов, фраз, предложений, лексическое значение которых, как и фразем, не вытекает из

совокупности значений отдельно взятых слов, а воспроизводятся они в готовом виде и часто заменяют слова из литературного языка. Владение ими и использование этих фраз в своей речи – как вербальная инициация, языковая социализация, которой противостоят учителя и родители, возмущаясь «непонятности», «ненужности» таких языковых новообразований, подчеркивая «вредоносность» сленга и жаргона, который «мусорит» нормальный язык. Важно, что автор в этом случае занимает сторону школьников, не критикует, не поучает, не стимулирует к использованию нормативной лексики, не указывает на негативные последствия языкового суррогата, более того – от имени школьников аргументирует, доказывает важность наличия у подростков особого языка – арготизмов, понятного, по большому счету, всем, но активно употребляемому именно детьми.

Читатели – будущие учителя начальных классов – по этому поводу высказали довольно-таки зрелое суждение: писательница использует очень важный, но, с точки зрения дидактики – опасный и деструктивный прием в поисках «точек соприкосновения» между учителями и учениками на вербальном уровне, а именно: чтобы понравиться детям, найти к ним подход, установить доверительные отношения, педагоги, психолог, родители в общении с подростками, между собой также начинают использовать сленг и жаргон, опускаются до сплетен, посвящают учеников в свои интимные отношения. Прочитав: «Директриса Маргошка: “А я не верю, а потом все равно верю. Такая лохиня, так, кажется это называется, девочки, – и повернулась к шестиклассницам: – Лохиня и еще бакланиха”. – Девчонки в восторге смеялись. Директор школы, самый главный человек, Маргошка тоже, оказывается, умеет разговаривать на нормальном подростковом языке» [5, с. 43]).

Студенты, в своем большинстве, высказали мнение, что учителя, тем самым, капитулируют перед конкретной педагогической проблемой, занимая конформистскую позицию, что, конечно же, создает юмористический, даже иронический

эффект, «наигранность» ситуации, безусловно, нравится детям, вызывает улыбку и снисхождение в доброжелательных читателей, но не оправдывает писателя, который в угоду «эпатажности» и «модности» приносит в жертву нормы языка и дидактическое начало детской литературы. Прочитируем: «“Ну что с вами творится, сегодняшними девчонками? – Галина Петровна возмутилась, вместо того чтобы помочь Оле найти равновесие в ее взбаламученной душе. – Уголовник, преступник, ворюга, а ты – ах, романтик, блондин. Сизов, СИЗО. Совсем, что ли, крыша едет? Прости за дикое выражение, с вами привыкнешь говорить на вашем диком языке”» [5, с. 34]).

Обобщающим был вывод студентов, что на страницах своих книг писатели пытаются разговаривать с читателями на их языке, а не учить их разговаривать на литературном языке. Конечно, детский детектив – это не лучший жанр для морализаторства, но может и должен стать примером не только развлекательной, увлекательной литературы, но и способствовать повышению уровня грамотности детей. Ведь именно любимых героев-детективов юные читатели захотят копировать и в жизни.

Студентам было предложено высказать свое мнение по поводу «подыгрывания» ученикам, переходя на их язык общения; также будущие педагоги проанализировали на предмет нелитературных вкраплений свою речь, речь одноклассников и учителей, с которыми они сотрудничали в процессе прохождения производственной практики. Очень сложным оказалось задание соотнести речевые паттерны с отрицательными или положительными языковыми концептами в языковой картине мира учителей и учеников, поэтому мы продолжили работу над текстом.

Так, в школьной детективной повести Л. Матвеевой постоянно подчеркивается финансовая несостоятельность учителей, их нервозность, заикливость, отсталость от жизни, что отображается и на их лексике («Дети разберутся лучше, чем она, – Клизма часто их ругала, но считала, что в сегодняшней

жизни они разбираются лучше, чем взрослые...» [5, с. 13] – слово «разберутся» употребляется по отношению к издевательствам, оскорблениям, угрозам, которые во время урока звучат в адрес нового ученика класса Андрея Сизова), они предстают как ретрограды, социальные динозавры, не адаптированные к рыночным условиям и не способные к самореализации, отношение к которым в книге пренебрежительное, осуждающее, даже отрицательное.

Студенты соглашались с этим и приводят примеры, цитируя текст: «Утро началось с происшествия: у завуча Оксаны Тарасовны пропала шуба. “Лучше бы сама Оксана пропала, – высказался шестиклассник Барбосов. – Да только на фиг она кому нужна?”», «Оксану Тарасовну жалели все, даже биологичка Роза, которая звучу терпеть не могла» [5, с. 3], «математичка по прозвищу Клизма» [5, с. 5], «Курица (учительница русской литературы. – Л.Я.) фанатеет от литературных произведений, но до драк, к счастью, не дошла. Она только спорит до хрипоты и красных пятен на щеках: “Я всего “Онегина” знаю наизусть! Обожаю! Это помогает мне в трудную минуту! – Отстой! – И опять пальцы вниз. – “Онегин отстой!”” – курица влюблена в Пушкина, а влюблённого человека достать легко» [5, с. 61], «А у Димы Маскина с завучем Оксаной Тарасовной были давние счеты. Ни один раз Дима обливал Оксану холодной водой из пузатой трехлитровой банки. Высунется в окно третьего этажа, дождется, когда завуч пройдет мимо, и опрокинет полную банку на нее. И тут же спрячется» [5, с. 66]).

У студентов после прочтения повести сложилось впечатление, что ее герои – педагоги – не умеют научить, заинтересовать, не понимают детей, даже их ненавидят, постоянно ведут с ними «горячую» или «холодную» войну, стараются унижить, оскорбить. Учителя мелочны, обидчивы, мстительны, порочны, закомплексованные. Можно согласиться: это показатель того, что они такие же, как и все люди, но носители этих качеств не вызывают уважения, понимания,

желания прислушиваться к их мнению, они не могут быть авторитетом, примером для подражания – положительным примером! – для подрастающего поколения. Таким образом, нивелируется, даже опошляется роль и значения и школы, и педагога в современных условиях. Студенты сделали обоснованное заключение, что это недопустимо с точки зрения пропаганды отрицательного отношения к учителям через их отрицательное воплощение на страницах книги, но вынуждены были признать, что и в поведении, и в высказываниях – а значит, и в языковой картине мира реального педагога – можно зафиксировать, увидеть и услышать деструкцию.

Восхищение, одобрение и снисхождение учеников вызывает директор (директриса Маргоша): она курит «Беломор», не ругает за двойки, не вызывает по пустякам родителей (даже если это кража, драка, нарушение режима), делится секретами с учениками, играет в их игры, то есть – не создает им проблем, а они ей платят любовью и поддержкой. Вроде бы ничего плохого в этом нет, если бы не гиперболизированные отрицательные качества тех педагогов, которые не хотят играть по «детским» правилам, а навязывают свои: надо учиться, слушаться, быть вежливым, добрым, что воспринимается как ненужная, надоедливая, нежизнеспособная сентенция.

Конфликт интересов и антагонизм устремлений в литературном произведении – хорошая пища для анализа, размышлений, высказывания и аргументации своего собственного мнения относительно решения многих проблемных ситуаций, но если это касается сформированной личности, взрослого человека, который практически все воспринимает критически, даже цинично и предвзято: его не так просто в чем-то убедить, что-то навязать. Но детская читательская аудитория, по мнению студентов – будущих учителей начальных классов – все-таки требует мудрого литературного поводыря, наставника, который не только будет

потакать реципиенту, но и укажет ему на то, что хорошо, а что плохо.

Не исключено, что писательница провоцирует взрослых своим заведомо одобрительным отношением к детским проступкам – плохим или аморальным, чтобы стимулировать взрослых быть более внимательными к младшим школьникам и подросткам, стараться проникнуть в их внутренний мир, понять мотивы действий, не быть слишком требовательными, прямолинейными и категоричными в оценке взглядов и поступков («Это взрослым не нравится подростковый язык, а они другой язык считают старческим и искусственным» [5, с. 84] – традиционный конфликт «отцов и детей»), но использовать для этого в основном только речевые паттерны не желательно.

Студенты – будущие учителя начальных классов, – с сожалением констатировали, что автор широко разрекламированной серии книг о детях-детektивах не наделила своих персонажей яркими личностными качествами. Герои отличаются друг от друга степенью «крутости» в школьной жизни (первая красавица класса, уголовник), но персонажи не несут воспитательной, поучительной смысловой нагрузки, их образы безыдейны.

Рассматривая эту повесть с аксиологической точки зрения, студенты-читатели даже пришли в недоумение: главными героями оказались недалекие, жадные, завистливые, глуповатые, трусливые, тщеславные и эгоцентричные мальчики и девочки, чья картина мира складывается из расхожих штампов, а движущими импульсами являются примитивные желания – герои хотят стать «крутыми», разбогатеть, отомстить обидчикам, переплюнуть соперницу, «насолить злой училке», поразить всех чем-нибудь необыкновенным и т.д. В результате, на страницах повести «Любовный треугольник в 6 “Б”», как и во многих других произведениях, читатель видит отражение авторских стереотипов относительно того, каким нужно описать современного ученика, чтобы достичь эффекта узнаваемости, а

не каков он есть на самом деле. Впрочем, этот шаржированный образ отражает и ряд других культурных стереотипов, – например, мальчики чаще всего изображаются утрированно брутальными, девочки – погруженными в любовные переживания и страсти по моде [6, с. 50].

Таким образом, уловить воспитательную идею очень сложно, хотя, безусловно, имплицитно она присуща практически любому произведению художественной литературы, но в случае с «Любовным треугольником 6 “Б”» она спрятана под слоем детских словесных препираний, кто красивее и стильнее, с использованием сленга, жаргона и просторечий, а также всевозможных «кличек» в оценочных суждениях относительно учителей. О патриотизме, исторической памяти, образованности, интеллигентности, воспитанности речь не идет, да и дружбы как таковой среди героев нет: подруги подтрунивают, оскорбляют друг дружку, мальчики дерутся, поднимают руку на девочек, в учительском коллективе также нет доверительных и теплых отношений. Мужество, стойкость, желание доказать свою правоту примитизируются, даже опошляются: прав тот, кто сильнее, грубее, нахальнее, кто знает и употребляет неграмотную «блатную» речь, курит и ведет себя вызывающе. Все это звучит как своеобразная капитуляция: это норма, и против этого ничего не сделаешь – таков закон, это как приговор, не подлежащий обжалованию, но особого сожаления по этому поводу у автора нет.

Резюмируя, студенты высказывают свое мнение, что содержание повести может быть интересным только для определенной категории читателей, так как ее актуальность очень условна (поиски шестиклассниками украденной у учителя норковой шубы, любовный роман директора и интерес девочек к мальчику-«уголовнику» не выводят читателя на уровень осознания важности этих событий и проблем в пространственно-временном континууме каждодневности и вечности), проблемно-тематическая доминанта сводится к

желанию девочек-подростков привлечь внимание новенького симпатичного ученика, а если не повезет – «подстраховаться» и не потерять «большой любви» того мальчишка, с которым они уже дружат, что сопровождается выяснением отношений как между шестиклассниками, так и шестиклассницами на фоне борьбы с подростковыми комплексами и социализацией в новом коллективе.

Таким образом, в результате лингвоаксиологического анализа языка – монологов, диалогов, внутренней речи – учителей и учеников – героев школьной детективной повести Людмилы Матвеевой, осуществленного студентами, будущими учителями начальных классов, была осуществлена попытка выявить ценностные составляющие их языковой картины мира. Но читатели убедились, что в речи всех персонажей доминируют отрицательные концепты, вербализированные с помощью нелитературной лексики. Это подтолкнуло студентов проанализировать собственную речь, предложить алгоритм избавления от сленга и бранных слов, включающий, в первую очередь, чтение высокохудожественных текстов и внимательное отношение к сказанному и написанному слову, постоянный контроль за звучащей речью.

Список литературы

- 1. Вольф, Е.М.** Функциональная семантика оценки / Е.М. Вольф. – Москва, 2002. – 228 с.
- 2. Гертнер, Е.В.** Гламурная проза как сверхтекст: опыт лингво-аксиологической интерпретации / Е.В. Гертнер // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 21, № 1(184). – С. 172 – 180.
- 3. Джимбеева, Л. В.** Аксиологическая составляющая языковой картины мира / Л. В. Джимбеева // ProfessionalScience. – 2016. – № 1. – С. 141 – 148.
- 4. Еременко, А.В.** Языковая объективация ценностного компонента концепта Marriage в афоризмах американских и британских авторов : сравнительно-сопоставительный аспект :

автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.20 / Еременко Александра Владимировна; [Место защиты: Дальневост. федер. ун-т]. – Владивосток, 2012. – 25 с.

5. Матвеева, Людмила. Любовный треугольник в 6 «Б» / Людмила Матвеева. – М. : ООО «Издательство Астрель», 2003. – 299 с.

6. Сергиенко, И.А. «Страшные» жанры современной детской литературы / И.А. Сергиенко / Детская литература сегодня: Сб. науч. ст. – Екатеринбург : УрГПУ, 2010. – 154 с. – С. 43 – 54.

Доклады участников

УДК 378.011.3 – 051: 17.022.1

С.Н. Безбородых,
*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры начального образования,
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
snb.lug@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

***Аннотация.** В предлагаемой статье раскрывается сущность понятий «ценностные ориентации», «нравственные ценности будущих учителей начальной школы»; рассматриваются особенности формирования нравственных ценностей будущих учителей начальной школы.*

***Ключевые слова:** ценности, нравственные ценности, методы и формы формирования нравственных ценностей, будуще учителя начальной школы.*

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема формирования будущего учителя начальной школы как носителя высокой нравственности, духовности и культуры.

Объектом особенного внимания общества становится наличие среди подрастающего поколения значительного дефицита духовности, нравственности, проявления социальной апатии. Острота ситуации объясняется тем фактом, что именно этот возрастной период характеризуется активным формированием основных черт характера, нравственных и мировоззренческих основ личности, определением жизненных ценностей и идеалов. В таких условиях поиск путей и средств преодоления данной проблемы приобретает государственную значимость.

Решение одной из главных задач воспитания – воспитание высоконравственной, духовно развитой личности гражданина – невозможно без преодоления духовного кризиса общества, без духовного возрождения нации. Ведь нравственность, духовность – это уровень развития и личности, и общества, который призван стать консолидирующим началом, способным объединить людей.

Отметим, что в ситуации острого дефицита ценностных установок и ориентаций все большую роль должны играть нравственные ценности, которые являются основой гуманистических ценностей, выработанных человечеством на протяжении тысячелетий.

Поскольку учебно-воспитательная работа в школе подчиняется задачам формирования национально сознательного, духовно богатого гражданина, поэтому сегодня особенно актуальна проблема формирования нравственных ценностей будущих учителей начальной школы. Воспитание человека, который противостоял бы экономическим трудностям, духовной деградации, моральному и физическому истощению, должны взять на себя учебные заведения разных уровней.

В педагогической науке возникают новые взгляды, идеи, мнения, предложения по проблемам ценностей и ценностных ориентаций. Если философия рассматривает только универсальные ценности и ценности, определяющие отношение человека к окружающему миру, то в педагогической аксиологии рассматривают как нравственные, так и общественные и материальные ценности, в совокупности и влияющие на становление личности.

Общественная значимость проблемы и ее содержание определяются словами выдающегося педагога-гуманиста В.А. Сухомлинского: «Педагог должен знать и чувствовать, что на его совести – судьба каждого ребенка, что от его духовной культуры и идейного богатства зависит разум, здоровье, счастье каждого человека, которого воспитывает школа» [2, с. 209].

Итак, эффективное профессиональное становление студентов невозможно осуществлять без определения ценностных ориентаций. Профессиональная подготовка будущего учителя начальной школы должна осуществляться в контексте аксиологического подхода. На уровне отдельной личности аксиологический подход устремляет педагогическое влияние на воплощение в профессиональной деятельности оптимальных путей трансляции актуальных нравственных ценностей. Формулируя аксиологические основы профессионально-педагогической подготовки, современные исследователи тем самым предоставляют обоснование новой методологии педагогики, что позволяет выделить как систему ценностей образовательного процесса, так и само образование, как общечеловеческую ценность.

Перейдем к рассмотрению понятия «ценностная ориентация». Человек в процессе своей жизнедеятельности взаимодействует с другими представителями человеческого сообщества и окружающим его миром. И при таком взаимодействии личность производит исключительно индивидуальное отношение к существующим в этом обществе идеалам и ценностям – определенную ценностную ориентацию.

Важность ценностных ориентаций в становлении и развитии каждой отдельной личности подчеркивает ряд ученых (роль различных факторов в становлении ценностных ориентации (А.К. Абишева, И.А. Сурина); изучение ценностных ориентаций личности (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов); структура ценностных ориентаций (А.Н. Леонтьев); особенности формирования ценностных ориентаций у молодежи (Е.М. Фомина)), которые закрепляют за ценностными ориентациями статус базового фактора сознательного отношения человека к предметам и явлениям окружающей действительности.

Становление целостной личности, подготовка молодежи к труду, семейной жизни, исполнение гражданских обязанностей

невозможны без эталона, основывающегося на общечеловеческих и высших ценностях.

Ссылаясь на результаты исследования С.Ф. Анисимова, можно констатировать, что все известные ценности распределяются по степени их значимости для человека, его существованию и прогрессивному развитию. Можно наблюдать своеобразную классификацию ценностей, подчиненную принципу субординации, где известные ценности распределяются по степени их значимости для человека, его существованию и прогрессивному развитию [1].

В состав личностных ценностей современные ученые относят:

– индивидуальные (верное профессиональное самоопределение, самосовершенствование, самореализация, разнообразные удовольствия, личная безопасность, влияние, желание обладать властью);

– семейные (супружеская верность, единство семейного круга, семейное благополучие, положительное решение семейных проблем);

– социальные (стремление к национальному единству, благосостояние страны, социальная справедливость, порядок в государстве, патриотизм, свобода, равенство, взаимопонимание между гражданами);

– общечеловеческие (сохранение мира на планете, милосердие и доброжелательность, тяга к эстетике, культуре, искусству, гармония с природой, окружающей средой);

– абсолютные (единство со всем организмом Вселенной, поиск истины, вера в Бога, высоконравственное поведение, умение признавать свою вину и прощать других, любовь, верность, потребность служить людям и правде).

Все эти ценности имеют непосредственную связь с имеющимися ценностями и составляют иерархически системное строение. Эта иерархическая система личностных ценностей представляет общие личностные ценности, в состав которых входят нравственные ценности.

Таким образом, под нравственными ценностями будущего учителя начальной школы мы понимаем совокупность значимых норм и идеалов общественной и личной деятельности, которые выступают образцами добра, человечности, определяют поведение человека, формируют положительное отношение личности к окружающей действительности.

Профессиональное становление личности будущих учителей начальной школы происходит в педагогическом вузе. Именно здесь молодые люди овладевают основами профессионального мастерства, производят навыки социального поведения и общения. В процессе педагогической подготовки формируется личность будущего учителя с присущими ему принципами, нравственными нормами, идеалами, ценностными ориентациями. Этому способствует изучение таких курсов, как: «Педагогика», «История педагогики», «Теория и методика воспитания и обучения».

В процессе изучения курсов «Педагогика», «Теория и методика воспитания и обучения» будущие учителя начальной школы, рассматривая сущность нравственного, умственного, эстетического, физического, трудового, национального, гражданского, правового, экологического, духовного воспитания, знакомятся с принципами, нравственными нормами, идеалами, ценностными ориентациями.

Формирование нравственных ценностей будущих учителей начальной школы в процессе изучения курса «История педагогики» происходит при анализе произведений зарубежных, отечественных просветителей и педагогов, поскольку у них есть целый комплекс морально-этических проблем. В формировании нравственных ценностей будущих учителей начальной школы в процессе профессиональной подготовки одно из ведущих мест принадлежит активным формам и методам (ситуационно-ролевые игры, социогаммы, метод анализа социальных ситуаций с морально-нравственным характером, игры-драматизации и т.д.), которые дают студентам возможность

предметно, непосредственно и эмоционально быть в ситуации нравственного выбора и нравственного поиска.

Наиболее эффективными методами формирования нравственных ценностей будущих учителей начальной школы, на наш взгляд, являются работа в микрогруппах, дискуссии, турниры, дебаты, научные конференции, обсуждение произведений-размышлений, проблемные задачи, защита проектов.

Итак, формирование нравственных ценностей будущих учителей начальной школы – важнейшее задание учебных заведений любого типа. Сегодня нашей стране нужен мощный потенциал высокодуховной молодежи, который приносил бы реальную пользу собственному государству. Современные изменения в разных областях общества имеют тесную связь с культурой и ценностной ориентацией личности. От интересов, потребностей, мотивов, иерархии ценностей зависит вектор направленности деятельности человека. Овладение содержанием накопленного человеческого опыта, общечеловеческими и абсолютными ценностями является надежной основой для становления личности.

Список литературы

1. **Анисимов, С. Ф.** Духовные ценности : производство и потребление / С. Ф. Анисимов. – М. : Думка, 1988. – С. 15–45.
2. **Сухомлинский, В. А.** Духовный мир школьника / В. А. Сухомлинский // Избранные произведения : в 5 т. Т. 1. – К., 1976. – С. 209–400.

В.Г. Божко,
*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования,
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
verco1@yandex.ru*

ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОМБИНАТОРНЫХ ЗАДАЧ В МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

***Аннотация.** В статье раскрывается ценностный потенциал комбинаторных задач в математической подготовке будущих учителей начальных классов. Автор подчеркивает, что решение комбинаторных задач способствует формированию математической грамотности, необходимой для осуществления основных видов профессиональной деятельности будущих учителей начальных классов; содействует повышению профессионально-педагогической и математической культуры личности, что в условиях аксиологического подхода в образовании приобретает особую значимость.*

***Ключевые слова:** комбинаторные задачи, учитель начальных классов, математическая подготовка, ценностный потенциал*

В условиях бурного развития социальной, экономической и политической сфер жизни общества актуализируются вопросы подготовки будущих учителей начальных классов. В силу многопрофильности своей педагогической деятельности педагого начального образования призваны закладывать основы общей эрудированности обучающихся младшего школьного возраста. Преподавание математики в начальных классах приобретает особое значение, поскольку именно на этой образовательной ступени закладывается база математических

знаний и умений, необходимых для успешного овладения учащимися точными науками на последующих уровнях образования. В то же время, как показывают проводимые нами наблюдения и опросы, более 70 % первокурсников направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» не обладают необходимым объемом знаний для освоения математики на университетском уровне; более 80% студентов испытывают в дальнейшем затруднения при изучении таких дисциплин как «Математика» и «Методика преподавания математики в начальной школе», более 50% выпускников проявляют слабый интерес к дальнейшему совершенствованию своего математического мышления и повышению уровня преподавания в начальной школе. Все это актуализирует необходимость усиления математической подготовки будущих учителей начальных классов в вузах, предъявляет высокие требования к их профессиональному становлению и определяет пути повышения эффективности формирования у них математической компетентности.

Вопросы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов достаточно подробно рассмотрены в работах Н.Я. Виленкина, Г.Д. Гусева, В.А. Далингера, А.В. Мудрик, Т.К. Смыковской, И.Н. Разливинских и др. Н.Я. Виленкин исследовал вопросы введения в школьный математический курс элементов комбинаторики, математической логики [2; 3]. В изысканиях И.Н. Разливинских уделяется внимание математической компетентности как неотъемлемой части общей культуры будущих учителей начальных классов [6]. Несмотря на это существует противоречие между социально обусловленной потребностью общества в высококвалифицированных педагогических кадрах, способных эффективно осуществлять образовательный процесс в начальной школе, и недостаточным уровнем сформированности математической компетентности у будущих учителей начальных классов.

Целью статьи является рассмотрение ценностного потенциала комбинаторных задач в математической подготовке будущих учителей начальных классов, поскольку именно комбинаторные задачи имеют наиболее тесную связь с практической деятельностью обучающихся.

Человек постоянно попадает в ситуации планирования своей деятельности, выбора и принятия оптимального решения, его изменения в зависимости от внешних обстоятельств. Более успешно это будет делать индивид с развитым комбинаторным мышлением, способный высказывать гипотезы и реально их подтверждать. В связи с этим становится очевидной необходимость включения комбинаторных знаний и умений в интеллектуальный багаж каждого современного человека. Поэтому элементы комбинаторики входят в содержание начального общего образования и соответственно в содержание математического высшего образования как важная составляющая математической культуры обучающихся. Согласно рабочим программам по математике для студентов направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» изучение раздела «Элементы комбинаторики» следует сразу за изучением раздела «Множества», это обусловлено тесной связью ключевых понятий данных тем.

Комбинаторика – раздел математики, в котором изучаются вопросы о том, сколько различных комбинаций, подчиненных тем или иным условиям, можно составить из заданных объектов. В математической энциклопедии под классическими комбинаторными задачами понимают «задачи выбора и размещения элементов конечного множества, имеющих в качестве исходного некоторую формулировку развлекательного содержания типа головоломок» [4, С. 971]. Там приведен пример классической комбинаторной задачи – построение магического квадрата. Как математики, так и дидакты, обсуждая проблему обучения поиску решения задач, подчеркивают важность анализа и синтеза, подводят эту проблему к

необходимости формирования мыслительной операции прогнозирования [1]. Прогнозирование для них связано, прежде всего, с приобретением опыта решения задач, интуицией, умением мыслить творчески. Ждать, когда у обучающихся наступит «инсайт», нереально. Поэтому желательно научить алгоритмизированным способам действий по организации поиска решения задач. В таких случаях приходится делать перебор возможных умственных действий, осуществление которых во время последовательного их применения приведет к конечному результату. Такими умственными действиями могут быть и анализ, и синтез, и сравнение, и абстрагирование, и аналогия, и обобщение и т.д. Поиск решения таких задач носит «комбинаторный характер».

Специфическими для комбинаторики являются задачи, которые условно можно отнести к четырем типам: а) задачи, в которых нужно подсчитать количество решений; б) задачи, в которых изучается вопрос о возможности или невозможности комбинаторного размещения; в) задачи, в которых из всех возможных вариантов надо выбрать тот, что удовлетворяет заданному дополнительному условию; г) задачи, в которых нужно найти все ее решения.

Несмотря на такое количество первичных положений, комбинаторные задачи очень разнообразны и их решение часто вызывает определенные трудности. Это обуславливается: а) разнообразием видов подмножеств; б) разнообразием выбираемых видов подмножеств; в) необходимостью учитывать специфику элементов множеств, для которых поставлена комбинаторная задача.

Понятно, что все разнообразие комбинаторных задач не может составить предмета для вузовского изучения. А рассмотрение отдельных задач не сможет составить у студентов полного представления об этом разделе математики. Поскольку основной дидактической целью включения комбинаторики в содержание высшего математического образования является формирование таких качеств мышления как критичность,

гибкость, системность, дивергентность, а также активизация их познавательной деятельности, желательное ознакомить обучающихся с комбинаторными способами и средствами решения задач, которые находят широкое применение в повседневной жизни, науке, производстве.

Отметим, что согласно федеральной рабочей программе по математике (для 1-4 классов) [7] не отводится время на изучение основных комбинаторных понятий, в учебниках математики под редакцией М.И. Моро включено небольшое количество комбинаторных задач, но не показаны способы их решения, даже не указывается их название. В учебнике для первого класса они выделены как задачи повышенной трудности и связаны с изучаемыми темами, для второго класса комбинаторные задачи выделяются в учебнике желтым кружочком, что означает «Трудное задание», для третьего и четвертого класса отмечены как задачи «Повышенной сложности».

При опросе практикующих учителей начальных классов в 90% случаях выяснилось, что педагоги не помнят даже слова «комбинаторика» и не знают отличительных особенностей «комбинаторных задач», не говоря уже о способах их решения.

Согласно УМК «Перспектива» на изучение основных понятий комбинаторики отводится 3 урока во втором классе. Далее понятия расширяются и углубляются. В учебниках математики (для 1-4 класса) [5] не только представлены комбинаторные задачи, но и рассматриваются способы их решения.

Чтобы качественно обучить младших школьников решению комбинаторных задач, учитель сам должен быть готов к их решению, обладать соответствующими знаниями и умениями. Особое внимание при изучении раздела «Комбинаторика» на занятиях по математике с будущими учителями начальных классов следует обратить на «неформальные» способы решения комбинаторных задач – способ системного перебора, графический способ, применение комбинаторных правил сложения и умножения.

Наибольшую сложность в процессе решения любой текстовой задачи, в том числе и комбинаторной, представляет перевод текста с естественного языка на математический. Чтобы облегчить эту процедуру, строят вспомогательные модели – деревья логических возможностей, таблицы и др.

В алгоритме решения комбинаторных задач необходимо учитывать и создавать важный ценностный аспект – обучение математическому моделированию как умение интерпретировать какой-либо реальный процесс на математическом языке. Тезис о том, что математика занимается изучением математических моделей реальных процессов, находит постоянное подтверждение. Математической моделью текстовой задачи является выражение (либо запись по действиям), если задача решается арифметическим методом, и уравнение (либо система уравнений), если задача решается алгебраическим методом.

Системообразующим фактором в процессе включения мыслительных операций и психологической обработки математической информации, особенно на интуитивном уровне сознания, является наглядное моделирование. Его использование в обучении имеет два аспекта: служит тем методом познания, которым учащиеся должны овладеть; является тем учебным действием и средством, без которого невозможно полноценное обучение.

Комбинаторные задачи позволяют применять различные способы осуществления системного перебора, при этом студент может выбрать тот, который является наиболее удобным в определенной конкретной задаче и соответствует его индивидуальным особенностям. То есть каждое действие обучающихся не регламентируется, ему отводится роль не исполнителя, а человека, самостоятельно принимающего решения, думающего, как лучше выполнить нужное.

Решение комбинаторных задач перебором способствует усвоению обучающимися математических приемов кодирования и организации информации, что особенно актуально сегодня, во время наблюдаемого прогресса информационных технологий.

Так, с первых задач перед студентами возникает проблема изображения получаемых комбинаторных объектов. Сначала для этого применяют схематические рисунки, а затем переходят к использованию условно-символических обозначений (таблиц, графов). Конечное и небольшое количество элементов в комбинаторных задачах и использование способа перебора дает возможность организовать элементарную исследовательскую деятельность, в процессе которой обучающиеся экспериментируют, наблюдают, сопоставляются полученные факты.

Целесообразность обучения этому комбинаторному способу продиктована познавательными и дидактическими особенностями, его эффективностью как с психологической стороны (развитие мышления), так и с точки зрения расширения познавательных возможностей.

Пример. Встретились 10 человек, и каждый пожал руку каждому? Сколько рукопожатий было сделано?

Решение.

1 способ. Непосредственный перебор (системный).

Для удобства пронумеруем каждого человека и будем составлять пары.

| | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1-2 | | | | | | | | |
| 1-3 | 2-3 | | | | | | | |
| 1-4 | 2-4 | 3-4 | | | | | | |
| 1-5 | 2-5 | 3-5 | 4-5 | | | | | |
| 1-6 | 2-6 | 3-6 | 4-6 | 5-6 | | | | |
| 1-7 | 2-7 | 3-7 | 4-7 | 5-7 | 6-7 | | | |
| 1-8 | 2-8 | 3-8 | 4-8 | 5-8 | 6-8 | 7-8 | | |
| 1-9 | 2-9 | 3-9 | 4-9 | 5-9 | 6-9 | 7-9 | 8-9 | |
| 1-10 | 2-10 | 3-10 | 4-10 | 5-10 | 6-10 | 7-10 | 8-10 | 9-10 |

Всего 45 рукопожатий.

2 способ. С помощью комбинаторных правил.

Первого человека для рукопожатия можно выбрать 10 способами, а второго уже 9. По правилу умножения получаем 90 пар, но среди них будут одинаковые (например, 1-2, 2-1),

поэтому результат надо разделить на количество всех перестановок, то есть на $2! = 2$. Получаем $90:2 = 45$ рукопожатий.

3 способ. С помощью графа (дерево логических возможностей). Как и при первом способе удобно перенумеровать людей. Тогда первый человек пожат руку каждому, получится 9 рукопожатий. Второму человеку уже не надо жать руку первому (они уже поздоровались), значит у него будет 8 рукопожатий. И так далее. Изображая каждый такой случай, будем получать деревья такого вида

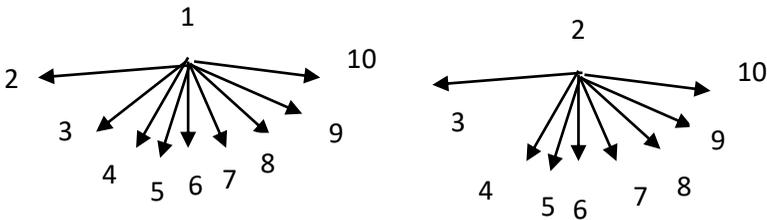


Рис.1. Дерево логических возможностей (1 и 2 человек)
 Всего будет $9+8+7+6+5+4+3+2+1 = 45$ рукопожатий.

Эвристическая направленность комбинаторной деятельности предполагает повышение мотивации студентов к углублению и расширению своих знаний об объекте изучения. Это вызывает у них потребность дополнять заданные цели обучения новыми, что действительно соответствует высокому творческому уровню активности. Такой уровень предполагает желание студентов понять сущность изучаемых явлений и использовать новые приемы мышления для преодоления трудностей, а также наличие способности вносить элементы новизны в выполнение учебных заданий. Творческая активность влияет и на эмоциональную включенность в процесс познания: вызывает позитивно-эмоциональное состояние, радость от открытия нового. Важно придавать процессу решения комбинаторных задач проблемный характер, вырабатывать у обучающихся аналитико-синтетические умения, способность к теоретическим обобщениям.

Пример. В предвыборной кампании за две одинаковые должности соревнуются 6 кандидатов. Каждый избиратель должен занести в бюллетень или одного кандидата, или двух. Сколькими способами могут быть заполнены бюллетени?

Решение. Если выбирать в бюллетене одного кандидата, то это можно сделать 6 способами. Если выбирать двух кандидатов, то это можно сделать по правилу умножения с учетом того, что порядок выбора не важен $(6 \cdot 5) : 2 = 15$ способами. Поскольку выбирают или одного, или двух кандидатов, то по правилу сложения получаем $6 + 15 = 21$ способ заполнения бюллетеня.

Пример. Пассажир оставил в камере хранения вещи и забыл автоматический код. Помнил только, что в нем содержались числа 23 и 37. Чтобы открыть камеру надо правильно набрать пятизначный код. Какое наименьшее количество кодов надо набрать, чтобы точно открыть камеру?

Решение. Предположим, что числа 23 и 37 расположены подряд (2337_), тогда для пятизначного кода последнюю цифру можно выбрать 10 способами. Теперь предположим, что эти же числа расположены в другом порядке (3723_). Последнюю цифру для пятизначного кода тоже можно выбрать 10 способами. Аналогично рассуждая, можно предположить, что в пятизначном коде числа 23 и 37 расположены так: а) _2337; б) _3723; в) 23_37; г) 37_23. Поскольку каждое такое расположение не зависит друг от друга, то по правилу сложения получим $10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10 = 10 \cdot 6 = 60$.

Формулировка большинства комбинаторных задач имеет практическую направленность и тесную связь с жизнью. Именно в таком преобразовании теоретических основ и воплощении их в реальной жизненной ситуации заключается ценностный потенциал задач такого типа. Студенты, осознавая метапредметность таких знаний и умений, будут целенаправленно подходить к изучению математики. Их познавательные мотивы (учебно-познавательные, интеллектуально-личностные, творческо-поисковые, мотивы

самообразования и самосовершенствования) изменяются в положительном направлении в процессе изучения математики, поскольку в достаточной мере насыщены элементами творчества. На мотивацию обучения и его результаты оказывает положительное влияние также совместный поиск истины. Таким образом, решение комбинаторных задач способствует формированию математической грамотности, необходимой для осуществления основных видов профессиональной деятельности будущих учителей начальных классов; содействует повышению профессионально-педагогической и математической культуры личности, что в условиях аксиологического подхода в образовании приобретает особую значимость.

Список литературы:

1. **Болтянский, В. Г.** Как учить поиску решения задач / В.Г. Болтянский, Я.И. Груденов // Математика в shk. – 1988. – № 1. – С. 8–15.
2. **Виленкин, Н. Я.** Современные проблемы школьного курса математики и их исторические аспекты / Н.Я. Виленкин // Математика в shk. – 1988. – №4. – С. 7–14.
3. **Виленкин, Н. Я.** Популярная комбинаторика / Н.Я. Виленкин. – М.: Наука, 1975. – 208с.
4. **Математическая энциклопедия:** В 5 т. / Под ред. И.М. Виноградова. – М.: Сов. энциклоп., 1979. – Т.2. – 2000 с.
5. **Петерсон Л.Г.** Математика. 2 класс. Часть 3 / Л.Г. Петерсон. – М.: Ювента, 2013. – 112 с.
6. **Разливинских, И. Н.** Формирование математической компетентности будущих учителей начальных классов в процессе профессиональной подготовки в вузе / И.Н. Разливинских // автореф. канд. пед наук. ... 13.00.08. – Челябинск, 2011. – 24 с.
7. **Федеральная рабочая программа начального общего образования. Математика (для 1–4 классов общеобразовательных учреждений).** – М.: Институт стратегии

развития образования, 2023. – 64 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1> (дата обращения: 29.03.2024).

УДК [378. 016:923Даль]:[378.015.3:005.32]:17.022

Н.А. Гелюх,
*старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
nata.gel07@yandex.ru*

АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ МОТИВАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА В.И. ДАЛЯ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

***Аннотация.** В предлагаемой статье рассматривается аксиологическая составляющая мотивации будущих учителей начальных классов при изучении материалов далеведческой направленности, представлены примеры творческих заданий, которые могут быть использованы на практических занятиях в вузе.*

***Ключевые слова:** ценностная парадигма, аксиологический подход, далеведение, аксиологическая мотивация.*

Во всех сферах человеческой деятельности актуальность ценностной парадигмы неоспорима. Профессиональная успешность будущего специалиста напрямую связана с процессом формирования у него аксиологического потенциала. Современная образовательная ситуация наглядно демонстрирует необходимость формирования у будущего учителя как специфических профессиональных, так и нравственных общечеловеческих ценностей. Именно поэтому базисом педагогического образования в современных условиях выступает аксиологическая составляющая.

Ценности педагогической деятельности, по мнению В.А. Слостенина, это особенности, служащие ориентиром его

социальной и профессиональной активности, направленной на достижение общественно значимых гуманистических целей [5].

Важность выдвижения на передний план аксиологического подхода к подготовке учителя, отмечает Н.Н. Никитина, должно обеспечить не только усвоение профессиональных знаний и умений, но и развить его ценностное сознание, выстроить систему отношений к педагогической деятельности [4].

Статья 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» акцентирует внимание на том, что современное образование есть «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства» [6], а его ведущий компонент – начальное образование должно быть «направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности» [6]. Выполнять эту задачу будут студенты педагогического вуза, а в скором будущем – учителя начальных классов

Дисциплины филологической направленности, преподаваемые в университете, дают возможность не только глубоко и всесторонне изучить язык и литературу, но и приобщить студентов к российскому культурно-историческому наследию.

Процесс усвоения этих дисциплин строится на вербально-семантическом, мотивационно-прагматическом и тезаурусном уровнях. Здесь наряду с изучением семантической и грамматической моделей и работой над коммуникативными навыками на передний план выступает отражение картины мира, системы духовных ценностей и национально-культурных традиций.

Поскольку языковая личность воплощает связь языка и индивидуального сознания, вклад родного языка (каковым является русский) в успешность освоения студентом

филологических дисциплин во многом обусловлена уровнем развития его коммуникативно-языковых способностей.

В современных условиях педагогическая наука уделяет достаточное внимание не только совершенствованию подготовки будущих учителей начальной школы, но и мотивирует их к переходу от получения и накопления знаний к обретению потребности творить, нетривиально мыслить, принимать оригинальные решения, т.е. «от человека образованного к человеку творческому» [3, с. 4–5].

Мотивация в педагогике – это сложная система побуждений, направляющих активность индивида на получение, преобразование и сохранение нового опыта (знаний умений, способов действий, впечатлений, предпочтений). Рассматривая обучение как самостоятельную направленную деятельность индивида, В.И. Андреев определяет подход к мотивации как к субъектным, внутренне пережитым движущим силам данного вида активности [1, с. 528].

Наиболее выигрышным с точки зрения аксиологической мотивации студентов является рассмотрение творческого наследия нашего земляка В.И. Даля при изучении дисциплин филологического цикла: «Детская литература», «Выразительное чтение», «Литература родного края», «Русский язык и культура речи».

При изучении дисциплины «Детская литература» целесообразно обратить внимание на работу со сказками В.И. Даля, рассматривая творчество писателей первой половины XIX века. Здесь можно предложить студентам не только проанализировать сказки «Старик-годовик», «Война грибов с ягодами», «Ворона», «Девочка Снегурочка», «Медведь-половинщик» и др., но и предоставить возможность выполнить ряд творческих заданий. Целесообразно предложить студентам подобрать перечень работ полихудожественной направленности, что позволит активизировать ценностную ориентированность этой деятельности. Так студенты из «Месяцеслова» подбирают примеры народных традиций, примет и верований, что позволит

более полно и глубоко изучить мир собранных и обработанных В.И. Далем сказок. Стоит предложить студентам подобрать серьезный иллюстративный материал к сказкам. Пусть это будут иллюстрации сказок В.И. Билибина и В.М. Васнецова. Иллюстрации следует снабдить списком вопросов и заданий. Например:

– Рассмотрите картину В.М. Васнецова «Снегурочка». Предложите другое название этой картине.

– Опишите момент сказки, изображенный на картине. Совпало ли ваше представление о Снегурочке с видением художника?

– Ваше впечатление от иллюстрации? Персонажей каких сказок еще изображал В.М. Васнецов?

Студентам предлагается подобрать задания литературно-языковой направленности. Написать акrostих или найти определения по первым буквам имени героини сказки, выразив тем самым личностно-ценностное отношение к прочитанному.

Еще одним вариантом творческого задания для студентов будет составление поэтического портрета современной Снегурочки по прочтению одноименных стихотворений Б. Ахмадулиной и Н. Рыленкова.

Работая над выразительным чтением сказки В.И. Даля «Старик-годовик», особое внимание следует уделить скороговоркам. По мнению самого В.И. Даля «..их заучивают, чтобы натереть в чистом и скором говоре». Студентам можно предложить не только конкурс на лучшее проговаривание скороговорок, что несомненно совершенствует технику речи, но и задания иного порядка. Пусть это будет сказка из скороговорок, или вариант «белого» стиха.

Особый интерес у студентов вызовут задания при изучении темы «Имя числительное» на занятиях по дисциплине «Русский язык и культура речи». Для начала студентам было предложено подобрать пословицы и поговорки в которых встречаются имена числительные из сборника В.И. Даля «Пословицы русского народа» [2].

*Двое пашут, а семеро руками машут.
Семеро одну соломинку поднимают.
Два горя вместе, третье пополам.
Два кота в одном мешке не улежатся.
Двух смертей не бывает, а одной не миновать.
Первому гостю первое место и красная ложка.
О том, о сем, о пятом, десятом.
Один говорит – красно, двое говорят – пестро.
Два века не изживешь, две молодости не перейдешь.
Семеро одного не ждут.
Сто голов – сто умов.
Один в поле не воин.
Одному против многих не замышлять.*

Из собранных пословиц предлагается выбрать лишь те, где присутствуют собирательные числительные, объясняя их написание и употребление.

Работа с «Толковым словарем живого великорусского языка» В.И. Даля не только развивает лексикографические умения будущих педагогов, но и позволяет глубоко и подробно рассмотреть примеры слов-историзмов, архаизмов, окончательно вышедших из употребления, но представляющих истинную языковедческую, культурологическую ценность.

Монеты: алтын – 3 копейки; гривна (гривенник) – 10 копеек; денежка (деньга) — полкопейки; полушка - полденьги, четыре на копейку, четверть копейки.

Меры длины: аршин – 0,711 м; верста (500 сажений) – 1,067 км; вершок – 4,44 см; пядь (4,5 -5,5 вершков, 19–23 см) – внесистемная мера длины — длина между кончиками раздвинутых большого и среднего пальцев; сажень (3 аршина) – 2,134 м (маховая сажень 176 см – между концами пальцев раскинутых рук и косая сажень; косая сажень - от пятки левой ноги до конца поднятой правой руки); четверть (4 вершка) – 17,7 см.

Меры веса: золотник – 4,26 г; лот – (3 золотника) - 12,797 г; пуд -16,3 кг; фунт (32 лота) – 409,512 г.

Меры объема: гарнец – 3, 28 л – для сыпучих тел; косуха, косушка / (мера жидкости, обычно водки, 0,25 штофа или полбутылки) – 0, 307 г; чарка – 0,123 л – мера жидкости; четверик (8 гарнцев) – 26,24 л – для сыпучих тел; четверть (8 четвериков) – 209,9 л – для сыпучих тел; штоф (10 чарок) – 1,230 л - мера жидкости.

Говоря об аксиологической мотивации будущих учителей начальной школы при изучении творческого наследия В.И. Даля нельзя не обратиться к стихотворениям современных поэтов на заданную тематику. Как на занятиях по «Выразительному чтению», так и при изучении дисциплины «Литература родного края» целесообразно предложить студентам не только сделать подборку стихотворений о нашем великом земляке, но и проанализировать тексты, составить партитуру прочтения и выразительно прочитать на зачетном занятии.

Вниманию студентов можно предложить стихотворения С.Я. Маршака «Словарь», М.Л. Матусовского «В музее Даля», В. Рождественского «Ветшают прадедов слова...» или предложить подобрать тексты данной направленности по собственному усмотрению.

Особый интерес у будущих педагогов обычно вызывают задания интерактивной направленности. Можно предложить студентам подготовить «Сборник мудреных загадок из Далева словаря», подборку подвижных игр «Как в старые времена играли дети и взрослые», «Причитания, обычаи, обряды, заговоры и суеверия, записанные В.И Далем и примеченные нами».

В современных реалиях педагог должен, осмыслив свой внутренний мир, осознав собственные культурные ценности, утвердиться в том, что вербальное воздействие должно быть обязательно подкреплено его духовной зрелостью и высокой нравственностью.

Таким образом, позитивная мотивация будущих учителей начальной школы к изучению творчества В.И. Даля способствует развитию чувства прекрасного, расширяет

лингвистический кругозор, формирует основы нестандартного логического мышления, активизирует практические умения и навыки творческой деятельности. Это дает основание утверждать, что аксиологическая мотивация является важнейшим фактором в подготовке будущих учителей начальных классов к предстоящей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. **Андреев, В. И.** Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс : учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
2. **Даль, В. И.** Пословицы русского народа / В. И. Даль. – М.: Изд-во ЭКСМО –Пресс, Изд-во. ННН, 2000. – 616 с.: ил.
3. **Мышинская, М. С.** Творческое развитие личности студентов вуза на основе индивидуализации дизайн образования : дис. кан. пед. наук: 13.00.08 / Мышинская Марина Сергеевна ; Магнитог. гос. ун-т. – Магнитогорск , 2010. – 177 с.
4. **Никитина, Н. Н.** Развитие ценностного сознания учителя / Н.Н. Никитина // Педагогика. 2000. – № 6. – С. 65–71.
5. **Сластенин, В. А.** Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
6. **Федеральный закон** от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023).

Б.А. Дьяченко,
*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
dya4enko.borys@yandex.ru*

ПАТРИОТИЧЕСКАЯ АКСИОСФЕРА ОБУЧАЮЩИХСЯ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

***Аннотация.** В предлагаемой статье раскрывается сущность понятия патриотическая аксиосфера обучающихся – будущих учителей начальных классов, рассматривается содержательная сторона патриотической аксиосферы.*

***Ключевые слова:** аксиосфера, патриотическая аксиосфера, патриотизм, патриотические ценности, патриотические понятия, патриотические отношения, патриотическая деятельность, патриотическое воспитание.*

В современных условиях обнаруживается пристальный интерес научно-педагогических работников к исследованиям по аксиологической проблематике. Аксиология как раздел философского знания имеет не только теоретическую и методологическую, но и практическую нацеленность, которая связана с развитием аксиосферы обучающихся педагогического университета. Патриотическое воспитание обучающихся – будущих учителей начальных классов выступает одним из направлений воспитательной деятельности педагогического университета в едином воспитательном пространстве Российской Федерации. В системе профессионального педагогического образования особая роль в патриотическом воспитании отводится профессорско-преподавательскому составу, который непосредственно в своей специфике деятельности реализует патриотические цели и задачи. Основная задача научно-педагогических работников состоит в

формировании у обучающихся ценностного отношения к Отечеству, к противодействию отчуждения его духовных концептов и героических страниц, к традициям, национальной истории и культуре. Для выполнения своей патриотической миссии профессорско-преподавательский состав должен владеть содержанием основных понятий, определяющих патриотическую аксиосферу обучающихся. Совершенно понятно и очевидно, что преподаватель педагогического университета может приобщить обучающихся только к тем патриотическим ценностям, которыми в совершенстве владеет сам, и, по сути, успешность университетского педагогического образования и работы конкретного преподавателя во многом определяется не только содержанием учебных дисциплин или методами обучения, но и личностными патриотическими характеристиками самих преподавателей, владение ими основными понятиями патриотической аксиосферы обучающихся.

Понятие «аксиосфера» было введено по аналогии с понятиями «ноосфера», разработанным В.И. Вернадским и П. Тейяром де Шарденом, и «семиосфера», разработанным Ю.М. Лотманом. К 60-м годам XX века, в первую очередь в отечественной философской литературе, относятся первые попытки формулировки понятия аксиосферы, определения ее структуры и содержания. Одним из первых, кто стал разрабатывать эту проблематику, был В.Н. Сагатовский. Он утверждал, что аксиосфера – это совокупность ценностей, являющихся обобщенными устойчивыми представлениями о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, в которых сконцентрирован предшествующий опыт субъекта и на основе которых принимаются решения о его дальнейшем поведении. При таком понимании аксиосферы система ценностей выступает фундаментальным основанием образа жизни. В.Н. Сагатовский также предложил свой вариант структуры аксиосферы, исходя из понимания ценностно-ориентированной деятельности. Эта деятельность может быть

«экстрагенной» (если ценности диктуются внешней необходимостью) и «интрогенной» (если ценности определяются внутренней потребностью субъекта) [12].

Буквальный перевод с греческого слова «аксиосфера» обозначает шарообразность ценности, ценность в шарообразности, что можно интерпретировать как замкнутую, окружающую поверхность ценности в бытии человека как существа социального. Подобная трактовка говорит в пользу того, что мир ценностей окружает человека, социум, создавая определенную защитную оболочку в рамках бытия. Подчеркнем, именно в социальном окружении, социуме благодаря аксиосфере создается комфортная для личности среда, которая оказывается довольно подвижной и мобильной так, как каждая эпоха, народ, социальная группа, человек моделируют свою систему ценностей, в том числе имеющих интеллектуально-нравственно-эстетическое и патриотичное звучание. Аксиосфера имеет многоуровневый характер, что не в последнюю очередь обусловлено множеством видов ценностей (религиозных, научных, интеллектуальных, патриотических, нравственных, эстетических, экзистенциальных и пр.).

Многообразие ценностей и их сложное взаимодействие между собой свидетельствует об их существовании в качестве синергетической системы, пронизывающей все сферы социального бытия, тем самым влияя на динамику его развития. Синергетика – (от греч. *synergeia* - сотрудничество, содействие, соучастие) – междисциплинарное направление научных исследований, в рамках которого изучаются общие закономерности процессов перехода от хаоса к порядку и обратно (процессов самоорганизации и самопроизвольной дезорганизации) в открытых нелинейных системах физической, химической, биологической, экологической, социальной и др. природы.

У исследователя А.П. Валицкой мы встречаем следующее описание: аксиосфера представляет собой не просто конгломерат, сумму идей, образов и символов, означающих

смыслы, цели, критерии оценочного отношения человека к миру вещей и явлений, но существует как виртуальная реальность, самоорганизующаяся система сопряженных ценностей, обусловленных координационно-субординационными и причинно-следственными связями [3, с. 9].

Таким образом, аксиосфера (от греч. ἀξία - ценность) – сфера ценностей и норм человеческого общества – духовное образование, которое включает ценностные ориентации, обеспечивающие самосохранение и развитие человека в пространстве-времени. Аксиосфера – один из неотъемлемых атрибутов общечеловеческой культуры. Патриотическая аксиосфера обучающегося – сфера патриотических ценностей и норм человеческого общества – духовное образование, которое включает патриотические ценностные ориентации, обеспечивающие самосохранение и развитие человека в небезопасном пространстве-времени.

С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова в Толковом словаре русского языка определяют: «Патриотизм – это любовь к Отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. Патриотизм – одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями в действиях и поступках людей. О патриотах пишут книги, слагают стихи, их воспевают в песнях народных, их образы воссоздаются в художественном творчестве, помогая сформировать мировоззренческие взгляды подрастающего поколения» [10, с. 69].

Патриотическая аксиосфера обучающихся является сферой патриотических ценностей и норм обучающихся, духовным образованием, включающее ценностные ориентации, обеспечивающие самосохранение человека в пространстве и во времени. Патриотические ценности станут неотъемлемой частью его профессиональных ценностей. Н.В. Дулина выделяет четыре компонента патриотических ценностей: патриотические понятия, патриотическая активность, патриотические отношения, патриотические символы [4, С. 167–177].

Содержание патриотической аксиосферы обучающихся – будущих учителей начальных классов могут составлять следующие понятия: патриотические знания; патриотические понятия образной сферы личности (патриотические идеалы, патриотическая символика, патриотические традиции); патриотическая позиция; патриотическая деятельность; патриотическое мировоззрение; патриотическое отношение; патриотическая направленность; патриотическая идея; патриотическая культура; патриотические убеждения; патриотические установки; патриотические чувства и другие.

Поступление обучающихся в педагогический университет и обучение будущих учителей начальных классов в нем происходит в новой для них культурно-образовательной среде, в которой по утверждению академика В.А. Сластенина, необходимо формирование у обучающихся современных и социально значимых ценностей, общественных установок, умений легко адаптироваться в социальной среде, творческих способностей, необходимых для дальнейшего саморазвития личности. Эта среда должна стать открытой, вариантной, диалогической, толерантной, обеспечивающей становление подлинного патриотизма в соответствии с патриотическими традициями педагогического университета.

Термин «патриотическая позиция» для педагогической науки является недостаточно раскрытым, он неоднозначно трактуется учеными. Вместе с тем правильное понимание сущности данного понятия (как со стороны педагога, так и со стороны обучающегося) предоставило бы педагогу возможность ясно определять в своей деятельности основной комплекс необходимых задач по формированию патриотической позиции, способов их решения в единой системе патриотического воспитания личности.

Все подходы к пониманию патриотической позиции, имеющиеся в научной литературе, условно можно разбить на несколько групп:

– суждения, определяющие патриотизм и патриотическую позицию как чувство любви к родине, отечеству и др. Эта группа характеризуется фиксацией определенного позитивного, нередко ярко выраженного эмоционального отношения к отечеству, характеризующегося уровнем проявления в абстрактной форме любви к природе, родному краю, отчужденности от дома, к местам детства и т.д. В нем выделяется направленность, сила, возвышенность самого чувства, имеющего исключительное значение;

– толкование патриотической позиции, основывающееся на выделении в ее структуре, с одной стороны, значимых рациональной и эмоциональной составляющих, а с другой стороны, деятельностной составляющей, побуждающей к активным действиям, поступкам на благо своей Родины;

– определения, трактующие сущность патриотической позиции в неразрывной связи с личностью. Сформированность патриотической позиции выступает определенным уровнем развития личности, ее духовно-нравственного становления и совершенствования. Патриотическая позиция выступает результатом взаимодействия психического и социального, внешнего и внутреннего, объективного и субъективного, являясь предрасположенностью личности действовать определенным образом в отношении к людям, обществу, государству, Родине.

Патриотические отношения выступают предпосылкой материализации патриотического сознания и осуществления патриотического поведения. Патриотическое сознание и поведение – это отражение субъектом значимости своего Отечества, государства и готовности предпринять необходимые действия по созданию условий для их процветания, защите национальных интересов. Поэтому патриотические отношения, как правило, ценностно либо нормативно оформленные отношения. Содержательная сторона ценностного отношения – воплощаемое в нем осмысляющее отношение субъекта (индивидуального, частичного и совокупного во всех

масштабных модификациях) к объекту (реальному или идеальному, к «вещи», «свойству» или «отношению» объектов), отражающее реальное жизненно-практическое отношение данного объекта к субъекту...» [9, с. 58–59].

Патриотическое поведение представляет собой способ воплощения патриотических отношений и осуществления всех видов воздействия субъекта на объект патриотизма, совокупность действий, направленных на реализацию патриотических целей. Оно составляет материальную основу патриотической позиции, ее реально ощущаемую и видимую сторону. Патриотические отношения возникают в процессе общественной практики как реальная связь субъекта с объектом своих действий, как своеобразный канал трансформации всех видов воздействия на объекты патриотизма. Патриотические отношения направлены на совершенствование всех сторон жизни страны.

Для того чтобы хотя бы в наиболее общем виде раскрыть содержание патриотической позиции, необходимо определить основные объекты патриотических отношений и характер связи между объектами и субъектом отношений. При этом под объектом будем понимать фрагмент реальности, на который направлена активность субъекта в процессе взаимодействия его с внешним миром. А связь будем рассматривать как способ взаимодействия субъекта и объекта. При этом следует подчеркнуть, что побуждением к установлению связи между субъектом и объектом является значимость последнего для первого. Связь может устанавливаться на совершенно различной основе, что приводит к появлению бесчисленного количества ее видов, различающихся своей универсальностью. Рациональная связь определяется установлением признаков, образа, представлений, понятия, значения, ценности, смысла патриотического объекта и проявляется в его понимании и знании о нем.

Эмоциональная связь с объектом патриотического отношения выражается в чувствах любви, уважения,

преданности, гордости, веры в возрождение, надежды на процветание, ненависти к врагам и т.п. Практически-действенная связь, в свою очередь характеризуется такими категориями, как почитание, служение, забота о благе, исполнение долга, обязанность, ответственность, стремление принести пользу, защита и т.п. В качестве образца-идеала патриота всегда выступает конкретная личность, в которой социально-значимые черты особенно ярко воплотились. Наличие и следование определенному идеалу вносит четкость и единство в развитие личности. Идеалы формируются воспитательным процессом, а также под воздействием общественных оценок. Идеалы личности – это всегда герои – патриоты, их поступки вдохновляют современников, их изречения становятся действенными лозунгами, а они сами превращаются в национальные символы, которые особенно востребованы в сложные моменты жизни нашего народа. Наиболее соответствующее понятие личности патриота следует определить следующим образом – это член общества, находящийся с ним в гармоничном взаимодействии. Личность – это социально-значимый субъект (определяет цели деятельности, которая приносит пользу, как себе, так и другим) и общественно-полезная индивидуальность (значимая деятельность которой гармонично сочетает интересы общества и самой личности).

Нам представляется, что основными объектами патриотического отношения являются: Родина, родной народ, семья, гражданин-патриот, государство, родная природа, православие, отечественная история, культура России. Важнейшим объектом патриотического отношения является Родина. Этимологический анализ понятий «род», «родство», «родня» дает смысловую связь между субъектом и другими людьми по следующему основанию – близость по общности происхождения, по непосредственному сходству (С.И. Ожегов). Отсюда отношение к Родине представляет собой связь человека со страной, регионом, основанную на происхождении,

непосредственном сходстве. В данном случае речь идет о некоторых характерологических ассоциативных подобию: «широкая русская душа» – широкие поля, «голубые глаза» – ярко синие реки и озера Родины, неторопливая русская речь – неспешно текущие реки и т.д. Очевидно, что слово «Отечество» происходит от «отец», в тоже время привычно до тривиальности словосочетание «Родина-мать». В данном случае речь идет о том, что, с одной стороны в патриотизме присутствуют субъективные детские проекции: благодарности детей по отношению к родителям (за порождение на свет), уважение детьми родителей (признание авторитета отца, отец носитель социальных норм), возможности детей получить физическую защиту, моральную поддержку, совет в трудное время (сильный отец – защитник, покровитель, наставник), возможности детей получить тепло, ласку, возможность быть принятым, несмотря на все ошибки, обиды, заблуждения (со стороны любящей матери). С другой стороны, в рамках этих отношений дети несут обязанность заботы о родителях в старости, болезни и т.п. В этом плане можно констатировать следующие составляющие отношения субъекта и страны, определяемой им в качестве Родины или Отечества – связь эмоциональную: любовь и благодарность Родине, и связь функциональную: получатель добра – должник, реализующий свой патриотический долг.

Важнейшими объектами патриотического отношения следует признать родной народ и семью. Так устроен человек, что значительная часть его характера, его особенностей обусловлена его предками, его родом и народом. Каждый является в первую очередь носителем родового и семейного характера, и уже потом – характера индивидуального. В семье человек учится жить общей жизнью, сопрягать в единстве любви разные характеры, разные судьбы, разные жизненные направления и интересы. Семья призвана передавать от поколения к поколению духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию. Ценности национальной культуры человек впитывает в семье. Приученный к ответственному

служению в семье, он будет готов к ответственному служению народу, Отечеству. Родной народ как объект патриотического отношения – это не безликая масса. Поэтому речь может и должна идти о его представителях, особым образом проявивших себя на поприще служения Родине, заслуживших, в свою очередь уважение и почитание. В данном случае объектом патриотического отношения является гражданин-патриот. Россия вела суровые войны. Доставляя славу государству, укрепляя его силу, военные победы уносили множество жизней. Патриотическое отношение в связи с этим должно воспитываться в понимании взаимности долга воина отдать жизнь за Отечество, родной народ и долга оставшихся живыми деятельно помнить о нем: предать земле останки, поминать в церковной и гражданской традиции поминовения павших, опекать вдов и сирот, создать достойные условия жизни инвалидам и ветеранам войны. Не должен остаться без внимания и человек, известный своими достижениями в труде, науке, искусстве, политике, человек, приумноживший славу Родины на поприще гражданского служения.

Следующий объект патриотического отношения – государство. Обучающимся – будущим учителям начальных классов необходимо осознать духовную сущность государства. И.А. Ильин писал: «Государство в его духовной сущности есть не что иное, как родина, оформленная и объединенная публичным правом, или иначе – множество людей, связанных общностью духовной судьбы и сжившихся в единство на почве духовной культуры и правосознания... Внешнее принуждение, к которому вынуждена прибегать государственная власть, не определяет сущности государства... Государство творится внутренне, душевно и духовно. Государственная жизнь отражается во внешних поступках людей, а совершается и протекает в их душе, ее орудием или органом является человеческое правосознание... Государство есть организованное сообщество людей, связанных между собой духовной солидарностью и признающих эту солидарность не только умом,

но поддерживающих ее силой патриотической любви, жертвенной волей, достойными и мужественными поступками» [8, с. 319].

Следующим объектом патриотического отношения является родная природа. «Родина есть священная тайна каждого человека, так же, как и его рождение», – пишет С.Н. Булгаков: «Теми же таинственными и неисследимыми связями, которыми соединяется он через лоно матери со своими предками и прикрепляется ко всему человеческому древу, он связан через Родину и с матерью-землею, и со всем Божиим творением» [2, с. 119].

Природа – это единственный источник биологического и культурного существования и человечества, и каждого из нас. Такое понимание природы предъявляет человеку высочайшую ответственность за ее состояние с учетом того, что сам человек и все человечество является порождением и частью природы. Природа – это уникальное богатство России. У каждого человека свое представление о ней. Кто-то отмечает уникальность животного и растительного мира, кто-то подчеркивает свою любовь к кормилице-земле. Одно ясно: природа – это животворный родник мысли, доброты, любви, источник глубоких патриотических чувств. Воспитание любви к родному ландшафту, развитие способности созерцать красоту родной земли, беречь ее – это тот компонент патриотического воспитания, который практически никогда не утрачивался в нашей педагогической традиции, хотя в советское время как особый его элемент не рассматривался.

К объектам патриотического отношения, на наш взгляд, следует отнести и религию. Религиозная духовная традиция нашей страны, составляет основу единства многонационального народа России, являющейся домом многих этносов, связанных общей судьбой на родной земле. Религиозная вера пробуждает переживание сопричастности к судьбе всего человечества, сознание общности духовного призвания всех людей, она не допускает культурного сепаратизма и национального

шовинизма. Вера в общее призвание всех народов и каждого человека к добру и справедливости составляет средоточие ценностного сознания основных религиозных верований. В годы официального атеизма из условий роста патриотического сознания искусственно исключали переживания, связанные с традицией веры. Сегодня образы церковного служения Отечеству должны занять достойное место в патриотическом воспитании. Церковь несет в себе животворящую святыню, обновляющую и восполняющую народные силы. В полноте церковной жизни через образы святых людей – праведников, домостроителей, воинов – раскрываются истоки и существо культурной работы, созидающей наше Отечество и определяющей народную судьбу.

Важнейшим объектом патриотического отношения является отечественная история. Историческая память составляет одну из основ осознания человеком своего «Я» в семейной родословной и в истории своего народа, понимания нашего «Мы» в национальной и культурной общности страны, а также в рамках общечеловеческой цивилизации. Ее роль особенно актуальна в формировании патриотического отношения граждан страны к своему Отечеству и государству в настоящее время, когда в российском обществе происходит трансформация духовных ценностей, социальных институтов и нравственных регуляторов поведения, формируется новая социально-экономическая и политическая система общества. В памяти людей аккумулируются представления о героических событиях отечественной истории, о выдающихся деятелях и ярких достижениях страны.

Еще одним объектом патриотического отношения выступает многогранная культура России. Отечественная культура – сокровищница, созданная разумом, душой и руками человека, существующая в виде духовных ценностей, социальных традиций, разнообразных способов организации человеческой жизнедеятельности. Она представляет собой совокупность достижений в области науки, искусства, морали,

воспитания, а также предметов труда и творчества. Культура в России – явление самобытное, духовно богатое и творчески яркое. Особо следует выделить культурные традиции – устоявшиеся обычаи, обряды, идеи и ценности, нормы поведения и т. п., которые цементируют и украшают жизнь Отечества. Мы назвали основные объекты патриотических отношений. При этом следует отметить, что в учебно-воспитательном процессе они могут и должны конкретизироваться, поскольку являются сложными объектами, включающими множество составляющих. Так, например, государство имеет символические культурные признаки, к которым относятся флаг, герб и гимн. Поэтому патриотическое отношение к государству предполагает такое же отношение и к его символам. Из вышесказанного следует важный для нас вывод – патриотические отношения являются своеобразным аспектом всех форм социальных отношений: политических, правовых, нравственных, эстетических, экономических, исторических, экологических, религиозных и т.д.

Патриотическая символика. Греческое слово «символ» в переводе на русский язык – это знак, примета, отличительная черта. Символ – это наиболее емкая и значительная, продуктивная и концентрированная форма выражения культурных ценностей и смыслов. Символом может стать любой предмет, мелодия. За отдельным предметом или документом, имеющим символическое значение, мы видим события, ход истории государства. Именно поэтому символике в патриотическом воспитании должна отводиться особая роль. Каждый народ создает и почитает собственную национально-государственную символику. Единство всякой культуры покоится на общем языке ее символов. Символы серьезно воздействуют на людей. Вспомним, как защищают знамя в бою, как воодушевляют символы государства его граждан на достижения во всех сферах жизни. В рассказе о гербе, флаге и гимне обозначены их значение, путь символов сквозь столетия к нашему времени, к недавним событиям, когда в новой России

были официально приняты новые государственные символы – герб, флаг и гимн. Они нужны как воплощение истории каждой страны и отражение настоящего, как выражение патриотизма ее граждан и обозначение на международной арене, как ее зрительный и музыкальный образ. Вот почему отношение к гербу, флагу и гимну – «это и отношение к самому государству. А оно должно быть уважительным не только к своему Отечеству. Оскорбление же государственных символов сродни оскорблению и государства, и его народа, его истории и культуры». В символах России переплелись традиции прошлого, веяния настоящего и надежды будущего. Понятие «символы государства» является довольно широким – к ним можно отнести и самого монарха и такие атрибуты монаршей и государственной власти, как трон, скипетр, державу. Реликвии государства, его исторические и культурные ценности также могут являться символами. Несомненным государственным символом является столица. Но, безусловно, важнейшими символами государства являются герб, гимн и флаг. Изображения герба и флага - обязательные атрибуты на государственных учреждениях, военной форме, морских судах. Без государственной символики не обходится ни одно знаменательное событие – будь то международный форум, спортивные состязания или военный парад.

Таким образом, содержательную основу патриотической позиции личности составляет содержание ее ценностных патриотических отношений как совокупности рациональных, эмоциональных и практически-действенных связей, установленных с основными патриотическими объектами: Родиной, родным народом, семьей, гражданином-патриотом, государством, родной природой, отечественными историей, религией и культурой.

Формами проявления и элементами внутренней структуры патриотической позиции личности являются патриотические убеждения, базирующиеся на глубоких и широких знаниях по проблематике патриотизма, патриотические чувства,

патриотические поведение и деятельность, определяющие ее внутренний психологический механизм формирования и развития. Убеждение – это то, что человек хорошо продумал, что он готов отстаивать в любых условиях. Убеждение есть результат сложнейшего процесса, в ходе которого знания приобретают силу глубоких внутренних мотивов деятельности и поведения, формируют осознанные потребности и установки личности.

Историческое знание как патриотическое знание является ключевым элементом национально-государственной идентичности и патриотического воспитания. Формирование «правильных» образов прошлого, особенно у обучающихся – будущих учителей начальных классов, должно стать первостепенной задачей исторической политики социально-гуманитарных кафедр университета. Во все времена вопрос отношения человека к собственной Родине являлся крайне значимым. Именно от этого отношения зависела историческая судьба стран. Вспомнить только все великие войны: Отечественную и мировые, социальные потрясения, пережитые народом. Все эти без прикрас великие достижения были бы невозможны без простого уважения к своему Отечеству. И для нашей, лишь недавно вновь родившейся страны – Российской Федерации, вопрос формирования у народа патриотизма, несомненно, является очень важным, если не ключевым. Знания (и патриотически ориентированные знания как их частная составляющая) представляют собой, с одной стороны, «...целостную и систематизированную совокупность научных понятий о закономерностях природы, общества и мышления, накопленную человечеством в процессе активной преобразующей производственной деятельности и направленную на дальнейшее познание и изменение объективного мира» [5, с. 240], а с другой – это «...зафиксированная информация, которая с различной степенью достоверности и объективности отражает в сознании человека объективные свойства и закономерности изучаемых объектов,

предметов и явлений окружающего мира» [6, с. 212]; в совокупности с навыками и умениями они обеспечивают «...правильное отражение в представлениях и мышлении мира, законов природы и общества, взаимоотношений людей, места человека в обществе и его поведения» [7, с. 143].

Обязательными характеристиками знания являются объективность, верность или достоверность, глубина и полнота, адекватное отражение реальности, ее закономерностей, структурированность и фиксированность, а применительно к индивидуальному опыту – их психологичность, субъективность и динамичность. К знаниям, важным для формирования патриотической позиции, относятся знания, раскрывающие сущность и содержание понятий, характеризующих основные объекты патриотического отношения и их признаки; знания о сущности патриотических чувств; знания о способах патриотического поведения и деятельности

На основе патриотических знаний формируются патриотические убеждения. Слово «убеждение» в русском языке принадлежит к тому типу многозначных слов, у которых каждое из значений отражает одну из сторон сложного многомерного явления. Известно три значения этого слова. Во-первых, убеждение – это важнейший элемент нравственного сознания людей. Убеждения – наиболее стойкие, подтвержденные личным опытом взгляды человека, составляющие основу его мировоззрения и регулирующие поведение личности. Во-вторых, убеждением называется сам процесс формирования убеждений в сознании человека. И, в-третьих, убеждение является важнейшим методом воспитания. Понятие «убеждение» широко применяется в различных областях науки, но определения его содержания весьма разнообразны. Большинство авторов придерживаются позиции, согласно которой убеждение рассматривается как единица мировоззрения личности, придающая ему действенный характер. Отмечается, что убеждения – это осознанные мотивы, а их наличие предполагает высокий уровень активности личности. Есть

другая позиция относительно природы убеждений, сторонники которой указывают на неправомерность отождествления понятия убеждения с понятиями мотива и установки. Эта группа авторов предпочитает рассматривать убеждения как особые знания, суждения, мнения, которые связаны с глубоким признанием и переживанием их истинности, бесспорной убедительности.

Патриотические убеждения – устойчивое свойство личности, выражающееся в твердой уверенности человека в правильности освоенных и отстаиваемых им патриотически ориентированных знаний, и взглядов. В таком формате в структуре патриотической позиции явственно просматривается базовая функция знаний об основных патриотических объектах, патриотических отношениях личности и формах их проявления, о способах и формах патриотической деятельности и социально значимого поведения, глубокое освоение которых приводит школьника к стремлению отстаивать их во взаимодействии с другими людьми и руководствоваться ими в своем поведении и деятельности.

Следующий элемент патриотической позиции – патриотические чувства. Чувство – одна из основных форм переживания человеком своего отношения к предметам и явлениям действительности. Оно отличается относительной устойчивостью и постоянством. Чувства выделяют явления, имеющие постоянную мотивационную значимость.

Чувства – наиболее устойчивые эмоциональные состояния; они носят предметный характер. В нашем исследовании речь идет, прежде всего о высших чувствах. Их характерные особенности: большая степень обобщенности, которой они могут достигать в своих развитых формах; высшие чувства всегда связаны с более или менее отчетливым осознанием общественных норм, относящихся к той или иной стороне действительности. Поскольку в высших чувствах раскрывается в известной мере отношение человека в целом к миру и к жизни, их иногда называют мировоззренческими чувствами.

Большинство исследователей подразделяют чувства на нравственные (моральные, этические), интеллектуальные, эстетические и практические. Нравственными называются чувства, которые испытывает человек при восприятии явлений действительности и сравнении этих явлений с нормами, категориями морали, выработанными в обществе. Патриотические чувства – а это, в первую очередь, чувства любви к Родине, верности ее интересам, веры и надежды на ее возрождение и процветание – являются высшими чувствами, имеют нравственный, интеллектуальный, эстетический и практический контексты. Патриотические чувства составляют эмоционально-чувственную сторону патриотической позиции личности в целом.

Еще один элемент и форма проявления патриотической позиции – патриотическое поведение. «Поведение – присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью [11, с. 244]. Поведение – совокупность реальных действий, внешних проявлений жизнедеятельности живых существ, в том числе человека. Поведение предусматривает усвоение выработанных человечеством определенных норм и правил. Оно выступает внешним выражением его внутреннего мира, всей системы его отношений. Причем знание человеком определенных норм, правил, способов поведения недостаточно для его регулирования, если они не усвоены им сознательно и не стали его внутренними установками. Поэтому педагогически целесообразно формирование внутренних регуляторов поведения путем практического осуществления определенного поведения. В нашем исследовании речь идет об устойчивых формах поведения, которые являются ничем иным, как качествами личности.

К сожалению, в науке пока нет системного описания психологических свойств, воспроизводящего всю полноту и разнообразие патриотических качеств личности. Каждый автор

предлагает их собственный набор, включая в него и патриотические чувства (например, любовь к Родине), и патриотические установки (например, готовность к защите Родины) и т.д. Исследование, проведенное в 60–80-х годах В.А. Блюмкиным, позволило выявить и типологизировать большой терминологический набор, характеризующий все наиболее значительные качества личности. Им выделены четыре основных типа качеств: мировоззренческие, моральные, деловые, прагматические [1, с. 38–42].

Однако в этом перечне нет группы, куда вошли бы собственно патриотические качества. На наш взгляд, это правомерно. Патриотические качества личности – это те качества, которые отражают ее функциональную связь с основными патриотическими объектами и определяются особенностями нравственного регулирования поведения. Поэтому в определении патриотических качеств личности мы исходим из положения, что патриотические качества – это часть нравственных качеств, включающих, во-первых, отношения личности к людям (соборность, коммуникативность, альтруизм, эмпатийность, толерантность и т.д.) поскольку Родина – это и люди, для которых она является общей; во-вторых, это качества, повышающие эффективность любой социально значимой деятельности субъекта (ответственность, честность, исполнительность, обязательность и т.д.); в-третьих, это качества, выражающие отношения к национальной собственности (бережливость, заботливость и т.д.), в качестве которой выступает природное богатство и культурно-историческое наследие Отечества.

Содержание патриотической аксиосферы обучающихся – будущих учителей начальных классов убедительно свидетельствуют о необходимости личной вовлеченности будущих педагогов в организованную деятельность, основным направлением которой будет овладение патриотическими знаниями.

Патриотическая активность обучающихся проявляется в социальной активности, выражении таких образцов поведения, которые демонстрируют бережное и уважительное отношение к своей родине и месту, где ты родился. Воспитательное пространство педагогического университета может функционировать при соблюдении общих принципов формирования патриотизма: принцип взаимного влияния воспитателя и воспитываемого в педагогическом процессе; принцип непрерывности патриотического воспитания; принцип учета многонациональности и многообразия национально-этнических культур Российской Федерации; принцип научности; гуманизация воспитательного процесса; открытость, демократизм содержания и форм воспитательной работы; принцип приоритетности исторического, культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций; принцип системности в воспитании патриотизма; принцип индивидуального подхода.

Патриотические ценности преподавательского состава педагогического университета, включают своеобразную особенность – это наличие гуманитарной направленности учебных предметов. Возможность изучения человека и его жизнедеятельности, а также всего общества в целом, предполагают желание изучать прошлое нашего народа, позволяет прививать чувства любви и гордости за свою Родину. Программа обучения на педагогических профилях подразумевает освещение таких тем, где существуют положительные примеры патриотизма известных исторических деятелей, писателей, изучения важных исторических событий и фактов, выраженные в иллюстративном и медиа формате, способны повлиять на патриотическую аксиосферу обучающихся – будущих учителей начальных классов. Владение научно-педагогическими работниками понятийным аппаратом аксиологической сферы обучающихся – будущих учителей начальных классов повышает качество патриотического воспитания обучающихся педагогического университета.

Список литературы

1. **Блюмкин, В. А.** Этика и жизнь / В. А. Блюмкин. – М.: Политиздат, 1987. – 111 с.
2. **Булгаков, С. Н.** От марксизма к идеализму: сб. ст. / С. Н. Булгаков. – Frankfurt na. M.: Посев, 1968. – 347 с.
3. **Валицкая, А. П.** Аксиосфера: содержание понятия и его инструментальный статус / А. П. Валицкая // Аксиосфера современности: философско-эстетический анализ и нравственное обоснование социокультурных практик Коллективная монография. СПб.: Астерион, 2013. – С.5–14.
4. **Дулина, Н. В.** Патриотические ценности современной студенческой молодежи: между Россией и Западом (по итогам проведения социологического исследования) // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: матер. XVIII-й Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана (г. Екатеринбург, 19–20 марта 2015 г.) / сост. Е.В. Грунт. Екатеринбург: Изд-во «Уральский федеральный университет», 2015 С. 167–170.
5. **Знания** / Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – М.: Книжный Дом, 2003. – С. 240.
6. **Знания** / Современный философский словарь // Под ред. В.Е. Кемерова. – М.: Панпринт, 1998. – С. 212.
7. **Знания** / Большой психологический словарь // Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: Прайм – Еврознак, 2003. – С. 143.
8. **Ильин, И. А.** Собр. соч. / И. А. Ильин // Сост. Ю. Т. Лисица. – Т.4. – М.: Русская книга, 1994. – 624 с.
9. **Каган, М. С.** Идеологическая содержательность ценностного отношения / М. С. Каган // Хрестоматия по педагогической аксиологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений; сост. В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2005. – С. 58–75.
10. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений /С. И. Ожегов,

Н. Ю. Шведова. – Москва: ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2003. – 944 с.

11. Поведение / Краткий психологический словарь // Сост. Л. А. Карпенко; под. общ ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – С. 244–245.

12. Сагатовский, В. Н. Деятельность как философская категория / В. Н. Сагатовский // Философские науки. – 1978. – № 2. – С. 3–8.

УДК [373.3.091.3:502/504-027.22]:[373.3.017:001.801]

ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Т.А. Левова,

*ассистент кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
tanya1975levova@gmail.com*

***Аннотация.** В предлагаемой статье раскрывается ценностный потенциал практических работ на уроках окружающего мира в начальной школе. Автор подчеркивает, что использование на уроках окружающего мира практических работ позволяет добиться понимания важнейших закономерностей устройства природы и общества, так как каждый ученик не просто получает ту или иную информацию от учителя или из учебника и воспроизводит ее, но открывает ее сам, выполняя опыты самостоятельно.*

***Ключевые слова:** практическая работа, практические методы обучения.*

В современном Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования

представлены требования, которые обязательно необходимо выполнять при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями. Новый стандарт имеет отличительную особенность, заключающуюся в его деятельностном характере, который ставит главной целью развитие личности обучающегося. Следовательно, современная система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Формулировки стандарта направлены на формирование реальных видов деятельности, которыми обучающийся должен овладеть к окончанию начального обучения.

Образовательный процесс в школе должен быть направлен на достижение такого уровня образованности учащихся, который был бы достаточен для самостоятельного творческого решения мировоззренческих проблем теоретического или прикладного характера. Достижение этой цели связывается с организацией учебной деятельности, имеющей исследовательскую направленность.

Ученик, склонный к исследовательскому поведению, не будет полагаться только на те знания, которые даются ему в ходе традиционного обучения, он сам будет активно изучать окружающий мир, приобретая наряду с новой для себя информацией неоценимый опыт творца-первооткрывателя. Исследовательское поведение особенно ценно тем, что оно создаёт надёжный фундамент для постепенного преобразования процессов обучения и развития в процессы более высокого порядка – самообучение и саморазвитие.

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который предполагает разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм

взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

Таким образом, ФГОС НОО ориентирован на освоение школьниками окружающего мира во всем его многообразии через содержание изучаемых предметов, проектную и исследовательскую деятельность. На уроке окружающего мира основной целью является развитие ребенка через изучение природы, ее закономерностей. Изучение явлений природы невозможно представить без каких-либо практических работ, без опыта и наблюдения. Они составляют важный этап познания явлений и свойств предметов в процессе изучения наук о природе. Практические работы способствуют развитию мышления и наблюдательности у младших школьников, приучают их к дисциплинированности и аккуратности, рациональности действий, экономности, самоконтролю и самокоррекции, саморазвитию во всех видах учебной и практической деятельности. Система практических работ – необходимое условие обучения естественнонаучным дисциплинам. Назначение этих работ – закрепление теоретических знаний и формирование умений и навыков по курсу «Окружающий мир». Практические работы позволяют ориентированию, измерению расстояний, съемки простейшего плана местности, работа с готовым планом и т.д. Эти работы необходимы для показа школьникам практической значимости изучаемого предмета, раскрытия его роли в повседневной жизни человека, а использование на уроках окружающего мира практических работ позволяет улучшить качество образовательного процесса.

Младший школьный возраст обладает большим исследовательским потенциалом. Каждый ребёнок по своей природе – исследователь, он ещё многого не знает об окружающем мире, поэтому для него важно узнать обо всём.

А.И. Савенков, подчеркивая, что в фундаменте исследовательского поведения лежит психическая потребность в поисковой активности в условиях неопределенной ситуации,

дает другое определение: «Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизмы его осуществления» [4, с. 29]. В процессе исследовательской деятельности у учащихся формируются следующие умения:

1. Поисковые (исследовательские) умения:

- умение самостоятельно изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей;
- умение самостоятельно найти недостающую информацию;
- умение находить несколько вариантов решения проблемы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение устанавливать причинно-следственные связи.

2. Рефлексивные умения:

- умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;
- умение отвечать на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи?

3. Коммуникативные умения:

- умение инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы и т.д.;
- умение вести дискуссию;
- умение находить компромисс;
- умение отстаивать свою точку зрения.

4. Презентационные умения:

- артистические умения;
- навыки монологической речи;
- умение отвечать на незапланированные, неожиданные вопросы;
- умение использовать наглядность при выступлении.

5. Умение работать в сотрудничестве:

- навыки партнерского общения;
- умение взаимодействовать с любым партнером;
- умение взаимопомощи в группе в решении общих задач;
- умение коллективного планирования.

А. И Савенков более конкретно определил исследовательские умения и полно описал блоки, характеризующие исследовательское мышление. Показатели сформированности исследовательской деятельности:

- умение видеть проблему;
- умение формулировать и задавать вопросы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение давать определение понятиям;
- умение классифицировать;
- умение экспериментировать.

Критерии сформированности исследовательской деятельности:

- самостоятельность;
- полнота и логичность ответа;
- правильность выводов и формулировок.

Одними из ведущих методов изучения природы являются практические [3, с. 28], которые характеризуются тем, что при их применении включаются в процесс усвоения знаний различные виды деятельности школьников. Это разработка плана, ознакомление с объектами, осмысление задания, практическая работа по его выполнению, оформление результатов, подведение итогов выполненной работы и др. Практические методы при изучении окружающего мира применяются широко, потому что способствуют наилучшему изучению предметов, объектов и явлений природы.

К практическим методам относятся наблюдение, проведение лабораторных опытов, работы по определению и описанию объектов, работы с природоведческими приборами [1, с. 27].

В процессе ознакомления младших школьников с окружающим миром в роли главного метода выступает наблюдение. На первом этапе используются в основном общеклассные кратковременные эпизодические наблюдения. Постепенно они становятся более длительными и систематическими. На смену таким наблюдениям приходят групповые и индивидуальные. Однако в дальнейшем процессе обучения различные виды наблюдений комбинируются друг с другом.

Представления, полученные детьми чувственным путем, закрепляются в процессе выполнения различных практических работ. Учащимся предлагаются работы с планами и картами, приборами и моделями, объектами живой и неживой природы, рисунками, таблицами, схемами и диаграммами, а также графические и практические работы.

Работа с различными моделями помогает ребенку рассматривать структуру природных и социальных объектов, устанавливать связи между их компонентами, выделять последовательность процессов и прогнозировать их. Дети используют готовые модели и конструируют свои.

В разнообразной практической деятельности младшие школьники учатся работать в коллективе: распределять работу, договариваться, получать общий результат. В связи с этим ряд заданий предусматривает деятельность учащихся в парах постоянного и сменного состава. Выполняя эти задания, ребята усваивают новые формы общения, решают конфликтные ситуации.

Практический метод лучше других способствует приучению детей к добросовестному выполнению задания. У них формируется привычка тщательной организации трудового процесса; включающая осознание целей предстоящей работы, анализ задачи и условий ее решения; плана выполнения работы, подготовки материалов и инструментов; тщательный контроль качества работы, анализ выводов. Для обеспечения прочного усвоения знаний удельный вес практических работ следует

увеличивать, пропорционально уменьшая долю игр, которыми так увлеклись в последнее время.

Для примера, я предлагаю организацию практической работы по теме «Вода. Свойства вода».

Учитель проводит опыт, учащиеся наблюдают, затем записывают свои наблюдения в таблицу.

Первый опыт. Опускаем в стакан с водой ложку. Видна ли она? О каком свойстве это говорит?

Второй опыт. Сравним цвет воды с цветом полосок, расположенных на парте. Имеет ли цвет вода? Значит, о каком свойстве воды это говорит?

Третий опыт. Определить, имеет ли чистая вода запах?

Четвертый опыт. Насыпать в один стакан немного соли, а в другой столько же измельченного мела. Помешать. Что произошло? О чем говорит этот опыт?

Пятый опыт. Из специальной бумаги сделать фильтр. Насыпать в стакан с водой немного песка. Пропустить через фильтр загрязненную воду. Что наблюдаем?

Наблюдения записываются в подготовленный учителем бланк практической работы.

Практическая работа «Вода. Свойства воды»

Цель: познакомиться со свойствами воды.

Оборудование и материалы: стаканы с водой, ложка, соль, бумажный фильтр, мел, песок.

Ход работы

Практическое исследование

| Что делали | Что наблюдали | Вывод |
|---|-------------------------|-----------------------|
| Опускали в стакан ложку. | Ложку видно через воду. | Вода прозрачна. |
| Сравнивали цвет воды с цветом полосок на парте. | Вода не имеет цвета. | Вода не имеет цвета. |
| Определяли имеет ли вода запах. | Вода не имеет запаха. | Вода не имеет запаха. |

| | | |
|---|--|---------------------|
| Насыпали в один стакан соль, в другой размельченный мел, размешивали. | Соль растворилась, мел не растворился. | Вода растворитель. |
| Пропускали загрязненную воду через фильтр. | Вода процеживалась и становилась чище. | Воду можно очищать. |

Вывод о свойствах воды.

Характеристика воды

| | | | |
|-------|------|------|--|
| Запах | Вкус | Цвет | |
| | | | |

По окончании заполнения практического исследования, ученики делают вывод в п.2 хода работы (Вода прозрачная, не имеет запаха и растворима. Воду можно очищать).

Представления, полученные детьми чувственным путем, закрепляются в процессе выполнения различных практических работ.

Работа с различными моделями помогает ребенку рассматривать структуру природных и социальных объектов, устанавливая связи между их компонентами, выделять последовательность процессов и прогнозировать их. Дети используют готовые модели и конструируют свои.

Использование на уроках окружающего мира практических работ позволяет добиться понимания важнейших закономерностей устройства природы и общества, так как каждый ученик не просто получает ту или иную информацию от учителя или из учебника и воспроизводит ее, но открывает ее сам, выполняя опыты самостоятельно.

Как вывод, можно отметить, что исследовательская деятельность – это система учебно-познавательных приёмов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных и коллективных действий учащихся и обязательной презентации результатов их работы. Исследовательская деятельность в младшем школьном возрасте

имеет специфические особенности: включение младшего школьника в исследовательскую деятельность основывается на познавательном интересе, наиболее присущем данному возрасту; учитывая собственный опыт младшего школьника в исследовательской деятельности; формирующиеся в процессе исследовательской деятельности исследовательские умения являются составной частью общеучебных умений, необходимых учащимся для успешной учебной деятельности.

Основные условия формирования исследовательских умений младших школьников на уроках окружающего мира: целенаправленность и систематичность, мотивированность; творческая среда; психологический комфорт; учет возрастных особенностей младшего школьника. Школьный курс предмета «Окружающий мир» обладает широкими возможностями по формированию исследовательских умений у младших школьников, т.к. сама специфика этого курса носит исследовательский характер содержания, а практическое взаимодействие учащихся с окружающей средой в ходе выполнения опытов позволяет сформировать эти умения в наибольшей степени.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что грамотная организация практических работ на уроках окружающего мира является одним из важных условий гармоничного развития мышления младших школьников.

Список литературы

1. **Аквилева, Г. Н.** Натуральные средства обучения и методика работ с ними / Г. Н. Аквилева // Начальная школа. – 2000. – №2. – С.91–93.

2. **Обухов, А. С.** Развитие исследовательской деятельности учащихся / А. С. Обухов // Народное образование. – 2004. – №2. – С. 14–17.

3. **Петросова, Г. А.** Методика обучения естествознанию и экологическое воспитание в начальной школе. Учебное пособие / Г.А Петросова. – М. Наука, 2000. – 360 с.

4. **Савенков, А. И.** Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенков. – Самара : Издательский дом «Фёдоров», 2010. – 192 с.

5. **Савенков А. И.** Учебное исследование в начальной школе / А. И. Савенков // Начальная школа. – 2000. – №12. – С.101–107.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – [Электронный ресурс]. – <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo>. (дата обращения 30.03.2024).

7. **Куликовская, Е. А.** практическая работа на уроках окружающего мира как условие формирования мышления младших школьников / Е. А. Куликовская. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://multiurok.ru/files/diplomnaia-rabota-prakticheskaia-rabota-na-urokakh.html?ysclid=lt913mmbz250796263> (дата обращения: 29.03.2024).

8. **Ганштейн, Е. И.** Формирование исследовательских умений учащихся на уроках окружающего мира / Е. И. Ганштейн. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://multiurok.ru/files/riefierat-na-tiemu-formirovaniie-issliedovatiel-sk.html?ysclid=lv51g2hcnj270574697> (дата обращения: 29.03.2024).

УДК [37.016:003-028.31:37.018.1-053.2]-029:17

А. Н. Лобанова,
*ассистент кафедры начального образования,
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
aaleftinaa@mail.ru*

СЕМЬЯ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В предлагаемой статье раскрывается сущность понятия «семья», «детское чтение» и «семейные чтения». Основное внимание уделяется проблеме отношения

современных детей к книге и чтению, рассматриваются особенности детского чтения в семье. Даны советы родителям, как заинтересовать и приобщить ребенка к чтению.

Ключевые слова: *семья, детское чтение, семейные чтения, младший школьный возраст.*

Известно, что любовь к книге никому не дана с рождения. Ребенок, придя в школу, овладев техникой чтения, не всегда способен полюбить книгу настолько, чтобы она вошла в его жизнь, а самостоятельное чтение стало бы интересным. Почему многие дети неохотно и мало читают? Почему из года в год снижается интерес к чтению? Выделяют разные причины этого процесса: современные дети в большей степени зрители, чем читатели и слушатели – чтение книг заменяется многочасовым сиденьем перед телевизором, компьютером; возросло количество неблагополучных семей, где родители мало заинтересованы в воспитании и развитии ребенка; резко сократилось чтение взрослого человека ребенку, тем самым нарушается систематическое и полноценное общение с разными книгами; отсутствие системы целенаправленного формирования читательской деятельности учащихся; сокращение количества часов литературного чтения в начальной школе.

Обучение ребенка начинается с чтения и письма. И происходит это в основном в семейном кругу, где прививаются и любовь к книге, и удовольствие от процесса чтения, и привычка быть постоянно с книгой, и невозможность существования без нее. Ребенок чувствует духовное единство с семьей только тогда, когда родители понимают особенности взаимосвязи между поколениями.

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью [2, с. 257]. Семья – самый главный социальный институт воспитания подрастающего поколения, именно в семье закладываются духовно-нравственные основы личности. И

именно семья, по мнению С.А. Денисовой, является той средой, где с раннего детства формируется интерес и любовь к книге [1, с. 30]. «Семья – это источник, водами которого питается полноводная река нашего государства. На моральном здоровье семьи строится педагогическая мудрость школы», – считал В.А. Сухомлинский [5].

Наблюдения показывают, что современные дети стали читать значительно меньше. Взрослые взволнованы проблемой материального благосостояния. У них почти нет времени не только на чтение, но и на общение с собственным ребенком. Такая прекрасная традиция, как чтение в семье, к сожалению, становится редкостью. При этом достижение качества чтения невозможно без помощи родителей, так как они должны знать, что читают их дети, что волнует ребенка из прочитанного, как развивать интерес к книгам. Одним из обязательных условий является ежедневное чтение с ребенком. Только там, где читают родители, растет читающий ребенок. Чтобы вложить в подрастающее поколение духовно-нравственные ценности, взрослым необходимо владеть культурой мышления; чтобы привить ребенку интерес к чтению, нужно самим много читать и размышлять.

Семейные чтения – это главный путь широкого вовлечения детей в мир книги, одним из направлений которого является индивидуальная работа с ребёнком, чтобы с самых маленьких лет он получал радость общения с книгой дома, в школе, в библиотеке [6, с. 38-40].

Детское чтение – педагогически направленный процесс привлечения детей и подростков к литературе, целью которого является воспитание любви к книге, умение правильно и глубоко понимать прочитанное, что в конечном итоге приводит к развитию общей культуры ребенка, в том числе и ее информационной составляющей. Детское чтение – это не только задача педагогов по обучению детей элементарным навыкам чтения, это не только задача родителей заинтересовать ребенка какими-то художественными произведениями, это не только

задача библиотекарей показать лучшие книги. В глобальном смысле это ключ к жизни в информационном обществе [7, с. 25-26].

В.А. Сухомлинский писал: «Книга играет большую роль в духовной жизни детей, но только тогда, когда ребенок умеет хорошо читать. До того, как прочитать первое слово, ребенок должен услышать чтение учителя, матери, отца, почувствовать красоту художественных образов. «Путешествия» в мир природы нельзя представлять, как что-то оторванное от книги. Ребенок не увидит красоты окружающего мира, если он не почувствовал красоты слова, прочитанного в книге. Путь к сердцу и сознанию ребенка идет с двух сторон, с первого взгляда как будто бы противоположных: от книги, от прочитанного слова к устной речи и от живого, уже вошедшего в духовный мир ребенка слова к книге, чтению, написанию

Любовь к книге, чтению воспитывается, прежде всего, в семье. И в этом важную роль играют именно родители, которые всегда должны помнить: если с детства у ребенка не воспитана любовь к книге, если чтение не стало ее духовной потребностью на всю жизнь, – в годы отрочества душа подростка будет пуста, на свет Божий выползает, будто неизвестно откуда оно и взялось, плохое» [4].

Только общими усилиями возможно возродить хорошую традицию семейного чтения, только родители станут залогом успеваемости своих детей, если предоставят им возможность приобщиться к мировым книжным сокровищам, хранящимся в библиотеках.

Уверенность в себе, в своих силах, в возможностях зарождается в дружеской, теплой атмосфере семьи. Ребенок нуждается в поддержке, внимании, уважении. Если в семье с уважением относятся к книге, такое отношение появляется и у ребенка. Не только в школе, но и дома нужно учить детей читать и любить книги. Пожалуй, нет родителей, которые не хотели бы научить своих детей быстро и отчетливо читать, вызвать интерес к чтению, ведь роль книги в жизни велика. И чем бы в школе не восхищался ребенок – историей, естествознанием,

техникой, научными поисками, – на помощь всегда придут книги. Работать с книгой ребенок учится с первого школьного дня на всех уроках. Поэтому необходимо и дома уделять большое внимание работе с книгой. Психологами доказано, что все, что сегодня ребенок делает совместно со взрослыми, завтра он сумеет сделать самостоятельно.

Чтение неразрывно связано с письмом, а также со всеми учебными предметами. В большинстве случаев, если ученик хорошо читает, он грамотно пишет, лучше развит, эстетически воспитан. Если учащийся умеет определять главную мысль произведения, делать выводы из прочитанного, то есть умеет логически мыслить, то ему легче дается решение математических задач.

В воспитании любви к книге могут помочь и незначительные, на первый взгляд, моменты. К примеру, собственная библиотека, полочка для книг, возможность обмениваться книгами с товарищами – все это способствует заинтересованности детей.

Обязательно нужно рассказывать детям о преимуществах чтения. Чтение пробуждает воображение. Клиповое мышление ориентировано на уже готовые сформированные образы. Когда вы читаете, то сами представляете героев произведений, сцены и действия. Человек имеет большую самостоятельность в получении информации, когда читает книгу, чем когда смотрит видеоряд.

Чтение развивает умение говорить, оно тесно связано с языком, речью и грамотностью. Несомненно, успешность ученика во многом зависит от его лексикона, который является показателем его уровня развития, окружающей его социальной среды, потенциальных возможностей его критического и эстетического мышления.

Чтение воспитывает терпение. Быстро сменяющиеся кадры на экране гаджетов программируют косоротую стойкость внимания. Исследования ученых доказывают тесную связь между чрезмерным времяпрепровождением у экранов

телевизора или телефона с импульсивностью решений и непоседливостью детей.

Чтение требует терпения, поскольку это сложный процесс расшифровки закодированной автором информации.

Чтобы увлечь ребенка чтением, родитель должен стать для него примером. Во время совместного чтения необходимо обращать внимание на самые интересные или непонятные для ребенка фрагменты. Обсуждать их, анализируя каждую деталь. Не менее важен визуальный контакт с ребенком. Так он чувствует, что взрослому интересен диалог с ним. Модулируйте свой голос: читайте то быстрее, то медленно, то громко, то тихо. Сокращайте текст, если он слишком длинный. Читайте вслух или пересказывайте ребенку книги, которые лично вам нравились в детстве. Советуйте родственникам и знакомым дарить ребенку хорошие детские книги. Если вы читаете ребенку на ночь, следите, чтобы в истории был счастливый конец. Оставляйте книги, газеты, журналы, которые сами читаете, в разных местах: ребенок должен видеть ваш интерес к чтению. Читайте книги всегда, когда ребенок хочет их слушать. Ограничьте время просмотра гаджетов. Создайте подходящую для чтения атмосферу, не принуждайте к нему.

Резюмируя вышесказанное, сформулируем основные советы для родителей, как приобщить ребенка к чтению.

1. Как можно чаще читайте вслух своему ребенку, если он еще не умеет читать. Воспитывайте детей через сказку. Помните, что, приучая ребенка вспоминать сказку, обращая его внимание на выяснение причин и последствий хороших и плохих поступков, вы научите отличать добро от зла, покажете всю силу добра и его творческую природу.

2. Разговаривайте с ребенком о прочитанном. Интересуйтесь его размышлениями о книге. Пофантазируйте вместе с ним.

3. Играйте с ребенком в персонажи любимых книг. Ведь именно в игре прививается детям любовь к искусству литературы музыке, природе.

4. Оборудуйте для вашего ребенка книжную полочку. Пусть там будут книги разных направлений. Он сам определит, что для него интересно.

5. Никогда не заставляйте ребенка читать, если он не хочет этого делать. Такими действиями вы можете отвлечь ребенка от чтения. Помните, только терпением и любовью можно достичь большего, чем силой.

6. Чаще рассказывайте ребенку о книге, которую прочли сами так, чтобы он заинтересовался ею. Чтобы у ребенка появилось желание самому прочесть эту книгу.

7. Если ребенок, прочитав книгу, хочет что-то нарисовать по следам прочитанного, помогите ему. Развивайте в нем умение видеть, чувствовать, понимать и создавать прекрасное в жизни.

8. Если у вашего ребенка возник какой-то вопрос, то за ответом обращайтесь к книгам. Только в книге вы найдете полную информацию обо всем, что вас интересует. Книга учила и продолжает учить человека жить, обогащает его разум знаниями, а знание – источник богатства.

9. Время от времени ведите записи о прочитанном. Давайте возможность своему ребенку самому описывать свои впечатления и оригинальные мысли о прочитанном.

10. Запишите ребенка в библиотеку. Советы библиотекаря помогут вам и вашему ребенку.

Таким образом, ценностный потенциал совместного семейного чтения очевиден: Только в заинтересованной семье возможно формирование целостной личности, обладающей информационной, читательской, поведенческой компетенциями, а также функциональной грамотностью. В дальнейшем это станет основой не только личных достижений обучающегося, но и фундаментом для духовно-нравственного развития российского общества в целом.

Список литературы

1. Денисова, С. А. Родители о детском чтении и роли библиотек / С. А. Денисова // Родительское собрание по детскому чтению: сборник материалов по разработке моделей и методик проведения. – М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2008. – С. 30–32.

2. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад, Македон: Н.Н. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.

3. Полякова, Т. И. чтение как педагогический процесс развития информационной культуры младших школьников / Т.И. Полякова // Российская ассоциация чтения. – СПб., 2006. – Вып. 3. – С. 1–2.

4. Сухомлинский, В. А. Книга в духовной жизни человека [Текст] / В. А. Сухомлинский : Тв. в 5 – ти т. Т. 3. – К., 1977. – С. 193-201, 413–423.

5. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1978. – 210 с.

6. Тимофеева, И. М. Что и как читать вашему ребенку от года до десяти: Энциклопедия для родителей по руководству детским чтением / И. М. Тимофеева; ред. М. М. Мазняк. – СПб: Рус. нац. б-ка, 2000. – С. 38–40.

7. Чудинова, В. П. Чтение детей и подростков в России на рубеже веков: изменение «модели чтения» / В. П. Чудинова // Социологические исследования. – 1999. – № 8. – С. 25–30.

Т. Б. Малахова, Е.В. Фролова,
*учителя начальных классов,
ГБОУ ЛНР «ЛОУСОШ № 17 им. В. Брумеля», г. Луганск,
malakhovatb@outlook.com, helena.elena.21@mail.ru*

СЕМЬЯ И ШКОЛА: ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

***Аннотация.** В данной статье рассмотрена актуальная в нынешнее время проблема – пути эффективного взаимодействия семьи и школы, раскрыт механизм этого взаимодействия, а также предложены различные формы работы образовательного и воспитательного процесса.*

***Ключевые слова:** семья, школа, педагогическая аксиология, образовательные инновации, «облачные» технологии, модель «перевернутый класс».*

Семья играет фундаментальную роль в воспитании ребенка, формируя его мировоззрение и нравственные устои и являясь неотъемлемой частью школьного сообщества. Важность педагогического взаимодействия между семьей и школой трудно переоценить, поскольку оно создает благоприятные условия для личностного развития учащихся и организации их полноценной жизни. Однако в современном обществе наблюдается кризис семейных и детско-родительских отношений, усугубляемый социально-экономическими изменениями, заставляющими родителей концентрироваться на материальном обеспечении в ущерб эмоциональному взаимодействию внутри семьи. Это негативно сказывается на воспитательном процессе, уменьшая влияние семьи на развитие ребенка и ограничивая возможности для сюжетно-ролевой игры в условиях однодетных семей.

В этом контексте школа должна взять на себя основную роль в поддержке семейного развития личности ученика, эффективность которой возможна только при активном участии родителей в образовательном и воспитательном процессе.

Школьное взаимодействие с семьей охватывает множество направлений – от информационного и воспитательного до охранного и контролирующего, предполагая глубокое педагогическое и психологическое изучение семейного уклада.

Исторический опыт и научные исследования подтверждают необходимость гармоничного сотрудничества между семьей и школой. Идеи Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Р. Оуэна, Г.С. Сковороды, К.Д. Ушинского и многих других педагогов и философов прошлого легли в основу современных подходов к воспитанию и обучению, подчеркивая необходимость индивидуализированного подхода в работе с каждой семьей и исключение универсальных решений для разнообразных семейных условий.

Цель данной статьи – изучить и проанализировать пути укрепления эффективного партнерства между семьей и школой, выявляя успешные практики и их потенциальное влияние на образовательный процесс. Также необходимо показать, как взаимодействие этих двух институтов может стать ключом к личностному росту учащихся в их успешной социализации.

В статье рассмотрены теоретические основы педагогической аксиологии и аксиологического подхода в контексте семьи и школы, практические стратегии и методы взаимодействия, а также представлен анализ текущих исследований в изучаемой области. Данная работа способствует глубокому пониманию важности синергии семьи и школы для развития образовательной среды, где каждый ребенок может реализовать свой потенциал.

Вопреки кажущейся простоте взаимодействия между семьей и школой, на практике часто возникает путаница между понятиями «воздействие» и «взаимодействие». Анализ педагогической практики и сценариев мероприятий для родителей [1; 2] выявил преобладание одностороннего воздействия со стороны педагогов, часто носящего менторский характер.

Важно разграничить эти понятия [2; 3]. Воздействие означает передачу информации от одного субъекта к другому без ожидания обратной связи. Взаимодействие же предполагает двустороннюю коммуникацию, включая реакцию и возможную коррекцию процесса. Эффективное взаимодействие субъектов зависит от обратной связи и готовности их к адаптации.

Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на 2015–2025 годы» [4] одной из ключевых задач является укрепление сотрудничества между семьей и образовательными организациями. Актуальность этой задачи подтверждается реализацией национального проекта «Образование» [5], особенно в контексте информационного обеспечения и открытости образовательных программ.

Необходимость пересмотра традиционных форм сотрудничества вызвана кризисом действующих моделей. Практика показывает, что существующие формы взаимодействия, включая родительские собрания и совместные мероприятия, часто носят формальный характер и не учитывают потенциал и родителей, и учащихся.

В современных Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) подчеркивается необходимость обновления содержания, форм и методов воспитания в ответ на актуальные потребности. По мнению кандидата педагогических наук В.А. Седова, ключом к успеху является сотрудничество между родителями, учениками и педагогами, основанное на взаимодоверии, взаимопонимании и взаимопомощи, что способствует воспитанию гармонически развитой личности.

Взаимодействие семьи и школы представляет собой совместную деятельность родителей и педагогического коллектива, направленную на создание благоприятных условий для воспитания и развития детей. Эффективное партнерство между этими двумя сторонами требует комплексного подхода, включающего следующие перспективы:

1. Методическое обеспечение процесса взаимодействия. Ключевым аспектом является организация психолого-педагогического просвещения родителей. Это предполагает не только передачу необходимых знаний, но и учет потребностей родителей в понимании процессов личностного роста и развития детей. Такой подход помогает создать общую платформу для обсуждения и решения вопросов воспитания и обучения.

2. Организационная деятельность по самопросвещению родителей. Важной составляющей является стимулирование самообразования и самопросвещения родителей в области педагогических, юридических, психологических и других специальных знаний. Это поддерживает их активное участие в образовательном процессе и способствует глубокому пониманию основ воспитания и развития детей.

3. Расширение сферы взаимодействия. Разработка и реализация разнообразных форм и форматов взаимодействия родителей со школой являются составляющими еще одного направления для улучшения этого процесса. Оно включает в себя не только традиционные формы, такие как родительские собрания и совместные мероприятия, но и инновационные подходы, например, использование цифровых платформ для общения и обмена информацией.

Интеграция этих перспектив в стратегию взаимодействия семьи и школы требует не только инициативы со стороны образовательных учреждений, но и активного участия и открытости со стороны родителей. Поддержание постоянного диалога, обмен опытом и знаниями, а также совместное планирование и реализация образовательных и воспитательных инициатив могут стать ключом к созданию благоприятной среды для развития каждого ребенка.

Современные условия требуют от школ и учителей гибкости в подходах к образованию и воспитанию. Переход к дистанционным формам обучения и взаимодействия с родителями открывает новые возможности для укрепления связи между семьей и школой, требуя при этом повышения

цифровой грамотности всех участников образовательного процесса.

Дистанционные родительские собрания используются для сохранения и укрепления связи между школой и родителями. Они позволяют достичь большей оперативности и удовлетворенности родителей, делая их активными участниками образовательного процесса своих детей.

Социальные сети и единая электронная почта класса стали мощными инструментами для обеспечения двусторонней связи. Через эти платформы родители могут обмениваться информацией, задавать вопросы и получать рекомендации от учителей, а также оставаться в курсе последних новостей и событий школы.

Научно-практические онлайн-конференции и виртуальный «Час вопросов и ответов» обеспечивают пространство для обмена опытом и знаниями между родителями и специалистами.

Интерактивные виртуальные платформы, такие как виртуальные гостиные и школы для родителей, предлагают многообразные форматы обучения и общения, от лекций до педагогических дискуссий и круглых столов, а также способствуют развитию психолого-педагогических знаний среди родителей.

СМС-рассылка и электронные дискуссии позволяют оперативно решать текущие вопросы и обеспечивать удобный канал связи между учителями и родителями, способствуя быстрому информированию о важных событиях и необходимых изменениях.

При переходе на дистанционные формы взаимодействия одним из ключевых моментов является обеспечение доступа к Интернету и развитие цифровых навыков среди всех участников процесса. Организация обучающих сессий и воркшопов по повышению цифровой грамотности родителей может способствовать более плодотворному и эффективному взаимодействию.

В контексте расширения инструментария для дистанционного обучения и взаимодействия особое внимание стоит уделить современным платформам для аудио- и видеоконференций, таким как приложение *Яндекс Телемост*. Оно позволяет создавать собрания, чаты или группы для эффективной организации как группового, так и индивидуального онлайн-общения с родителями. Использование таких платформ демонстрирует гибкость в подходах к выбору средств коммуникации, что важно учитывать в работе с родителями. Популярные приложения для обмена мгновенными сообщениями, такие как *Telegram*, *ВКонтакте* и *Mail.Ru Агент* зарекомендовали себя как надежные инструменты для построения коммуникации между школой и семьей.

Опыт работы с родителями учащихся начальной школы в условиях дистанционного обучения подтверждает эффективность предложенных форм взаимодействия. Эти методы не только способствуют укреплению связей между семьей и школой, но и остаются актуальными для будущего использования, предлагая педагогам и законным представителям детей гибкие и доступные способы общения в рамках учебного процесса.

Важность совместной работы семьи и школы в воспитательном процессе невозможно переоценить. Эффективное общение, обмен опытом и совместное решение проблем может быть при активном использовании «облачных» информационных технологий. Эти инструменты позволяют расширить возможности для педагогического просвещения родителей.

«Облачные» технологии предоставляют удаленный доступ к необходимым данным и приложениям через Интернет, что минимизирует время доступа к информации и упрощает обмен документами и мультимедийными файлами. В данном опыте активно используется мессенджер *Telegram* для создания закрытых классных групп.

В настоящее время существует множество «облачных» сервисов, которые можно применять в образовательном процессе, в частности, для информирования и педагогического просвещения родителей. Преимущества их использования во взаимодействии с родителями учащихся заключаются в следующем:

- быстрый доступ к информации;
- возможность демонстрации учебных материалов в любом формате;
- поддержание двустороннего общения и осуществление индивидуального подхода.

Одним из компонентов технологии смешанного обучения является модель организации взаимодействия педагог-родитель – «Перевернутый класс». Под смешанным обучением понимается образовательная технология, реализуемая в условиях сочетания очной и электронной форм обучения.

Модель «Перевернутый класс» была применена и апробирована для проведения родительских собраний. Первое «перевернутое» родительское собрание прошло по теме «Азбука безопасности для детей и взрослых».

Алгоритм проведения «перевернутого» родительского собрания.

1. Определение темы родительского собрания, постановка целей, задач, выбор формы проведения, оборудование.

2. Предварительная работа по подготовке собрания: используя мессенджер Telegram, проводится анкетирование родителей, отправляются фильмы или ссылки для просмотра тематических фильмов.

3. Проведение собрания: вступительное слово классного руководителя; анализ анкет родителей; блиц-опрос; обсуждение просмотренных фильмов по группам; решение педагогической задачи; разработка памяток для детей по безопасности жизнедеятельности.

4. Рефлексия. Подведение итогов, составление родителями синквейна по теме собрания.

Подобная форма собраний вызвала большой интерес и активность у родителей, способствовала их продуктивной работе и повышению компетентности. Участие родителей в совместной деятельности, подкрепленной открытыми каналами коммуникации и обратной связью, принесло хорошие результаты.

Второе «перевернутое» родительское собрание прошло по теме «Азбука здорового питания». Оно было построено по модели первого собрания, только изменены этапы и содержание.

Модель «Перевернутый класс» для родительских собраний с использованием «облачных» технологий демонстрирует современный и эффективный подход к педагогическому взаимодействию. Это не только способствует глубокому вовлечению родителей в образовательный процесс их детей, но и открывает новые возможности для развития родительских компетенций на основе доверия и сотрудничества.

Современный образовательный процесс требует от педагогов и родителей не только осознания своей роли в воспитании и обучении детей, но и активного применения новаторских подходов и технологий для достижения наилучших результатов. Модель «перевернутого класса» и использование «облачных» информационных технологий в качестве инструментов для улучшения взаимодействия «педагог-родитель» являются лишь примерами таких инноваций. Их успешное применение подтверждает возможность создания более эффективного и вовлекающего образовательного процесса.

Тесное взаимодействие между семьей и школой требует комплексного подхода, включающего обучение родителей, обмен опытом и мнениями, а также совместного решения воспитательных и образовательных задач.

Внедрение «облачных» технологий в образовательный процесс открывает новые возможности для коммуникации и сотрудничества, делая доступ к информации более оперативным и удобным как для родителей, так и для педагогов.

Применение модели «перевернутого класса» для родительских собраний показало ее эффективность в повышении активности и вовлеченности родителей, а также в развитии их педагогической компетентности.

Однако в каждом случае необходим индивидуальный подход к организации взаимодействия семьи и школы, учитывающий особенности учебного заведения, родительского сообщества и самого ребенка.

Стратегии и методы взаимодействия школы и семьи должны постоянно совершенствоваться, включая поиск и апробацию новых форм и технологий общения и обучения.

В заключение следует отметить, что укрепление взаимодействия между семьей и школой является важным фактором успешного воспитания и обучения детей. Использование современных образовательных технологий и подходов, таких как модель «перевернутого класса» и «облачные» технологии, может значительно улучшить это взаимодействие и способствовать созданию благоприятной образовательной среды комплексного развития учащихся.

Список литературы

1. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб. : Петрополис, 1998. – 272 с.

2. Смирнов, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов [и др.]; под ред. С. А. Смирнова. – 4-е изд., испр. – М.: Академия, 2000. – 512 с.

3. Целуйко, В. М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье / В. М. Целуйко. – Мозырь: Содействие, 2006. – 224 с.

4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015–2025 гг.) [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации, 29 мая 2015 г., № 996 // Собрание законодательства. 2015. – Режим доступа:

<http://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 13.03.2024).

5. Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный ресурс]: утв. президиумом Совета при Президенте Рос. Федерации по стратег. развитию и нац. проектам (протокол от 24 дек. 2018 г. № 16). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/ (дата обращения: 13.03.2024).

УДК [373.3.015.31:(17.0221:502/504)] : [378.011.3–051:373.3]

А.Д. Никулина,
*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования,
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
alya.nikulina.49@mail.ru*

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ФОРМИРОВАНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

***Аннотация:** в представленной статье проанализированы основные задачи экологической деятельности учителей начальных классов по формированию духовно-нравственных ценностей личности младшего школьника в процессе экологического воспитания.*

***Ключевые слова:** экологическое воспитание, экологическая деятельность, духовно-нравственные ценности.*

Проблема экологического кризиса в окружающем мире создается в области хозяйственно-экономической деятельности человека. Людям не хватает экологических знаний, экологической культуры бережного отношения к природе.

Экология – это наука, изучающая взаимоотношения животных и растений с окружающей средой. «Экология берет на

себя роль проводника и, рассматривая функциональные природные комплексы, создает теоретическую основу для рационального природопользования» [1, с. 21].

Каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду. Многие вопросы экологии связаны с несоблюдением норм поведения людей в природе. Это происходит потому, что среди нравственных ценностей многих людей в отношениях «человек – общество» слабо осознается роль личности в природоохранной деятельности в масштабах государства. Поэтому важно начинать экологическое воспитание в младшем школьном возрасте, когда закладывается общая культура, частью которой является экологическая культура. «Экологические вопросы способны объединить самые иногда противоречивые массы общества, мобилизовать их на решение внутренних проблем, помочь в патриотическом воспитании молодежи» [2, с. 5].

Экологическая культура предполагает умения человека пользоваться своими знаниями для сохранения природы. Экологически грамотный человек должен уметь правильно взаимодействовать с окружающей его средой – природной и социальной.

Экологическая культура также включает понятия ценности и поведения. Экологическое образование основано на мышлении, включает знания, деятельность. Человек, будучи экологически образованным, со сформированной экологической культурой в личностном поведении не способен нанести природе вред, а наоборот, он стремится защитить ее от пагубных воздействий других. «Важно воспитывать детей в гармонии сосуществования с природой, в психологической готовности оберегать наши общие природные ценности везде, всегда» [5, с. 80].

Изучение целостной картины мира и формирование эмоционального отношения ко всей природе – живой и неживой составляют те знания и чувства, которые служат толчком к экологической деятельности. «Деятельностный подход к

экологической культуре рассматривается, как в процессе развития экологической культуры, так и в становлении человека в качестве субъекта экологически направленной деятельности» [4, с. 40].

Благодаря компьютерной технике кругозор и знания о природе у человека расширяют границы самостоятельного познания природы, природного богатства планеты Земля.

Созерцание красоты ландшафтов степей, гор, рек, морей и океанов пробуждает у человека любовь к природе, желанию сохранить ее красоты для будущих поколений людей.

Целью данной статьи является анализ основных задач экологической деятельности учителей начальных классов в формировании духовно-нравственных ценностей личности младшего школьника в процессе экологического воспитания.

При анализе проблемы подготовки будущих учителей начальных классов в вузе, нами было выделено три следующих направления такой работы: глубокое овладение экологическими знаниями, активное участие в экологической деятельности, приобретение методической грамотности в формировании духовно-нравственных ценностей личности младшего школьника в процессе экологического воспитания.

В вузе будущий учитель осознает смысл изучения картины мира, как усвоение определенного объема знаний об окружающей природе, овладение целостным представлением о содружестве всего живого на Земле. Глубокие знания о природе делают человека сознательным участником жизни.

В ходе глубокого изучения экологических задач на современном этапе развития общества у молодых людей возникает мотив в организации деятельности по сохранению природы. Будущие учителя задумываются о том, какой личный вклад они могут внести в экологическую деятельность общества. Они анализируют в единстве отношения «природа – общество – человек». Делается вывод о том, что каждый человек ответственен за сохранность природы, должен внести в нее личный вклад.

Например, с каждым годом растут объемы бытовых отходов, которые наносят вред в ближайшей зоне живущих людей. Всем известно, что бытовые отходы подлежат разделению и каждая группа направляется на специальную утилизацию.

Каждый молодой человек в высшем учебном заведении должен активно участвовать в субботниках по уборке мусора. Собирая пластиковые бутылки, пакеты люди не только делают местность более привлекательной, ухоженной, но и обеспечивают свежий воздух, убрав предметы, которые при «разложении» выделяют в воздух вещества, вредные для природы и человека, как ее части. Убирая сухие ветви деревьев, сухую траву человек защищает природу от пожаров. Активное участие будущих учителей в посадке деревьев в парках и даже лесах – это важное дело в обеспечении людей чистым воздухом, который предотвращает многие заболевания. В экологически чистой местности растут многие растения, полезные для человека, селятся звери и птицы. Лес приносит в природу иные растения, чем те, которые растут в степи.

Экологически грамотные люди экономят природные ресурсы, такие как воду, энергоресурсы. Для молодых людей возможно стать и ликвидатором пожаров на местности и предотвращать возгорание жилищ людей. Активная экологическая деятельность побуждает молодых людей к инициативе просвещать население в вопросах экологии. Это лекции экологического содержания, которые можно прочитать непосредственно на встречах с людьми, так и опосредовано с использованием современной компьютерной техники.

На занятиях в вузе будущие учителя начальных классов имеют возможность получить знания о том, как формировать духовно-нравственные ценности личности младшего школьника в процессе экологического воспитания. Как уже было сказано, знания о природе, закономерностях природных явлений требуют трансформации в экологическую деятельность. В условиях получения экологической информации у людей формируются

убеждения о необходимости помощи для природы в условиях экологического кризиса.

Учитель начальных классов проводит с младшими школьниками целенаправленное экологическое образование и воспитание на всех учебных предметах. Система знаний о природе рассматривается, в основном, на уроках окружающего мира. При этом обучающиеся учатся наблюдать за явлениями природы. Например, превращение льда в воду. Учитель обращает внимание младших школьников на то, что при температуре ноль градусов лед не тает и вода не замерзает.

Младшие школьники понимают, что для таяния льда необходима положительная температура воздуха. При высокой температуре вода превращается в пар. Рассматривается такое явление, как круговорот воды в природе. Для глубокого понимания младшими школьниками природы и явлений в природе нужны постоянные наблюдения. На уроках-экскурсиях младшие школьники могут наблюдать объект, который они выберут самостоятельно. Например, на экскурсии в парк можно выбрать объектом наблюдения поведение птиц весной. Результаты наблюдения дети могут выбрать также самостоятельно. Можно написать сочинение, сделать рисунок. Учитель помнит о том, что общение с природой оказывает положительное эмоциональное воздействие на детей. Природу глазами видят, ушами слышат, руками ощущают. Дети надолго запоминают веселое пение птиц весной. При подведении результатов наблюдений обучающимися на экскурсии учитель объясняет, что для сохранения птиц зимой для них следует делать кормушки. Человек может и должен подкармливать птиц, зимующих в местности, которую они избрали для жизни и поэтому не улетают в теплые края.

На тему природы для обучающихся проводятся викторины, разгадываются кроссворды. На уроках русского языка учитель может предложить младшим школьникам осваивать правописание экологических терминов, писать сочинения, в которых можно описывать зимний пейзаж, красоту

природы, ее оригинальность и неповторимость. Обучающиеся могут по заданию учителя сделать описание предложенной картинке с изображением какого-либо времени года.

Особое эмоциональное влияние на чувства восприятия младших школьников оказывают рассказы о животных, их повадках. На уроках литературного чтения обучающиеся запоминают загадки, пословицы о природе. Например, загадка: «Звали, звали – пришел, все попрятались». Например, пословица: «Весна и осень – на дню погод восемь».

На уроках математики младшие школьники учатся использовать числа для описания природы. Например, возраст деревьев, продолжительность жизни животных. Интерес к природе у обучающихся на уроках математики вызывают задачи, составленные на природном материале. На уроках изобразительного искусства дети чаще всего рисуют реку, деревья, цветы.

Наблюдения природы, новые знания о растениях и животных приучают обучающихся осмысливать собственный экологический опыт, понимать цену собственных экологически направленных поступков. У детей постепенно складывается убеждение, что общество в ответе за хозяйственно-экономическую деятельность людей. Уборка территории школьного двора, посильный вклад по уходу за растущими у школы деревьями, цветниками убеждает детей в необходимости их детского вклада в общее дело сохранения природы. Уборка классной комнаты, уход за комнатными растениями также прививает детям любовь к природе.

Опыт отдельных школ в привлечении обучающихся к любованию природой состоит в том, что цветущие комнатные растения выставляются в коридоры, где каждый школьник может полюбоваться цветком и убедиться в безграничной красоте природы. Понимание в детском возрасте значимости экологического поведения в близлежащей окружающей среде делает значительный вклад в общее развитие личности. Экологическое воспитание младших школьников будет

эффективным на так называемых интегрированных уроках, когда учебный материал предмета окружающего мира сочетается с литературным чтением или с русским языком, другим учебным предметом. На таких уроках учителю можно более предметно и разносторонне решать экологические задачи, расширять образовательные возможности обучающихся, показывать значимость экологических знаний для сохранения жизни на планете Земля. Например, можно всесторонне объяснить вопрос природных сообществ. Как известно, отдельные виды грибов растут под определенными видами деревьев, поэтому они названы людьми – подберезовиками, подосиновиками. Комары – это пища для птиц.

Лучше усваиваются экологические знания, если они объясняют, как устроен мир природы, как он развивается. Полученные в процессе экологического образования представления объединяются личностью в единое целое – духовный мир. В процессе формирования у младших школьников понятий о природе возникает эмоциональная окрашенность знаний, что способствует повышению уровня мотивации экологических знаний, быстрому и полному усвоению материала. «Самоценность экологического воспитания, экологической культуры, как новообразования в личности, развивающейся на основе интеллектуальной и эмоционально чувственной деятельностной сфер, выражающейся в системе отношений ребенка к природе, людям и самому себе» [3, с. 6].

Экологические знания убеждают обучающихся в том, что в природе нет вредных растений, тем более животных. Они существуют в содружестве, дополняя друг друга. Экологические знания составляют экологическую культуру человека, способного осознать тот факт, что человек является частью природы, находящимся внутри природы и неотделимым от нее. В историческом прошлом времени в природе люди не только находили пищу путем собирательства, охоты, но и отыскивали материалы для построения жилища – бревна, камни.

На уроках окружающего мира учитель подробно останавливается на причинах пожаров в природе. Большая часть крупных пожаров в лесу возникает по вине человека. Вместе с детьми учитель устанавливает факты возникновения пожаров, обсуждаются меры пожарной безопасности. Пожар может быть вызван поджогом сухой травы. Учитель объясняет, что нужно делать в таком случае детям – это не в испуге убежать, а позвать на помощь взрослых. В лесу нужно собирать стеклянные бутылки, банки, даже небольшие стеклышки, так как стекло сильно нагревается и сухая трава, хвойная подстилка могут загореться. Плохо загашенный костер может вновь разгореться, а огонь перекинется на кустарники, деревья. Причиной пожара может быть даже брошенная недостаточно погашенная сигарета. От пожара гибнут не только растения, но и животные, так как скорость распространения пожара велика.

Для более глубокого понимания младшими школьниками экологических проблем учитель может использовать метод проектов. Особенно важно в тематику проектов включить взаимоотношения человека с природой. Человек привык брать из природы то, что ему нужно, не думая о последствиях и о том, что природе часто наносится непоправимый вред. Сорванные в большом количестве дикорастущие цветы приведут к уменьшению семян таких растений. Лекарственные растения также не следует собирать на определенных участках в большом количестве. Исчезают многие виды растений и животных. Люди завели специальные книги – «Красные», в которые заносятся исчезающие виды растений, животных.

Темами проектов могут быть: «Дикорастущие растения и их охрана», «Комнатные растения и способы их размножения», «Жизнь диких животных и меры их охраны», «Домашние животные и меры их защиты», «Чистый воздух и его источники», «Качество воды в водоемах», «Влияние качества почвы на урожайность зерновых культур».

При работе младших школьников над выбранным проектом проводится большая самостоятельная работа. Учитель

обращает внимание обучающихся на необходимость осветить вопрос о влиянии окружающего мира на здоровье людей. Любование природой является также частью выполняемого детьми проекта. Экологическая культура человека определяется не только экологическими знаниями, но и нравственной воспитанностью. Младшие школьники осознают, что в отношении природы человек должен проявлять доброту, внимание, милосердие, ответственность за свои поступки, стараться достигать гармонии с природой.

Для активной экологической деятельности младших школьников важны туристические походы, пусть даже на один день. В походе дети узнают от взрослых названия дикорастущих растений, кустарников, деревьев. Они учатся поставить палатку, разжечь и правильно загасить костер. Дети чувствуют влияние на их самочувствие чистого воздуха, прохладного водного источника. Замечательное самочувствие в течение дня и отсутствие усталости дети запомнят надолго. На отдыхе взрослых и детей на природе лучше понимается, что главное ценности для человека, чем природа нет.

В педагогическом опыте наработаны различные мероприятия экологического содержания: экологические кружки, экологические игры, экологические конкурсы, которые станут для младших школьников побудительной силой к экологической деятельности.

Список литературы

- 1. Бродский, А. К.** Общая экология / А. К. Бродский. – М.: Академия, 2006. – 256 с.
- 2. Дегтярев, Ю. А.** Актуальные экологические проблемы Луганской Народной республики / Ю. А. Дегтярев // Экологический вестник Донбасса. – 2021. – № 1. – С. 5–9.
- 3. Дерябо, С. Д.** Экологическая педагогика и психология / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 480 с.

4. Дзятковская, Е. Н. Культурологический подход к общему экологическому образованию / Е.Н. Дзятковская, А.Н. Захлебный // Педагогика. – 2009. – № 9. – С. 35–43.

5. Капракова, Г. В. Система экологического образования и воспитания учащихся при изучении естественных дисциплин / Г. В. Капракова // Экологический вестник Донбасса. – 2021. – № 1. – С. 77–81.

УДК: [378.017:005.336.5]: [378.011.3-051:373.3]

Н.Е. Полтавская,
старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
poltavskaya121212@mail.ru

ГЕНЕЗИС ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ СМЫСЛОВ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

***Аннотация.** В статье раскрывается сущность понятия «профессионально-ценностные смыслы» на междисциплинарном уровне; рассматриваются точки зрения разных наук на сущность и содержание ценностно-смысловых ориентаций личности, проанализированы условия формирования ценностных ориентаций будущих учителей в образовательном учреждении.*

***Ключевые слова:** ценность, ценностная ориентация, смысл, профессионально-ценностные смыслы, педагогическая деятельность.*

Духовность и моральная основа общества определяется уровнем развития ценностного мира человека, возможностью его самореализации в жизни, профессиональной деятельности и общении. Приобщение молодежи к ценностям будущей профессии является важным фактором развития их профессионального становления и имиджа профессиональной

деятельности. Ценностная основа высшего образования обеспечивает реализацию студентами собственных возможностей, мобильность и компетентность в профессиональной сфере, перспективу их карьерного роста. Однако, в современном мире происходит переориентация системы ценностей в сторону материальных, таких, которые, в первую очередь, связаны с удовлетворением базовых потребностей личности. Данная проблема приобретает все большую актуальность среди студенческой молодежи, которая обучается в педагогических образовательных учреждениях и в будущем станет транслятором ценностей для подрастающего поколения.

Исходя из вышесказанного, актуальность проблемы формирования ценностных смыслов будущего учителя начальных классов обуславливает необходимость рассмотреть категорию «профессионально-ценностные смыслы личности» на междисциплинарном уровне, а именно в философской, психолого-педагогической литературе.

Цель статьи заключается в раскрытии сущности понятия «профессионально-ценностные смыслы» на междисциплинарном уровне; анализе точек зрения философов, педагогов, психологов на сущность и содержание ценностно-смысловых ориентаций личности, определении условий формирования ценностных ориентаций будущих учителей в образовательном учреждении.

Анализ философской литературы позволяет констатировать, что определение «профессионально-ценностные смыслы» не являются предметом исследования философской науки. Однако, родственные категории, а именно «ценность», «смысл», «смысл жизни», изучали многие ученые, что позволяет раскрыть сущность исследуемого феномена через родственные понятия.

Проблема ценностей, их сущности раскрывается в философской литературе. Сущность ценностей раскрывали

Платон и Аристотель. Индивидуально толковали ценности И. Кант, Г. Гегель, Ф. Ницше, М. Шелер и др.

Отметим, что в новейшем философском словаре ценность – термин, используемый в философии и социологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию, Абсолюту. Ценности задают одну из возможных предельных рамок социокультурной активности человека (любого другого социального субъекта). Им приписывается внеличностный, надличностный, а в ряде случаев внеисторический характер [6]. Следовательно, можно сделать вывод, что ценность понимается как что-то абстрактное, идеальное, такое, к чему необходимо стремиться.

Согласно философскому словарю, понятие «смысл» трактуется как особенное содержание, которым человек наделяет проявления своей жизнедеятельности, предметы и явления объективного мира в процессе его духовно-практического освоения [6]. Таким образом определенный объект приобретает смысл в том случае, если он является для человека значимым.

Впервые к проблеме ценностей обращается Платон в своих работах, который определяет такие ценности, как здоровье, красота, власть, справедливость, мудрость.

Для эпохи Средневековья свойственно разграничение высших ценностей (божественных) и обычных (мирских). К первой категории относятся такие ценности, как: Бог, добро, терпение, любовь, справедливость, сдержанность. Такое понимание ценностей обусловлено обращением к канонам христианской религии. В данный период начинается условное распределение ценностей на духовные и материальные.

Анализ разных философских взглядов на природу ценностей и смыслов позволяет сделать вывод о наличии двух ведущих подходов в философской науке, которые объясняют значение рассматриваемых дефиниций. Согласно первому

подходу ценности рассматриваются как объективно заданные кем-то или чем-то заранее (Богом, культурой, социумом). Роль человека заключается в выборе ценностей для себя. Соответственно, ценностно-смысловые ориентации личности будут ограничены данной способностью, т.е. личность всегда выбирает как значимые только те ценности, которые уже известны и существуют независимо от ее сознания.

Согласно второму подходу человек может стать создателем ценностей и их транслятором.

Исходя из вышесказанного можем сделать вывод, что в философии категория «ценность» и «смысл» взаимосвязаны, поскольку смысл переводит ценность из абстрактной нормы в личностно значимую для каждой личности. Мы считаем, что профессионально-ценностные смыслы будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки трансформируются, усвершенствуются, с одной стороны; с другой – студент сам становится создателем ценностей и смыслов, а в дальнейшем, как учитель – транслирует данные ценности младшим школьникам.

Исследования ценностно-смысловой сферы личности, их структуры, механизмов и особенностей становления является приоритетными задачами психологической области знаний. Представителями психологической науки проанализирована сущность понятий «ценность» (А. Адлер, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, Э. Фромм, К.Г. Юнг), «ценностные ориентации личности» (А. Маслоу, К. Роджерс, М. Рокич, Ф. Яшин), «смысл» (А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, В. Франкл).

Рассмотрим с точки зрения психологического подхода сущность категорий «ценность» и «смысл». Понятие «ценности» большинство психологов определяют как:

- общественно-культурные нормы, правила, идеалы (Л.С. Выготский, Д.А. Леонтьев);
- продукт самосознания личности (К. Роджерс);
- стремление к самосовершенствованию (А. Маслоу);
- познавательная реакция личности (Э. Шпрангер);

– то, что имеет значение, определенный смысл для личности, который становится ориентиром для деятельности (В. Франкл, Э. Фромм).

Необходимым считаем отметить точку зрения З. Фрейда, который акцентировал внимание на том аспекте, что ведущие ценности и смыслы закладываются еще на этапе раннего детства и детерминируют весь дальнейший жизненный путь личности; истоки смыслов ученый старался найти в поведении людей, их аффективных переживаниях. Данное утверждение еще раз подтверждает важность наличия профессионально-ценностных смыслов у самого учителя начальных классов.

А. Маслоу рассматривал ценности в тесной взаимосвязи с самоактуализацией личности, т.е. стремлением к максимальной реализации своих возможностей. А. Маслоу допускает, что ценности не являются чем-то объективно заданным или созданным, они генетически свойственны личности: «они свойственны структуре человеческой природы сами по себе, имеют биологическую и генетическую структуру и развиваются сами по себе» [3].

Анализ проблемы формирования профессионально-ценностных смыслов личности в психологической науке позволяет нам сделать следующие выводы:

– ценностно-смысловые ориентации личности являются структурным элементом ценностно-смысловой сферы личности;

– ценностно-смысловые ориентации становятся ориентиром в различных видах деятельности человека, определяют ее поведение, особенности общения, влияют на принятие решений на повседневном и профессиональном уровнях;

– если ценностные ориентации проявляются в зависимости от конкретной ситуации, то ценностно-смысловые ориентации являются глубокими образованиями, которые отражают общую направленность личности, дают возможность спрогнозировать ее поведение.

На необходимости формирования ценностных ориентаций молодого поколения в контексте гуманистической педагогики акцентировали внимание Ш.А. Амонашвили, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский. Ведущей идеей всего воспитательного процесса педагоги-практики определяли формирование благородного человека, которому присущи важные моральные ценности: любовь к Родине, уважение к другому человеку, трудолюбие.

Отметим позицию В.А. Сластенина, который считал, что личность в образовательном процессе сначала приобретает ценности, далее – на данной основе адаптирует их к собственной системе ценностно-смысловых ориентаций и в будущем – способна сама проектировать ценности [4].

Важным является также анализ исследований современных педагогов, посвященных формированию ценностных и ценностно-смысловых ориентаций будущего специалиста педагогической сферы. И.Е. Емельянова в своей диссертационной работе акцентирует внимание на важности прохождения практики в школе будущими учителями. По мнению исследователя сегодня практика приобретает личностно-смысловое значение, поскольку в процессе педагогической практики социально значимые и профессиональные ценности переходят в личностные. Ориентация именно на личностные ценности определяет профессиональный путь будущего учителя в дальнейшем. Среди профессиональных ценностных ориентаций педагог выделяет следующие: ценности-знания, ценности-отношения и ценности-умения.

Первая группа ценностей ориентирована на раскрытие смысла знаний, касающихся преподаваемого предмета, закономерностей образовательного процесса, психолого-педагогических особенностей обучающихся. Вторая группа ценностей ориентирована на раскрытие смысла отношений, как ведущего механизма педагогической деятельности, т.е. отношение к себе, к обучающемуся, коллегам, другим

субъектам образовательного процесса. Третья – ориентирована на раскрытие смысла требований педагогической системы к будущему учителю [2, с. 10].

Для успешного формирования профессионально-ценностных ориентаций И.Е. Емельянова предлагает погружать студентов в педагогическую практику постепенно, в соответствии с определенными этапами:

1) адаптационно-ознакомительным (предусматривает пропедевтическую работу относительно дальнейшего выхода на педагогическую практику формирование представления об аксиологических основах педагогической деятельности);

2) организационно-воспитательным (ориентированный на воспитательное взаимодействие будущего педагога с обучающимися, что содействует постоянному нахождению студента в зоне коммуникации, содействует формированию соответствующих ценностей);

3) учебно-методическим (предполагает формирование необходимых навыков и ориентацию на личностно-ориентированную коммуникацию с учениками) [2, с.15].

Мы разделяем позицию автора относительно важности педагогической практики в процессе формирования ценностных ориентаций будущих учителей. Необходимым также считаем отметить, что согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование предусмотрены типы учебной практики (ознакомительная, технологическая (проектно-технологическая), научно-исследовательская работа) и типы производственной практики (педагогическая, технологическая, научно-исследовательская работа), что говорит о постепенном вхождении будущих учителей начальных классов в практическую среду [5].

Проблему формирования профессионально-педагогических ценностных ориентаций будущего учителя начальных классов исследует В.В. Денисенко, которая предлагает внедрить соответствующую педагогическую

технологию. Данная технология предусматривает несколько этапов: диагностику (определение уровней сформированности профессионально-педагогических ценностных ориентаций у будущих учителей начальных классов); присвоения (обеспечения ценностного отношения студентов к профессии учителя, в частности, и к педагогическим ценностям в целом; формирование иерархии профессионально-педагогических ценностей в процессе преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла, воспитательной работы, производственной педагогической практики, участия в научно-исследовательской работе); трансформацию (через усвоение «профессионально Я»; формирование профессионального самоопределения и педагогического идеала (эталона поведения), осознанного отношения к идеалу, обеспечивающего целевую направленность профессионального самоопределения); проектирование (прогнозирование профессиональной перспективы; способность проецировать себя в профессиональное будущее; умения находить пути решения педагогических ситуаций, способность к рефлексии) [1].

Анализ материалов, научных взглядов на проблему формирования ценностных ориентаций у будущего учителя начальных классов позволяет нам сделать вывод, что данная проблема не смотря на вариативность точек зрения имеет и общие тенденции. Большинство педагогов едины в мнении, что триада дефиниций «ценность», «ценностная ориентация», «смысл» взаимозависимы. Данное утверждение объясняет сам процесс формирования ценностных ориентаций: формирование ценностей происходит в том случае, когда ценность становится понятной, близкой, осознанной и приобретает смысл. Смысл является принципиально важным условием трансформации ценностей в ценностную ориентацию.

В нашу цель не входит анализ предложенных в исследованиях путей решения проблемы формирования ценностных ориентаций у будущего учителя начальных классов,

однако, отметим наиболее общие условия, представленные педагогами:

- обогащение содержания дисциплин аксиологическими составляющими с целью расширения знаний и представлений будущих учителей о ценностях, их роли и значимости в формировании стойкой мотивации к профессии;

- приобретение практических навыков для будущей профессиональной педагогической деятельности на аксиологических основах в процессе педагогических практик, внеаудиторной работы;

- проектирование специальной образовательной среды, содействующей формированию необходимых ценностей профессии педагога.

Анализ сущности феномена «профессионально-ценностные смыслы личности», который исследовался на междисциплинарном уровне позволяет сделать следующие выводы:

- в работах философов сосредоточено внимание на понимании природы ценностей и смыслов. Ценности рассматриваются как «блага», нормы, правила, существующие вне зависимости от человека; те «правила», которые обретают смысл для человека – определяют поведение человека;

- в психологической науке важным является понимание сущности и структуры личностных ценностей, их места в психологической структуре личности в виде ценностно-смысловой сферы. Анализ психологических исследований позволяет определить ценностно-смысловые ориентации как совокупность ценностных и смысловых ориентаций, которые взаимообусловлены;

- с точки зрения педагогической науки в центре исследований становятся пути формирования ценностных ориентаций личности в образовательных учреждениях. В педагогическом поле отсутствует четкое разграничение ценностных и ценностно-смысловых ориентаций личности, а данные категории понимаются как тождественные.

Педагоги акцентируют внимание на важности формирования профессионально-ценностных ориентаций, которые определяют профессиональный путь будущего специалиста.

Список литературы

1. Денисенко, В. В. Формирование ценностных ориентаций будущих учителей начальных классов : автореф. дис канд. пед. наук 13.00.08. – М., 2005. – 19 с.

2. Емельянова, И. Е. Формирование профессионально-ценностных ориентаций будущих учителей в процессе педагогической практики в школе: автореф. дис. ...канд. пед. наук 13.00.08 – М., 2009. – 24 с.

3. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия. Религии, ценности и пик-переживания / пер. с англ. Е. Рачковой. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. – 158 с.

4. Слостенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию / В.А. Слостенин, Г.И. Чижов. – М. : Академия, 2003. – 188 с.

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121>

6. Философский энциклопедический словарь / Л. Ф. Ильичев, П. Н. Фдосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

О. Ю. Притула

*старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
olgboy@yandex.ru*

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

***Аннотация.** В статье рассматривается структура профессионально-педагогической культуры учителя. Автор утверждает, что абсолютно все ее компоненты (аксиологический, технологический и личностно-творческий) ценностны по своей природе, создают определенную направленность личности учителя. Следовательно, комплексный подход в формировании профессионально-педагогической культуры должен быть продуман и организован как ведущее направление в подготовке будущих учителей начальных классов в вузе.*

***Ключевые слова:** профессионально-педагогическая культура, аксиологический компонент, учитель начальных классов, ценностные ориентации, аксиотип учителя.*

Формирование профессионально-педагогической культуры будущего учителя на сегодняшний день входит в круг особенно актуальных проблем, поскольку современное образование ориентировано, прежде всего, на становление личности познающей и созидающей, реализующей весь свой творческий потенциал, постоянно стремящейся к самосовершенствованию и всестороннему развитию. Педагогическая деятельность сама по себе представляет ценность, так как воплощается людьми и для людей. Понимание этого, приводит нас к тому, что в центре образовательной системы, какой бы она ни была – традиционной или инновационной – был и остается человек, личность. Таким образом, ценностный характер лежит в основе

профессии педагога, а аксиологический подход становится методологической базой его подготовки. В глобальном смысле такой подход становится прочным фундаментом духовной культуры общества, а значит и будущего человечества. Очень точно об этом сказал один из выдающихся философов нашего времени А.Г. Дугин: *«Образование – это тот инструмент, с помощью которого общество творит само себя. Оно себя в образовании осмысляет, осознает, меняет, сохраняет и транслирует в будущее»* [4].

Известно, что базовые общечеловеческие, культурные, индивидуальные ценности воспитания и социализации подрастающего поколения закладываются уже в системе начального общего образования. Согласно ФГОС НОО у выпускника начальной школы должно произойти становление определенных личностных характеристик и качеств, которые отражены в «Портрете выпускника начальной школы»: любящий свой народ, свой край и свою Родину; уважающий и принимающий ценности семьи и общества; любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение; выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни [6]. Мы видим, что центром внимания становятся не только новые знания, умения, компетенции, виды и способы деятельности, но и развитие у ребенка целого комплекса жизненно важных ценностей, которые должны быть сознательно присвоены обучающимися и стать частью их личностного роста. Среди множества других важнейших задач, школа, в том числе, учит умению уверенно ориентироваться в окружающем мире, помогает ребенку войти в сложный мир человеческих отношений, дает духовно-нравственные эталоны, ориентиры и векторы.

Однако такой результат достижим только при условии высокого уровня профессионального и духовного развития самого учителя начальных классов как участника и организатора личностно развивающего взаимодействия в социально образовательной среде. Это связано с тем, что первый учитель – и носитель знания, и во многом духовно-нравственный и культурный ориентир для ученика начальной школы. Поэтому преобладающими в сознании обучающихся станут те ценностные ориентации, те модели поведения и отношения к окружающему миру и людям, которые будут сформированы у самого педагога. Значит, выпускник вуза должен обладать широтой кругозора, эмоциональной и интеллектуальной зрелостью, то есть профессионально-педагогическая культура – это, прежде всего, то новообразование личности будущего учителя, которое формируется уже в процессе освоения профессии и является необходимым условием эффективной педагогической деятельности, обобщенным показателем сформированности профессиональных компетенций и своеобразной установкой на профессиональное самосовершенствование. Таким образом, формирование профессионально-педагогической культуры будущего учителя начальных классов – это одна из актуальных задач и важнейшая стратегия реализации аксиологического подхода в образовании.

Цель статьи – рассмотреть структуру профессионально-педагогической культуры педагога и определить основные направления и принципы реализации аксиологического подхода в подготовке будущего учителя начальных классов.

Вопросы, связанные с подготовкой учителя и его оптимальной профессиональной деятельностью, рассматривают в своих работах многие исследователи (В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, Т.М. Сорокина, Н.М. Зверева, И.Ф. Исаев, М.И. Ситникова, Н.П. Анисеева, Н.А. Асташова, Е.Н. Макарова, М.В. Богуславский, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Б.Т. Лихачев, А.И. Щербаков, Е.И. Казакова, Н.Д. Никандров,

Г.И. Чижакова и др.). Емко и лаконично систему принципов аксиологического подхода в образовании сформулировали В.А. Сластенин и Е.Н. Шиянов, рассматривая педагогическую деятельность как подвижничество. В.А. Сластенин выделяет в числе обязательных личных и профессионально-педагогических качеств следующие: интерес и любовь к ребенку как выражение потребности в профессиональной деятельности, психолого-педагогическую зоркость, педагогический такт, требовательность, общительность, справедливость и т. д. Н.А. Асташова и Е.Н. Макарова предлагают концептуальную модель развития профессиональных ценностей будущих учителей, представляющую собой целостную систему, заключающуюся в единстве целевого, содержательного, организационного, технологического и оценочно-результативного компонентов; это позволяет выделить отдельные аксиотипы учителей, построенные на ценностно-смысловой направленности личности. А.И. Щербаков, анализируя сущность личностных характеристик учителя, приходит к выводу о наличии целого комплекса профессионально значимых качеств: гражданских, нравственно-педагогических, социально-перцептивных и индивидуально-психологических. Именно индивидуально-психологические качества, с точки зрения ученого, имеют особое значение в педагогической деятельности: высокие познавательные интересы, любовь к детям и потребность в работе с ними, адекватность восприятия ребенка, внимательность к нему и другие, в основном определяющие духовную культуру личности.

Профессионально-педагогическая культура учителя рассматривается многими исследователями как часть общечеловеческой культуры, включающая в себя систему ценностей-регуляторов педагогической деятельности развивающихся в парадигме «ценности-регуляторы – педагогическая культура – общечеловеческая культура» [3, с. 225]. Также под профессионально-педагогической

культурой понимают системное образование, проявляющееся в единстве педагогических ценностей, технологий, сущностных сил личности, направленное на творческую реализацию в разнообразных видах педагогической деятельности [5, с. 30].

Наиболее полно структура профессионально-педагогической культуры учителя, на наш взгляд, описана в работах И.Ф. Исаева, который выделяет в ней аксиологический, технологический и личностно-творческий компоненты, представленные в тесном единстве и взаимосвязи.

Аксиологический компонент заключается в ценностно-педагогической направленности личности учителя и проявляется в следующих аспектах: осознание ценности и значимости своего труда; потребность в педагогической деятельности; высокий интеллектуальный уровень; осмысленное стремление направить свои знания, умения, навыки на решение различных воспитательно-образовательных задач; установка на работу с детьми, признание ценности субъектных отношений; удовлетворенность педагогическим трудом. Процесс усвоения профессиональных ценностей определяется, прежде всего, богатством личности педагога, педагогической квалификацией, стажем, профессиональной позицией и отражает его внутренний мир, образуя систему ценностных ориентаций, убеждений, позиций, идей и взглядов учителя, то есть педагогическое мировоззрение как основу профессионализма.

Основу технологического компонента составляют методологические, психолого-педагогические, методические и специальные знания и соответствующие им умения: владение приемами решения педагогических задач разного типа (аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных, оценочно-информационных, коррекционно-регулирующих) и умение использовать эти приемы. Важно отметить, что при этом ценности и достижения педагогической культуры осваиваются и создаются учителем в процессе его собственной практической деятельности.

Методологическая культура учителя – это способность выбирать оптимальные и эффективные методы и приемы обучения, воспитания, наблюдения и исследования, руководствуясь такими аксиологическими основами, как гуманизм, истина, познание, знания, развитие, рефлексия, то есть культурными нормами-образцами деятельности высокого качества.

Личностно-творческий компонент профессионально-педагогической культуры предполагает присвоение учителем педагогических ценностей на личностном уровне, то есть через их внутреннее преобразование и интерпретацию, через профессиональную самореализацию. Творческая направленность личности педагога при этом проявляется в его интеллектуальной активности, включающей также эмоциональный интеллект, педагогическую интуицию и импровизацию. На основе выработанных ранее ценностей будущий учитель выстраивает собственную ценностную систему, элементы которой приобретают значение аксиологических функций: формирование личности обучающегося; профессиональная деятельность; наличие представлений о технологии построения образовательного процесса в учебном заведении, специфике взаимодействия с учениками, себе как профессионале [5, с. 31].

Мы видим, что все рассмотренные компоненты интегрированы и имеют ценностно-смысловой характер. Выпадение из структуры хотя бы одного из них, приводит к нарушению или непропорциональному развитию профессионально-педагогической культуры, в частности, и смысла профессионально-педагогической деятельности как стратегии жизни учителя, в целом.

Понимание того, что личность учителя и его профессионально-педагогическая культура – это фундамент, на котором строится весь образовательный процесс, должно окончательно закрепиться в вузе. Важность включения всех компонентов культуры в развитие личности будущего педагога

начальных классов позволяет сформулировать основные принципы его подготовки.

Одним из важнейших принципов формирования профессионально-педагогической культуры будущего учителя начальных классов, по нашему мнению, является принцип эмоциональной открытости, поскольку именно с помощью переживания разнообразных чувств и эмоций предмет, процесс или явление эффективнее осознаются, усваиваются и закрепляются в сознании личности, начинают входить в ее систему ценностей. Важным в строительстве отношений со студентами является включение механизмов эмпатии, сопереживания, понимания внутренних мотивов человека, умения находиться в одном эмоциональном поле с ним. Это обогащает образовательный процесс, позволяет развивать у будущих учителей эмоциональную и интеллектуальную аттракцию – восприятие привлекательности младших школьников, позитивное отношение к ним, доброжелательность во взаимодействии с ними. В образовательном пространстве вуза устанавливаются, корректируются и развиваются межличностные отношения, показателем и образцом которых является положительный психологический климат, причем он возникает только при обязательном соблюдении каждым участником (и педагогом, и обучающимся) следующих условий: взаимное доверие, требовательность друг к другу, в том числе и требовательность каждого к самому себе, высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи в различных ситуациях, ответственность за качество образовательного процесса, возможность свободного выражения собственного мнения, самоанализ собственной деятельности.

Безусловную значимость для формирования профессионально-педагогической культуры будущего учителя начальных классов имеет принцип диалога, который дает возможность развивать культуру речи и культуру мысли, способности активно слушать, адекватно воспринимать и точно аргументировать собственную позицию, обмениваться

информацией – «полем» смыслов, идей, эмоций и ценностей. Такой аксиолого-коммуникативный подход помогает, в том числе, развитию поведенческой сферы будущего педагога.

Среди психолого-педагогических факторов формирования профессиональных ценностей будущих учителей особое место занимает жизненный опыт. Он помогает подкрепить ценностные позиции, позволяет найти оптимальные решения в стандартной и нестандартной ситуации, обогащает необходимой для решения профессиональных задач информацией. Таким образом, принцип включенности жизненного опыта также необходим для развития профессионально-педагогической культуры будущего учителя начальных классов. Необходимо учитывать, что студенты только приобретают ценностно-профессиональные установки и качества, постигают новые социальные роли, усваивают собственные жизненные уроки. В этом контексте уникальный опыт дает чтение, поскольку этика и эстетика взаимоотношений закрепляются в сознании будущего педагога именно благодаря книге. Это значит, что произведения литературы помогут будущему учителю осознать себя, свое место в природе и мире, в профессии, в научно-техническом прогрессе. Его теоретические знания, таким образом, «очеловечиваются», восполняется необходимый профессионально-жизненный опыт. Вот далеко неполный перечень книг, дающих представления о возможных взаимоотношениях в системе «учитель – ученик», обязательных для развития профессиональной культуры педагога: Е.И. Замятин «Мы», А.И. Куприн «Механическое правосудие», А.П. Чехов «Человек в футляре», А.С. Макаренко «Педагогическая поэма», А.И. Приставкин «Ночевала тучка золотая», Б. Васильев «Завтра была война», В. Быков «Обелиск», В. Железников «Чучело», Ч. Айтматов «Первый учитель», В. Распутин «Уроки французского», А. Алексин «Безумная Евдокия», А. Лиханов «Благие намерения», В. Тендряков «Расплата», «Чрезвычайное», Г. Щербакова «Вам и не снилось», Ю. Поляков «Работа над ошибками», Ю. Нагибин

«Зимний дуб», Л. Усыскин «Длинный день после детства», З. Прилепин «Грех», Е. Мурашева «Класс коррекции» и т.д.

Высокий уровень интеллектуальной составляющей аксиологического компонента профессионально-педагогической культуры невозможно представить также без реализации в подготовке будущих учителей начальных классов принципов целостности, системности, преемственности и перспективности, которые находят отражение в демонстрации внутрипредметных и межпредметных связей между дисциплинами, что создает у обучающихся единую картину мира, а не разрозненные представления о нем. Так, например, формирование лингвистических знаний у студентов направления «Педагогическое образование. Начальное образование» не может осуществляться в отрыве от развития методических умений и навыков. В основу преподавания дисциплин лингвистического цикла должна быть положена профессионально ориентированная система обучения русскому языку, в которой осуществляется прямая связь с изучаемым материалом в школе, а полученные фундаментальные языковедческие знания служат прочной лингвометодической базой для школьной интерпретации. Практическая направленность предметной области «Русский язык» в начальной школе, минимальность языковых сведений обязывает будущих учителей начальных классов глубоко и детально разобраться в теоретических основах дисциплины «Современный русский язык», уметь видеть и понимать языковые процессы, их сложность и взаимосвязь, их системный характер. Необходимость соблюдения важных дидактических принципов преемственности и перспективности обучения обязывает будущего педагога начальной школы ориентироваться не только на программу и учебники начальных классов, но и знать особенности изучения предмета «Русский язык» на следующих образовательных ступенях.

Тесные связи современного русского языка устанавливаются и с дисциплинами других циклов. Так, при

изучении дисциплины «Математика» студенты осваивают раздел «Элементы математической логики» – один из важнейших в математическом образовании. Математическая логика, в свою очередь, включает два основных раздела: логику высказываний (или пропозициональную логику) и охватывающую ее логику предикатов. Уже в определении понятия «высказывание» наблюдается аналогия с основными понятиями завершающего раздела современного русского языка – «Синтаксиса»: «Логическими высказываниями являются утвердительные предложения, о которых можно судить, истинны они или ложны» [1, с. 4]. Обучающиеся видят взаимосвязь с центральной синтаксической единицей – предложением и его классификацией по модальности – утвердительное или отрицательное, проводят параллели между грамматикой и логикой. В результате студенты приходят к выводу о том, что эти области изучения не существуют изолированно друг от друга, что постижение логических операций над высказыванием является стимулом к созданию таких синтаксических конструкций, которые станут главным средством формирования, выражения и сообщения мысли, то есть будут предназначены для коммуникации. Такая работа стимулирует интеллектуальную и речетворческую деятельность будущих педагогов, содействует повышению культуры профессионального мышления, общей и речевой культуры, формирует умение видеть связи в различных явлениях действительности, осознавать их ценность.

Таким образом, абсолютно все компоненты профессионально-педагогической культуры ценностны по своей природе, создают определенную направленность личности учителя. Ориентируясь на ту или иную систему ценностей, моделируя на ее основе свое поведение, учитель концентрируется на различных объектах профессиональной деятельности. Изучая ценностную направленность личности современного учителя и содержательное наполнение его деятельности, современные исследователи выделили основные

аксиотипы учителя: учитель – социум (центрация на социальных явлениях: понимание потребности общества в организации образования, но при этом фиксация внимания исключительно на нуждах общества, обезличивание гуманистических ценностей); учитель – профессиональная деятельность (центрация на профессиональной деятельности: владение педагогической деятельностью, творческая и профессиональная самореализация, но при этом отношение к ребенку как к средству для достижения успехов и признания); учитель – собственная личность (центрация на личности самого учителя: возможность воплотить свои взгляды на образование, устойчивость к профессиональным деформациям и выгоранию, личный пример для воспитанников, но при этом фиксация на собственных желаниях, материальном благополучии, «бегство» от проблем из одной сферы жизни в другую как способ защиты); учитель – ученик (центрация на личности воспитанника: понимание и принятие ребенка; забота о нем, интерес к его проблемам, содействие развитию личности ученика и его самореализации, стабильность в выборе профессии) [2, с. 94].

Безусловно, каждая историческая эпоха формирует свой социальный запрос к школе, а значит, и к педагогическому вузу, поэтому единого ответа на вечные вопросы «кто учит?», «как учит?» и «чему учит?» не существует. Однако в современном образовательном пространстве ребенок – это активный субъект образовательного процесса, поэтому в системе высшего образования необходимо формировать и «создавать» педагога с высоким уровнем педагогической культуры – гуманистически ориентированного, эмпатийного, обладающего педагогическим тактом и коммуникативной компетентностью, способностью к рефлексии. Осознавая уникальность своего труда, студенты придут к выводу: учитель, ценностные ориентации которого центрируются на воспитаннике, эффективно реализует свой ценностный потенциал и в социальной деятельности, и в педагогической сфере [2, с. 95].

Комплексный подход в формировании профессионально-педагогической культуры, особое значение в которой приобретает аксиолого-коммуникативная составляющая, должен быть продуман и организован как ведущее направление в подготовке будущих учителей начальных классов, поскольку от этого зависит усвоение ценностей межличностного взаимодействия, национальных и общечеловеческих ценностей всеми участниками образовательного процесса, а значит и социально-нравственное здоровье общества и его будущее. Основными направлениями в реализации подготовки будущих учителей начальных классов становится выявление их педагогически значимых резервов, ценностных приоритетов, моделирование системы образования с учетом современных требований «человекоцентризма» и развитие аксиосферы учителя как духовного центра социума. Каждый преподаватель вуза должен помочь будущему педагогу осознать ценность и значимость своей профессии, поверить в свои профессиональные силы и возможности, заложить основы позитивного гуманистического профессионального мышления и мировоззрения.

Список литературы

1. Агарева, О. Ю. Элементы математической логики : Учебное пособие. / О. Ю. Агарева, Ю. В. Селиванов. – М.: МАТИ, 2008. – 52 с.

2. Асташова, Н. А. Концептуальная модель развития профессиональных ценностей будущих учителей / Н. А. Асташова, Е. А. Макарова. // Дискуссия: журнал научных публикаций. – 2015. – № 1 (53). – Январь – С. 87-95. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnaya-model-razvitiya-professionalnyh-tsennostey-buduschih-uchiteley/viewer> (дата обращения: 29.03.2024)

3. Бондаревская, Е. В. Педагогика : личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учебное

пособие / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – М. ; Ростов н/Д : Учитель, 1999. – 558 с.

4. Изборский клуб. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/21794?ysclid=lur7grjcv0676353946> (дата обращения: 01.04.2024).

5. Исаев, И. Ф. Системный анализ профессионально-педагогической культуры: структура, критерии, уровни / И. Ф. Исаев // Педагогическая наука и образование : научные доклады академиков и членов-корреспондентов Академии педагогических и социальных наук (Белгородское отделение) / АПСН, БелГУ ; отв. ред. Ю. П. Сокольников. – Москва ; Белгород : БелГУ, 1998. – С. 29-46.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo> (дата обращения: 29.03.2024).

УДК 378.147

О. Г. Сущенко

*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
sushenkoog@rambler.ru*

СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗА МИРА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В предлагаемой статье автор раскрывает различные подходы к определению сущности понятия «профессиональный образ мира педагога», его значимость для утверждения смысловой (культуротворческой) парадигмы образования; рассматривает проблему становления профессионального образа мира будущего педагога как вектора профессиональной деятельности в контексте гуманитаризации

высшего профессионального образования на основе аксиологического подхода и педагогики понимания.

Ключевые слова: *гуманитаризация высшего образования, профессиональный образ мира будущего педагога, культуротворческая парадигма образования, аксиологический подход, педагогика понимания.*

Стремительная динамика развития современного общества определяет его направления во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе, и сфере образования всех уровней. Как показывает анализ широкого круга философских (А.С. Арсеньев, В.С. Библер, Э.В. Ильенков, Ф.Т. Михайлов, Н.С. Розов, П.Г. Щедровицкий и др.), культурологических (М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман и др.), психолого-педагогических (В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.А. Орлов, В.А. Сластенин и др.) исследований одной из основополагающих тенденций развития общего и высшего профессионального образования является его гуманизация и гуманитаризация, что свидетельствует о востребованности совершенно иного вектора содержания педагогического образования, обеспечивающего подготовку не просто квалифицированных кадров, а направленного на личностное развитие будущего учителя.

Гуманистическая направленность педагогического образования меняет устоявшиеся представления о его цели как формировании компетентного специалиста, обладающего соответствующими знаниями и умениями, смещая акцент на организацию педагогического процесса как одну из форм институализированной практики, в ходе которой происходит становление новых смыслов, ценностей и отношений в контексте освоения содержания профессиональной подготовки.

Рассматривая педагогический процесс как гуманитарный феномен, можем увидеть своеобразное возвращение современной педагогической мысли к своим истокам – классической школе, поскольку образование не служит

подготовкой к жизни, а является самой жизнью. В таком контексте задача образования – научить ребенка учиться, то есть быть способным к самореализации и самосовершенствованию своих способностей в русле дальнейшего жизненного и профессионального пути.

Если посмотреть на образование как движение человека к обретению осмысленного образа себя в этом мире, то в таком случае главным в педагогическом процессе будет его ориентация на обнаружение смысла и понимания в деятельности, порождения новых смыслов. То есть, можно говорить уже не только об освоении существующего социокультурного опыта, но и о становлении в процессе профессиональной подготовки личной смысло-жизненной позиции будущего педагога, его педагогических ценностей.

Опираясь на изложенные выше тезисы, можем утверждать, что по своей сути образование выступает в качестве способа становления человека. Иными словами, образовываться – значит стремиться к созданию собственного «образа мира» в широком культурологическом смысле. Но в такой логике требуется окончательный уход от знаниевой парадигмы образования и принятие в качестве базиса смысловой (культуротворческой) парадигмы, т.е. движение от человека образованного – к человеку культуры. Если рассматривать профессиональное педагогическое образование в контексте культуротворческой парадигмы как процесс построения собственного образа в культуре и культуры в себе, то перечня знаний, умений и уровня владения ими, как содержательного набора компетенций, отраженного в стандарте высшего педагогического образования, явно недостаточно для учителя новой формации. Исходя из тезиса, что профессиональное образование педагога лежит в плоскости взаимодействия «человек – человек», то его организация на уровне механизма трансляции и усвоения накопленного социокультурного опыта в качестве отражения цивилизационного подхода, явно недостаточна, односторонняя и ограничена. Поэтому профессиональное педагогическое

образование должно выходить из рамок социального опыта на уровень культуры. В данном контексте мы разделяем точку зрения Ю.В. Сенько [4], который предлагает рассматривать подготовку будущего педагога как культуротворческий акт. То есть, речь идет, по сути, об ориентации профессионального педагогического образования на создание у будущего учителя профессионального образа мира и собственного образа в этом мире.

Генезис самого понятия «образ» показывает, что оно сосредоточило в себе наиболее значимые представления о феномене. Эта категория, по мнению М.Н. Фроловской [5], является важной составляющей философских, культурологических, психолого-педагогических, эстетических дискурсов. В частности, в историко-этимологическом словаре русского языка сущность образа истолкована как способ осмысления человеком действительности, внутренняя и внешняя форма отношения человека к миру; Дж. Брунер понимает его как «модель мира»; в интерпретации В.П. Зинченко и Э. Эриксона эта категория толкуется непосредственно как сам «образ мира»; В.В. Овсянникова рассматривает понятие образа мира в качестве образа своей профессии, т.е. имеет место отражение профессионального контекста. В трудах А.Н. Леонтьева [3] понятие образа трактуется как «жизненный мир». Согласно его позиции, образ мира необходимо рассматривать как сложное многоуровневое образование, которое характеризуется «системой значений» и своеобразным полем смыслов, «узлом модальных отношений». В таком контексте движение к образу мира ученый рассматривает как «переход через чувственность за границы чувственности, через сенсорные модальности к амодальному миру. Соответственно, и образ мира является амодальным, поскольку будет определяться смыслами, которые учитель открывает в процессе собственной педагогической деятельности.

Развивая идею деятельностного подхода А.Н. Леонтьева, Ф.Е. Василюк предлагает выделить три модуса образа мира: предметное содержание, личностный смысл, значение и знак (слово). Согласно такой трактовке, внешний мир представлен предметным содержанием; мир культуры – значением, а представителем языка является слово. Внутренний мир отражен личностным смыслом. Следует отметить, что представленные выше точки зрения на трактовку образа мира с учетом сложности и многоплановости его смыслов, можно рассматривать как взаимодополняющие, которые отражают отдельные аспекты данного понятия: целостность, онтологическую обусловленность, ценностную, когнитивную, эмоциональную составляющие.

Профессиональный образ мира ряд исследователей, в частности М.Н. Фроловская [5] рассматривают как ядро педагогической культуры, которое объединяет в себе ее важнейшие компоненты: педагогическое мировоззрение, Я-концепцию, научно-педагогическую картину мира. В отличие от всех универсалий культуры профессиональный образ мира, построенный на гуманитарных основаниях, по ее мнению, позволяет педагогу оценивать происходящее не со стороны, а действовать в самой педагогической ситуации.

В контексте анализа научных исследований по заявленной проблеме, считаем необходимым акцентировать внимание на выявлении специфики профессионального образа мира педагога, связанного с особенностями педагогической деятельности, которая непосредственным образом влияет и на образ жизни учителя, и через него – на многомерный мир личности. Иными словами, педагогическая профессия, связанная со взаимодействием типа «человек-человек», определяет жизнь учителя и за рамками профессионального труда. Соответственно, и образ мира каждого педагога центрирован на принятой в настоящий момент профессионально-ценностной парадигме [4; 5]. Мы разделяем позицию Ю.В. Сенько [4], который в ходе анализа проблемы модернизации современной

профессиональной подготовки специалистов в области образования, считает ключом к пониманию сути этого процесса становление профессионального образа мира будущего педагога. По мнению автора, в плане развития идеи А.Н. Леонтьева о «вычерпывании» смыслов педагогической деятельности из ее объективной реальности, профессиональный образ мира педагога рождается через модальности, преломляющиеся в поле смыслов. Ученый утверждает, что педагогическая природа профессионального образа мира обнаруживается в системе значений, воплощающей в себе результаты предшествующего педагогического опыта, что, собственно, и создает смысловое (ценностное) поле, определяя гуманитарную направленность деятельности учителя.

Исследованию психологических механизмов «вписывания» информации в профессиональный образ мира и выявлению особенностей принятия и решения задач посвящены работы О.М. Краснорядцевой [2], в которых автор рассуждает о необходимости установления соответствия задачи сложившейся системе ценностей, смыслов и связанных с ними профессиональных установок педагога. В таком ключе само соответствие задается и создается смыслами, которые обеспечивают понимание информации, и фиксируется эмоциональными оценками. По мнению автора, профессиональный образ мира можно представить как некие знания, обретаемые действующим субъектом, и создающие возможности для пересмотра ранее найденных решений. Кроме того, автор выделяет профессиональные установки и ценностные составляющие профессионального образа мира, становление которого начинается в вузе и продолжается в процессе профессиональной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что профессиональный образ мира представляет собой, в первую очередь, целостное отношение педагога к себе, к педагогическому процессу, его непосредственным участникам и включает в себя аксиологические основы (ценности и смыслы), онтологическую

составляющую (представления о характере взаимодействия субъектов педагогического процесса), методологические основания (принципы, на которых базируется стиль педагогического мышления).

В процессе решения педагогических задач в реальной образовательной практике становление профессионального образа мира учителя и образа мира обучающегося определяется характером их взаимоотношений в совместной деятельности и развиваются от социальных к смысловым. И в этом контексте вектором направленности движения является педагогический образ мира.

В завершающем периоде своей научной деятельности А.Н. Леонтьев [3] обозначил контуры нового подхода к пониманию взаимосвязи деятельности, сознания и личности, предложив триаду «психология образа – психология деятельности – психология личности», сместив таким образом акцент на первичность образа мира в деятельности и становлении личности. В педагогическом контексте это положение можно истолковать как «профессиональный образ мира – педагогическая деятельность – человек культуры».

Опираясь на изложенные теоретические позиции, можем констатировать, что становление профессионального образа мира связано с переходом «значений» (представлений, понятий, теорий, норм, образцов деятельности и др.) педагогической науки в личностно значимый смысл, в котором каждый педагог фиксирует свое отношение к установленной педагогической действительности с участием аффективно-волевой сферы, т.е. связано с личными переживаниями, индивидуальным опытом, чувствами и обладает чертами уникальности. По выражению А.Н. Леонтьева [3], собственное отношение к значению сообщает ему смысл. Именно в смысле кристаллизуется отношение к предмету. Иными словами, значение (нормативное знание) относительно константно, а смысл динамичен.

Таким образом, можно сделать вывод необходимости становления профессионального образа мира как

ориентировочной основы для педагогической деятельности, где присутствие Другого, в частности, обучающегося, является обязательным.

Именно во взаимодействии непосредственных участников образовательного процесса проявляется аксиологический характер профессионального образа мира педагога. В структуре взаимодействия содержание учебного предмета смещается с традиционно занимаемого места когнитивных целей и занимает, соответственно гуманитарной природе педагогического процесса, структурное место средства, становится условием встречи педагога и обучающихся в осмысленном мире образования.

В качестве примера можем привести организацию практических занятий по дидактике начальной школы со студентами второго курса профиля подготовки «Начальное образование», которые проводятся с использованием методики логико-смыслового моделирования предметного содержания и установлением личностно-значимых смыслов в процессе продвижения по трем полям понимания – предметного, логического и смыслового в ходе работы над учебными текстами. Объединяясь в микрогруппы для работы, студенты определяют в ходе обсуждения структуру логико-смыслового модуля по изучаемой теме, затем, обращаясь к педагогическим текстам учебно-методических пособий, трудов педагогов-классиков, выделяют ключевые характеристики значений понятий, истолковывают их, собирая в новое определение в собственной интерпретации, и находят смысл, который приобретает новое звучание и понимание изучаемой категории для своей будущей педагогической практики, осознание и понимание для собственного профессионального образа мира. В процессе совместной деятельности у студентов порождается личностный смысл, придаваемый значениям (нормативным педагогическим знаниям), окрашенный эмоционально-чувственным отношением; они по-новому воспринимают себя и других участников взаимодействия в смысле открытия радости

«живого знания», глубин понимания другого человека. Этот вывод подтверждает и мысль, высказанная В.П. Зинченко: «Для того, чтобы понимание произошло, текст, высказанный или прочитанный на каком-либо языке, должен быть воспринят, а его значения – осмыслены, то есть переведены на собственный язык смыслов» [1]. В таком контексте студенту и преподавателю необходимо ощутить себя частью педагогического процесса, не отбыть его, а «прожить».

Поэтому аксиологическая адекватность педагогического образования вызовам настоящего времени предполагает наличие в нем самом ориентиров для поиска его участниками своего назначения. Обсуждение аксиологических оснований профессионального образа мира педагога переносится в плоскость анализа ценностей и смыслов образования, которые в дальнейшем выступают в качестве исходных ориентиров (ценностно-смысловых ориентаций), позволяющих отделять существенное для данного субъекта образования от несущественного, задавать уровень будущей профессиональной деятельности на основе понимания и открытия новых смыслов, поскольку каждый участник педагогического процесса вносит не только свое видение в понимание конкретной ситуации, но и продуцирует новые смыслы и значения в их интерпретации, обогащая тем самым исходные смыслы в процессе творческого созидания. Именно ценностно-смысловая сторона профессионального образа мира определяет диалогическую природу деятельности педагога, в ходе которой и происходит смещение акцента от формирования человека образованного к становлению человека культуры.

Список литературы

- 1. Зинченко, В. П.** Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Часть I. Живое Знание / В.П. Зинченко. – Самара, 1998. – 216 с.
- 2. Краснорядцева, О. М.** Ценностная детерминация профессионального поведения педагогов / О.М. Краснорядцева

// Сибирский психологический журнал. – 1998. – № 7. – С. 25–29.

3. Леонтьев, А. Н. Из методологических тетрадей // А.Н. Леонтьев Философия психологии: Из научного наследия / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 228 с.

4. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования / Ю.В. Сенько. – М. : Академия, 2000. – 240 с.

5. Фроловская, М. Н. Профессиональный образ мира как основание деятельности педагога / М.Н. Фроловская // Педагогика. – 2007. – № 6. – С. 60–63.

УДК 378

Д. С. Чумаченко,
старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
tyshhuks@mail.ru

ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В предлагаемой статье рассматривается значение личности преподавателя в формировании духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования.*

***Ключевые слова:** духовно-нравственные ценности, личность преподавателя, педагог-наставник.*

В контексте векторов развития современной социокультурной ситуации, особенную актуальность приобретает проблема формирования духовно-нравственных ценностей студенчества, представителей самой прогрессивной части общества, которым в скором будущем предстоит реализовывать полученные знания в практике. Однако для

студентов одной из профессий формирование духовно-нравственных ценностей представляется приоритетным. Речь идет о будущих педагогах начального образования, профессиональная миссия которых состоит не только в обучении, передаче важных для дальнейшей социализации знаний умений и навыков, но и формировании у учащихся младшей школы осознанных представлений о важнейших духовно-нравственных ценностях: доброте, совести, порядочности, чести, честности, милосердии, патриотизме, способности к сопереживанию. Динамика уровня духовно-нравственных ценностей сегодняшнего студента, а в будущем – учителя начальных классов, во многом обуславливается личностью преподавателя, наставника в университете, осуществлявшего образовательно-воспитательную деятельность.

Цель представленного материала – проанализировать значение личности преподавателя в формировании духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования.

Перед педагогической наукой остро стоит задача анализа условий и факторов, обуславливающих формирование духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования. Ранее исследованием данной проблемы занимались Е. В. Бондаревская, И. А. Зимняя, И. М. Ильинский, А. К. Маркова, Л. М. Лузина, В. А. Сластенин, Э. Р. Садартынова и другие ученые.

По мнению многих ученых, одним из мощнейших факторов формирования духовно-нравственных ценностей будущих педагогов представляется роль личности преподавателя: его личный авторитет, характер деятельности, поведение. От глубины сформированности понимания духовно-нравственных ценностей у студентов будет зависеть духовно-нравственная составляющая профессиональной компетенции будущего педагога, причем, базовая составляющая, поскольку

истинный педагог начальных классов – это, прежде всего, человек с большой буквы.

Духовно-нравственные ценности занимают особенное место в структуре ценностей личности. Среди множества определений духовно-нравственных ценностей, считаем целесообразным обратить внимание на следующие дефиниции.

Так, согласно, «Педагогической энциклопедии», духовно-нравственные ценности – это установки личности, являющиеся системообразующим элементом ценностных ориентаций, указывающие на их культурное, социальное, человеческое значение, регулирующие сознательную деятельность и поведение, придающие им нравственный характер и ориентирующие ее на достижение высших идеалов» [1].

С.А. Караваева подчеркивает универсализм данного вида ценностей. По ее мнению, на основе духовно-нравственных ценностей «человек способен осознавать и осмысливать свое предназначение в жизни, свою роль в индивидуальном развитии, полезность своих действий по отношению к людям, к миру в целом» [2, с. 17].

Студент, осознанно избравший педагогическую профессию, уже обладает такими духовно-нравственными ценностями, как любовь к детям, способность к сопереживанию, милосердие, доброта, порядочность, справедливость, самокритичность. Однако, за период обучения в высшей школе студент – будущий педагог начального образования должен сформировать такой уровень духовно-нравственных ценностей, который позволит ему транслировать важнейшие человеческие качества будущим воспитанникам. В процессе формирования духовно-нравственных ценностей студентов значимая роль отводится преподавателю.

Невозможно сказать однозначно, в какой из плоскостей деятельности преподаватель может сильнее влиять на воспитанников – в образовательной или воспитательной. Однако, эффект влияния на будущих учителей начальных классов будет значительно сильнее, если наставник –

эрудированный, умеет интерпретировать материал учебного предмета в аксиологическом контексте, всегда готов выслушать, доброжелательный, толерантный, искренний, проявляет уважение к себе и обществу.

Преподаватель приобщает студента к определенной социальной культуре. Помимо того, что «он несет полную ответственность за выполняемые профессиональные обязанности, он посредством передачи коммуникативного опыта которым обладает, выстраивает совокупность личностных качеств культурного и образованного специалиста» [4, с. 15].

Основополагающим средством воздействия педагога на студентов является непосредственно сам он, как сформировавшаяся личность, а не исключительно как специалист, обладающий необходимым перечнем профессиональных знаний и умений. Именно его личностные, человеческие качества, определенная требовательность к самому себе, а не только к окружающим, становится определяющим фактором в осуществлении эффективной преподавательской деятельности. Только педагог, обладающий богатым духовным потенциалом, способен воспитать соответствующую личность. Поэтому в студенческие годы и следует заложить этот потенциал.

Пример нравственного благородства, трудолюбия, честности и принципиальности в учебном процессе, в общении со студентами и коллегами на кафедре – вот что еще может убедить студента, вот чем еще можно повлиять на его ум и сердце. Уместно привести в этой связи извлечение из Кратких правил для преподавателей Московского императорского университета: «Учитель, не показывающий собой примеров и добродетели, больше вреда, нежели пользы, принесит воспитываемым».

Специалиста, как представителя определенной культуры, характеризуют не только специфический набор знаний и умений, но и определенное мировоззрение, жизненные установки и ценности, особенности профессионального

поведения и т.д. Поэтому он не только передает студенту знания и профессиональные умения, а приобщает его к определенной культуре, и чтобы эта культура развивалась и воспроизводилась, необходимы живые люди, живое человеческое общение.

Очень важно, чтобы педагог, наставник будущих учителей начальной школы, сам был носителем истинной духовности, исходящей из любви к людям, доброты, способности к самопереживанию. «Уровень нравственности педагога, его приоритеты и принципы, отношение к своей педагогической деятельности, к студентам – все это оказывает влияние на преемственность студентами с его помощью определенных духовно-нравственных ценностей» [4, с. 18].

Справедливо обратить внимание на технологическую сторону формирования духовно-нравственных ценностей студентов – будущих педагогов начального образования посредством авторитета личности преподавателя.

Р.В. Сулейманова выделяет такие методы формирования духовно-нравственных ценностей у студентов как: «образовательные программы, диалог и обсуждение, практические занятия, образцы и вдохновение, социальная деятельность, поддержка и консультирование» [5].

Предлагаем рассмотреть вариант формирования справедливости, милосердия, чувства уважения к себе в процессе обсуждения повести В. П. Крапивина «Бабушкин внук и его братья». Предложенный вариант анализа данного произведения целесообразно рассматривать на практических занятиях по дисциплинам «Детская литература в начальной школе», «История литературы» для направления подготовки «Педагогическое образование. Начальное образование», а также для внеаудиторного обсуждения литературных произведений с выраженным аксиологическим потенциалом.

Ниже представлен преподавательский комментарий рассмотрения духовно-нравственных ценностей в избранном к анализу произведении.

В центре сюжета повести «Бабушкин внук и его братья» шестиклассник Александр Иволгин. Мальчик и его семья вынуждены принять перемены в жизни, связанные с внезапным пожаром. Новая квартира, новая школа, новые знакомства и испытания – все эти проявления жизни Саша, в тексте Алька, проходит достойно взрослому. Очень символично название повести. Бабушкин внук, Алька, обладает огромным, как для ребенка, духовно-нравственным потенциалом, заложенным именно бабушкой, а братья мальчика, его друзья – Ивка, Вячик, Арбуз, Настя Пшеницина, Арунас, на протяжении сюжета взрослеют, проходят духовно-нравственные испытания, становятся лучше и взрослее.

Важно, что события, описанные в произведении, относятся к середине 90-х годов 20 века, периода эскалации конфликта в Чечне.

Алька находит в себе силы принять и простить многолетнее молчание родителей о том, что у него есть старший брат, сын отца от первого брака.

Не менее показательным в повести представляется, как мальчик противостоял буллингу в новой школе, и помимо этого, сумел собственным примером показать Вячику Вальдштейну, что не нужно бояться того, кто сильнее, а следует жить по законам чести и порядочности.

Выбор вышеупомянутого Вячика в пользу порядочности – огромная победа над собой. Со страхом легко бороться на словах, но мальчику, благодаря поддержке Альки, удалось измениться, перестать действовать в угоду будущим преступникам – малолетним вымогателям.

Девятилетний Иван Стоков, Ивка, делает выбор в пользу мира добра и человечности, сумев не озлобиться, узнав о гибели старшего брата, проходящего службу в горячей точке. Вскоре семья мальчика узнает, что погиб не их сын, а парень с очень созвучной фамилией Стаков, но даже в самый сложный период понимания того, что старшего брата больше нет, мальчик не позволяет себе обвинять в произошедшем весь мир.

Наиболее драматичный и поучительный персонаж в произведении – маленький литовец Арунас. Отец мальчика принимал участие в вооруженном конфликте, мать погибла при взрыве, мальчику чудом удалось выжить. Он прошел фильтрационные лагеря, детские приемники, голод и холод, но не утратил скромности, уважения к себе.

Арунас наделен чувством самоуважения, несмотря на все те ужасы, которые ему пришлось претерпеть. Он понимает, что как жить, зависит только от него: «...Я не хотел пробовать такой жизни. Кое-что слышал про интернатовские обычаи. А в детприемнике еще хуже. К маленьким еще нормально относятся, а к таким, как я... Хотя ни в чем не виноват, а все равно будешь преступник» [3, с. 119].

Он не стремится разжалобить окружающих, а наоборот, хочет быть полезным тому, кто помогает ему. Так, чтобы помочь временного приютившему его часовщику Геннадию Марковичу он начинает продавать газеты, а когда загорается театр Демид (руководителем которого был старший товарищ Альки и компании), собственноручно помогает избавиться от последствий бедствия.

Преподаватель, представив собственный вариант понимания духовно-нравственных ценностей в произведении, ориентирует студента не только на соответствующее понимание идеи литературного произведения как произведения искусства, но и стимулирует рефлексию студентами актуализированных духовно-нравственных ценностей.

Значение личности преподавателя в формировании духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования сложно переоценить: именно от преподавателя, во многом, зависит уровень владения будущим педагогом начального образования духовно-нравственными ценностями.

Список литературы

1. Дубенюк, Н. В. Большая психологическая энциклопедия Н. В. Дубенюк. – М. : «Эксмо», 2015. – 471 с.

2. Караваева, С. А. формирование духовно-нравственных ценностей у студентов вуза / С А. Караваева // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. – 2023. – № 2 (2). – С. 15–19.

3. Крапивин, В. П. Бабушкин внук и его братья / В. П. Крапивин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/fiction/babushkin-vnuk-i-ego-bratja-vladislav-krapivin/> (дата обращения: 30.03.2024).

4. Скрынников, Н. П. Роль преподавателя в формировании духовно-нравственных ценностей студентов вуза / Н. П. Скрынников // Проблемы педагогики. – 2019. – № 4. – С. 17–25.

5. Сулейманова, Р. В. Роль педагога в формировании духовно-нравственных ценностей студенческой молодежи / Р. В. Сулейманова, З. Ш. Магомедова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 6. – С. 1–8.

УДК [378.3.015.31:17.022.1]:[378.011-051:373.3]

Н.М. Шевченко,

учитель истории ГБОУ ЛНР «Луганский экономико-правовой лицей-интернат имени героев «Молодой гвардии», г. Луганск

Л.Н. Якименко,

*кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск,
yakimenkol@list.ru*

**МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ФОРМИРОВАНИЮ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
КАК ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ЦЕННОСТИ**

***Аннотация.** В статье раскрываются особенности подготовки учителей начальных классов к формированию исторической памяти младших школьников. Авторами выделены основные функции исторической памяти, определены тенденции в развитии исторической памяти современного российского общества.*

***Ключевые слова:** историческая память, ценности и смыслы, учитель начальных классов, младший школьник.*

Духовно-нравственные ценности, являясь установкой, системообразующим элементом ценностных ориентаций личности и указывая на их культурное, социальное, человеческое значение, регулируют сознательную деятельность и поведение человека, придавая им нравственный характер и ориентируя индивида на достижение высших идеалов. Одной из духовно-нравственных ценностей является историческая память, которая формируется в процессе обучения и воспитания личности под воздействием ряда факторов. В любом случае, формирование исторической памяти – это целенаправленный процесс, а значит, он требует соответствующей методической подготовки субъектов образовательного процесса, в нашем случае – учителей начальных классов, которые должны осуществлять соответствующий процесс касательно младших школьников в урочной и внеурочной деятельности [5].

В ходе исследования нами было уточнено понятие исторической памяти, под которым понимаем коллективный опыт социальных групп или общества в целом, формирующегося в процессе развития представлений о мире, который является важным для ныне живущих поколений и хранится в сознании для актуализации и общественного познания или для последующего практического использования [1].

Также нами определены следующие функции исторической памяти: коммуникативная, адаптационная,

идентификационная, интегративная, воспитательная, познавательная, мировоззренческая, а также функции запоминания, сохранения и воспроизводства общественно значимой социально-исторической информации. В ходе изучения вопроса нами также была раскрыта структура исторической памяти как совокупности составляющих ее элементов. Уточнено, что слагаемыми исторической памяти как духовно-нравственной ценности являются: знания, язык, традиции, обряды, обычаи, ритуалы, ценности, символы, устное народное творчество и социально-исторические образы [1].

Учителя начальных классов должны быть методически готовы к тому, чтобы осуществлять формирование исторической памяти у своих воспитанников, но для этого им необходимо, кроме того, чтобы знать ее функции и структуру, понимать доминирующие в обществе ценности и смыслы касательно содержания, наполнения исторической памяти информацией: что именно сохраняется, ретранслируется, ценится. Итак, вслед за М.Г. Дмитриевой, нами выявлены определенные тенденции в развитии исторической памяти современного российского общества, среди которых много отрицательных и деструктивных: ослабление внимания государства и общества к проблемам сохранения и развития исторической памяти; уменьшение влияния официальных средств воздействия – системы образования, учреждений культуры, СМИ на ее формирование; отсутствие у граждан России целостного восприятия и адекватных оценок событий прошлого; вестернизация основных культурных ценностей; разрыв духовной связи между старшим и молодым поколениями; уменьшение объема знаний у отдельных групп населения об истории своей «малой родины» и семьи; искусственная деформация исторической памяти в зависимости от сиюминутных этнополитических интересов (и отсюда – происходящая переоценка ценностей и значения событий исторического прошлого страны); отчуждение большинства членов общества от личного участия в деле сохранения

исторического наследия, пассивное восприятие происходящих в этой сфере изменений [2].

Не менее важным для учителя начальных классов является выявление и учет особенностей формирования исторической памяти у младших школьников, связанных с психолого-возрастными характеристиками младшего школьного возраста, в первую очередь – с наглядно-образным мышлением. Умение конструировать образы событий и персонажей исторического прошлого, прежде всего, с помощью художественных средств, является основой для формирования эмоционально-ценностного отношения к содержанию учебного материала, т.к. историческая память, одним из носителей которой является младший школьник, по своей природе образна и сохраняет (воспроизводит) сведения о прошлом на основе чувств и ощущений, вызванных настоящим. Поэтому формирование образов исторического прошлого является подспорьем для формирования самой исторической памяти обучающегося [6].

Формирование исторической памяти младших школьников осуществляется на уроках окружающего мира, литературного чтения, русского языка. Безусловно, исторические знания – это тот фактический и фактологический базис, на который нужно опираться учителю, чтобы наполнить сухие, отдаленные во времени и пространстве исторические события эмоциональным содержанием, ценностными смыслами, лично значимыми идеями. Средствами достижения этой цели могут служить и служат тексты, находящиеся на меже истории и литературы, включающие историческую информацию, зафиксированную в художественном слове. В истории отечественной словесности такими текстами являются летописи и жития, принадлежащие хронологически к древнерусской литературе [4].

Древнерусская литература в корне отличалась от того, что мы привыкли понимать под литературой в настоящее время. Литература в Древней Руси теснейшим образом была связана с распространением христианской религии и служила орудием проповедования и закрепления православья на Руси.

Книжная культура Древней Руси также существенно отличалась от современного нам книгопечатания. Каждая книга, сохранившаяся до наших дней, является объектом пристального изучения. Эти книги рассказывают нам не только о событиях, изображенных в повествовании, но и о жизненном укладе предков, их отношении к знанию. Этим определялось и объяснялось особое отношение к книге как к святому предмету и к чтению – как к священному процессу приобщения к Божьему Слову. Не случайно знакомство с трудом писца в Древней Руси, с особенностями изготовления книг, со спецификой их написания и украшения помогут сформировать у школьников бережное отношение к книге и мотивируют интерес к культуре наших предков [4].

Система жанров литературы Древней Руси существенно отличалась от современной. Основные жанры древнерусской литературы – это летописание, житие, красноречие. Кроме того, древнерусская литература тесно связана с бытом богослужебным, так как изначально вся литература была церковной. Жанр древнерусского красноречия был заимствован древнерусской литературой из Византии, где красноречие было формой ораторского искусства. В древнерусской литературе красноречие выступало в трех разновидностях: дидактическое, политическое и торжественное. Жанр «слово» как раз и является разновидностью жанра древнерусского красноречия.

Система жанров древнерусской литературы была достаточно разветвленной, однако произведения, создававшиеся в эту эпоху, носили религиозный или исторический характер. В рамках школьного курса литературы особый интерес представляет жанр поучения. Самым ярким образцом этого жанра является «Поучение Владимира Мономаха» [4].

Особыми дидактическими возможностями для формирования исторической памяти младших школьников наделены летописи. Эти тексты древнерусских литературных памятников предоставляют широкие возможности для изучения истории; благодаря им, расширяется кругозор учащихся,

формируется представление об укладе жизни предков; в текстах летописей заложен морально-дидактический потенциал: герои летописей и житий остаются образцами верности, храбрости и патриотизма [3].

Без знания древнерусской литературы учащиеся начальной школы не смогут в полной мере охватить тот путь, который прошла великая русская литература, оценить те достижения и открытия, которые были сделаны русскими писателями. При этом в учебниках по литературному чтению только совсем недавно появились произведения древнерусской литературы, но объем материала, по мнению многих методистов, остается недостаточным. Более того, рассмотренные программы предлагают к изучению произведения разных жанров, что предполагает разные результаты усвоения данной темы. Поэтому у учителя и возникает необходимость познакомить учащихся с произведениями древнерусской литературы не только на уроках литературного чтения, но и на уроках внеклассного чтения.

Древнерусская литература – переведенная на современный русский язык – воспринимается младшими школьниками с интересом, поскольку ярко повествует о событиях, связанных с далеким прошлым и позволяет лучше понять быт, язык и культуру наших предков. Знакомство с древнерусскими книгами воспитывает у учащихся интерес к появлению книжного дела, бережное отношение к книге. Древнерусская литература в начальной школе изучается только в жанрах летописей и жития и остается далеко не освоенной младшими школьниками [3].

Так, в учебниках Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого, М.В. Головановой «Литературное чтение» (для 3 – 4 классов) (программа «Школа России») и в аналогичных учебниках Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой (программа «Школа 2100») содержится минимум материалов для знакомства с древнерусской литературой. В рамках программы учебника предусмотрено знакомство с былиной об Илье Муромце, с «Житием Сергия Радонежского» и отрывками из «Повести

временных лет». В качестве задания на уроках внеклассного чтения учащиеся получают задание прочесть повесть о «Петре и Февронии Муромских».

Следствием такой фрагментарности в изучении древнерусской литературы, и летописей – в том числе, учащиеся имеют недостаточно полное представление о летописях, об их своеобразии как жанров литературы; представление о средневековом книжном деле носит поверхностный характер. Таким образом, потенциал литературы периода Древней Руси и летописных текстов практически не используется педагогами для формирования исторической памяти младших школьников.

В целом, мы убедились, что учителям необходимо расширять кругозор детей с помощью изучения такого жанра древнерусской литературы, как летописи, поскольку изучение этих произведений Древней Руси формирует у младших школьников научное представление о процессе развития русской литературы, о ее специфике, дает знания об истории языка и культуры, воспитывает патриотизм и другие гражданские качества учеников, а также развивает историческую память детей. Целесообразным здесь считаем применение методического приема мультисенсорного восприятия образов исторического прошлого, исследование в рамках деятельности школьного и / или другого музея, применения игровых технологий, организация творческой мастерской, дискуссионной площадки, проведения тематических квестов, а также проектно-исследовательская и научная деятельность младших школьников.

Список литературы

1. **Ахметшина, А.В.** Понятие «историческая память» и ее значение в современном российском обществе [Электронный ресурс] / А.В. Ахметшина // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2014. – [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-istoricheskaya-pamyat-i-ee>

znachenie-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve (дата обращения 30.03.2024).

2. **Дмитриева, М.Г.** Состояние и тенденции развития исторической памяти в массовом сознании российского общества : автореферат дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – Москва, 2005. – 30 с.

3. **Закуренко, А.** Почему древнерусскую литературу нужно учить в школе / А. Закуренко // Начальная школа. – 2013. – № 4. – С. 35 – 40.

4. **Казанцев, А.О.** История изучения древнерусской летописной хронологии [Электронный ресурс] / А.О. Казанцев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: file:///C:/Users/Admin/Downloads/istoriya-izucheniya-drevnerusskoy-letopisnoy-hronologii.pdf (дата обращения 30.03.2024).

5. **Якименко, Л.Н.** Аксиологический аспект патриотического воспитания современной молодежи средствами скульптуры (на материале творчества Василия Орлова) / Л. Н. Якименко // Роль личности в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения : Материалы VII Международной научно-образовательной конференции, Москва, 18 ноября 2021 года. – Москва: Московский государственный областной университет, 2022. – С. 442–448.

6. **Якименко, Л.Н.** Формирование у будущих учителей начальных классов исторической памяти средствами художественной литературы / Л.Н. Якименко // Журнал педагогических исследований. – 2023. – Т. 8, № 2. – С. 78–84.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**Актуальные проблемы теории и практики
профессиональной подготовки будущих
учителей начальных классов:
аксиологический аспект**

*Материалы Университетского круглого стола
(10 апреля 2024 года)*

Коллектив авторов

Под общей редакцией
Л.Н. Якименко, В.Г. Божко, О.Ю. Притулы

Подписано в печать 27.06.2024. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 9,07.
Тираж 50 экз. Изд. № 0084. Заказ № 69.

Издательство ЛГПУ
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 291011.
Т/ф: +7-857-258-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru

Издатель:

Индивидуальный предприниматель Орехов Дмитрий Александрович
291002, г. Луганск, пер. 1-Балтийский, 31
Контактный телефон: +7(959)114-32-36
E-mail: nickvnu@knowledgepress.ru