

МАТЕРИАЛЫ VI ОТКРЫТОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ЛУГАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ:
ПРИОРИТЕТЫ МИРОВОЙ НАУКИ
В XXI ВЕКЕ



г. Луганск, 2021

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ: ПРИОРИТЕТЫ МИРОВОЙ НАУКИ В XXI ВЕКЕ

Материалы VI Открытой научно-практической конференции

г. Луганск, 15 апреля 2021 г.



Луганск
2021

УДК [37.013:001.891]-053.6(06)
ББК 74.023я43+72.5я43
Н 34

Рецензенты:

- Атоян А.И.** – профессор кафедры психологии и конфликтологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, профессор;
- Шелюто В.М.** – профессор кафедры мировой философии и теологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат исторических наук, доктор философских наук, профессор;
- Перетятая О.С.** – декан филологического факультета, доцент кафедры русской и мировой литературы Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат филологических наук.

Научная молодежь: приоритеты мировой науки в XXI веке : материалы
Н 34 VI Открытой научно-практической конференции / под общ. ред. Н.И. Пантыкиной; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2021. – 132 с.

В сборник включены научные труды участников конференции – молодых ученых ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», университетов Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, а также представителей Российской Федерации. Затрагиваются актуальные вопросы филологии и лингвистики; педагогики и психологии; истории, политологии, социологии и философии; музыкально-художественного образования; естественно-географических наук, а также вопросы развития физического воспитания спорта и адаптивной физической культуры.

Издание предназначено для научных сотрудников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, студентов, а также для всех заинтересованных лиц.

УДК [37.013:001.891]-053.6(06)
ББК 74.023я43+72.5я43

*Рекомендовано к печати Научной комиссией
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
(протокол № 8 от 20 апреля 2021 г.)*

Редакция не несёт ответственность за авторский стиль работ, опубликованных в сборнике.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Материалы докладов и сообщений, включённые в сборник, печатаются на языке оригинала.

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОЛОГИИ И ЛИНГВИСТИКИ

Дворцова А.Н. «Литература поиска корней» как элемент историко-литературного процесса КНР в XX веке	6
Дубинина В.А. Концепт как единица ментального лексикона	8
Ефимов Д.К. Употребление неологизмов в современном СМИ	11
Зайцева А.В. Диалогическая составляющая коммуникативного взаимодействия и ее функциональная специфика	13
Котомцев Д.О. Заметки о двоемирии в «Даре» В.В. Набокова	16
Ли Е.С. История возникновения жанра лайт-новеллы	19
Миргородская А.Ю. Прагматический потенциал лексических и грамматических архаизмов	21
Миргородская А.Ю., Жданова М.О. Стилистические функции архаизмов в художественной литературе	24
Муравьёва В.С. Особенности перевода фразеологизмов в аспекте обучения фразеологии китайского языка	28
Пантыкина Н.И. Современные личные имена в Турции	30
Сухаревская Д.А. Разновидности топонимов в научно-фантастической кинокартине «Путешествие к центру Земли»	34
Толокольников Н.С. Ойконим как номинативная единица в системе языка	37
Тыщук Д.С. Особенности поэтики романа Д. Рубиной «Синдром Петрушки»	39
Шульга Д.П. К вопросу о семантике и этимологии традиционных названий Римской империи в китайском языке	42
Шульга Д.П., Сувандии А.А. К вопросу о транскрибировании имён восточноримских императоров в китайской исследовательской литературе	45

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Демьянова Ж.В. Использование CLIL в процессе обучения английскому языку в вузе (профиль «Изобразительное искусство»)	47
Долженко Д.А. Электронное обучение иностранному языку в ВУЗе: преимущества и недостатки	50
Оразмедов А.А., Дубаков А.В. Интернет-ресурсы как средство обучения иностранному языку	53

Приходченко Е.И. Формирование профессиональных компетенций у будущих инженеров-педагогов	55
Приходченко Е.И., Маркова Е.А. Развитие EDTECH-отрасли на мировом и отечественном рынке в период пандемии	58
Рычкова В.Е. Дубаков А.В. Геймификация обучения иностранному языку и ее отражение во внеклассной работе	61
Тищенко Е.В. Практико-ориентированные задачи как средство повышения математической грамотности обучающихся	64
Черникова Е.А. Использование интерактивных форм обучения	65
Шеденко Л.В. Специфика эмоционально-поведенческой коррекции детей с ограниченными возможностями здоровья	68

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ПОЛИТОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

Герасимов А.В. Трансформация системы высшего образования в современном информационном обществе: социокультурный аспект	71
Орлова А.В., Шульга А.А., Шульга Д.П. Фактор риса в традиционной культуре народности дай	74
Стаценко Т.М. Космическое мировоззрение – новый вид философского мышления в XXI веке	77
Титова А.Г. Влияние социальных сетей на политические настроения в Российской Федерации	80
Шульга Д.П. Многовариантность Великого Шёлкового пути в древности и раннем средневековьи	83
Шульга Д.П., Сувандии А.А. Монеты Ромейской империи в Поднебесной	86
Шульга Д.П. Ромейские монеты из Суйского могильника Цзюлуншань в округе Гуюань	89
Якименко Л.Н. Энергетическая политика европейских стран в контексте подписания Римских договоров (1957 г.)	92

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТА И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Абакуменко Д.Ю. Восточные единоборства как средства воспитания патриотизма молодежи	95
Ерёменко И.В. Особенности тактической подготовки в футболе	97
Колпаков Д.А. Доступность средств оздоровительной физической культуры в период обучения будущих специалистов начального образования	100
Кострыкин В.Я. Укрепление здоровья и содействие нормальному физическому развитию учащихся	103

Матченко Р.Г.	
Проблемы сферы физической культуры и основы здорового образа жизни	106
Олефир А.В.	
Эффективность использования нетрадиционных видов спорта на занятиях по физической культуре	109

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МУЗЫКАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЕСТЕСТВЕННО-
ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАУК**

Балалаева Е.В.	
Эстетическое воспитание детей средствами декоративно-прикладного искусства и изобразительной деятельности	112
Жадан Р.В.	
Использование средств театральной педагогики в формировании педагогического артистизма будущих учителей музыки в процессе профессиональной подготовки	115
Митрофанова Л.В.	
Исторический аспект развития гончарного искусства Слобожанщины	118
Радченко Д.Г., Радченко А.Г.	
Организация современных самодеятельных коллективов	121
Халапурдина В.В.	
Природно-географические условия развития лечебно-оздоровительного туризма в Чехии	124
Хорошилов Д.И.	
Факторы формирования территориальной системы среднего профессионального образования Луганщины	127
Сведения об авторах	130

Индустрия японской анимации стремительно развивается, находит новые источники идей и самостоятельно задает тренды. Для писателя адаптация его лайт-новеллы – не только факт признания, но и возможность лишней раз пропиарить оригинальный роман. Пока обе эти стороны заинтересованы друг в друге, совместные работы будут выходить все чаще. Остается лишь наблюдать за развитием этой тенденции, ведь, судя по всему, ее история только начинается.

Список литературы

1. Дружников Ю.В. Жанр для XXI века / Ю.В. Дружников // Новый журнал. – 2000. – № 18. – С. 218–225.
2. Основные течения американской мысли [Текст] : Американская литература со времен возникновения до 1920 г. / Пер. с англ. / [Ред. и коммент. В. Маликова]. – В 3 т. : Т. 2. – М. : Изд-во иностр. лит., 1963. – 436 с.
3. Скобелев В.П. Поэтика рассказа / В.П. Скобелев. – Воронеж : Арфа, 1982. – 236 с.

УДК 81'36'373.44-048.445

А.Ю. Миргородская,
кандидат филологических наук, доцент кафедры
русского языкознания и коммуникативных технологий
Луганского государственного педагогического университета
г. Луганск
mirgorodskaya.a.u@mail.ru

ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЕКСИЧЕСКИХ И ГРАММАТИЧЕСКИХ АРХАИЗМОВ

***Аннотация.** В статье рассматриваются сущность и специфика архаизмов, их классификация и функционирование. Изучены функционально-стилистические особенности архаизмов, проанализирован прагматический потенциал архаизмов. Особое внимание автор уделяет характеристике архаизмов как средству экспрессивного выражения и эмоционального воздействия.*

***Ключевые слова:** архаизм, вариативность, стилизация, торжественность, колорит*

Лексикология является одним из приоритетных направлений в лингвистических исследованиях, современных исследователей интересуют общие направления лексикологии, изучаются закономерности эволюции слов. Большое внимание уделено изучению неологизмов, в то время, когда малоисследованными являются процессы противоположной направленности, а именно сущность и специфика архаизмов, их функционирование и классификация. Современными исследователями различных аспектов архаической лексики являются И.Б. Голуб, Т.В. Коростелева, Е.П. Пустошило, В.Д. Черняк, И.В. Шпотова.

Актуальность исследования состоит в анализе функционально-стилистической специфики архаизмов, их значения в системе русского языка. Исследование архаизмов имеет огромный потенциал для выяснения системных связей лексических архаизмов, особенностей их взаимодействия с другими видами лексики. В стилистическом аспекте актуальным представляется выяснение экспрессивно-стилистического потенциала архаизмов, а также исследование вариативности их функций в тексте.

Целью статьи является исследование русских лексических и грамматических архаизмов, сущности процесса архаизации, а также описание прагматического потенциала архаизмов. Достижение поставленной цели обуславливает выполнение ряда задач:

- 1) определение роли лексических и грамматических архаизмов в системе русского языка;
- 2) изучение прагматического потенциала архаизмов;
- 3) выяснение функционально-стилистических особенностей архаизмов.

Архаизмы относятся к пассивной лексике русского литературного языка. Лексика, перешедшая из активного употребления в пассивное, еще некоторое время функционирует, потому что слова, как правило, еще понятны и знакомы носителям языка по произведениям художественной литературы, устного народного творчества. Естественно, что понятие активного и пассивного запаса применительно к языку, а не к конкретной языковой личности. Так, В.Д. Черняк справедливо замечает, что несмотря на общность многих процессов, характеризующих русский язык на современном этапе, объем словарного запаса носителя языка – это индивидуальная черта, обусловленная уровнем образования, воспитания, окружением, знанием иностранных языков, специальностью, возрастом, полом и т.д. [5, с. 499].

Пассивный словарный запас – это запас понятных, но не употребляемых носителями языка в спонтанной, обычной речи слов, а словарь потенциальный складывается из слов, которые не известны носителю языка, но он может определить их значение исходя из контекста или из их внутренней формы [2, с. 15].

В современных условиях закономерно происходит активный процесс перехода слов из активного лексического фонда в пассивный. Это связано с преобладанием «мозаичной» культуры, понятие о которой ввел французский социальный психолог А. Моль. Ученый называет культуру «мозаичной», потому что она сложена из множества соприкасающихся, но не образующих конструкций фрагментов, – в ней нет «точек отсчета», мало подлинно общих понятий, но зато много понятий, обладающих большой весомостью (опорные идеи, ключевые слова и т. п.) [3]. В «мозаичной» культуре, пишет А. Моль, «знания формируются в основном не системой образования, а средствами массовой коммуникации» [3, с. 215]. Таким образом, оказываются неприменимыми целые пласты лексики, связанной с научными, религиозными и культурными ценностями.

В составе устаревших слов выделяются историзмы и архаизмы. Историзмы – это слова, представляющие собой названия исчезнувших предметов, явлений, понятий (забрало, гусар, кольчуга, вельможа, холоп) и отличаются тем, что не имеют синонимов среди слов активного словарного запаса, являясь единственными наименованиями выражаемых понятий, предметов, явлений, в отличие от архаизмов. «Архаизмы представляют собой названия существующих вещей и явлений, по каким-то причинам вытесненные другими словами, принадлежащими к активной лексике (ср.: вседневно – всегда, комедиант – актер, злато – золото, ведать – знать)» [1, с. 252]. В современном языкознании общепринятой считается классификация архаизмов на лексические, семантические и грамматические, в свою очередь лексические делятся по разрядам: собственно лексические, лексико-фонетические, лексико-словообразовательные [4, с. 79].

1. Собственно лексические архаизмы – это слова, которые совсем не похожи на современные аналоги – нет ни схожести звучания, ни единого корня. Для понимания подобного архаизма часто приходится пользоваться словарем, или выводить значение слова исходя из общего контекста. Например, выя – шея, ветрило – парус, толмач – переводчик, брадобрей – парикмахер, тенетник – паук. Из контекста: голь перекатная (об очень бедных людях), голь кабацкая, голь на выдумки хитра; заговаривать руду (заговаривать кровь), пускать, отворять руду (лечить кровопусканием).

2. Лексико-фонетические архаизмы – слова, которые со временем изменили свое звучание. Как правило, благодаря замене всего одной буквы. Такие архаизмы очень похожи на свои современные аналоги, и они также не требуют отдельного уточнения в словаре. Например, зеркало – зеркало, стора – штора, нумер – номер, ношь – ночь, слина – слюна, черница – черника, прошпект – проспект, студ – стыд.

3. Словообразовательные архаизмы – слова, у которых произошла лишь частичная замена. Например, остался единый корень, но добавился или убрался суффикс, окончание. Эти архаизмы чаще всего не нужно проверять в словаре, они интуитивно понятны. Например, сотью – сто раз, чтец – читатель, душегубец – душегуб, дружество – дружба, белизна – белизна, рыбаць – рыбак.

Отдельную группу образуют семантические архаизмы – это группа многозначных слов, у которых устарело одно или несколько значений, само же слово осталось в языке. Определить такие архаизмы в тексте можно по одному признаку – они абсолютно не вписываются в контекст, для понимания архаизма придется воспользоваться словарем. Например, словом позор – раньше обозначали «зрелище», а теперь это синоним стыда и бесчестья; слово живот – раньше обозначало жизнь, слово уродливый – раньше обозначало «красивый», а теперь с точностью наоборот, слово пошлый – безвкусно-грубый, вульгарный, а теперь низкий в нравственном отношении, содержащие в себе что-либо неприличное, непристойное.

Грамматические архаизмы – это устаревшие формы слов, не существующие в современном языке, например: боже, создателю, княже, брате (звательный падеж древнерусского языка), а также такие грамматические формы, которые в современном языке образуются по-иному: в руце («в руке»), даждь («дай»), поймати («поймать»), любовью («любовью»), великаго («великого»), царския («царские»).

Архаизмы в текстах являются средствами экспрессивного выражения и эмоционального воздействия. Прагматический потенциал архаизмов реализуется в отображении колорита эпохи, создает историческую взаимообусловленность лексического своеобразия текста. Использование лексических и грамматических архаизмов характерно для текстов разной тематической направленности: связанной с народными промыслами (бортник – пчеловод, братина – кубок, гудок – трехструнная скрипка), культурными ценностями (вежество – воспитанность, зазор – стыд, искус – опыт), религиозными канонами (благой – добрый, геенна – ад, нехристь – неправославный).

Архаизмы выступают как средство стилизации – приема, используемого для эстетического воздействия на реципиента, отражения языковых особенностей прошлых эпох. Используя стилизацию, автор не должен точно воспроизводить язык ушедшей эпохи, «маркерами исторической стилизации могут стать отдельные слова, нередко – служебные части речи или архаичные местоимения» [2, с. 72]. Так, служебные части речи – абы («чтобы»), аки («как бы»), аже («если же»), аще («когда»), местоимения – аз («я»), сей («этот»), оный («тот») могут придать тексту книжный характер и способствовать стилизации текста, придавать торжественность и возвышенность.

В художественных текстах с помощью архаизмов может создаваться речевой портрет главных и второстепенных персонажей. Собственно лексические архаизмы, лексико-фонетические, словообразовательные и грамматические архаизмы могут презентовать героя как своеобразную языковую личность, характеризовать уровень образования и воспитания, специфику его окружения.

Архаизмы в текстах способствуют выражению авторского отношения. Так, устаревшая лексика может приобретать, например, ироническую окраску в средствах массовой информации. Например: «попытки превратить свое чадо в «чудо» катастрофически часто заканчиваются неудачей» [1, с. 258]. Ироническому переосмыслению устаревших слов нередко способствуют

ет пародийное использование элементов высокого стиля. В пародийно-иронической функции устаревшие слова часто выступают в фельетонах, памфлетах, юмористических заметках.

Таким образом, архаизмы как слова пассивного словарного запаса обладают значительным прагматическим потенциалом в текстах разных функциональных стилей. Лексические и грамматические архаизмы в текстах могут отображать колорит эпохи, быть средством стилизации, придавать текстам торжественность, книжность, а также выражать авторское отношение к предмету речи. Изучение функций архаизмов в текстах разной тематической направленности станет перспективой дальнейшего исследования.

Список литературы

1. **Голуб И.Б.** Стилистика русского языка: учебник для вузов / И.Б. Голуб. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 484 с.
2. **Коростелева Т.В.** Архаизмы как тропеическое средство в современном русском литературном языке: лингвопрагматический аспект: дис. канд. филол. наук: 10.02.01 / Татьяна Викторовна Коростылева. – Ростов-на-Дону, 2015. – 180 с.
3. **Моль А.** Социодинамика культуры: Пер. с фр. / Предисл. Б.В. Бирюкова. – М. : Изд-во ЛКИ, 2008. – 416 с.
4. **Пустошило Е.П.** Лексикология. Фразеология. Лексикография: учебно-методический комплекс / Е.П. Пустошило. – Гродно: Изд-во ГрГУ, 2011. – 141 с.
5. **Черняк В.Д.** Речевой портрет носителя просторечия / В.Д. Черняк // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация / РАН: Ин-т русск. яз. им. В.В. Виноградова. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – С. 497–515.
6. **Шпотова И.В.** Стилистическая функция – новый смысл существования лексических архаизмов: автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.01 / Ирина Владимировна Шпотова. – Махачкала, 2003. – 22 с.

УДК 81'373'44'38

А.Ю. Миргородская,
кандидат филологических наук, доцент кафедры
русского языкознания и коммуникативных технологий
Луганского государственного педагогического университета
г. Луганск
mirgorodskaya.a.u@mail.ru

М.О. Жданова,
ассистент кафедры русского языкознания и
коммуникативных технологий,
Луганского государственного педагогического университета
г. Луганск
m-chebanova@mail.ru

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ АРХАИЗМОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация. В статье определяются принципы контекстной интерпретации лексических архаизмов. Проводится изучение архаизмов как средства экспрессивного выражения и эмоционального воздействия в художественной литературе. Особое внимание авторы уде-

Научное издание

НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ: ПРИОРИТЕТЫ МИРОВОЙ НАУКИ В XXI ВЕКЕ

*Материалы VI Открытой научно-практической конференции
г. Луганск, 15 апреля 2021 г.*

Авторы материалов несут полную ответственность за подбор, точность предоставленных фактов, цитат, статистических данных, имен собственных, а также за то, что материалы не содержат закрытой информации, запрещенной к открытой публикации.

*Под общей редакцией – Н.И. Пантыкиной
Верстка – Р.В. Жила*

Подписано в печать 29.04.2021. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman
Печать ризографическая. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 15,35.
Тираж 50 экз. Заказ № 47

Издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» «Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642) 58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru