

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XLV-XLVI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



№2-3(40)

ISSN 2541-9870

Москва, 2021

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ,
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ
И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ
ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Сборник статей по материалам XLV–XLVI международной
научно-практической конференции*

№ 2–3 (40)
Март 2021 г.

Издается с июля 2017 года

Москва
2021

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

**CULTUROLOGY, ART HISTORY
AND PHILOLOGY: MODERN VIEWS
AND SCIENTIFIC INVESTIGATIONS**

Proceedings of XLV–XLVI international scientific-practical conference

№ 2–3 (40)
March 2021

Published since July 2017

Moscow
2021

УДК 008+7.0+8
ББК 71+80+85
К90

К90 **Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования.** сб. ст. по материалам XLV–XLVI междунар. науч.-практ. конф. – № 2–3 (40). – М., Изд. «Интернаука», 2021. – 106 с.

Оглавление

Доклады конференции на русском языке	7
---	----------

Документальная информация	7
----------------------------------	----------

Секция 1. Документальная информация	7
--	----------

ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ Мельничук Анастасия Игоревна	7
--	---

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ КАК СПОСОБ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ Столярова Анастасия Игоревна Мордасов Александр Алексеевич	11
--	----

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ (ОТЗЫВ, РЕАКЦИЯ, КРИТИКА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ Сыйдалиева Наргиза Журабаевна Турдумамбетова Дамира Кенешбековна Богачиева Эльмира Моношовна	15
---	----

Искусствоведение	20
-------------------------	-----------

Секция 2. Кино-, теле- и другие экранные искусства	20
---	-----------

ВОПЛОЩЕНИЕ ОБРАЗОВ ЖИВОТНЫХ В БРИТАНСКИХ АНИМАЦИОННЫХ ФИЛЬМАХ Пань Улизци	20
---	----

Секция 3. Теория и история искусства	25
---	-----------

ОСОБЕННОСТИ СЦЕНИЧЕСКОГО ВОПЛОЩЕНИЯ «ОБРАЗЦОВЫХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ОПЕР» 1960-1970-Х ГГ. Ма Чэн Лэй	25
---	----

АРТЕФАКТЫ ХРИСТИАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОМ ХОРЕЗМЕ Поторочина Елена Владимировна	29
--	----

Культурология	34
Секция 4. Теория и история культуры	34
РАЗВИТИЕ МУЗЕЕВ КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ ЦЕННОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПОЛИТИКА АЗЕРБАЙДЖАНА В РАМКАХ ЮНЕСКО) Кулиева Ламия Аскер гызы	34
Филология	38
Секция 5. Журналистика	38
РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ТЕЛЕВИЗИОННОГО ТОК-ШОУ «ВЕЧЕР С ВЛАДИМИРОМ СОЛОВЬЕВЫМ» Мельничук Анастасия Игоревна	38
Секция 6. Русский язык	43
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КИНОФИЛЬМОВ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В АЛЖИРСКОЙ АУДИТОРИИ Ламрави Мохамед Наджиб	43
ЖАРГОНИЗМЫ В РЕЧИ КУРСАНТОВ Ревякина Татьяна Леонидовна Черепанов Иван Сергеевич	47
Секция 7. Теория языка	52
ОСОБЕННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАЧЕНИЙ Седова Елизавета Александровна Лоза Анжела Валерьевна	52
Секция 8. Фольклористика	61
РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «РОДСТВО» / «АФАЙЫН» (ТУЫС) В ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКОМ ФОНДЕ РУССКОГО И КАЗАХСКОГО ЯЗЫКОВ Дарибаева Анаркул Ауелбековна Айтмамбетов Фархад Умирзакович Умурзакова Мерuert Амангельдиевна Танабаева Гульзира Умиртаевна	61

Секция 9. Языкознание	67
ГЕНДЕРНАЯ ФРАЗЕОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМАТИКА И ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ Дубинина Виктория Александровна	67
ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ И АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ Зайцева Анна Владимировна	72
ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ АНГЛИЙСКОЙ СИНОНИМИИ В ГРАНИЦАХ ГЛАГОЛЬНОГО ВОКАЛИЗМА Салманова Гюльтекин Азим гызы	76
Қазақ тіліндегі конференция баяндамалары	81
Бөлім 1. Өнер теориясы мен тарихы	81
ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ДӘСТҮРЛІ МӘДЕНИЕТІНДЕГІ СИМВОЛДЫҚ БЕЛГІЛЕР Жумабай Лейла Жумабекқызы Мусакулова Дана Акимовна Мекенбаева Эльвира Айдархановна Ботаев Бауыржан Чимкентбаевич	81
Бөлім 2. Әдебиет	89
ҚАЗАҚ ПОЭЗИЯСЫНЫҢ ШЫҒЫС КЛАССИКАСЫМЕН БАЙЛАНЫСТАРЫ МӘСЕЛЕСІ Аргынбекова Алия Ораловна	89
Бөлім 3. Тіл білімі	99
МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛ ОҚЫТУ МӘСЕЛЕЛЕРІНДЕГІ БАСТЫ ПРИНЦИПТЕР Хамзина Карлыгаш Мауеновна Нуржанова Карлыгаш Канагатовна	99

ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ И АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ

Зайцева Анна Владимировна

*канд. филол. наук,
Луганский государственный
педагогический университет,
Луганская Народная Республика, г. Луганск*

Насколько многогранной может быть человеческая речь, столь же разносторонней является и лингвистическая наука. Разнообразие лингвистических направлений и поиски новых методов анализа языка как такового спровоцировали возникновение металингвистики – науки, изучающей лингвистику в историческом ракурсе, ее состояние на современном этапе, основные различия лингвистических концепций, принципов, теорий, ключевые понятия и перспективы развития лингвистического знания. Ядром современной лингвистики становится теория речевых актов, принципы воздействия говорящего на слушателя, особое внимание отведено имплицитному в сообщении, а актуальными вопросами являются коммуникативный акт, личности коммуниканта и реципиента, коммуникативная ситуация.

Одним из первых ученых, который подчеркивал, что проблема развития знания является центральной, был американский философ Т. Кун. В работе «Структура научных революций» автор характеризует науку как социальный институт, в котором главным фактором единения ученых является один стиль мышления и ориентированность на подобные фундаментальные теории и методы. Эти положения, которые объединяют сообщество ученых, Т. Кун назвал парадигмой. По его словам, «научная парадигма – это совокупность знаний, методов, образцов решения задач, ценностей, которые разделяет научное сообщество» [3, с. 11].

Многие исследователи определяют историю лингвистики как последовательную смену четырех основных научных парадигм – генетической (сравнительно-исторической), таксономической (системно-структурной), функциональной (коммуникативно-функциональной) и когнитивной (когнитивно-дискурсивной) (Н.Ф. Алефиренко, А.А. Загнитко, П.В. Серю).

Сравнительно-историческая лингвистическая парадигма ставит объектом генетически связанные языки, а ее основная задача – установление отношений между родственными языками и их развитие в пространстве и времени. Появление сравнительно исторического языкознания,

прежде всего, его ядра – сравнительно-исторической грамматики, связывают с освоением европейскими лингвистами санскрита в конце XVIII в. [4, с. 486]. Именно в то время произошло отделение лингвистики от философских и исторических дисциплин, которые занимались осмыслением языка, были созданы первые классификации, основанные на родстве языков, а именно их группировка по семьям, появились первые работы по грамматике и фонетике различных языков.

Таксономическая или системно-структурная парадигма ознаменована приходом и расцветом структуралистического подхода к изучению наук, ключевыми фигурами в котором являются Ф. де Сосюр, И. Бодуэн де Куртенэ и др. Происходит отклонение от диахронии, так как язык является системой, которая состоит из статических компонентов и может быть исследована точно. Главной единицей в рамках этой парадигмы было слово, ведь внимание сосредоточено на предмете, вещи, имени.

Во второй половине XX в. произошел переход от структурализма к функционализму, который ставит во главу угла функции языка, а не только его формальное воплощение. Среди ярких представителей функционализма следует отметить М.М. Бахтина, Э. Бенвениста, Т.А. ван Дейка, В. Матезиуса, Р. Якобсона. Функциональная парадигма характеризуется двумя главными постулатами:

- 1) язык выполняет определенные функции, которые являются внешними по отношению к самой языковой системе;
- 2) внешние функции влияют на внутреннюю организацию системы языка (В.А. Маслова, Т.Н. Хомутова, D. Schiffrin).

Когнитивно-коммуникативная парадигма лингвистики как метод исследования языка рассматривает его как совокупность всех ментальных процессов человека, учитывает его место в обществе, а также определяет язык как универсальное средство коммуникации. Большой вклад в когнитивно-коммуникативный подход сделали М. Бирвиш, Л.С. Выготский, Н. Хомский. Согласно интегративной природе науки, здесь следует перечислить два важнейших фактора исследования языка:

- 1) когнитивный фактор (или гносеологический) – определение языка в процессе познания;
- 2) коммуникативный (функциональный или прагматический) – объяснение роли языковых явлений в акте общения [5, с. 23].

По мнению А.С. Кубряковой, лингвистика является полипарадигмальной, а научные теории не сосуществуют в рамках одной парадигмы, а освещаются в трех основных, а именно: функциональной, антропоцентрической и когнитивной [2, с. 212]. За одновременным осмыслением различных аспектов языка стоит постепенный и самостоятельный

характер их выявления и исследования. Каждая из парадигм представлена рядом исследований, объединенных общей целью.

Полипарадигмальный статус современной лингвистики характеризуется существованием «больших» и «малых» парадигм. Ведущей, «большой парадигмой» признана антропоцентрическая, которая предоставляет в современном лингвистическом сообществе «человеческую» модель постановки и решения проблем: «человек становится точкой отсчета при анализе отдельных явлений, человек привлекается к этому анализу, определяя его перспективы и конечную цель» [там же]. Антропоцентрическая парадигма, в свою очередь, объединяет «малые». Объединение «малых» парадигм в антропоцентрическую делает границы между ними менее заметными. Большое количество новых лингвистических направлений, которые существуют в лингвистике, становятся включенными в эти парадигмы, по той причине, что речь в различных ее проявлениях является объектом их исследования. Это такие парадигмы:

1. Неофункциональная – основана на комбинации когнитивного и коммуникативного подходов:

а) когнитивная (когнитивная лингвистика, лингвоконцептология, рефлексивная лингвистика, психолингвистика, компьютерная лингвистика);

б) коммуникативная (коммуникативная лингвистика, прагмалингвистика, дискурсология, паралингвистика).

2. Лингвокультурологическая – базируется на исследовании языка в одной плоскости с культурой, историей и ментальностью. Направления: лингвокультурология, лингвострановедение, этнолингвистика, гендерная лингвистика, лингвопалеонтология, лингвоконцептология, межкультурная коммуникация.

3. Лингвосоциологическая – сосредоточена на функционировании языка в обществе. Представлена следующими направлениями: ноолингвистика, политическая лингвистика, интернет-лингвистика, эколингвистика, гендерная лингвистика, межкультурная коммуникация [6, с. 356].

Как видно из этой типологии, на первый план выходят понятия, связанные с культурой, психологией, поведением человека и коммуникацией как инструментом отражения этих понятий. Кроме того, о полипарадигмальности современной лингвистики также свидетельствует отнесенность некоторых направлений лингвистики (например, гендерная лингвистика, межкультурная коммуникация), к нескольким парадигмам сразу.

Исследователи и по сей день уделяют много внимания проблеме полипарадигмальности в языкознании. Некоторые теоретики выдвигают мнение о возможности создания единой, так называемой «мегапарадигмы»,

которая смогла бы объединять и прагматическую, и функциональную, и антропологическую стороны исследования конкретной проблемы [1, с. 154]. Другие утверждают, что любое лингвистическое исследование так или иначе всегда базируется на применении нескольких подходов одновременно, существует лишь тонкая грань между ними [7, с. 59].

Среди актуальных аспектов исследования языка А.А. Матусевич выделяет три основные:

а) прагматический аспект проявляется в ориентированности участников коммуникации во всех возможных коммуникативных ситуациях, анализе и прогнозировании тактик и стратегий коммуникантов (адресанта и адресата), причин, средств воплощения, целей и результатов общения, учитывая многофункциональность современной живой речи;

б) коммуникативный аспект тесно связан с прагматическим, но особую роль отведено коммуникативной ситуации, в которой находятся два коммуниканта, стремящихся воплотить собственную цель через язык и речь;

в) лингвостилистический аспект исследует, соответственно, стилистическое обрамление речи каждого из участников в определенной коммуникативной ситуации [5, с. 24].

Итак, современная лингвистическая наука признается учеными полипарадигмальной, поскольку включает в себя разнообразие направлений, подходов, методов постановки и решения проблем. Однако, следует отметить сосредоточенность научного сообщества на антропологическом факторе и стремлении создать новые подходы, которые бы стали универсальными. Наблюдается тенденция к решению проблем через прагматический, коммуникативный и лингвостилистический аспекты, что объясняется воплощением своеобразной цепочки «ситуация – цель – способ достижения цели коммуникации», однако ею не ограничивается.

Список литературы:

1. Антропология языка. The Anthropology of Language : сб. статей / [Отв. ред. С.Р. Омельченко]. – М. : Флинта, Наука, 2012. – № 2. – 200 с.
2. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // Язык и наука конца XX века. – М., 1995. – С. 144–238.
3. Кун Т. Структура научных революций : [Пер. с англ. И.З. Налетова] / Т. Кун. – М. : Прогресс, 1977. – 288 с.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. – М. : Сов. энцикл., 1990. – 682 с.

5. Матусевич А.А. Общение в социальных сетях: прагматический, коммуникативный, лингвостилистический аспекты характеристики : дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А.А. Матусевич. – Вятский государственный университет. – Киров, 2016. – 190 с.
6. Сабитова З.К. Новые лингвистические направления XX–XXI вв. / З.К. Сабитова. – Электрон. жур. Алма-Ата, 2012. – С. 347–360.
7. Шаховский В.И. Языковая личность в эмоциональной коммуникативной ситуации / В.И. Шаховский // Филологические науки. – Тамбов : Грамота, 1998. – № 2. – С. 59–65.

ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ АНГЛИЙСКОЙ СИНОНИМИИ В ГРАНИЦАХ ГЛАГОЛЬНОГО ВОКАЛИЗМА

Салманова Гюльтекин Азим гызы
преподаватель,
Азербайджанский университет
архитектуры и строительства,
Республика Азербайджан, г. Баку

В современном английском языке с его весьма развитым вокализмом, который играет большую смысловозначительную роль, естественно наблюдать наличие специфических дифференциальных признаков. Нередко они имеют, хотя и дополнительное, но в то же время немаловажное значение. К примеру, различаются между собой «говорить нараспев» *intone* (общее значение) и «говорить нараспев» *chant* (о нищем). Любопытно одной строкой указать на тот факт, что в японском и китайском языках, абсолютно отдалённых от германороманской группы, тоже наблюдается подобное явление.

В настоящих тезисах автор поставил перед собой конкретную цель: рассмотреть наиболее продуктивные способы и средства выражения семантики компонентов категорий английских синонимичных глаголов в пределах явления вокализма. Эта проблема не является новаторской; она уже становилась предметом специального исследования в трудах русских англоведов А.Я. Скшидло [3], А.И. Смирницкого [4], Е.И. Шендельс [6], а также некоторых европейских учёных. На сегодняшний день есть даже кандидатская диссертация молодого азербайджанского лингвиста Г.Г. Нагиевой, в которой имеется небольшой раздел на эту тему. Поэтому в нашу скромную задачу прежде всего входит

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Сборник статей по материалам XLV–XLVI международной
научно-практической конференции*

№ 2–3(40)
Март 2021 г.

В авторской редакции

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Подписано в печать 12.03.21. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет № 1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,63. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»
125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, цокольный этаж,
помещение VIII, комн. 4, офис 33
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

ООО «Интернаука» (г. Москва) проводит международные заочные научно-практические **конференции по 26 научным направлениям**. Предоставляя возможность опубликовать статью быстро и качественно, мы помогаем аспирантам, соискателям и докторантам представить на суд научной общественности результаты проведенных исследований, открываем дорогу молодым, привлекаем в научную среду как начинающих ученых, так и профессионалов, имеющих богатый практический опыт в прикладной сфере и упрощаем процесс вхождения в научное сообщество, снижая барьеры расстояния, финансов, языка, статуса, возраста, опыта.

Мы проводим заочные конференции на двух языках: русском и английском, способствуя сближению научных сообществ разных стран.

Нашим изданиям присваиваются коды ISSN, УДК, ББК. Производится их регистрация в Российской книжной палате и рассылка по библиотекам нашей страны.

На сегодняшний день в рамках проекта "Интернаука" было **проведено свыше 250 конференций, в которых приняли участие более 6000 ученых из 15 стран мира**: России, Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, Украины, Белоруссии, Польши, Армении, Латвии, Болгарии, Молдовы, Румынии, Эстонии, Греции, Турции.

Конференции по 26 направлениям науки:

Архитектура
Астрономия
Биология
Ветеринария
География
Геология
Информационные технологии
Искусствоведение
История
Культурология
Математика
Медицина
Менеджмент
Педагогика
Политология
Психология
Сельскохозяйственные науки
Социология
Технические науки
Фармацевтические науки
Физика
Филология
Философия
Химия
Экономика
Юриспруденция