

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»
КАФЕДРА РУССКОЙ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА – 2018**

**Материалы
Университетской
научно-практической конференции**

(11 апреля 2018 г.)

Луганск

2018

УДК 821.161.1.09 (082)

ББК 83.3 (2Рос)-02Я43

Р 89

Рецензенты:

Унукович В.В. – заведующий кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации Луганской государственной академии культуры и искусств имени Михаила Матусовского, кандидат филологических наук, доцент;

Соболева И.А. – и.о. заведующего кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганского национального университета имени Тараса Шевченко», кандидат филологических наук, доцент;

Нередкова С.С. – декан факультета филологии и массовых коммуникаций ГОУ ВПО ЛНР «Луганского национального университета имени Владимира Даля», кандидат филологических наук, доцент.

Р89 **Русская литература в контексте мирового литературного процесса – 2018:** материалы Университетской научно-практической конференции (11 апреля 2018 г.); ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск: «Книга», 2018. – с.

Настоящий сборник является результатом коллективного труда работников высших образовательных учреждений, включает тезисы, статьи и материалы, раскрывающие различные аспекты многогранного литературного процесса 19-20 вв. Адресуется учёным-исследователям, студентам, учителям, слушателям МАН.

Под редакцией

коллектива авторов

Печатается по решению Научной комиссии

Луганского национального университета

имени Тараса Шевченко

(протокол № от 2018 года)

УДК 821.161.1.09 (082)

ББК 83.3 (2Рос)-02Я43

Р 89

©Коллектив авторов, 2018

©ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Анисимова А.А.</i> ПРОБЛЕМАТИКА И ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОВЕСТИ Э. ХЕМИНГУЭЯ «СТАРИК И МОРЕ».....	4
<i>Белокаменная А.А.</i> ТВОРЧЕСТВО Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В КРИТИКЕ В. С. СОЛОВЬЁВА	10
<i>Гарганова А.И.</i> ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В КОМЕДИИ А.С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА» И РОМАНЕ В СТИХАХ А.С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН».....	13
<i>Делеврабова И.С.</i> ТЕМА ИСКУССТВА В РОМАНЕ ЮРИЯ ПОЛЯКОВА «КОЗЛЕНОК В МОЛОКЕ».....	16
<i>Дудка А.В.</i> ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В РОМАНЕ А. ИВАНОВА «ГЕОГРАФ ГЛОБУС ПРОПИЛ».....	21
<i>Зайцева Е.В.</i> «ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНЫЕ СВЯЗИ В ТВОРЧЕСТВЕ В.В. НАБОКОВА И Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА «ОТЧАЯНИЕ»).....	24
<i>Ильин С.А.</i> А.С. ПУШКИН В ЛИТЕРАТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ В.Ф. ХОДАСЕВИЧА.....	28
<i>Котомцев Д.О.</i> ОСОБЕННОСТИ СЮЖЕТОСТРОЕНИЯ В РОМАНЕ В.В. НАБОКОВА «ДАР».....	32
<i>Котомцев Д.О.</i> СВОЕОБРАЗИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ФОРМЫ САТИРЫ «СЛУЖБА КАБАКУ».....	34
<i>Кравченко А.С.</i> МЫСЛЬ СЕМЕЙНАЯ В РОМАНЕ Л.Н. ТОЛСТОГО «АННА КАРЕНИНА».....	38
<i>Михалькова А.А.</i> ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА В.В. НАБОКОВА «ОТЧАЯНИЕ».....	41
<i>Ожедрянова А.Ю.</i> ТВОРЧЕСТВО ЕЛЕНА САЗАНОВИЧ КАК ОТРАЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ВАЖНЕЙШИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЫ.....	45
<i>Осина Н.О.</i> ПРОБЛЕМАТИКА И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОЭМЫ ЕСЕНИНА «АННА СНЕГИНА».....	48
<i>Рябова Е.В.</i> МУЗЫКА В КОМЕДИИ А. С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»...50	
<i>Суколенова О.М.</i> НОВАТОРСТВО В ТВОРЧЕСТВЕ Г. Р. ДЕРЖАВИНА.....	52
<i>Турбина М.А.</i> РОМАН В.В. НАБОКОВА «ЛОЛИТА» В ОСВЕЩЕНИИ РУССКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ.....	54

Хатнюк А.М. МИРОВОЗЗРЕНИЕ ВОЛЬФА ЛАРСЕНА.....	60
Черниенко Л.В. М.ГОРЬКИЙ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА XX ВЕКА (к 150-летию со дня рождения).....	63
Черновенко Т.А. «ПРОБЛЕМАТИКА И ЖАНРОВО СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФАНТАСТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ Г. ГОРДИЕНКО «ВОЛЧЬИ ЯГОДЫ».....	67

РОМАН В.В. НАБОКОВА «ЛОЛИТА» В ОСВЕЩЕНИИ РУССКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Вопреки прогнозам самого В. Набокова, утверждавшего, что ему «трудно представить себе режим, либеральный ли или тоталитарный, в чопорной моей отчизне, при котором цензура пропустила бы "Лолиту"» [15, с. 389], и самый скандальный роман писателя, и другие, более «традиционные», его произведения довольно быстро достигли России и вызвали необычайный, непрекращающийся интерес.

Количество работ, посвященных исследованию романа «Лолита», непрерывно увеличивается. В. Набоков популярен как непревзойденный стилист, мастер художественного слова, виртуозно творивший на двух языках и получивший прижизненное признание как в русской, так и в американской литературе. Особенностью набоковской прозы, неоднократно отмеченной многими исследователями (Н. Берберова, М. Дмитриовская, Г. Левинтон, Д. Локрантц, М. Мухин, Г. Рахимкулова, В. Полищук), является виртуозное использование оригинальных стилистических приемов. Интерес к роману не затихает до сих пор. В России за последнее время вышло много ценных статей, посвященных проблематике «Лолиты».

На фоне произведений зарубежных авторов, посвященных исследованию «Лолиты», работы российских исследователей выглядят довольно скромно, что объясняется длительным запретом идеологической цензуры, недоступностью самого романа, а также литературоведческих работ, посвященных его творчеству. Тем не менее, в настоящее время все чаще появляются серьезные исследования в этой области. Прежде всего, необходимо назвать два сборника статей и рецензий как русской эмигрантской критики, так и зарубежной, европейской и американской. Первый сборник «В.В. Набоков: pro et contra» (1997) [1, 2] содержит редкие библиографические материалы, а также научно-критические статьи ведущих отечественных и зарубежных набоковедов. В сборнике подробно рассмотрены интертекстуальные связи романа В. Набокова «Лолита» с отечественной и зарубежной литературой. Второй сборник, вышедший под

редакцией Н. Мельникова, носит название «Классик без ретуши: литературный мир о творчестве В. Набокова» (2000) [10] и включает в себя критические статьи таких ярких исследователей, как Д. Холландер, Р. Уэст, Ф. Тойнби, С. Лем, М. Эмис, Р. Олтерс, В. Ходасевич и другие, которые прямо или косвенно рассматривают роман «Лолита». Современное набоковедение можно распределить по трем направлениям: во-первых, это определение места, занимаемого творчеством и личностью В. Набокова в контексте развития русской классики; во-вторых, исследование интертекстуальных связей творчества В. Набокова и зарубежной и русской культуры XX века; в-третьих, рассмотрение идиостилевых и жанровых особенностей, приемов и методов в творчестве писателя [19, с. 208].

Самой первой книгой о В. Набокове, опубликованной в СССР, является книга З. Шаховской «В поисках Набокова; Отражения» (1991) [28]. В ней соединяются воспоминания автора, лично знавшего В. Набокова, и аналитические обзоры некоторых проблем набоковского творчества. З. Шаховская отмечает: «Странен "упрек" Набокова Достоевскому, что он автор полицейских романов. А что такое тогда "Король, дама, валет", "Отчаяние", "Камера обскура"? Даже в "Лолите" есть "уголовщина", если судить только по фабуле. Оба писателя были одержимы – по-разному. Пламенному исступлению Достоевского отвечает ледяная бесстрастность Набокова, но ведь и лед жжет» [28, с. 73]. Также З. Шаховская сопоставляла В. Набокова и Б. Пастернака.

Рассмотрим темы статей отечественных и зарубежных авторов о В. Набокове из сборника «В.В. Набоков: pro et contra».

Н. Берберова в своей статье «Набоков и его "Лолита"» анализирует труды В. Набокова по четырем направлениям – новая поэтика, вышедшая из символизма, непрерывная текучесть сознания, интуиция разъятого мира и открытые «шлюзы» подсознания. В статье рассмотрена ирония в «Лолите» как один из ключевых компонентов романа, связывающий его с Ф. Достоевским, Н. Гоголем, А. Белым [5, с. 284].

Л. Сараскина анализирует своеобразие отношения В. Набокова к Ф. Достоевскому в своей статье «Набоков, который бранится...», а также делает аналитический обзор творческих связей В. Набокова и Ф. Достоевского: «Неразрешимая загадка ненависти к Достоевскому коренилась в непостижимой для самого Набокова тайне не признаваемого и нестерпимого родства: он клеймил своего предшественника, как клеймят

опасного родственника, чтобы доказать и себе, и всему миру беспочвенность и недопустимость любого предположения о близости» [20, с. 543-544].

О «Лолите» пишет и В. Липецкий в статье «Набоков и Горький». Речь идет о разговорах и каламбурах – ослышках или оговорках, игре словами, которыми увлекался не только В. Набоков, но и М. Горький. Одна из задач статьи – выделить фрейдистское толкование одного случая, связанного с романом «Лолита»: «Я уже собирался отойти, когда ко мне обратился незнакомый голос: "Как ты ее достал?" "Простите?" "Говорю: дождь перестал". "Да, кажется". "Я где-то видал эту девочку". "Она – моя дочь". "Врешь, не дочь". "Простите?" "Говорю: роскошная ночь". "Разумеется"» [14, с. 150].

Э. Пайфер отмечает, что пародирование романтических тем в «Лолите» происходит на многих уровнях. В качестве источников здесь выступает не только английский романтизм, но русский и французский. В его статье были рассмотрены лишь некоторые из наиболее часто повторяющихся мотивов. Например, представление Гумберта о нимфетке соединяет нимфу, или духа воды из русского фольклора – русалку, с пленительной Незнакомкой из неоромантических стихов А. Блока. Э. Пайфер указывает и на многочисленные аллюзии на «Кармен» (1845) П. Мериме – мелодраматическую историю о губельной страсти, вдохновившей известную оперу Ж. Бизе [18, с. 314].

В статье В. Старка «Внутренняя хронология романа "Лолита"» была прослежена хронология романа согласно календарю, и сопоставлена с пушкинским календарем в «Евгении Онегине». В. Набоков применяет те же способы для определения времени, возраста героев, что и А. Пушкин. Также были выделены элементы пародии, в частности на письмо Татьяны. Рассмотрены как зарубежные, так и российские комментарии к «Лолите», аллюзии на «Евгения Онегина» [23, с. 438].

Рассмотрим подробнее статьи, касающиеся темы нашего исследования, из сборника «Классик без ретуши: литературный мир о творчестве В. Набокова» (2000) [10].

Д. Холландер в статье «Губельное очарование нимфеток» отмечает, что господствующая в романе комическая стихия таится прежде всего в его стиле, чередующем тургеневские и псевдопрустовские черты, перемежающемся строгим, как у Б. Констан, *analyse de l'amour* с пародией и очевидной стилизацией. Автор отмечает, что в романе существуют моменты

немыслимых по яркости и четкости озарений, сходных с теми, что встречаются в шедеврах сюрреалистов; однако, в отличие от последних, В. Набоков никогда всецело не полагается на их драматический эффект, не предает забвению их фабульную функцию в романе как художественном целом. «Похоже, эти моменты в "Лолите" – того же происхождения, что и в прозе Ч. Диккенса, у которого героиня "Холодного дома" Э. Саммерсон, когда ей предстоит узреть пугающую картину хаоса и запустения в родном доме, прежде всего машинально отмечает, что одну из портьер м-с Джеллиби удерживает на ее законном месте в дверном проеме ... вилка. Но самый эффектный, самый любимый стиливой прием автора – неумолимая игра словами» [27, с. 333].

Р. Уэст в своем исследовании «"Лолита": Трагический роман с ехидной ухмылкой» пишет, что в романе полно каламбуров, которые теперь принято называть «джойсовской игрой слов», что автор будто бы не имел твердых мнений относительно жизни, а потому писал просто так, без всякой цели. Однако в действительности он, русский писатель с глубоким пониманием отечественной литературы, не мог бы написать роман о совращении двенадцатилетней девочки взрослым интеллектуалом, не испытывая влияния – причем явно сознательно – той темы романа «Бесы», которую сам Ф. Достоевский из книги изъясил, а большевистское правительство раскопало и в двадцатых годах опубликовало [25, с. 425].

Ф. Тойнби в своей работе «Роман с английским языком» соотносит роман «Лолита» с некоторыми романами, которые поэтичны по самой своей природе и в то же время являются образцами совершенной прозы, такими как первые книги М. Пруста, многое в «Улиссе» Д. Джойса, многое в Ч. Диккенсе, «Доменик» Э. Фромантена и лучшие из творений Р. Фербенка. «Лолита» всецело принадлежит к этой категории [24, с. 425]. В романе скрытые цитаты можно обнаружить почти на каждой странице, но слишком обильное цитирование может ввести в заблуждение. Описания не более и не менее поэтичны, чем все произведение в целом или, к примеру, его диалоги. Вся книга – по стилю, по интонации – кажется парящей над поверхностью земли.

С. Лем в эссе «Лолита, или Ставрогин и Беатриче», кроме глубоких размышлений о самом романе, высказал мнение о связях, которые существуют между романом В. Набокова и творчеством Ф. Достоевского, и вместе с тем сделал существенные оговорки по этому поводу [12, с. 311]. В

статье сравнивается Гумберт Гумберт с Раскольниковым Ф. Достоевского и другими мономанами.

М. Эмис приводит три вида романов В. Набокова, и «Лолита» оказывается произведением, выдержанным в духе черного юмора с воспеванием смертоубийства, безумия и порочной любви. Эти сравнения относятся и к творчеству Ф. Достоевского, как у С. Лема [29, с. 624].

Р. Олтерс в работе «Эротиада Набокова» указывает на то, что пародия составляет сущность набоковского метода, и поскольку объектом пародии у него выступают чаще всего содержание, ситуация и мотив, а не стиль и манера повествования, пересказ содержания любого из его романов неизбежно заведет читателя в тупик. Метод аллюзии един во всех романах В. Набокова [17, с. 247].

В последние десятилетия исследователей все больше интересует своеобразие набоковской этики, эстетики, метафизики; от проблемного изучения творчества они переходят к комплексному осмыслению его как единого целого. Такой подход имеет место в фундаментальных трудах американских исследователей: В. Александрова, Б. Бойда, Д. Джонсона, А. Долинина, Д. Коннолли, М. Шраера и др.

В России существует специализированное периодическое издание, посвященное В. Набокову, – «Набоковский вестник» [16]. Выпуски «Набоковского вестника» представляют статьи и материалы о различных аспектах творческого пути В. Набокова, отдельных его романах. Представлены работы как отечественных, так и зарубежных литературоведов, охарактеризованы интертекстуальные переклички разного рода, столь значимые в поэтике набоковских произведений. Отражению в них мотивов, восходящих к текстам предшественников (Н. Гоголя, А. Чехова, А. Блока), посвящены статьи Н. Ивановой, Н. Позднякова и В. Старка. О перекличках творчества В. Набокова и А. Ахматовой в обращении к теме России и Петербурга идет речь в статье Г. Смоляковой. Своеобразное эссе-расследование О. Ворониной рассматривает современное американское общество как феномен "состояния Лолиты".

В конце 2001 года в российском набоковедении произошло знаменательное событие – почти одновременно появились сразу две биографии В. Набокова. И это при том, что до недавнего времени на русском языке вообще не существовало его научно обоснованного жизнеописания. Автор одной из книг, известный литературовед А. Зверев, полагает, что

лучшие произведения В. Набокова – это произведения русского периода, и прежде всего роман «Дар». Книги же американского периода, по мнению А. Зверева, были для В. Набокова «изменой природе собственного дарования» [9, с. 275]. А. Зверев утверждает, что разбросанные по роману отсылки к Э. По обнаруживают двойственные перспективу и мотивировку главного события. Эта, наиболее приметная, отличительная черта романа и сделала «Лолиту» творением уникальным.

Новозеландский ученый Б. Бойд исходит из прямо противоположного убеждения: В. Набоков, по Б. Бойду, в своем творчестве шел непрерывно вперед и вперед, и вершиной его творчества стали поздние романы. Первый том охватывает период с 1899 по 1940-й – годы жизни писателя в России и европейской эмиграции. Второй том охватывает период с 1940 по 1977-й – годы жизни в Америке и в Швейцарии, где и завершился жизненный путь писателя. Это и биография, и глубокий оригинальный литературоведческий анализ набоковских текстов. Вызывают интерес не только биографические, но и чисто филологические стратегии жизнеописания В. Набокова. По мнению Б. Бойда, «Лолиту» следовало бы сопоставить с «Госпожой Бовари» П. Флобера [6, с. 945].

Для нашего исследования актуальна книга Н. Фатеевой «Поэт и проза: книга о Пастернаке» (2003) [26]. Особенно ценным для нас является сопоставление образа девочки у Б. Пастернака и В. Набокова. В книге охарактеризованы пародии В. Набокова на творчество Б. Пастернака. Пародии выполняют функцию «литературного выстрела», затрагивая не один роман В. Набокова.

Е. Курганов в своей книге «Лолита и Ада» (2001) [11] обращает внимание на интертекстуальные связи между двумя романами – то есть на отсылки к «Лолите» в «Аде», которые «возникают не спонтанно, не по инерции совсем, а абсолютно целенаправленно» [11, с. 8]. Мнение о том, что «Лолита» и «Ада» – своего рода диалогия, связанная «демонической» темой, вполне обоснованно.

Книга американской исследовательницы П. Мейер «Найдите, что спрятал матрос: "Бледный огонь" Владимира Набокова» (2007) [13] представляет собой, как и труд Е. Курганова, попытку «прочтения» многочисленных содержащихся в тексте культурных отсылок. «Лолита» у П. Мейер, как и у Е. Курганова, оказывается универсальным ключом к позднейшим набоковским романам. Но «Лолита» и сама содержит дополнительные планы: в данном случае она оказывается, в частности, «пародией на вольный перевод "Онегина"» [13, с. 21].

Традиции «серебряного века», межтекстовые связи В. Набокова с русским символизмом обстоятельно рассмотрены в работах некоторых отечественных исследователей. О. Сконечная в своей кандидатской диссертации и многочисленных публикациях уделила много внимания аспектам «Набоков и Белый» [22], «Реминисценции из русских символистов в прозе Набокова 20–30-х годов» [21]: «Проза Набокова насыщена цитатами и реминисценциями символистских текстов, пародийно обыгранными сюжетами, скрытыми аллюзиями на символистскую культуру, часто осуществляемыми в виде заглавий, имен героев, зашифрованных цитат» [21, с. 207]. В. Александров и А. Долинин также охарактеризовали параллели «Набоков и Белый», «Набоков и Блок» [3; 8]. Можно предположить, что одно из основных мест в строе контекстов, ведущих к «истинному» В. Набокову, должно принадлежать русской литературе конца XIX – начала XX века.

А. Долинин в статье «"Двойное время" у Набокова (от "Дара" к "Лолите")» анализирует мир выдумки при помощи понятия периода. Разновидность времени, которую очерчивает А. Долинин, – это пора выдуманного мира, она выступает как само «тело» выдумки и принцип его бытия. А. Долинин сообщает о «полиреальности» как метатеме прозы В. Набокова. Сама вероятность изображения «полиреальности» соединена с концепцией иррационального времени вымысла. Выдуманный мир у В. Набокова – это время соприсутствия мотивов одной культуры. В романе «Лолита» одним из главных «голосов» является А. Пушкин и его поэзия. «Чужие слова» анализируются А. Долининым как отрывки интертекста, а само понятие «интертекст» исследователь истолковывает как характеристику текста, направленную к былому и настоящему литературной традиции [7, с. 283].

Оригинальная концепция творчества В. Набокова разрабатывается А. Люксембургом, который воспринимает придуманный мир как мир игровой. В статьях «Лабиринт как категория набоковской игровой поэтики», «Английская проза Владимира Набокова» и других А. Люксембург рассматривает игровой текст с точки зрения его поэтики и «философии». Специфичными линиями игрового текста являются амбивалентность, или указание на многовариантное прочтение, принцип ненадежного повествования, интертекстуальность, а также «текстовой плюрализм».

Важным литературным событием является книга Н. Анастасьева «Феномен Набокова» (1987) [4]. В 2002 г. вышло ее переработанное издание – «Владимир Набоков. Одинокий король». В книге подчеркнута

важная роль словесной игры в дискурсе писателя. Создатель двух монографий о В. Набокове указывал на то, что в «Лолите» пародируются «единичные моменты из "Преступления и наказания"» [4, с. 210].

В связи с непрекращающимся интересом к творчеству писателя в современном мире, наряду с традиционными исследованиями и публикациями, появляются многочисленные электронные ресурсы, связанные с произведениями В. Набокова.

Одним из наиболее ценных ресурсов, посвященных творчеству В. Набокова, является сайт «Zembla» (<http://www.libraries.psu.edu/nabokov>). Сайт существует уже 22 года, с 1995 года, а его создатель и редактор Д. Эдмундс известен как один из самых необычных исследователей творчества В. Набокова, автор романа «*Silvery Light*» («Серебристый свет»), посвященного В. Набокову и исследованию его романов.

Еще один сайт, посвященный В. Набокову, находится по адресу <http://nabokov.tk>. На сайте представлены тексты русских и английских романов, статей, интервью В. Набокова, здесь можно найти Интернет-форум, в свое время регулярно посещавшийся Д. Набоковым.

В целом, количество работ, статей, исследований, Интернет-ресурсов, так или иначе связанных с творчеством и личностью В. Набокова, представляется необозримым и, более того, с каждым днем увеличивается вместе с растущим интересом к феномену В. Набокова.

Список литературы

1. Аверин, Б.В. Владимир Набоков: pro et contra : В 2 т. Антология / Б. В. Аверин. – СПб. : Рус. Христиан. гуманист. акад., 1999. – Т. 1. – 976 с.
2. Аверин, Б.В. Владимир Набоков: pro et contra : В 2 т. Антология / Б. В. Аверин. – СПб. : Рус. Христиан. гуманист. акад., 2001. – Т. 2. – 1064 с.
3. Александров, В.Е. Набоков и «серебряный век» русской культуры / В.Е. Александров // Звезда. – 1996. – № 11. – С. 134–139.
4. Анастасьев, Н.А. Феномен Набокова : [творческий портрет писателя] / Н.А. Анастасьев // Иностран. лит. – 1987. – № 5. – С. 210–223.
5. Берберова, Н.Н. Набоков и его «Лолита» / Н. Н. Берберова // В. В. Набоков: Pro et contra. – СПб. : Рус. Христиан. гуманист. акад. – 1997. – Т. 1. – С. 284–308.
6. Бойд, Б. Владимир Набоков. Русские годы / Брайан Бойд ; [пер. с англ. Г. Лапиной]. – М. : Независимая Газета ; СПб. : Симпозиум, 2001. – 695 с.
7. Долинин, А.С. Двойное время у Набокова. (От «Дара» к «Лолите») / А.С. Долинин // Пути и миражи русской культуры : [сборник] / Рос. АН, Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом) ; [редкол.: В. Е. Багно (отв. ред.) и др.]. – СПб. : Пушкинский дом, 1994. – С. 283–322.

8. Долинин, А.С. Набоков и Блок / А. С. Долинин // Тез. докл. науч. конф. «А. Блок и русский постсимволизм», (Тарту, 22–24 марта 1991 г.) / под ред. З. Г. Минц. – Тарту, 1991. – С. 36–44.
9. Зверев, А.М. Набоков / А. М. Зверев. – М. : Мол. гвардия, 2001. –453 с.
10. Классик без ретуши : лит. мир о творчестве Владимира Набокова / [сост., предисл., преамбулы, коммент., подгот. текста: Мельников Н. Г. ; под общ. ред. Н. Г. Мельникова]. – М. : Новое лит. обозрение, 2000. – 678 с.
11. Курганов Е.Я. Лолита и Ада / Е. Я. Курганов. – СПб. : Звезда, 2001. – 173 с.
12. Лем, С. Лолита, или Ставрогин и Беатриче / С. Лем ; пер. с пол. К. Душенко // Классик без ретуши : лит. мир о творчестве Владимира Набокова / [сост., предисл., преамбулы, коммент., подгот. текста: Мельников Н.Г. ; под общ. ред. Н. Г. Мельникова]. – М. : Новое литератур. обозрение, 2000. – С. 311–333.
13. Мейер П. Найдите, что спрятал матрос: "Бледный огонь" Владимира Набокова / Пер. с англ. М. Маликовой. – М. : Новое литератур. обозрение, 2007. – 312 с.
14. Набоков, В.В. Лолита / [пер. с англ. автора] / В.В. Набоков. – М. : Известия, 1989. – 415 с.
15. Набоков, В.В. Постскрипtum к русскому изданию // В.В. Набоков. Лолита. – М. : Известия, 1989. – 415 с.
16. Набоковский вестник. В.В. Набоков и серебряный век / научн. ред. В.П. Старк. – СПб. : Дорн, 2001. – Вып. 6. – 272 с.
17. Олтерс, Р. Эротиада Набокова / Роберт Олтерс // Классик без ретуши : лит. мир о творчестве Владимира Набокова : [крит. отзывы, эссе, пародии / сост., предисл., преамбулы, коммент., подгот. текста: Мельников Н. Г.; под общ. ред. Н. Г. Мельникова ; пер. с англ. О. Кириченко]. – М. : Новое литератур. обозрение, 2000. – С. 247–259.
18. Пайфер Э. «Лолита» // Владимир Набоков: pro et contra : В 2 т. / сост. Б. Аверин [и др.]. – СПб. : Рус. Христиан. гуманит. акад., 1997. – Т. 2. – С. 314–328.
19. Погребная, Я. В. Поиски «Лолиты»: герой-автор-читатель – книга на границе миров / Я. В. Погребная. – М. : Прометей, 2004. – 208 с.
20. Сараскина З.Л. Набоков, который бранится... / З. Л. Сараскина // В. В. Набоков: Pro et contra, – СПб. : Рус. Христиан. гуманит. акад., 1997. – Т. 1. – С. 542–570.
21. Сконечная, О. Люди лунного света в русской прозе Набокова : к вопросу о набоковском пародировании мотивов Серебряного века / О. Сконечная // Звезда. – 1996. – № 11. – С. 207–214.
22. Сконечная, О.Ю. Черно-белый калейдоскоп. Андрей Белый в отражениях В. Набокова / О. Ю. Сконечная // Литературное обозрение. – 1994. – № 7/8. – С. 15–19.
23. Старк, В.П. Внутренняя хронология романа «Лолита» / В. П. Старк // В.В. Набоков: pro et contra : Личность и творчество Владимира Набокова в

оценке рус. и зарубеж. мыслителей и исследователей : антология : В 2 т / сост. Б. Аверин [и др.]. – СПб. : Рус. Христиан. гуманист. акад., 1997. – Т. 2. – С. 438–452.

24. Тойнби, Т.Ф. Роман с английским языком / Т.Ф. Тойнби ; пер. с англ. А.Н. Спаль // Классик без ретуши : лит. мир о творчестве Владимира Набокова / [сост., предисл., преамбулы, коммент., подгот. текста Мельников Н.Г. ; под общ. ред. Н. Г. Мельникова]. – М. : Новое литератур. обозрение, 2000. – С. 425–447.

25. Уэст, Р. «Лолита: Трагический роман с ехидной ухмылкой» / пер. с англ. А.Н. Спаль. // Классик без ретуши : лит. мир о творчестве Владимира Набокова : [крит. отзывы, эссе, пародии / сост., предисл., преамбулы, коммент., подгот. текста: Мельников Н. Г. ; под общ. ред. Н. Г. Мельникова]. – М. : Новое литератур. обозрение, 2000. – С. 425–447.

26. Фатеева, Н.А. Поэт и проза: книга о Пастернаке / Н.А. Фатеева. – М. : Новое литератур. обозрение, 2003. – 399 с.

27. Холландер, Д. Гибельное очарование нимфеток / Д. Холландер ; пер. с англ. Н. Пальцева // Классик без ретуши : лит. мир о творчестве Владимира Набокова : [крит. отзывы, эссе, пародии / сост. Н. Г. Мельников, О.А. Коростелев ; под ред., предисл. Н.Г. Мельникова]. – М. : Новое литератур. обозрение, 2000. – С. 333–347.

28. Шаховская, З.А. В поисках Набокова. Отражения. / З. А. Шаховская ; [предисл. П. Алешковского]. – М. : Книга, 1991. – 319 с.

29. Эмис, М.Л. Вне стиля / М.Л. Эмис // Классик без ретуши : лит. мир о творчестве Владимира Набокова / [сост., предисл., преамбулы, коммент., подгот. текста: Мельников Н. Г. ; под общ. ред. Н. Г. Мельникова]. – М. : Новое литератур. обозрение, 2000. – С. 624–635.