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ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ И ТИПОЛОГИЯ ОПЫТА

Н. В. Брагина

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

г. Луганск, Украина

**Summary.** Еstablishment a connection between the attitude to their psychological time, early children's experiences of relationships with the World and the formation of the subjective life position of the adult
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Интерес психологической науки к проблеме времени не случаен и объясняется, прежде всего, тем, что все основные объекты исследования в психологии являются динамичными, развивающимися во времени образованиями. Изучением вопросов, касающихся психологического времени, занимались такие ученые, как К. Левин, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, А.А. Кроник, В.И. Ковалев, Д.Г. Элькин, Б.И. Цуканов, А.С. Дмитриев и другие.

Психологическое время значимо отличается от объективного, хронологического. Людям свойственны индивидуальные особенности восприятия времени, например, как плавно текущего или скачкообразно, как сжатого или растянутого, так пустого или насыщенного. На разных этапах онтогенетического развития люди по-разному относятся к прошлому, настоящему и будущему: молодым свойственна направленность в будущее, в пожилом возрасте более значимо прошлое, имеет место ретроспективная направленность мотивов.

Однако наиболее крупной по своему теоретическому потенциалу была постановка проблемы жизненного пути, сделанная Ш. Бюлер. Она установила закономерности в смене фаз жизни, в смене доминирующих тенденций, в изменении жизненной активности в зависимости от возраста. Она предприняла попытку интегрировать биологическое и психологическое времена жизни в единой биографической системе координат. Ее концепция исходит из врожденных свойств сознания - самоопределения, стремления к самоосуществлению, - толкуемых как основные движущие силы развития личности [10]. Однако, в работах Ш. Бюлер, не раскрывается общественно-историческая детерминация жизни человека, на важность которой указывал Б.Г. Ананьев. Он говорил, что «субъективная картина жизненного пути в самосознании человека всегда строится соответственно индивидуальному и социальному развитию, соизмеряемому в биографо-исторических датах» [2 с.105].

К. Левин установил взаимосвязь между прошлым, настоящим и будущим, он подчеркивал, что когда человек воспринимает, переживает свое теперешнее положение, то оно неминуемо связано с его ожиданиями, желаниями, представлениями о будущем и прошлом. Такое включение будущего и прошлого жизни в контекст настоящего К. Левин назвал временной перспективой. Идеи К. Левина, впервые поставившего вопрос о существовании единиц психологического времени различной направленности, послужили стимулом для дальнейшего исследования временной перспективы личности [7].

В рамках причинно-целевой концепции Е.И. Головахи и А.А. Кроника проблема взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего находит следующее решение. Психологическое прошлое определяется совокупностью, так называемых реализованных связей, которые соединяют между собой события хронологического прошлого. Психологическое настоящее включает в себя актуальные связи, т.е. те связи, реализация которых уже началась, но еще не завершилась, и которые соединяют между собой события хронологического прошлого, с одной стороны, и будущего – с другой. Психологическое будущее личности составляет потенциальные связи, реализация которых еще не началась, поскольку они соединяют между собой предполагаемые события хронологического будущего [5].

Жизненный смысл связывает в единую целостность всю жизнь человека в ее ретро- и перспективе, благодаря чему этот процесс и приобретает характер надвременного: осмысление прошлого и проектирование будущего происходит здесь в едином акте [4].

С.Л. Рубинштейном проблема времени рассматривается как с точки зрения "абсолютного" времени ньютоновской механики, отражающего особенности механического движения, и как субъективное переживание времени, т.е. с точки зрения того, каким оно дано человеку [11].

В исследовании Т.Н. Березиной, выполненном под руководством К.А. Абульхановой-Славской, используется понятие транспективы, предложенное В.И. Ковалевым [8]. Транспектива - такое психологическое образование, в котором органически объединяются, генерируются прошлое, настоящее и будущее личности. Это понятие обозначает обозрение индивидуумом течения собственной жизни в любом его направлении, на любом его этапе, сквозное видение прошлого и будущего в их взаимосвязи с настоящим и в настоящем.

 Все многообразие транспектив рассматривается ими в связи с личностными типами. Например, интуитивный интроверт оценивает прошлое, настоящее и будущее как отдельно представленные, не связанные друг с другом образы; мыслительный интроверт связывает образы прошлого, настоящего и будущего, причем будущее видится как более отдаленный от прошлого и настоящего отрезок времени жизни; ощущающий интроверт выделяет настоящее, а прошлое и будущее не определены и размыты [1].

Этими авторами было введено такое понятие как личностная перспектива, означающая способность предвидеть будущее и готовность к нему в настоящем, установка на будущее (готовность к трудностям, неопределенности и др.). Личностная перспектива - свойство личности, показатель ее зрелости, потенциала развития, сформировавшейся способности к организации времени.

Целью нашего исследования является установление связи между отношением испытуемых к своему психологическому времени, раннего детского опыта отношения с другими людьми и формированием субъектной жизненной позиции у взрослого. В этом исследовании приняло участие 206 респондентов, из которых 51 человек - это категория респондентов, находящихся в пенитенциарных заведениях (воровство, продажа наркотиков). Возраст испытуемых от 18 до 65 лет, а в зависимости от пола: 80 мужчин и 126 женщин.

Для исследования субъективной картины времени мы выбрали тест «*Изучения временной перспективы*», который был разработан известным американским психологом Филиппом Зимбардо. Для определения опыта переживаний отношений со значимыми взрослыми в нашей работе использовался созданный нами опросник «*Ранний опыт отношений с Миром*», в который вошли шкалы по определению типов жизненного опыта, предложенных Ю. Швалбом. Автор считает, что классификация форм проявления жизненного опыта должна соответствовать его собственной внутренней функциональной структуре. В соответствии со структурно-функциональной моделью Швалба, жизненный опыт может проявляться в трех преимущественных формах:

1. *Целостное описание ситуации*. Описательно-объяснительные конструкты фиксируют в обобщенном виде некоторые устойчивые характеристики ситуаций жизнедеятельности. Характерно, что уровень обобщенности в таких конструктах всегда стремится к максимуму, а варьирует масштабность самих ситуаций – от локальных до вселенских.

2. *Описание способа действия*. Характерно, что именно конструкты способа действия могут формироваться как в позитивном, так и в негативном залоге, то есть могут указывать и на то, что надо делать, и на то, чего делать не следует.

3. *Описание личностных ценностей*. Эти конструкты фиксируют опыт отношения человека к миру, к событиям, к другим людям и к самому себе. По-видимому, можно говорить о том, что этот вид конструктов составляет содержание индивидуальной морали и формируется в виде моральных максим (императивов), которые выступают психологическим оправданием и смыслом как способов действий, так и существующего порядка вещей [13].

Для изучения раннего опыта отношений нами использовался  *опросник ранних детских воспоминаний*, основанный на ретроспективной рефлексии взрослыми респондентами ранних детских воспоминаний, которые презентируют интрапсихическую систему отношений и являются моделью межличностных отношений настоящего. В этом контент-анализе есть критерии, которые повторяют или максимально похожи на критерии контент-анализа Е.Сидоренко, Е.Н. Исполатовой и Т.П. Николаевой.

Для изучения таких психологических явлений, как субъектность, субъектное отношение нами был взят *тест СЖО* (тест Смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева), и «*Самоактуализационный тест*» Э. Шострома (в адаптации Ю.А. Алешиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Заика, М.В. Кроз), предназначенный для определения ин­дивидуальных проявлений самоактуализации личности.

Согласно результатов исследования, высокие баллы, отражающие общую ори­ентацию субъекта на будущее (тест Зимбарде), коррелируют напрямую с личностным типом опыта (r=0,29). Это соответствует представлению о том, что данный опыт формирует способности предвидеть и взвешивать буду­щие последствия, добросовестность, постоянство, мотивацию на достижение целей, а их повседневная жизнь упорядочена и структурирована. Согласно С. Мадди это выбор будущего, то есть неизвестности, где есть тревога, связанная с неопределенностью, но жизнестойкость позволяет успешно совладать с ней и это есть выбор в пользу будущего.

А тип опыта целостного описания в обратной связи с категорией «Будущее» (r=-0,17) и это говорит о том, что данный тип опыта чаще преобладает у людей, имеющих нечеткие представления о перспективах и выстраивании жизненной линии. Это «выбор прошлого» по С. Мадди – выбор неизменности, который приносит с собой чувство вины, связанное с нереализованными возможностями. Также как и у С. Мадди, выбор будущего, неизвестности и тревоги создает определенный потенциал и перспективу для развития личности в то время, выбор прошлого, связанный с избеганием осознания, не может привести к успеху. Выбор неизвестности расширяет возможности найти смысл, а выбор неизменности их ограничивает [9].

Переживание организует единую жестко фиксированную конструкцию прошлого, настоящего и будущего, в которой все происходящее аффективно определено прошлым опытом. Возможность фиксировать переживание позволяет накопить индивидуальный аффективный опыт взаимодействия со средой, разработать систему предпочтения и отвержения. Приобретенные опыты являются схемами отношений, а переживания - одушевляют их. В связи с вышеизложенным, мы считаем важным изучать психологический феномен переживания, зафиксированного в детстве и испытываемого как обычное, знакомое, комфортное, а также передаваемое в настоящее время уже взрослым человеком. И делаем это, используя классификацию Ф. Василюка, рассматривающего переживание как особую работу по перестройке психологического мира, направленной на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, общей целью которого является повышение осмысленности жизни. Это четыре типа переживания: *гедонистическое переживание* игнорирует реальность, искажает и отрицает ее, формируя иллюзию актуальной удовлетворенности и вообще сохранности нарушенного содержания жизни; *реалистическое переживание* принимает реальность как она есть, приноравливая к ее условиям динамику и содержание потребностей субъекта; *ценностное переживание* признает противоречащую или угрожающую ценностям реальность; *творческое переживание*, в отличие от гедонистического переживания, которое отвергает реальность, реалистического, которое безоговорочно ее принимает и ценностного, которое идеально ее преобразует, строит (творит) новую жизненную реальность [3].

Согласно результатам исследования, при гедонистических переживаниях будущее в «минусах». Делаем предположение, что эти переживания, связываясь с вызвавшими их обстоятельствами, включаются в аффективно-чувственные комплексы признаков болезненного, вредного, опасного, страшного для будущего.

И далее, рассматривая личностный опыт взаимоотношений с Миром (как субъектную позицию накопления опыта), мы отслеживаем не застывание этого опыта на прошлом, а устремленность в будущее, максимальное нахождение в настоящем, как важную составляющую качества субъектности. Показатели опросника опыта и опросника Зимбарде демонстрируют зависимость между «Ценностными переживаниями» и «Устремленностью в будущее» (r=0,22), а также «Прошлое позитивное» (r=0,20). Получается, ценностный тип переживания – единственный из четырех, при котором личность ориентирована на будущее и позитивно относится к своему прошлому. По-видимому, этот вариант отношения к времени своей жизни соответствует субъектной жизненной позиции.

Восприятие опыта, как негативно окрашеннего, наполненного такими чувствами, как вина (r=0,14), вражда (r=0,19), обида (r=0,25), одиночество (r=0,14), отвержение (r=0,15), безразличие (r=0,21) обращено в негативное прошлое. Ориентация на будущее связана также с большей уверенностью в своих силах, ощущением себя хозяином своей судьбы («Уверенность в себе» - «Будущее» r=0,15).

Значимой является также связь ценностного типа переживания со шкалой «Позитивное прошлое», отражающей теп­лое, сентиментальное отношение к прошлому (r=0,18). При этом высокая самооценка и субъективное чувство радости этих субъектов указывают на здоровое, радостное отношение к жизни.

Одной из наших гипотез была идея о том, что творческое переживание входит в зону субъектной жизненной позиции, но результаты это не подтверждают. Ответ на это мы нашли у В.Н. Дружинина, который говорит, что человек, находящийся в творческом состоянии, отдается на волю своей психической реальности, а точнее было бы сказать: «человек рефлексирующий» становится пассивным соучастником жизни своего «второго Я» – «человека творческого». Если творческое состояние превращается в процесс и захватывает основную часть жизни, внутренняя работа души отвлекает человека от внешней стороны бытия. Он как бы выпадает из пространства и времени. Реалии окружающего мира для него становятся случайными и необязательными. Прошлое – недоступно, будущее – неясно. О будущем даже не думается, а есть лишь настоящее. Но и оно не имеет никакого значения по сравнению с вечностью [6]. Мы считаем, что здесь есть поле для размышления, поскольку и гуманистическая и экзистенциальная психологии убеждены в творческом подходе к построению жизни, и необходимо учитывать разницу между жизнетворчеством и уходом в творчество (полагаем, что творческое переживание относится больше к последнему понятию).

Если субъект способен к объемному, панорамному видению своего жизненного пути, к осмыслению каждого события с разных временных позиций, с точки зрения общечеловеческой культуры, истории, предшествующих и последующих поколений, то он способен оперировать событиями, связывать их логически, потенциально между собой, ассимилировать их и, при необходимости, придавать им новый облик. И тогда это будет не просто прошлое, а жизненная история. Мы использовали в ранних детских воспоминаниях категорию «пространства» (объем: суженный, расширенный), и подтверждение целесообразности этого мы находим в позитивной связи этой категории со шкалой «Позитивное прошлое» (r=0,15).

Проблема пространства и его психологическая трактовка обсуждалась в работах С.Л. Рубинштейна. Он трактует ее как проблему бытия, мира и существования человека как действующего, воздействующего и взаимодействующего субъекта, поскольку допускает возможность организации жизненного пространства самой личностью. Последнее определяется способностью человека к установлению разнообразных отношений с другими людьми и их глубиной. Пространство личности определяется и ее свободой, умением выйти за пределы ситуации, раскрыть свою подлинную человеческую природу. И то, что такая позиция только располагает к устремленности освоения нового пространства, новых ситуаций подтверждается взаимозависимостью «Позитивное прошлое» и «Стремление к новым ситуациям» (РДВ) (r=0,23).

Ощущение полноты жизни и счастья возникает у взрослого человека, когда он самореализуется, воплощает в деятельности собственные представления, идеалы и ценности, используя свои таланты и способности, и при этом его не вынуждают поступать против своих убеждений, своей системы ценностей, против того, что имеет для него особый субъективный смысл («Настоящее гедонистическое» - «Духовный рост» r=0,15). Более всего для взрослого человека самоактуализация связывается с профессией и общественным признанием («Осознанный выбор профессии» - «Фаталистическое настоящее» r=0,23). В наших результатах следующая связь является не показателем субъектной жизненной позиции («Образование детей»- «Прошлое позитивное» r=-0,17), а скорее - это страх перед будущим своих детей на основе недостаточного или не полученного вообще собственного образования в прошлом. Люди, реализующиеся в своей профессии и в значительной степени отождествляющие свою картину мира с профессиональной, значительно менее заинтересованы в таких компенсаторных формах активности и, соответственно, меньше в них участвуют («Позитивное прошлое» - «Социальная адаптация» r=0,15; «Позитивное прошлое» - «Преодоление страха» r=0,15).

Осмысленность ценностно-временного континуума субъекта согласовывается по результатам нашего исследования с чувством автономности – свободы, избирательности деятельности. Мы проследили изменение этого качества в зависимости от возраста и выявили: чем старше человек, тем более позитивно насыщенным становится прошлое и более значимым будущее, это расходится с общепринятым суждением, что молодые смотрят в будущее, а люди постарше в прошлое.

Взрослость раздвигает жизненные горизонты в силу того, что многое из познанного и освоенного на предыдущих возрастных этапах обретает осмысленность, глубину, перспективу, объемность. Жизнь раскрывается взрослой личности во всей полноте и богатстве нюансов, как голограмма, она проживается подробно (многие мгновения «застывают» и впечатываются в память яркими образами, которые и сейчас и позже станут свидетельствами достоверности собственного Я, иллюстрациями себя и своего жизненного пути – синтезированным «образным Я», картиной-панорамой, микроисторией собственной жизни) [12].

Интерес ученых к изучению времени человека (и не только психологического) не увядает, ибо оно заставляет нас подводить итоги быстротечности таковой. В последнее время появляются работы с указаниями на важную роль в восприятии времени как парной работы больших полушарий, так о специфическом участии каждой гемисферы в субъективном восприятии времени. Установлено, что лица с признаками правополушарного доминирования обнаруживают центрированность на настоящем и большую направленность в прошлое, по сравнению с “левополушарными” индивидами, у которых отмечается преобладание направленности в будущее и более высокий уровень прогностических способностей. Есть много других гипотез, предположений относительно этой научной категории и это может оказаться интересом следующего нашего или вашего исследования.
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