

**MATERIAŁY**  
**VIII MIĘDZYNARODOWEJ**  
**NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI**

**«NAUKOWA MYŚL**  
**INFORMACYJNEJ POWIEKI –**  
**2012»**

**07-15 marca 2012 roku**

**Volume 23**  
**Filozofia**  
**Muzyka i życie**

Przemysław  
Nauka i studia  
2012

**Wydawca:** Sp. z o.o. «Nauka i studia»

**Redaktor naczelna:** Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

**Zespół redakcyjny:** dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

**Redakcja techniczna:** Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

**Dział sprzedaży:** Zbigniew Targalski

**Adres wydawcy i redakcji:**

37-700 Przemyśl, ul. Łukasieńskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: [praha@rusnauka.com](mailto:praha@rusnauka.com)

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

**Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji  
«Naukowa myśl informacyjnej powieki - 2012» Volume 23.  
Filozofia. Muzyka i życie.: Przemyśl. Nauka i studia -64 str.**

W zbiorze ztrzymają się materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Naukowa myśl informacyjnej powieki - 2012». 07-15 marca 2012 roku po sekcjach: Filozofia. Muzyka i życie.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2012

© Nauka i studia, 2012

SPIS

FILOZOFIA

FILOZOFIA LITERATURY I SZTUKI

Вербицкая Г.Я. Экзистенция зла .....	3
Клишин А.И., Гончарова Н.А. Лексическая номинация в свете общенаучных категорий .....	7

SPOIĘCZNA FILOZOFIA

Халковський О.М. Чинники виникнення та поширення корупції.....	11
Volkova O.V. Masters' extra curriculum in the course of studying professionally oriented foreign language as a form of perfection masters' dissertation .....	19
Джереліевская И.К. Духовная культура как основание субъектности в социальном порядке .....	21
Суворова И.М. Современное общество в ракурсе категорий эстетики .....	24
Павлишина А.О., Куленова В.А. Человек и его бытие в мире.....	28
Тягнибедина О.С. Концепция миро-системного анализа И.Валлерстайна о глобальном кризисе современной капиталистической мир экономики.....	30

FILOZOFIA KULTURY

Шарауров И.В. К вопросу о соотношении концептов «добро» и «зло» (на материале исследований а.меня) .....	36
---	----

FILOZOFIA NAUKI

Афанасьев А.И., Василенко И.Л. Философская составляющая в гуманитарных науках .....	40
Волков М.П. Античная философская школа – неинституциональная форма бытия мыслящего сообщества.....	42
Морозова Л.П. Філософія як теоретична форма світогляду .....	48
Джанасев М.Б. Композиция как форма мышления и материализации изображения.....	51

MUZYKA I ŻYCIE

MUZYKA: BADANIE I NAUCZANIE

Қамза Г.Б. Бастауып сынып оқушылары музыканы кабылдай білуге тәрбиелеуде күй аңыздарын қолдану тиімділігі .....	55
Близниченко М.В. Профессиональная подготовка учителя музыки на педагогической практике .....	60

явлением человека как биологического вида, личность – это результирующая функция социального и биологического начал человека. Формирование личности есть в сущности процесс социализации индивида. Личность есть совокупность трех ее основных составляющих: биогенетических задатков, воздействия социальных факторов и ее психосоциального ядра – Я. А что такое Я? Это интегральное ядро духовного мира человека, его регулятивный центр. Личность становится личностью только при наличии в ней самосознающего Я. Я – это высший, регулятивно-прототипирующий духовно-смысловой центр личности. Таким образом, личность – это мера цельности человека: без внутренней цельности нет личности. Индивидуальность – это неделимость, единство, целостность, бесконечность, с головы до ног, от первого до последнего атома, насквозь. [http://www.rusnauka.com/Page\\_ru.htm](http://www.rusnauka.com/Page_ru.htm) Человек – это великая тайна и для других, и для самого себя. С этой тайной он рождается и живет до конца своих дней, унося в мир иной свою тайну, тайну своей души, сознания и разума. Говоря о загадочной человеческой личности, ее непроницаемости для раскрытия всей полноты ее сущности, не нужно впадать в крайность антропологического агностицизма. Ведь пока рассмотрены проблемы человека, личности в общих чертах, А тайна личности далеко не ограничивается тем, что сказано. Она пребывает в глубинах духовного мира, в душе, психике, сознания человека. Рассматривая их, мы слегка приподнимаем завесу над тайной человека,

Литература:

1. Профессор О.П. Сидоренко. Философия, Київ: «Знання» 2009, с. 615-632
2. Профессор В.Д. Губкина, Г.Ю. Сидоркина, Философия, М.:Гардарика 2005,с.581-584
- 3.А.Г. Спиркин, Философия. Москва:Гардарика 1998, с.336-367
- 4.Новая философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Человек», «Индивидуальность».

К. филос. н. Тягнибедина О. С.

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина

### КОНЦЕПЦИЯ МИРО-СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА И. ВАЛЛЕРСТАЙНА О ГЛОБАЛЬНОМ КРИЗИСЕ СОВРЕМЕННОЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ МИР-ЭКОНОМИКИ

В социологической науке особый интерес представляет новая, нетрадиционная концепция миро-системного анализа, созданная в начале 70-х годов XX столетия американским ученым, всемирно известным социологом Иммануилом Валлерстайном. Концепция миро-системного анализа позволила объяснить и

предвидеть многие социальные явления, которые не имели достаточных оснований в традиционных социальных учениях.

Задача данной статьи – представить особенности понимания социальной реальности, процесс зарождения и динамики глобального кризиса капиталистической мир-системы в рамках концепции И. Валлерстайна.

По мнению Валлерстайна, традиционное социальное научное исследование возникло в середине XIX в. и существующее 150 лет, не в состоянии описать реальность в более «удовлетворительной манере». Традиционное исследование социальной реальности основывалось на понятии «общество».

Миро-системный анализ И. Валлерстайна заменяет термин «общество» термином «историческая система». Мир рассматривается образованным общественно-историческими системами. На протяжении уже очень длительного времени единственным видом социальной системы является мир-система. Валлерстайн приводит определение: мир система – это «общность с единой системой разделения труда и множественностью культурных систем. Отсюда логически следует, что могут существовать две разновидности такой мир-системы – с общей политической системой и без нее. Мы можем описать их соответственно как мир-империю и мир-экономику» [1, с. 24].

Современная мир-экономика возникла в Европе в XVI в. как система, имеющая капиталистическую природу, так как в ней наблюдалось «полное развитие и преобладание рыночной торговли» [1, 25]. Капитализм – «это – способ производства, производства для извлечения прибыли на рынке» [1, с. 35]. Капиталистическая мир-экономика прошла в своем развитии несколько стадий, охватив постепенно «весь земной шар, адсорбируя в этом процессе все существующие мировые империи. Вследствие этого к концу девятнадцатого века впервые за все время существовала только одна историческая система на земном шаре, И мы сегодня еще находимся в этой ситуации» [2, с. 9].

В истории капиталистической мир-экономики имели место «попытки определенных государств достичь гегемонии в межгосударственной системе» [1, с. 43]. Иными словами, в мир-экономике происходила борьба за установление лидерства, мировой гегемонии. Ученый указывает на три самостоятельных случая гегемонии: Объединенные провинции (Голландия) в середине XVII в. (1625 – 1672 гг.), Соединенное королевство (Великобритания) в середине XIX в. (1815 – 1873 гг.) и Соединенные Штаты Америки в середине XX в. (1945 – 1967 гг.).

Валлерстайн подчеркивает, что в каждом отдельном случае достижение гегемонии обеспечивалось с помощью тридцатилетней мировой войны. «Мировая война «Альфа» была Тридцатилетней войной 1618 – 1648 гг., в которой интересы Голландии в рамках мир-экономики одержали победу над интересами Габсбургов, Мировая война «Бета» являлась циклом Наполеоновских войн 1792 – 1815 гг., в которых Франция была повержена Британией. Мировая война «Гамма» – это длительные Евроазиатские войны 1914 – 1945 гг., в которых интересы США одержали верх над интересами Германии» [1, с. 45].

Мировые войны и гегемония фактически связаны с тремя очень длинными логистическими циклами: «1450 – 1730 гг. с 1600 – 1650 гг. в качестве пика, описывающей кривой; 1730 – 1897 гг. с 1810 – 1817 гг. в качестве пика и 1897 – ? со все еще неопределенным пиком» [1, с. 46].

В исторической эволюции капиталистической мир-экономики как единой системы Валлерстайн различает четыре стадии, в течение которых осуществлялись эти три самостоятельных случая гегемонии.

Первая стадия – это возникновение европейской мир-экономики в «долгом XVI веке (1450 – 1640 гг.)». Осуществился первый самостоятельный случай гегемонии.

Вторая стадия европейской мир-экономики связана с ее консолидацией. «Европейский мир-экономика был консолидирован охватившим всю систему спадом 1650 – 1730 гг., который открыл вторую стадию современного мира-экономики» [1, с. 47]. Центральную позицию в европейской мир-экономике стала занимать Англия.

Третья стадия капиталистической мир-экономики – это «стадия скорее промышленного, чем аграрного капитализма» [1, с. 46]. Развитие промышленности привело к значительному географическому расширению европейской мир-экономики, которая охватила весь земной шар. Таким образом, к концу XIX века «впервые за все время существовала только одна историческая система на земном шаре» [2, с. 9]. При промышленном капитализме, когда центр обменивал промышленные товары на сельскохозяйственные продукты периферии, Великобритания с 1815 по 1873 гг. (в эпоху своей гегемонии) получила название «мастерская мира».

Первая мировая война знаменовала конец третьей стадии капиталистической мир-экономики, а русская революция 1917 г. – начало нынешней, четвертой стадии. Мир-система продолжала сохранять капиталистическую природу и социалистические страны (пока они существовали) были органической частью капиталистической мир-экономики. Валлерстайн предсказал, что «раньше или позже стоящие у власти коммунистические режимы будут принуждены отказаться от некоторых форм своего «отклоняющегося» поведения и стать более похожими на режимы, существующие повсюду в мир-системе» [1, с. 14].

В мир-системе продолжается борьба за лидерство. Первая и Вторая мировые войны, по мнению Валлерстайна, представляли собой не что иное, как две части единой, тридцатилетней войны между Германией и США, которая закончилась полной победой последних. Многие были склонны предвещать наступление Американского века. Это иллюзия. Американский век не впереди, а позади. «Период с 1945-го примерно по 1970 год был эпохой максимальной гегемонии США в мировой системе, а также эпохой подъема в рамках кондратьевского цикла – наиболее мощного подъема из всех когда-либо случившихся в капиталистической экономике» [3, с. 1].

Анализируя экономическую и политическую ситуацию, происходящую в капиталистической мир-системе в 1970-е годы, Валлерстайн отмечает ростки

мирового кризиса. Пророчества ученого относительно мирового экономического и политического кризиса не воспринимались, отвергались еще в середине 90-х годов. Однако эти пророчества стали реальностью конца XX – начала XXI века, особенно с 2008 года.

Рассмотрим процесс зарождения и динамики глобального кризиса, с точки зрения американского ученого. «В конце 1960-х – начале 1970-х годов в мир-системе произошло нечто важное. Этот период ознаменовал собой начало спада в двух абсолютно нормальных циклах современной мир-системы: цикле гегемонии и общем экономическом цикле» [3, с. 1]. Эти спады, по Валлерстайну, являются абсолютно нормальными, т. е. естественными, так как обусловлены самой сущностью капиталистической мир-системы.

Капитализм – это система, основной смысл которой состоит в бесконечном накоплении капитала. А поскольку капитал накапливается путем получения прибыли на рынке, то основная проблема всех капиталистов сводится к тому, как производить продукцию по намного более низкой цене, чем та, за которую ее можно продать. Известно, что цены на продукцию определяются издержками производства, которые распадаются на три вида: затраты на персонал, издержки производственного процесса и налоги. Оказалось, что «эти три вида издержек производства за последние пятьсот лет стабильно возрастали, составляя все большую долю реальной отпускной цены на продукцию, хотя этот процесс шел скачкообразно... Самое резкое повышение происходило после 1945 года» [3, с. 9].

Для сохранения объемов реальной прибыли можно просто поднять отпускную цену на продукцию. Именно это, по мнению Валлерстайна, пытались сделать после 1970 года. «Накопление капитала с 1970-х годов обеспечивалось переходом от получения прибыли посредством производства к получению прибыли посредством финансовых манипуляций, которые было бы точнее назвать спекуляциями. Основной механизм этих спекуляций состоял в поощрении потребления при помощи кредитования. По сути, именно это происходит в любой кондратьевской фазе спада. Новым на этот раз стал масштаб спекуляций и задолженности... Пузыри спекуляций вспухали и лопались по всему миру – начиная с национального долга стран третьего мира и социалистического блока 1970-х и заканчивая... внешним долгом американского правительства в эпоху Буша. Система шла от одного пузыря к другому. В настоящее время мир переживает последний пузырь – дотации банкам и массивную эмиссию долларов. Кризис, в который погружается мир, продлится еще довольно долго и окажется весьма глубоким. Он разрушит последнюю жалкую опору относительной экономической стабильности – роль американского доллара как резервной валюты, гарантирующей сохранность сбережений» [3, с. 6].

Таким образом, определенные процессы и события постепенно, но неуклонно подрывали и потенциал Америки, и ее позиции мирового гегемона. Характеризуя современную ситуацию в мире, Валлерстайн подчеркивает: «Мы находимся в конце доминирования США, раньше Америка контролировала си-

туацию в мире полностью, но это больше не так... , конечно, Америка остается мощной силой и продолжает оказывать огромное влияние на события в мире, однако одного полюса в мире больше нет, теперь их много – наверное, штук десять» [4, с. 2].

По Валлерстайну, капиталистическая мир-система находится в фазе постгегемонии третьего логистического цикла, переживает структурный кризис, который ведет ее к неизбежной трансформации. «Период системного кризиса можно представить себе как арену, на которой ведется борьба за выбор новой системы» [3, с.10]. Что же придет на смену этой системе, какой порядок вырастет из окружающего нас хаоса? Человечеству предстоит сложный выбор. Детальное описание альтернатив этого выбора невозможно.

Валлерстайн предпринимает попытку обрисовать альтернативы в самых общих чертах. «Мы можем сделать «коллективный» выбор в пользу новой стабильной системы, которая некоторыми своими чертами напоминает прежнюю систему, а именно наличием иерархии, эксплуатации и поляризации. Несомненно, они могут принять самые разные формы, в том числе и более жесткие, чем в той капиталистической мир-системе, в которой мы живем. Однако мы можем выбрать радикально иную систему, никогда прежде не существовавшую, – относительно демократическую и относительно эгалитарную» [3, с. 10].

Валлерстайн называет два эти варианта «духом Давоса» и «духом Порту-Алегри». Однако ни убежденные сторонники лагеря, избравшего «дух Давоса», ни убежденные сторонники, избравшие «дух Порту-Алегри», не в состоянии убедить более широкие слои, составляющие потенциальную основу их движений, в пользе и возможности перехода к новой системе. Более того, в обоих лагерях наблюдается «глубокий раскол». В частности, в лагере, избравшем «дух Давоса», одна группировка стремится построить крайне репрессивную систему, а другая группировка призывает к фундаментальным переменам, заимствуя любые лозунги, порожденные антисистемными движениями, но не отказываясь при этом от поляризации и неравенства.

В лагере, избравшем «дух Порту-Алегри», также наблюдается раскол. «Есть в этом лагере те, кто выступает за максимально децентрализованный мир...» [3, с. 11]. Вторая группа не стремится к децентрализации, а «отдает предпочтение мировому порядку, стремящемуся ко все большей скоординированности и интеграции» [3, с. 12].

Таким образом, Валлерстайн прогнозирует «не двустороннюю, четырехстороннюю борьбу за создание новой системы, разворачивающуюся как между обоими большими лагерями, так и внутри каждого из них» [3, с. 12]. По его словам, результаты этой борьбы носят принципиально непредсказуемый и неясный характер. Борьба за выбор новой системы «завершится не раньше 2050 года» [3, с. 10].

Ученый считает, что рождающийся новый мир открыт для исторического творчества. Регулярные и интеллектуальные дискуссии о параметрах желательной мир-системы позволят более ясно представить себе, что ждет нас в будущем.

Литература:

1. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. П. М. Кудюкина. Под общей ред. канд. полит. наук. Б. Ю. Кагарлицкого. СПб. : Изд-во Университетская книга, 2001.
2. Валлерстайн И. Мир-системный анализ / И. Валлерстайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/authors/wallerstein/librari=1084>
3. Валлерстайн И. Динамика глобального кризиса: тридцать лет спустя И. Валлерстайн [Электронный ресурс] // Эксперт. – 2009. – № 35 (672). 14 сент. 2009. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2009/35/wallerstain/>.
4. Ученые кудуары: Валлерстайн, Закария, Тоффлер – Культурная эволюция. – Режим доступа: <http://yarcenr.ru/content/view/23763/1/>