

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОУК ЛНР «ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ  
имени М. МАТУСОВСКОГО»**

**МАТЕРИАЛЫ  
XI ОТКРЫТЫХ РЕСПУБЛИКАНСКИХ  
МАТУСОВСКИХ ЧТЕНИЙ**

**19 апреля 2018 г.**

**Луганск**

**УДК 821.161.1**  
**ББК 83.3(2Рос)**  
**М34**

**Материалы XI Открытых республиканских Матусовских чтений**  
М34 (г. Луганск, 19 апр. 2018 г.). – Луганск : Изд-во ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2018. – 380 с.

В материалах сборника освещаются актуальные и дискуссионные проблемы в области философии, искусствоведения, лингвистики и литературоведения и др. Объектом пристального внимания исследователей стало творческое наследие М. Матусовского в контексте современной культуры.

Для преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов старших курсов высших учебных заведений культуры и искусств.

**УДК 821.161.1**  
**ББК 83.3(2Рос)**

**Ответственный редактор:**

В. Л. Филиппов

**Редакционная коллегия:**

В. К. Суханцева,  
Н. В. Колотовкина,  
Н. И. Шилина

Рекомендовано к печати Ученым советом  
Луганской государственной академии культуры и искусств  
имени М. Матусовского  
(протокол № 9 от 25 апреля 2018 г.)

Материалы докладов и сообщений, включенные в сборник,  
печатаются на языке оригинала.

**Ответственный за выпуск:**  
Н. В. Колотовкина

© ГОУК ЛНР «Луганская государственная  
академия культуры и искусств  
имени М. Матусовского», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Коробов-Латынцев А. Ю.</i> Экзистенциал войны в русской философии первой половины XIX века	8
---	---

### ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

<i>Ахмаева М. А.</i> Этика и личность: особенности взаимодействия	12
<i>Валеросо О. Ф.</i> Основные философские идеи в творчестве Ф. М. Достоевского	13
<i>Глушко Т. М.</i> Документ как специфическая форма культурной ценности	18
<i>Заславская Е. А.</i> Мифологические образы в современной поэзии Донбасса	23
<i>Ищенко Н. С.</i> Концепции энергетического универсализма в русской и европейской культуре XX века	29
<i>Казаченко Н. Г.</i> Формирование философского мировоззрения у младших школьников на уроках филологического цикла	32
<i>Лобовикова Е. А.</i> Рекламный дискурс: культурологический аспект	38
<i>Мазаненко О. М., Левченкова О. Б.</i> Современная реальность, человек и творчество: философско-психологические аспекты	42
<i>Небоженко М. В., Петрунина И. Б.</i> Визуализация как инструмент формирования нравственной культуры студенческой молодежи	49
<i>Пастушкова И. Д., Плевакова Г. Ф.</i> Социально-педагогическая деятельность по формированию у студенческой молодежи социально-психологических компетентностей	54
<i>Патерыкина В. В.</i> Две стороны Луны, или Поводья иронии Виктора Пелевина	59
<i>Роговец О. В.</i> Телесность как интегральная характеристика опыта человека	65
<i>Сандыга О. И., Грищенко Е. А.</i> Естествознание: философские аспекты и проблемы	68
<i>Сандыга О. И., Процюк Е. П.</i> Проблема образов и символов в культурном пространстве современного социума	73
<i>Федоричева И. А.</i> Специфика искусства в обществе потребления	78

### ЛИНГВИСТИКА И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

<i>Басыров Ш. Р., Медведева Н. Ф.</i> Профессиональные пожелания в немецком и русском языках	81
<i>Бахтиярова Л. И.</i> К вопросу об эмоциональном компоненте в процессе преподавания русского языка как иностранного	84
<i>Белюсова Е. В.</i> Язык региональных СМИ	87
<i>Бытко С. С.</i> Два рукописных сборника из собрания Томского областного краеведческого музея и особенности компилятивной культуры староверов во второй половине XIX в. (к постановке проблемы)	90

<i>Гелюх Н. А.</i> Коммуникативный аспект изучения курса «Русский язык и культура речи» студентами неязыковых специальностей	97
<i>Данина Л. М.</i> Коннотация как переход от индивидуального к социальному	99
<i>Дворцевая А. В.</i> Методика преподавания профессионального английского языка для студентов юридических специальностей	103
<i>Дьякова Т. А.</i> Семантико-стилистические особенности глаголов действия в стихотворении М. Матусовского «Случай с фотографом»	106
<i>Епифанова Т. В.</i> Изменения в русском языке, происходящие под влиянием общения в социальных сетях	110
<i>Зайцева С. Н., Землякова С. Н.</i> О некоторых лингвострановедческих аспектах в системе коммуникативного обучения русскому языку как иностранному	113
<i>Зеленская Н. А.</i> Мифологическое мышление А. Потебни в контексте диалогизма М. Бахтина и теории интертекстуальности	115
<i>Леоненко А. С.</i> Реализация литературного психологизма в художественных произведениях	120
<i>Литвинова Н. Б.</i> Концепция популяризации классической литературы в публикациях электронного журнала «Русский мир.ru»	122
<i>Луценко И. В.</i> Стилистическая характеристика языка современных медиатекстов	127
<i>Мельничук А. И.</i> Лингвоконцептуальное описание понятия «страх» в языковом и художественном представлении (на материале романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»)	131
<i>Пономарёва Т. А.</i> Современный поэтический дискурс: проблемы интерпретации	134
<i>Рысич И. В., Тыщук Д. С.</i> Русская народная сказка «Иван-царевич и Серый Волк»: литературное и изобразительное прочтение	139
<i>Савченко Е. С.</i> Особенности поэтического синтаксиса в поэзии Ларисы Миллер	144
<i>Свентицкая Н. В.</i> Готовность к межкультурной коммуникации в лингвистической подготовке будущих филологов	148
<i>Семеренко Э. В.</i> Концепт «Творчество» в поэзии Беллы Ахмадулиной	153
<i>Скиба И. Г.</i> Визуализация идейно-тематического наполнения как составляющая психологического воздействия плакатной продукции	158
<i>Соболева И. А.</i> Роль риторики в современном образовательном процессе	164
<i>Утарова Н. Т., Аманбаев М. А.</i> Что такое революция в понимании певца земли русской?	169
<i>Утарова Н. Т. Задорожная А. В.</i> Своеобразие русских былин и немецкого эпоса (на материале «Песни о Нибелунгах» и былин об Илье Муромце)	174
<i>Якименко Л. Н.</i> Урбанистическая тематика малой экспрессионистской прозы Надежды Суровцовой	179

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ.

### ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ М. МАТУСОВСКОГО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

<i>Бабешко А. П.</i> Гендерные принципы построения системы физического воспитания студентов	184
<i>Вахтина Е. В.</i> Семиотика фрактальной структуры сакральных архитектурных сооружений	189
<i>Гулевич А. В.</i> Этапы творческого пути Детского ансамбля танца «Цвитель»	195
<i>Гуляева Е. О.</i> «Матаня» – наигрыш, частушка, пляска Центрально-Черноземного региона России	202
<i>Данилишина А. Ю.</i> Хоровод как отражение истории создавшего его народа	205
<i>Данник О. И.</i> Комплекс с кубельком как знак этнической субкультуры казачества в контексте хореографической постановки	208
<i>Князева О. Г.</i> Русский народный танец в контексте развития русской культуры	212
<i>Королёва Г. И.</i> Историко-религиозные истоки противостояния Российской и Западной цивилизаций	215
<i>Макшанцева И. М.</i> Характерные черты деятельности советских рок-групп в контексте зарубежной рок-музыки	220
<i>Малютин А. И.</i> Истоки танцевальной культуры донских казаков Луганской области	223
<i>Меремьянина Л. Н.</i> К вопросу о формировании профессионально-ценностных ориентаций будущих учителей музыки	228
<i>Миттелу Т. С.</i> Основные направления эстетического воспитания в системе подготовки будущих артистов цирка	233
<i>Невлад Ю. В., Невлад Ю. Г.</i> Значение творческого наследия М. Матусовского для современной культуры	237
<i>Новак Н. И.</i> Концептуализация традиции в историко-философском пространстве	240
<i>Паевский А. В.</i> Роль творчества Е. В. Березиной в развитии бальной хореографии на Луганщине	246
<i>Поляков М. К.</i> «О самой близкой и сердечной теме, которая никогда не кончается»: Михаил Матусовский о малой родине	249
<i>Рыбалка А. С.</i> Пляска как характерная форма русского народного танца Воронежской области	251
<i>Сорокина И. А.</i> Теоретическое наследие народно-сценического танца	254
<i>Тертычная М. В.</i> Экранизация как форма непосредственного взаимодействия кино и литературы	258
<i>Титова В. Н.</i> Формирование творческой личности будущего режиссёра посредством индивидуальных занятий	261
<i>Федотова Е. Н.</i> Специфические черты традиционной культуры Африки	266
<i>Харламова В. В.</i> Современные вокальные эстрадные ансамбли, работающие в жанре a cappella	271
<i>Хорхордина Е. С.</i> Роль народного танца в формировании хореографической культуры у детей и подростков	274
<i>Шаталова Т. А.</i> Система социально-культурной деятельности и ее развитие	280

## ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

<i>Атанова К. П.</i> Числовые тайны искусства (на примере фортепианного цикла «Три грации» С. Слонимского)	284
<i>Беломоина Е. С.</i> Музыка в системе регионального телевидения	286
<i>Гайдук М. В.</i> «Музыкальные ключи» Г. В. Свиридова к поэзии А. С. Пушкина	289
<i>Гашина В. И.</i> Связь анимации и игровой концепции культуры Йохана Хейзинги	291
<i>Доломанова А. А.</i> Образно-семантическое пространство монооперы «Человеческий голос» Ф. Пуленка	294
<i>Доценко А. В.</i> Жанровый тип фортепианной транскрипции (на примере транскрипций В. Птушкина)	297
<i>Ковалёва Н. А.</i> Способы и методы проектирования многополосных изданий	301
<i>Никишкина Е. И.</i> К вопросу о стиле в книжной иллюстрации	303
<i>Петрова Е. Е.</i> Инструментальная фантазия. История развития жанра	305
<i>Рысич И. В.</i> Отражение языческих верований древних славян в творчестве В. М. Васнецова	310
<i>Сметанина Н. И.</i> Современное состояние и перспективы алгоритмического дизайна	314
<i>Стасюк С. А.</i> Феномен жанровой архетипичности в русской опере	317
<i>Федорчук А. А.</i> Рефлексивное пространство «Метамузыки» В. Сильвестрова	323
<i>Хвост Т. Ю.</i> Концертное выступление как неотъемлемая составляющая обучения и воспитания учащихся ДМШ	327

## БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>Бойко В. А.</i> Характеристика качественных показателей формирования фонда научной библиотеки высшего учебного заведения	333
<i>Васильева О. Ю.</i> Система повышения квалификации библиотечного персонала как важное звено непрерывного профессионального образования	337
<i>Дышловая Ю. Г., Шкарупа Н. А.</i> Роль интернет-технологий в библиотечно-информационной деятельности	340
<i>Лотоцкая С. О.</i> Социальное партнёрство – залог успешного развития современной библиотеки	343
<i>Лукьянченко О. Г., Олейникова Е. А.</i> Библиотеки высших учебных заведений как центры информационной культуры	348
<i>Лукьянченко О. Г., Ткаченко Л. А.</i> Межкультурный диалог в деятельности современной универсальной научной библиотеки (на примере работы Фонда «Русский мир» ГУК ЛРУНБ им. М. Горького)	351
<i>Лукьянченко О. Г., Федан Т. П.</i> Библиотеки как институты социализации в эпоху социально-политических потрясений	353

<i>Мельник Е. А.</i> Библиотека для особого ребёнка: из опыта работы Луганской библиотеки для детей	359
<i>Овсянникова Т. В.</i> Вузовская библиотека и дистанционное обучение студентов в системе образовательного пространства вуза	363
<i>Сведения об авторах</i>	368

## ЯЗЫК РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ

Язык – далеко не статичная система. Любые изменения в жизни общества накладывают на него свой отпечаток. Всплески иностранных заимствований или активного словотворчества часто бывают связаны с переменами в политическом или социальном курсе страны. И если сравнить язык с текущей рекой, то речевые нормы в рамках того же сравнения можно уподобить берегам или защитным дамбам, охраняющим реку от бесконтрольного разлива. В современных средствах массовой информации, однако, эти берега нередко размываются – порой по незнанию, порой из стремления быть ближе и понятнее своей аудитории.

Невозможно переоценить масштабы влияния СМИ на общество. Именно средства массовой информации позволяют всему миру существовать в едином информационном пространстве. Однако порой их воздействующая функция почти вытесняет информационную. Современные технологии позволяют вести войны без оружия – войны, в которых все битвы выигрываются путём манипуляции фактами и мнениями. И если искажение фактов негативно сказывается на информационной функции сообщения СМИ, то орфографические, синтаксические, стилистические и речевые ошибки могут навредить как информационной, так и воздействующей. Неграмотно написанная статья ухудшает восприятие текста в целом. Увы, нарушение норм литературного языка в СМИ стало явлением обыденным. Часты злоупотребления просторечиями, жаргонизмами и диалектизмами. Проблему безграмотности, безответственного отношения к слову, пустившую глубокие корни в нашем социуме, игнорировать сложно.

Следует отметить, что существует несколько определений понятия «литературная норма». В широком смысле под нормой подразумевают такие языковые средства, которые стихийно, спонтанно формировались в течение многих веков и способствуют дифференциации разновидностей языка. Лингвистический энциклопедический словарь толкует языковую (литературную) норму как «совокупность наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закреплённых в процессе общественной коммуникации» [4, с. 337].

С. И. Ожегов характеризует норму как «совокупность наиболее пригодных (“правильных”, “предпочитаемых”) для обслуживания общества средств языка, складывающихся в результате отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов» [Там же].

Д. Э. Розенталь понимает под нормой «наиболее распространённые из числа сосуществующих, закрепившихся в практике образцового использования, наилучшим образом выполняющие свою функцию языковые (речевые) варианты» [Там же].



Как видим, норма языковая, норма литературная – принятые в общественно языковой практике образованных людей правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств.

Говоря о продолжающейся в наши дни эволюции языка, невозможно обойти вниманием конфликт старого и нового в современной речи. Литературная норма, безусловно, консервативна, поскольку её главной задачей является сохранение стабильности и единства литературного языка. Она является результатом постоянного процесса кодификации – упорядочения тех языковых средств, которые уже были сохранены предыдущими поколениями носителей языка. Отклонение от словарных и грамматических рекомендаций обычно оценивается отрицательно. Тем не менее, в разных коммуникативных условиях допускаются варианты языковых средств: *твóрог* и *творóг*, *прожéкторы* и *прожекторá*. Фактически, между нормами литературной и разговорной речи ведётся борьба – это естественный процесс, служащий делу развития языка.

Как справедливо отмечает А.Н. Беззубов, языковые ошибки похожи на случайные генетические мутации. Любой новейший вариант произношения или написания, появившийся в языке на каком-то этапе его развития, сначала расценивается именно как ошибка: «Он бракуется учителями-словесниками, оценивается весьма негативно словарями (созы́в не со́зыв), исправляется редакторами, но тем не менее упорно существует» [1]. На этой стадии может как исчезнуть, не выдержав конкуренции с традиционным, кодифицированным в словарях вариантом, так и выжить, получив распространение в речи тех или иных социальных групп. В подобном случае он переходит из разряда безусловной ошибки в разряд просторечной лексики. Именно такой вариант – уже не вполне ошибочный, но ещё не ставший нормативным – чаще всего и закрадывается в журналистские тексты.

Несомненно, разговорные элементы или вкрапления просторечия имеют право на жизнь в публицистике. Заимствования из жаргонов или диалектов порой способны заполнить пробелы в кодифицированном языке – так, «проверку местности с целью ликвидации боевиков» чаще всего называют *зачисткой*. К сожалению, приходится констатировать злоупотребление средствами разговорного стиля в журналистике. Газетная речь «размывается» снаружи, испытывая сильное воздействие иных функциональных разновидностей внутри литературного языка. Порой использование стилистически неуместного слова или выражения бывает ненамеренным и не отражает ничего, кроме личной культуры говорящего. «Продолжим сами: республика после введения драконовских мер больше не поимела. Наварили на античелночном постановлении пока только коррумпированные таможенники» [2].

Стилистическая ошибка в тексте может быть вызвана и неграмотным употреблением фразеологических оборотов. Чтобы избежать комического звучания фразы, нельзя соединять в одном предложении фразеологизмы с контрастной стилистической окраской – торжественно-книжные с разговорными и сниженными: *Он обещал, что не ударит в грязь лицом и будет трудиться под стать кадровым водителям степных кораблей* [5]. Фразеологизмы в тексте СМИ вообще можно

сравнить с определённого рода «минным полем», изобилующим ловушками для неопытного автора. Типична, например, замена компонента фразеологического сочетания (*львиная часть*, вместо *львиная доля*), неоправданное сокращение или расширение состава фразеологического оборота, а также контаминация – смешение двух разных оборотов между собой. Устойчивые образные выражения, разумеется, делают речь более красочной и неповторимой, однако безответственное их использование приводит к коммуникативному провалу.

Вредят восприятию информации плеоназм (*в сентябре месяце*), тавтология (*выпускает небольшой выпуск*), употребление языковых штампов и слов-паразитов. Штамп – избитое выражение, своеобразный шаблон в речи. Некоторые речевые штампы, в прошлом свежие и образные, превратились в стертые метафоры и от частого использования потеряли прежнюю эмоционально-экспрессивную окраску: *люди в белых халатах* (врачи), *чёрное золото* (уголь), *человек с ружьём* (военный, персонифицированный образ армии). К частному случаю штампов следует отнести канцеляризм – слова и фразы, характерные для официально-делового стиля: «*Задачи контрольной деятельности, возложенные на нас, мы стремимся успешно осуществить*» [3].

Слово-паразит, подобно штампу, бездумно повторяется в языке и давно утратило своё изначальное значение, фактически заменяет междометие. И то и другое обычно вызвано бедностью словарного запаса говорящего. Но, в отличие от штампа, основное место «обитания» которого – письменные тексты, слова-паразиты обычно встречаются в спонтанной устной речи.

Безусловно, авторитет средств массовой информации в обществе высок. Именно поэтому следует относиться серьёзно к речевым ошибкам, допускаемым их сотрудниками. Невольное тиражирование неправильных речевых конструкций не принесёт большой пользы развитию литературного языка.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беззубов А. Н. Введение в литературное редактирование [Электронный ресурс] / А. Н. Беззубов. – Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text16/038.htm>.
2. Влияние средств массовой информации на уровень речевой культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.proza.ru/2007/03/29-355>.
3. Жаргонизмы и просторечия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mydocx.ru/4-113183.html>.
4. Культура русской речи : энцикл. словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова и др. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 840 с.
5. Язык средств массовой информации как часть коллективного пространства общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text12/07.htm>.

хранилища бумажных документов давным-давно устарело. Современные библиотеки – информационные центры, аккумулирующие, сохраняющие и предоставляющие в пользование электронные ресурсы. Ключевое различие между традиционной и современной библиотекой, использующей интернет-ресурсы, состоит не только в формах и видах представленных документов, но и в скорости их создания, распространения, условиях и качестве хранения, степени доступа и т.д. Однако ни одна библиотека мира не ставит перед собой задачу содержать в своем фонде все, что публикуется в мире, будь-то традиционные книги или электронные издания. Понимая утопичность этой задачи, библиотеки пытаются установить связь друг с другом и получить доступ к ресурсам друг друга. В результате в 80-е годы XX века возникла библиотека нового типа – это виртуальная библиотека, где читатель получает доступ не только к документному фонду данной библиотеки, но и имеет возможность мгновенно получить любую информацию из любой другой библиотеки мира. Такую аккумуляцию библиотечных ресурсов делает возможным применение интернет-технологии в библиотечно-информационной деятельности [3, с. 11 – 13].

Постепенно развитие электронного сегмента библиотечных фондов, доступного через сеть интернет будет приобретать в деятельности библиотек все большее значение. Поэтому очень важно определить основные направления этого развития и пытаться координировать и кооперировать внедрение новых видов сервисов таких, как «виртуальная справка», электронная доставка документов и многое другое. Будущее современных библиотек обуславливают три фактора:

- обеспечение доступа к каталогам и документам путем создания национальных, региональных и международных сетей;
- совершенствование средств коммуникаций;
- постоянное использование сетевых и интернет-технологий [4, с. 107 – 117].

Таким образом, можно сделать вывод, что интернет-технологии в библиотечно-информационной деятельности – инструмент, который позволил библиотекам выйти на качественно новый уровень обработки и представления информационного обслуживания пользователям. С внедрением интернет-технологий в деятельность библиотек появилась возможность обеспечить общий доступ пользователям к содержанию редких и ценных памятников письменности и печати, хранящихся в фондах библиотек. Интернет-технологии предоставляют новые возможности для развития всех процессов библиотечной технологии – комплектования фондов, каталогизации, справочно-библиографического информирования, информационного обслуживания. Но важным преимуществом, использования интернет-технологий является предоставление возможности пользователям получать не только вторичную (библиографическую информацию), но и полные тексты первоисточников.

Современная библиотека должна объединять традиционный и электронный информационные «миры», что позволяет ей качественно выполнять все свои функции, а так же ориентировать читателей в информационной среде, обеспечивая свободный доступ к информации, оказывать помощь в поиске необходимых знаний. Таким образом, изучение практического опыта использования интернет-технологий в

деятельности библиотек показывает, что их применение дополняет традиционные функции, и становится все более эффективным средством научной коммуникации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Антопольский А. Б. Электронные библиотеки: принципы создания : науч.-метод. пособие / А. Б. Антопольский, Т. В. Майстрович. – М. : Либерея-Бибинформ, 2007. – 283 с.
2. Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде / М. Я. Дворкина. – М. : ФАИР, 2009. – 256 с. – (Специальный издательский проект для библиотек).
3. Мартюшова Е. Использование ресурсов Интернета для эффективной информационной работы // Библ. форум Украины. – 2007. – № 2. – С. 11 – 13.
4. Теплицкая А. В. Удаленные электронные ресурсы: комплектование, учет, обслуживание / А. В. Теплицкая // Библиография. – 2003. – № 1. – С. 107 – 113.
5. Филиппова А. Вопросы содержания библиотечных веб-сайтов в Интернете / А. Филиппова // Библ. планета. – 2008. – № 3. – С. 12 – 15.

УДК 021.64

*С. О. Лотоцкая,  
г. Луганск*

### СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

На протяжении длительного исторического процесса библиотека формировалась и развивалась как самостоятельный институт, выполняющий функции сбора, хранения и защиты печатной продукции своего государства. Вступление человечества в век прогрессивных технологий неизбежно повлекло за собой расширение его информационного пространства. Производство и использование информации стало решающим фактором эволюции современного общества. Это послужило толчком к развитию объектов, занятых формированием, сбережением информационных ресурсов, обработкой и распространением информации.

Сегодня, как и прежде, содействие культурной, образовательной и информационной деятельности остаётся одной из главных целей работы публичной библиотеки. Однако в связи с активной трансформацией окружающей социально-экономической и культурно-информационной среды традиционное сотрудничество библиотеки с учреждениями и организациями перестало отвечать возрастающим требованиям современного общества. Кардинально изменяются критерии работы публичной библиотеки и ее ресурсы. В связи с этим всё активнее привлекаются к работе добровольцы и инициативные граждане. Библиотеки участвуют в программах взаимодействия с партнёрами.

Возникла необходимость в предоставлении информации в цифровом формате. Учитывая жёсткую конкуренцию в мире цифровых технологий, библиотеки успешно адаптируются в новых условиях. Осваивая новые возможности, постепенно трансформируются в социально-значимый объект с определённым уровнем

(октябрь 1941)». Он обязывает библиотеки информировать читателей о военных действиях, боевых подвигах бойцов и командиров трудовом героизме трудящихся в тылу, помогать обучению граждан военным специальностям и новым производственным профессиям. Основными направлениями деятельности библиотек в этот период стали следующие:

- агитационно-пропагандистское;
- борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью;
- организация работы передвижных библиотек на полевых станах во время посевных и уборочных работ.

Главной особенностью деятельности библиотек в этот период, и это отмечается многими исследователями, являлся перенос центра тяжести своей работы на предприятия, бомбоубежища, госпитали, вокзалы, воинские части. Моральной обязанностью библиотек стала тесная связь с фронтом. Многие библиотеки шефствовали над госпиталями: проводили громкие чтения книг, лекции, доклады, обзоры литературы. Книги отправлялись в подарок на фронт, в освобожденные районы страны, воинские части. Газеты военной поры называли библиотекарей «бойцами культурного фронта». Они на передовой в перерывах между боями создавали дивизионные, полковые и даже ротные библиотеки, пробирались на отдаленные участки фронта с книгами, заказанными бойцами. Многие библиотечные работники дополнили ряды подпольного сопротивления [3].

Те, кто остался на рабочих местах, прилагали все силы для поддержания морального духа населения. «Районные и клубные библиотеки открыли на всех станциях метро свои филиалы, — сообщает 26 ноября 1941 года «Вечерняя Москва». — Создался постоянный читательский актив. На ст. «Охотный ряд» выдается за вечер 400 — 500 книг». Историческая публичная библиотека открыла на станции «Курская» г. Москвы литературно-художественную выставку, посвященную Отечественной войне 1812 года, здесь же можно было почитать книги по истории и свежие газеты [Там же].

Перед сетью технических и научных библиотек стояла задача обеспечения сохранности фондов, их эвакуация из районов, которым угрожала оккупация, а также организация новых технических библиотек, комплектования их фондов, оказания им методической помощи. Особенно важным было развитие технических библиотек на новых эвакуированных предприятиях. В этих условиях Государственный комитет обороны вынес решение о создании центральных отраслевых научно-технических библиотек. Были созданы ЦНТБ черной металлургии, цветной металлургии, тяжелого машиностроения, строительной промышленности. Они должны были стать методическими и библиотечно-библиографическими центрами для технических библиотек данных отраслей промышленности. К концу войны ЦНТБ были организованы почти во всех наркоматах [7].

Особое значение уделялось справочно-библиографической работе, которой в годы войны занимались все публичные, научные и областные библиотеки. Справочно-библиографическая работа областных библиотек, в первую очередь, была тесно связана с задачами хозяйственной жизни их областей. Так, например, в апреле 1943 г. газета

«Правда» писала, что ГПНБ им. Салтыкова-Щедрина «стала неотъемлемым звеном в обороне города. Со списка книг, составленного библиографом публичной библиотеки, начиналось производство многих видов оружия и боеприпасов, освоение многих методов строительных работ, новых продуктов питания» [6]. Библиотекари, не прекращая самоотверженной работы, старались выполнить те задачи, которые ставило руководство страны в условиях военного времени: издавали справочно-библиографические пособия по военно-технической тематике в помощь промышленности; широко пропагандировали военно-патриотическую литературу; занимались выпуском боевых листовок, делали плакаты, сотрудники выезжали в госпитали, рассказывали о подвигах солдат.

Наиболее критическая обстановка сложилась на оккупированных территориях. Выполняя приказ Гитлера – «Памятники искусства на восточном фронте не имеют значения и подлежат разрушению» – захватчики уничтожали все, что представляло какую-либо культурную или историческую ценность. Нацисты разрушили и сожгли почти все культурные учреждения Ворошиловградской области. После освобождения Ворошиловградщина не досчиталась 2 областных музеев, 4 драматических театров, 17 домов культуры, 313 кинотеатров, 463 библиотек, 792 клубов [1]. В стране тысячи массовых, школьных, вузовских библиотек были полностью или частично разрушены и уничтожено более 100 миллионов книг. Только в Киеве сожжено до 4 млн. книг. Особенно пугала фашистов советская литература. Так, например, в Ворошиловградеособая группа рейхсляйтера Розенберга, действуя в интересах Третьего Рейха, предписывала просматривать фонды библиотек, деля их на три категории: безупречная литература (издания до 1917 г.), сомнительная литература (издания после 1917 г. с комментариями и дополнениями) и ярко выраженная советская и пропагандистская литература. На книги второй и третьей категории был наложен запрет. Фонд главной библиотеки области – библиотеки им. М. Горького, в которой накануне оккупации насчитывалось 125 тыс. томов, – систематически уничтожался. Во дворе библиотеки нацисты регулярно сооружали костры из «отбракованных» книг, результатом чего стало уничтожение богатого и уникального собрания книг библиотеки [Там же].

Нередки были случаи, когда в попытках спасти книжные собрания от нацистов, библиотекари раздавали населению книги на хранение. Так, «Комсомольская правда» в декабре 1943-го, в дни освобождения восточной Украины от оккупации, сообщала: «Заведующая Краматорской городской библиотекой тов. Фесенко, прежде чем покинуть город, спрятала 150 самых ценных изданий. Сотрудник Харьковского университета А. Борщ в железном ящике закопала старинные альбомы итальянских архитекторов (подобные экземпляры имелись только в Лувре), первые издания Коперника и Ломоносова» [3].

О том, какое значение придавалось книге в годы войны свидетельствует Постановление ЦК ВКП(б) от 9 февраля 1943 год, о создании государственного книжного фонда объемом 4 млн экземпляров для восстановления библиотек на освобожденных территориях СССР. Еще шла война, но страна объявила о трудовом призыве на восстановление библиотек, обязала издательства и типографии изыскать



возможности увеличить число выпускаемых книг. Газеты публиковали обращения к народу провести «книжную мобилизацию». Библиотекари уходили в походы по селам-деревням с пустыми торбочками, возвращались с бесценным грузом. К концу войны собрали свыше 10 млн. книг [Там же].

В основе деятельности библиотечного работника в экстремальных условиях военного времени лежали нравственные принципы и категории философские (добро, долг, благорасположение); нравственные основы (честь и достоинство); категории, характеризующие нравственное сознание специалиста, его моральное восприятие окружающей действительности (справедливость, стремление к нравственному самосовершенствованию, к поиску смысла жизни) [2]. Библиотечный специалист военного времени именно с этих позиций принимал профессиональные решения, определял свой нравственный выбор по отношению к обществу и читателям, выполняя важнейшую задачу сплочения всех сил во имя победы над фашизмом.

Таким образом, библиотеки, являясь динамично изменяющейся структурой, под влиянием веяний времени трансформируют содержание своей деятельности и способ связи с обществом, а в эпоху социально-политических потрясений выступают важным социальным институтом, активно влияющим на общество. В сложные исторические моменты они выступают моральной опорой общества, объединяющей его в решении социально-политических, экономических и военных задач. Являясь мощными идеологическими институциями, библиотеки играют важную роль в патриотическом воспитании населения, способствуют сохранению и развитию исторической памяти, выступают как средство формирования общественного сознания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова В. И. Малоизвестные страницы оккупации Ворошиловграда / В. И. Абакумова // Очерки истории культуры Луганщины. Т. I : кол. моногр. / В. И. Абакумова и др. – Луганск : Шико, 2013. – 240 с.
2. Алтухова Г. А. Этические основы работы библиотек в годы Великой Отечественной войны / Г. А. Алтухова // Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности : сб. тр. конф. – М., 2015. – С. 14 – 18.
3. Жукова О. Даруй мне мощь твоих библиотек [Электронный ресурс] / О. Жукова // Культура. – 2015. – Режим доступа : <http://portal-kultura.ru/articles/best/84864-daruy-mne-moshch-tvoikh-bibliotek/> – 04.03.2018
4. Звягин С. П. Газеты о состоянии досуга в Мариинском, Щегловском и Кузнецком уездах Томской губернии в условиях гражданской войны (1918 – 1919) / С. П. Звягин, С. В. Макарчук // Вестн. Кемеров. ГУКИ. – 2016. – № 37 – 1. – С. 113 – 122.
5. Лукьянченко О. Г. Становление библиотечной сети Луганщины (1917 – 1936 годы) / О. Г. Лукьянченко // Очерки истории культуры Луганщины. Т. II : кол. моногр. / М. С. Абанина и др. – Луганск : Шико, 2013. – С. 151 – 183.
6. Михеева Т. В. Рекомендательная библиография в России в 1917 – 1921 гг. Ч. 3 : Библиографическая деятельность в Красной армии (1918 – 1921 гг.) / Т. В. Михеева // Вестн. СПбГУКиИ. – 2011. – Дек. – С. 97 – 103.
7. Павлова Л. П. Из истории библиотек России в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945) / Л. П. Павлова // Армия и книга (18 – 19 апр. 1995 г., Новосибирск) : тез. докл. и сообщ. / ГПНТБ СО РАН ; М-во обороны РФ. Сиб. воен. округ. – Новосибирск, 1995. – С. 162 – 166.

## БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ОСОБОГО РЕБЁНКА: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЛУГАНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Сегодня библиотеки занимают немаловажное место в процессе социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, воспитанников детских домов и детей, находящихся в учреждениях коррекционного назначения. Ведь именно эти категории испытывают огромную потребность в информации, помогающей им быстрее адаптироваться в окружающем мире, способствующей развитию их творческих возможностей, социализации и самоутверждению. Проблема инвалидности не исчерпывается медицинским аспектом, она в гораздо большей степени является социальной проблемой неравных возможностей. Особая уязвимость ребенка с ограниченными возможностями проявляется в нарушении его связи с миром, в ограниченной мобильности, бедности контактов со сверстниками и взрослыми, недоступности ряда культурных ценностей, а иногда и элементарного образования.

На сегодняшний день на территории Луганской Народной Республики проживает около 61 тысячи людей с особыми потребностями в возрасте старше 18 лет и более 3 тысяч детей-инвалидов. Ухудшение экологической обстановки, высокий уровень заболеваемости родителей, детская заболеваемость, следствие военных действий в регионе и ряд других причин способствуют увеличению числа детей-инвалидов, делая проблемы этой группы особенно актуальными.

В Республике действует 8 центров социальной реабилитации для детей-инвалидов, целью которых, является проведение комплекса реабилитационных мероприятий, направленных на адаптацию и интеграцию в общество этих детей.

Создавая инклюзивную (безбарьерную) библиотечную среду, ограниченную по минимуму и включающую по максимуму, Государственное учреждение культуры Луганской Народной Республики «Луганская библиотека для детей» постепенно находит свое место в процессе приобщения к жизни общества детей с ОВЗ. В своей работе мы всегда руководствуемся следующими принципами: ценность ребенка не зависит от его способностей и достижений; каждый ребенок способен чувствовать и думать; каждый ребенок имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным; все дети нуждаются друг в друге; подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений; все дети нуждаются в поддержке и дружбе ровесников; для всех детей достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут; разнообразие усиливает все стороны жизни детей [5, с. 83 – 85].

Перед библиотекой стоит целый ряд очень сложных вопросов: как привлечь «особенных» детей к культурному наследию; как задействовать их духовный потенциал; что может дать детская библиотека своим особенным пользователям; как помочь семье, в которой проблемный ребенок; как удовлетворить информационные запросы педагогов и других специалистов, которые работают с такими детьми?



Основными направлениями работы библиотеки с этими категориями детей являются:

- организация мониторинга интересов их потребностей;
- помощь детям в адаптации в коллективе;
- приобщение их к систематическому чтению;
- создание условий для содержательного проведения досуга;
- информационно-библиографическое обслуживание детей, которые требуют особого внимания;
- взаимодействие и координация библиотек с учреждениями, которые занимаются социальной адаптацией «особенных» детей, что для нашей библиотеки стало уже традицией [1, с. 66 – 75].

Работая по программе «Территория милосердия», наша библиотека осуществляет библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание специализированных детских учреждений: центры психологической реабилитации детей, детские дома семейного типа, детский оздоровительный санаторий, «Республиканская детская туберкулезная больница», детский сад компенсирующего типа, центр социальной реабилитации детей – инвалидов. В программы наших библиовизитов входят: просмотры и обзоры лучших книг из фондов библиотеки, кукольные спектакли, игры-развлечения, театрализованные представления с обязательным активным участием. Важным условием в работе с такой категорией детей является тщательный подбор книг с крупным шрифтом, выразительными картинками, музыкального сопровождения и видеоматериалов, использование развивающих игр, театральных приемов, способствующих развитию их интеллектуально-двигательной активности.

С «солнечными» детьми из Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганское дошкольное образовательное учреждение – ясли-сад компенсирующего типа № 42», который является единственным на территории ЛНР, где воспитываются дети с синдромом Дауна, аутизма, гидроцефалией, ДЦП, библиотеку связывает крепкая дружба. Обслуживание «солнечных» детей требует тонкого индивидуального подхода, сострадания и терпения. Понимание того, что для многих таких читателей слово «читать» равнозначно понятию «жить», нацеливает нас, библиотекарей, на постоянный поиск и внедрение инновационных форм работы, направленных на вовлечение этой категории детей в активное жизненное пространство, реализацию и развитие их творческих способностей, создание благоприятной среды общения, адаптацию посредством приемов библиотерапии, в основе которых – книга и чтение.

Необходимость в арт-терапии возрастает, когда речь идёт о детях с ограниченными физическими возможностями. У них, как правило, отсутствует целостная картина мира, нарушено его восприятие. Некоторые психические и физические особенности делают ребёнка пассивным, сужают круг его интересов, он перестаёт активно взаимодействовать с окружающим миром. В результате снижается и способность к адаптации [4, с. 113 – 120].

Арт-терапия позволяет такому ребёнку не только заняться творчеством, но и по-новому выразить свои эмоции. Это зачастую единственный способ дать миру знать о себе, заявить о себе как о личности, в том числе творческой. Применение элементов арт-терапии воспитывает силу воли, оптимизм, веру в себя и отвлекает детей с ограниченными возможностями от навязчивых мыслей о существующих у них проблемах, расширяет их кругозор, развивает эстетический вкус и личные творческие способности [6, с. 88 – 95].

Как показывает практика, помимо своей основной функции – популяризации книги и чтения – детский библиотекарь является одновременно и педагогом, и психологом, и режиссером, и актером. Библиотекарь, конечно, не может заменить собою психолога, профессионально владеющего методами арт-терапии. Однако создать условия для проведения подобных занятий, привлечь к этой деятельности профессионалов нам вполне по силам [2, с. 55 – 56].

Рисование, как самый популярный метод арт-терапии, развивает мышление, координацию, воображение, учит терпению, дает ребенку возможность, несмотря на небольшой словарный запас, наиболее легко выразить то, что он знает и переживает. Дайте детям краски, карандаши, листок бумаги и полную свободу – и вас ждут настоящие открытия! Не имеет значения результат, куда важнее сам процесс: размазывание, разбрызгивание, смешивание, подбор или импульсивное рисование красками – это будет красиво! Именно спонтанная изобразительная деятельность для ребенка наиболее естественна, интересна, приятна [3, с. 33 – 37].

Необходимо сохранять работы детей, поскольку они гордятся ими.

Каждая детская игра – это театрализованное действие. Театрально-игровое творчество – самый доступный для ребенка способ познать и понять окружающий мир, найти ответы на многие вопросы, разрешить внутренние конфликты. И все это происходит через образы, краски, звуки, действия [7, с. 58].

Показательным в этом смысле является искусство кукольного театра, где куклы играют для детей, а дети общаются с куклами. Они верят в то, что происходит на сцене, воспринимают кукол живыми существами и желают помочь полюбившемуся персонажу, поддержать его, уберечь от надвигающейся опасности. Дети – лучшие зрители, так как не прячут своих эмоций, они все очень остро чувствуют, слышат, видят.

Настольный и пальчиковый театр, дополняющий чтение вслух, способствует эмоциональному развитию «солнечного» ребенка. Это наиболее удачный способ ненавязчиво, через игру и куклу, развить речь и мышление, память и воображение.

Применяя в своей практике различные методы арт-терапии, библиотекари всегда помнят о своей главной миссии – быть проводником книги.

Особенно важную роль играет поэзия и сказка. Те дети, которые слушают стихи, активнее выражают свои переживания. А читать любимые сказки и рассматривать картинки – это веселое занятие.

Научить детей понимать художественные произведения и выразить свое отношение к прочитанному, развить художественный вкус, творческое воображение и эстетическое чувство помогают театрализованные праздники.

Сказки интересны и полезны не только маленьким читателям, но и их родителям. Их цель – помочь ребёнку разобраться в себе, вывести его чувства на уровень сознания, дать возможность поразмышлять над собой, а родителям лучше понять непростой внутренний мир своего ребёнка. Они помогают взрослому чувствовать себя в мире детей любящим и заботливым садовником, который знает, как надо расти каждому растению, ведь у каждого своя природа, несколько отличная от всех прочих [8, с. 85 – 104].

Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в социальную среду и их реабилитация – очень сложный процесс, требующий определенных знаний и системного подхода. Детскими библиотеками ведется большая работа в этом направлении, но, полагаясь только на свои силы, с этой задачей справиться невозможно. Объединение усилий семьи, школы, учреждений дополнительного образования, социальных служб, специалистов медицинского профиля для детей, библиотек – вот залог успешного достижения поставленных целей.

Все мы родом из детства, а значит метод арт-терапии, как «язык» творчества для нас не чужой. Так давайте попробуем вместе с детьми отправиться в это творческое путешествие: вновь пофантазируем, порисуем, полепим, разделим с детьми то, что для них так значимо. С нашей помощью ребенок сможет сориентироваться в окружающем его мире, определить настоящие духовные ориентиры, стать успешным, сильным человеком и яркой творческой личностью.

Ведь библиотека – это дом, где учатся быть счастливыми, настоящая «аптека для души»!

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Аметова Л. А. Формирование арт-терапевтической культуры младших школьников. Сам себе арт-терапевт / Л. А. Аметова. – М. : Моск. гос. откр. пед. ун-т, 2003. – 414 с.
2. Декер-Фойгт Г.-Т. Введение в музыкотерапию : пер. с нем. / Г.-Т. Декер-Фойгт. – СПб. : Питер, 2003. – 186 с.
3. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Путь к волшебству : теория и практика арттерапии / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб. : Златоуст, 2005. – 150 с.
4. Кожохина С. К. Растём и развиваемся с помощью искусства / С. К. Кожохина. – СПб. : Речь, 2006. – 250 с.
5. Коновалова М. П. Инвалид – общество – библиотека : учеб.-метод. пособие / М. П. Коновалова. – М. : Либерия-Библинформ, 2006. – 136 с.
6. Копытин А. И. Арт-терапия детей и подростков / А. И. Копытин. – М. : Когито-Центр, 2007. – 216 с.
7. Сеницына Е. Умные раскраски : попул. пособие для родителей, гувернеров, воспитателей / Е. Сеницына. – М. : Лист, 1999. – 144 с.
8. Шакирова И. Музыка в сказке : кн. для детей и взрослых / И. Шакирова. – М. : Лист, 2000. – 272 с.

**ВУЗОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА  
И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ  
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА**

Стремительный рост мировых компьютерных телекоммуникаций и информационных сетей привел к появлению новых образовательных технологий, одним из вариантов которых является дистанционное обучение (ДО), которое становится одной из форм обучения в высшей школе. При этом такое обучение строится на тех же принципах, обладает тем же содержанием, что и традиционное обучение, опирается на стандарты ФГОС, но имеет свою специфику формы, связанную с возможностями информационной среды. Такое обучение может как составляющей частью очного (заочного) обучения, так и являться самостоятельной формой.

Главным условием ДО является именно наличие образовательной информационной среды, которая обеспечивает переход образования в новое качественное состояние, обусловленное информатизацией основных видов образовательной деятельности, воспитательного процесса, организацией виртуального коммуникативного процесса между студентами и преподавателями. Дистанционное обучение подразумевает обмен информацией между вузом, с одной стороны, и удаленными студентами – с другой. Участники обмена информацией могут подключаться к серверам вуза или к мировому информационному пространству Интернет и через них получать необходимый учебный материал или консультацию преподавателя кафедры. Таким образом, можно говорить о многокомпонентности образовательной среды, содержащей в себе элементы учебной, научно-исследовательской, воспитательной деятельности.

В настоящее время существуют различные толкования дистанционного образования: традиционное (с использованием Интернета), виртуальная школа, телеконференции, учебный телекоммуникационный проект и, наконец, получение диплома о высшем образовании не отходя от домашнего компьютера (является перспективным «идеальным» вариантом).

Специалисты считают, что первым и главным преимуществом внедрения ДО в учебный процесс является повышение эффективности преподавания учебных дисциплин в условиях непрерывно растущей информационной образовательной среды. На базе Интернет-технологий, имея домашний компьютер, студент может получить учебную информацию любого уровня, разбитую на отдельные фрагменты, при аудиосопровождении и наличии цветных анимационных изображений. Это, по сравнению с обычными традиционными методами, многократно повышает скорость и качество усвоения материала, что особенно важно для студентов заочной, ускоренной форм обучения.

К преимуществам дистанционного образования можно отнести также следующие факторы:

- открытое планирование обучения, т. е. составление индивидуальных программ путем выбора из системы курсов;
- свобода в выборе момента поступления и темпов обучения, отсутствие фиксированных сроков обучения;
- возможность обучения в любом возрасте;
- постоянный контакт с преподавателями и обсуждения с ними возникающих вопросов;
- возможность получения образования для людей с физическими недостатками, инвалидов;
- возможность получения диплома вуза в отдаленном районе проживания.

Основу образовательного процесса в дистанционном обучении составляет целенаправленная и контролируемая интенсивная самостоятельная работа обучающегося. Учебный материал представлен в виде специальных программ, доступных обучающимся на отдельных дисках, интернет-среде вуза.

Дистанционное образование (ДО) имеет вместе с тем, на наш взгляд, недостатки. Во-первых, возникают огромные трудности при формировании системы, связанные с высокими техническими требованиями к коммуникационным системам, программному обеспечению, электронной литературе и финансовыми возможностями вузов. Во-вторых, внедрение ДО требует готовность большинства преподавателей и студентов к работе с электронной системой. В-третьих, непосредственный контакт студента с преподавателем не сможет заменить никакая интерактивная среда.

Информационно-образовательная среда вуза (ИОС) включает следующие компоненты: информационно-образовательные ресурсы (библиотечные фонды, интернет-классы, электронную учебную литературу: учебники и учебные пособия, методические разработки и т. д.), технические ресурсы и оборудование, программное обеспечение и систему управления образовательным процессом (рабочие программы дисциплин, организация научно-исследовательской работы студентов и т. д.). Представленные структурные компоненты ИОС расширяют возможности преподавателей в части управления процессом обучения и использования учебно-методических ресурсов, которые не достижимы в традиционном образовании, обеспечивают успешное продвижение в обучении студентов, в их профессионально-личностном саморазвитии [1, с. 38 – 39].

Ключевыми проблемами ДО являются: создание соответствующей информационной образовательной среды и библиотечно-информационное обеспечение самостоятельной работы обучающихся. Информационной базой системы ДО являются электронные учебники, методические пособия, электронные конспекты лекций, электронные альбомы схем и наглядных пособий по учебной дисциплине, электронные практикумы по специальным дисциплинам, различные базы данных. Соответственно, возникает проблема хранения, систематизации и передачи этих документов. В библиотеках вузов ведутся работы по созданию электронных архивов. Значение библиотек в этом процессе не только не падает, но даже возрастает. В этих условиях вузовская библиотека должна стать основной инфраструктурой, на базе которой и будет формироваться образовательное пространство вуза. Это обусловлено, прежде

всего, ее доминирующей функцией основного держателя документных и электронных ресурсов, что позволяет ей оставаться незаменимым источником предоставления документов и информации для различных категорий пользователей Информационное обеспечение ДО ставит перед библиотеками вузов задачи нового уровня. Первоочередной из них является создание электронной библиотеки. Электронная библиотека – самый перспективный вариант использования современных технологий для доступа к информационным ресурсам. По определению К. В. Вигурского, Е. А. Горного: «Электронная библиотека - это информационная система, позволяющая надежно сохранять и эффективно использовать разнообразные коллекции электронных документов (текстовых, изобразительных, звуковых, видео и др.), локализованных в самой системе, а также доступных ей через телекоммуникационные сети» [2, с. 165].

Электронные библиотеки имеют свои характерные особенности. Во-первых, элементом хранения в них является электронный документ, содержащий информацию различных типов (текст, мультимедиа, программы). Во-вторых, электронная библиотека - это распределенная система, т. е. система, объединяющая удаленные источники посредством сетевых технологий, в результате чего для конечного пользователя эти источники выступают как одно целое с унифицированным способом доступа из любой точки страны (мира). В-третьих, в электронной библиотеке автоматизируются все этапы работы пользователей с документами: опубликование, поиск, доставка.

Другой важной задачей ДО является организация доступа к информации. При большом разнообразии носителей электронных ресурсов (CD-ROM, диски, локальные и удаленные базы данных) библиотеке необходимо иметь множество различных средств и устройств для обеспечения доступа к ним. Объединение всех этих источников в едином пространстве сможет решить проблему простоты и доступности этой информации для любого студента и преподавателя вуза. Решением этой задачи может стать создание структурного подразделения электронных ресурсов - медиатеки.

Создание в библиотеке участка сканирования делает возможным формирование полнотекстовых баз данных, а также перенос учебно-методических документов на диски, серверы и рассылку их обучаемым. С подключением библиотечных компьютеров к вузовскому узлу электронной почты и появлением у обучаемых возможности пользоваться ею, информационные файлы по указанию преподавателей или по запросам студентов будут пересылаться электронной почтой.

Дальнейшее расширение возможностей дистанционного образования достигается подключением библиотеки к сети Интернет. Особенно эффективным является использование для организации ДО одного из всех основных инструментов – Интернет. Размещение учебной и методической информации на Web-серверах, применение программ просмотра информации (Web-браузеров) и использование гипертекста упрощают процесс подготовки учебных материалов, повышают эффективность обучения и контроля знаний.

Важной частью библиотечного обслуживания является взаимное использование ресурсов, внедрение новых технологий, использование электронной доставки документов, МБА. Этот механизм обеспечения пользователя копиями первоисточников



в электронной форме по линиям связи включает в себя все основные технологические процессы МБА: заказ, копия, доставка. Поэтому необходима организация быстрого электронного копирования учебных и методических материалов. Еще одним приоритетным направлением в работе библиотеки по информационному обслуживанию ДО является наполнение электронного каталога. Оно осуществляется путем ввода библиографических описаний новых поступлений документов и ретроспективной конверсии карточных каталогов в машиночитаемую форму.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что организация библиотечно-информационного обеспечения образовательной среды ДО предусматривает следующие направления деятельности научных библиотек вузов:

- создание и пополнение информационной базы ДО, включающей в себя электронные учебники и учебно-методические пособия, электронные каталоги, проблемно-ориентированные и полнотекстовые базы данных и т.д.;
- формирование и хранение электронных комплектов учебной, методической и справочной информации по изучаемым дисциплинам;
- обеспечение удаленного доступа обучаемых к информационным ресурсам, как по электронной почте, так и в режиме он-лайн;
- создание и ведение баз данных обучаемых («дистанционных читателей»), в которых фиксируются даты и содержание запросов студентов на получение информации, документируется информация о взаимодействии преподавателей и обучаемых в ходе учебного процесса.

Для реализации перечисленных задач и эффективной информационной поддержки «дистанционных пользователей» представляется целесообразным создание в вузовской библиотеке специального подразделения ДО, оснащенного современной компьютерной и телекоммуникационной техникой. Вузовская библиотека должна стать для «дистанционных» пользователей связующим звеном между данными различных подсистем вуза (кафедрами, приемной комиссией, отделом кадров) и внешним миром (через Интернет).

В библиотеках вузов волгоградского региона переход на обслуживание дистанционных обучающихся происходит еще достаточно медленно, что связано с финансовыми возможностями вузов, их статусом в регионе и спецификой подготовки студентов. Анализ деятельности вузовских библиотек показал, что развитие дистанционного обучения на базе библиотек ведется в следующих направлениях:

- информационное обеспечение научного и учебного процесса вуза;
- отражение в Интернете собственных информационных ресурсов (электронный каталог библиотеки);
- предоставление пользователям ресурсов ЭБС («Юрайт», «Лань», IPRbooks, зарубежных полнотекстовых баз данных ACM Digital Library, IOP Historic Archive и др.);
- решение задач совершенствования библиотечной технологии.

Во всех библиотеках созданы электронный каталог; библиографические базы данных «Труды преподавателей», «Диссертации и авторефераты», новости, события, мероприятия, проводимые на базе библиотеки с участием ее сотрудников,

методические материалы, раскрывающие профессиональную деятельность библиотеки, научно методическую работу.

Кроме того, на сайте вуза в разделе, отведенном библиотеке, представлена информация о режиме работы библиотеки, правилах пользования, структуре и услугах, предоставляемых абонентам ее подразделениями. Доступ к библиотечным ресурсам осуществляется на основании пароля, который имеют все студенты-«дистанционники».

Здесь, на наш взгляд, уместно выражение: «Без большой библиотеки нет большого университета», которое точно выражает прямую зависимость качества образования от состояния информационно-документного обеспечения всех сторон деятельности высшего учебного заведения. От способности библиотек выбрать правильные приоритеты в работе, стратегически верно определиться в способах решения комплекса проблем зависит не только будущее самих библиотек, но и судьба российской высшей школы. Структурно-содержательная реформа высшей школы, внедрение новых образовательных технологий, одной из которых является дистанционное образование, ставят вопрос о новом месте библиотеки в вузе.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Остроумова Е. Н. Информационно-образовательная среда вуза как фактор профессионально-личностного саморазвития будущего специалиста / Е. Н. Остроумова // *Фундамент. исследования.* – 2011. – № 4. – С. 37 – 40.

2. Вигурский К. В. Развитие электронных библиотек: мировой и российский опыт, проблемы, перспективы / К. В. Вигурский, Е. А. Горный // *Интернет и российское общество* / под ред. И. Семенова. – М. : Гендальф, 2002. – С. 158 – 188.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Аманбаев Мирас Алибекович**, студент I курса специальности «Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения» Западно-Казахстанского государственного университета имени Махамбета Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

**Атанова Карина Павловна**, студентка IV курса колледжа ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Орёл Наталья Николаевна**, старший преподаватель ЦК «Теория музыки и музыкальная литература» колледжа ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Ахмаева Мария Айдаровна**, студентка II курса профиля подготовки «Обществознание и правоведение» ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Российская Федерация);

научный руководитель – **Порозов Роман Юрьевич**, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры художественного образования Института музыкального и художественного образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

**Бабешко Александр Петрович**, преподаватель-методист Луганского отделения медицинского колледжа ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Басыров Шамиль Рафаилович**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры германской филологии Донецкого национального университета (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

**Бахтоярова Лариса Ивановна**, старший преподаватель кафедры философии, социальных и гуманитарных наук ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Беломоина Екатерина Сергеевна**, преподаватель кафедры теории искусств и эстетики, преподаватель кафедры кино-, телеискусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Белоусова Евгения Владимировна**, старший преподаватель кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Бойко Виктория Александровна**, сотрудник Научной библиотеки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Бобрышева Александра Владимировна**, кандидат наук по

социальным коммуникациям, доцент, заведующая кафедрой библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Бытко Сергей Станиславович**, аспирант, старший преподаватель кафедры истории России Нижневартковского государственного университета (г. Нижневартовск, Российская Федерация)

**Валеросо Ольга Фернандовна**, магистрант I курса специальности «Литературоведение» УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова» (г. Витебск, Республика Беларусь);

научный руководитель – **Бородич Владимир Митрофанович**, кандидат философских наук, доцент УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова» (г. Витебск, Республика Беларусь)

**Васильева Ольга Юрьевна**, библиограф Научной библиотеки Донбасского государственного технического университета, магистрант I курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Бобрышева Александра Владимировна**, кандидат наук по социальным коммуникациям, доцент, заведующая кафедрой библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Вахтина Евгения Владимировна**, магистр философии, преподаватель кафедры культурологии ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Гайдук Мария Витальевна**, магистрант II курса специализации «Музыковедение» ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» (г. Донецк, Донецкая Народная Республика);

научный руководитель – **Стасюк Светлана Александровна**, кандидат искусствоведения, профессор кафедры истории, теории музыки и композиции ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

**Гелюх Наталья Анатольевна**, старший преподаватель кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Глушко Тамара Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

**Грищенко Евгений Александрович**, магистрант группы РФ-13м направления подготовки «Радиофизика» Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

**Гулевич Анастасия Вадимовна**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Потёмкина Ольга Николаевна**, заслуженный работник культуры ЛНР, отличник образования Украины, профессор, заведующая кафедрой хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Гуляева Елена Олеговна**, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Данилишина Анастасия Юрьевна**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Кулиш Антон Николаевич**, кандидат искусствоведения, доцент кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Данина Людмила Михайловна**, преподаватель кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Данник Ольга Игоревна**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Муралов Сергей Владимирович**, преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Дворцевая Анна Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Доломанова Анастасия Александровна**, магистрант II курса направления подготовки «Вокальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Воротынцева Лилия Анатольевна**, преподаватель кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Республика)

**Доценко Алина Владимировна**, магистрант II курса направления подготовки «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Воротынцева Лилия Анатольевна**, преподаватель кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Дышловая Юлия Георгиевна**, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Дьякова Татьяна Алексеевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Епифанова Татьяна Владимировна**, ассистент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Задорожная Ангелина Валерьевна**, студентка I курса специальности «Русский язык и литература» Западно-Казахстанского государственного университета имени Махамбета Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

**Зайцева Светлана Николаевна**, старший преподаватель кафедры философии, социальных и гуманитарных наук ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Заславская Елена Александровна**, редактор газеты «Камертон», преподаватель кафедры рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Зеленская Наталья Александровна**, старший преподаватель кафедры дизайна и проектных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Землякова Светлана Николаевна**, старший преподаватель кафедры философии, социальных и гуманитарных наук ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Ищенко Нина Сергеевна**, заведующая аспирантурой ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Казаченко Наталия Григорьевна**, старший преподаватель кафедры начального образования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Князева Ольга Геннадьевна**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Гуляева Елена Олеговна**, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Ковалёва Наталья Александровна**, магистрант II курса направления подготовки «Дизайн» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Закорецкий Андрей Витальевич**, доцент, заведующий кафедрой графического дизайна ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Коробов-Латынцев Андрей Юрьевич**, кандидат философских наук, старший преподаватель Московского православного института святого Иоанна Богослова (г. Москва, Российская Федерация)

**Королёва Галина Ивановна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ученый секретарь ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Левченкова Ольга Борисовна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Леоненко Александра Сергеевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Литвинова Наталья Борисовна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Лобовикова Елена Александровна**, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)



**Лотоцкая Светлана Олеговна**, библиотекарь ГУ ЛНР «Центральная библиотека для взрослых г. Луганска», магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Бобрышева Александра Владимировна**, кандидат наук по социальным коммуникациям, доцент, заведующая кафедрой библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Лукьянченко Ольга Григорьевна**, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Луценко Ирина Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Мазаненко Оксана Михайловна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Макшанцева Инна Михайловна**, преподаватель кафедры музыкального искусства эстрады ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Малютин Артур Игоревич**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Муралов Сергей Владимирович**, преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Медведева Нелля Федоровна**, магистрант II курса профиля подготовки «Теория перевода и сопоставительное изучение языков» Донецкого национального университета (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

**Мельник Елена Александровна**, заведующая отделом информационно-библиографической работы ГУК ЛНР «Луганская библиотека для детей» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Мельничук Анастасия Игоревна**, ассистент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Меремьянина Лариса Николаевна**, преподаватель ОП «Стахановский педагогический колледж Луганского национального университета имени Тараса Шевченко» (г. Стаханов, Луганская Народная Республика)

**Митителу Тамара Сергеевна**, заслуженный деятель культуры ЛНР, доцент кафедры театрального искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Небоженко Марина Владимировна**, преподаватель социальных дисциплин, методист отделения ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Невлад Юлия Валериевна**, ассистент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

**Невлад Юрий Григорьевич**, ассистент кафедры физической культуры Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

**Никишкина Елена Ивановна**, преподаватель кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Новак Никита Игоревич**, аспирант кафедры философии ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Овсянникова Татьяна Владимировна**, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ГОБУК ВО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры» (г. Волгоград, Российская Федерация)

**Олейникова Елена Александровна**, преподаватель кафедры библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Паевский Алексей Владимирович**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научные руководители – **Муралов Сергей Владимирович**, преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика); **Потёмкина Ольга Николаевна**, заслуженный работник культуры ЛНР, отличник образования Украины, профессор, заведующая кафедрой хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Пастушкова Ирина Дмитриевна**, преподаватель спецдисциплин, специалист высшей категории, преподаватель-методист ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (г. Луганск, Луганская

*Народная Республика)*

**Патерыкина Валентина Васильевна**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**Петрова Елена Евгеньевна**, заведующая фортепианным отделом, преподаватель высшей категории ГУ ЛНР «СДШИ № 1», магистрант II курса направления подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*);

научный руководитель – **Кузниченко Ольга Васильевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры фортепиано ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**Петрунина Ирина Борисовна**, преподаватель математических дисциплин, специалист I категории ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**Плешакова Галина Филипповна**, практический психолог высшей категории, преподаватель социальных дисциплин, специалист высшей категории ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**Поляков Михаил Карпович**, старший преподаватель кафедры кино-, телеискусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**Пономарёва Татьяна Александровна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**Процюк Елизавета Петровна**, студентка группы ФП-15 направления подготовки «Лингвистика» Донбасского государственного технического университета (*г. Алчевск, Луганская Народная Республика*)

**Роговец Ольга Викторовна**, аспирант кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**Рыбалка Алена Сергеевна**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*);

научный руководитель – **Гуляева Елена Олеговна**, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)



**Рысич Ирина Владимировна**, преподаватель кафедры изобразительного и декоративно-прикладного искусства Ровеньковского факультета ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Ровеньки, Луганская Народная Республика)

**Рысич Ирина Владимировна**, преподаватель кафедры изобразительного и декоративно-прикладного искусства Ровеньковского факультета ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Ровеньки, Луганская Народная Республика)

**Савченко Елена Сергеевна**, магистрант кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – Пономарёва Татьяна Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Сандыга Ольга Ивановна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

**Свентицкая Наталья Викторовна**, преподаватель кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Семеренко Элла Викторовна**, магистрант кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – Пономарёва Татьяна Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Скиба Ирина Геннадьевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Сметанина Наталья Игоревна**, студентка I курса специальности «Дизайн» факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Российская Федерация);

научный руководитель – Аляева Варвара Алексеевна, преподаватель Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Российская Федерация)

**Соболева Ирина Александровна**, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Сорокина Ирина Алексеевна**, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Стасюк Светлана Александровна**, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории, теории музыки и композиции ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

**Тертычная Марина Викторовна**, начальник отдела кадров, магистрант II курса направления подготовки «Телевидение» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Журавлёва Татьяна Леонидовна**, доцент кафедры кино-, телеискусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Титова Владислава Николаевна**, аспирант кафедры теории искусств и эстетики, старший преподаватель кафедры театрального искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Ткаченко Любовь Александровна**, магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Тыщук Дарья Сергеевна**, ассистент кафедры начального образования Ровеньковского факультета ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Ровеньки, Луганская Народная Республика)

**Утарова Нургуль Таскалиевна**, преподаватель кафедры русской филологии Западно-Казахстанского государственного университета имени Махамбета Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

**Федан Татьяна Петровна**, библиотекарь Ровеньковской городской библиотеки имени Г. С. Сковороды, магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Федоричева Инна Александровна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Федорчук Андрей Анатольевич**, студент IV курса направления подготовки «Музыкальное и музыкально-прикладное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Воротынцева Лилия Анатольевна**, преподаватель

кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Федотова Екатерина Николаевна**, магистрант I курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Негода Людмила Леонидовна*, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Харламова Виктория Викторовна**, магистрант II курса направления подготовки «Вокальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Теремова Татьяна Ивановна*, доцент кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Хвост Татьяна Юрьевна**, преподаватель I категории ГУ ЛНР «АДМШ № 1», магистрант II курса направления подготовки «Вокальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Кузниченко Ольга Васильевна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры фортепиано ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Хорхордина Елена Сергеевна**, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Потёмкина Ольга Николаевна*, заслуженный работник культуры ЛНР, отличник образования Украины, профессор, заведующая кафедрой хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Шаталова Татьяна Алексеевна**, методист высшей категории учебного отдела ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Шкарупа Нина Александровна**, магистрант I курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

**Якименко Людмила Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры начального образования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**МАТЕРИАЛЫ  
X ОТКРЫТЫХ РЕСПУБЛИКАНСКИХ  
МАТУСОВСКИХ ЧТЕНИЙ**

**19 апреля 2018 г.**

**Ответственный за выпуск:**  
Н. В. Колотовкина

**Технический редактор – Н. В. Колотовкина**  
**Компьютерный макет – Н. И. Шилина**

**За достоверность изложенных фактов, цитат  
и других сведений несет ответственность автор**

Подп. к печати 25.04.2018. Формат 60x84 1/16. Бумага офсет.  
Гарнитура Times New Roman. Печать RISO. Усл. печ. л. 22,08.  
Тираж 200 экз. Заказ № 375

Издательство  
ГОУК ЛНР «Луганской государственной академии культуры и искусств  
имени М. Матусовского»  
Красная площадь, 7, г. Луганск, 91055.

Свидетельство о внесении субъекта издательского дела  
в Государственный реестр издателей, изготовителей  
и распространителей издательской продукции  
ДК № 4574 от 27.06.2013 г.  
Тел.: (0642) 59-02-62