

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)



**Актуальные проблемы теории и практики
профессиональной подготовки будущих учителей
начальных классов: аксиологический аспект**

*Материалы Университетского круглого стола
(Луганск, 11 апреля 2025 года)*

Луганск
Издательство ЛГПУ
2025

УДК [378.011.3-051:373.3]:17.022.1(06)

ББК 74.489.83я43

А 43

Рецензенты:

- Чеботарева И. В.** – профессор кафедры дошкольного образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», доктор педагогических наук,
профессор;
- Паламарчук Н. С.** – директор ГБОУ ЛНР «ЛСШ № 54 им. Алексея
Еременко»;
- Скнарина Е. Ю.** – доцент кафедры физической реабилитации
ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», кандидат
филологических наук.

А 43 Актуальные проблемы теории и практики профессиональной
подготовки будущих учителей начальных классов :
аксиологический аспект : материалы Университетского круглого
стола (Луганск, 11 апреля 2025 года) / под общ. ред. Л Н. Якименко,
В. Г. Божко, О. Ю. Притулы ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск :
Издательство ЛГПУ, 2025. – 184 с.
ISBN

В сборнике представлены статьи преподавателей и практикующих
учителей, посвященные рассмотрению аксиологических проблем
профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов.

Материалы представлены в авторской редакции. За достоверность всех
данных, представленных в статьях, персональную ответственность несут
авторы.

УДК [378.011.3-051:373.3]:17.022.1(06)

ББК 74.489.83я43

ISBN

*Рекомендовано научной комиссией
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Луганский государственный педагогический университет»
(протокол № 12 от 10.06.2025)*

© Коллектив авторов, 2025

© ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Алябьева С.Н.</i> Диалоговое взаимодействие в обучении и воспитании будущих учителей начальных классов: ценностно-смысловой подход	5
<i>Барабаш Н.И., Якименко Л.Н.</i> Становление отечественной педагогической аксиологии: историография вопроса	11
<i>Божко В.Г.</i> Краеведческие задачи как средство формирования ценностного отношения к математическим знаниям у будущих учителей начальных классов	21
<i>Буркивиченко И.Г.</i> Формирование социальной компетентности у детей младшего школьного возраста через деятельность учителя: аксиологический аспект	27
<i>Бусько Е.В., Якименко Л.Н.</i> Сущность и генезис понятия «ценность»	35
<i>Горьковая Д.В., Якименко Л.Н.</i> Основные положения учения С.И. Гессена о ценностях	44
<i>Зайцева А.Н., Якименко Л.Н.</i> Особенности реализации аксиологического подхода в педагогике высшей школы	51
<i>Кунафина В.С., Якименко Л.Н.</i> Аксиосфера учителя начальных классов	59
<i>Лобанова А.Н.</i> Формирование читательского интереса у обучающихся начальных классов: аксиологический аспект	68
<i>Матвеева О.П., Якименко Л.Н.</i> Личностно-педагогические ценности будущего учителя начальных классов	76
<i>Никулина А.Д.</i> Подготовка будущих учителей к формированию научно-исследовательских умений младших школьников в учебной деятельности: ценностный аспект	83

Павлова О.Н., Якименко Л.Н. Формирование у будущих учителей начальных классов профессиональной ответственности как социально и личностно значимой ценности	92
Полтавская Н.Е. Формирование профессионально значимых качеств будущих учителей начальных классов в ФГБОУ ВО «ЛГПУ»	100
Притула О.Ю. Комплексная работа над текстом в языковой подготовке будущих учителей начальных классов: аксиологический аспект	110
Сердюкова А.А., Гелюх Н.А. Роль и значение наставника в воспитании у младших школьников справедливости как ценностного качества	124
Сущенко О.Г. Реализация аксиологического потенциала гуманистической педагогики в процессе непрерывного профессионального образования	131
Фоменко В.С., Якименко Л.Н. Воспитание у будущих учителей начальных классов семейных ценностей в процессе изучения художественной литературы	139
Чумаченко Д.С. Детская литература как источник нравственных ценностей будущих педагогов начального образования	150
Щурова А.А., Якименко Л.Н. Формирование профессиональных ценностей у будущих учителей начальных классов	157
Якименко Л.Н., Марченко А.А. Формирование эмпатии как ценностного личностного качества младших школьников на уроках литературного чтения	163
Якименко Л.Н., Чумакова Т.С. Педагогические возможности уроков окружающего мира в формировании ценностных ориентаций младших школьников	171

Доклады участников

УДК [378.011.3 – 051: 373.3]: 316.47

С.Н. Алябьева

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры начального образования,
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
snb.lug@mail.ru*

ДИАЛОГОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБУЧЕНИИ И ВОСПИТАНИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: ЦЕННОСТНО- СМЫСЛОВОЙ ПОДХОД

***Аннотация.** В статье рассматривается диалоговое взаимодействие в обучении и воспитании будущих учителей начальных классов, которое способствует формированию у студентов самостоятельного мышления, творческого подхода в применении полученных знаний. Определено, что диалог не только углубляет понимание учебного материала, а и способствует формированию профессиональных компетенций и становлению гармонично развитой личности будущего педагога.*

***Ключевые слова:** диалог, диалоговое взаимодействие, обучение и воспитание, будущие учителя начальных классов.*

Применение диалога в обучении и воспитании способствует развитию у будущих учителей начальных классов критического мышления, поскольку студенты учатся анализировать информацию, задавать вопросы и высказывать свои доводы. Это помогает не только усваивать учебный материал, но и применять его в различных ситуациях. Через диалоговое взаимодействие обучающиеся могут развивать творческий подход, смотреть на проблемы с разных сторон и находить нестандартные решения.

В нашем исследовании предусматриваем использование положений о диалогизации педагогического процесса, а именно Е.О. Галицких [1], В.А. Сластенина [4].

1. Диалог может быть реализован только при наличии диалогических отношений, т.е. несовпадающих смысловых позиций участников взаимодействия по поводу некоторого объекта (Е.О. Галицких).

2. Диалог – это форма субъект-субъектного взаимодействия, при которой смысловые позиции развиваются. Интериоризация личностью ценностей наиболее эффективно осуществляется при соединении внешнего и внутреннего диалога (В.А. Сластенин).

3. Диалогизация педагогического процесса обеспечивается установлением педагогически целесообразных отношений преподавателя и студентов, отбором и применением стимулирующих личностные позиции участников взаимодействия методов обучения, регулированием процесса взаимодействия средствами познания и самопознания, организации и самоорганизации, контроля и самоконтроля (В.А. Сластенин).

По мнению В.А. Седова, диалог способствует внутренней выработке мировоззренческих установок, он открывает новые возможности образования, выполняет задачи не только трансляции знаний, а готовит мыслящего, грамотного, нравственного человека – человека XXI века [2].

Таким образом, цель статьи состоит в рассмотрении сущности установления диалогового взаимодействия как основы сотрудничества будущих учителей начальных классов.

Диалог – важный инструмент для обмена информацией и мнениями. В ходе общения люди учатся слушать и понимать других, выражать свои мысли и идеи. Опираясь на исследование В.А. Седова [3], можно реализовать все функции диалога в процессе создания диалогового взаимодействия: интеллектуальная, эмоциональная, социальная.

При организации диалога можно опираться на следующие основные положения:

- включать в обсуждение проблемы как можно больше студентов;
- выслушивать все их мнения, не использовать деструктивную критику при обсуждении;
- педагогу быть организатором, консультантом разговора или равноправным собеседником, предоставлять больше возможности выражаться студенческой аудитории;
- сравнивать разные взгляды, акцентировать внимание студентов на том, что в процессе обсуждения разных мнений рождается идея;
- не отвергать сразу ту идею, которая, на первый взгляд, может казаться бессмысленной.

При подготовке вопросов, которые могут быть обсуждены на практических занятиях в диалоговом режиме, можно подобрать соответствующий информационный материал, ознакомление с которым, по нашему мнению, способствует обогащению профессионального опыта будущих учителей начальных классов и формированию их ценностных ориентаций, мотивов, стремление личности к нравственно-эстетическому самосовершенствованию и т. д.

В процессе применения диалоговых технологий можно обратиться к художественной литературе как вспомогательному информационному материалу и на её основе построить диалоговое общение. Да, можно поразмышлять над вечной проблемой взаимоотношений педагога и воспитанников, над вопросами, актуальными во все времена: Почему одних педагогов любят дети, а других нет? Как найти путь к сердцу и разуму ребёнка? Каким должен быть современный педагог? (с использованием методики «ПОПН-формула» (позиция – обоснование – пример – следствие)).

Обсуждение проблемы человеческого бытия, внутреннего мира человека и его потенциальных возможностей можно строить с помощью небольших рассказов из сборника

бразильского писателя Пауло Коэльо (Paulo Coelho) «Подобно реке»: «Про карандаш», «Наставления по восхождению на горные вершины», «Об изяществе», «Забытая молитва», «Устав нового тысячелетия», «О курьёзном в человеке», «Раскрыть лепестки для любви» и т. д.

Так, на практическом занятии по дисциплине «Введение в педагогическую специальность» можно рассматривать вопросы имиджа педагога и пути его формирования. В диалоговом режиме возможно обсуждение рассказа «Наставления по восхождению на горные вершины». Собственно, эти установки, которые раскрыты в рассказе, являются педагогическими советами, применение которых в жизни способствует построению успешной карьеры будущего учителя начальных классов.

С целью формирования у будущих учителей начальных классов стремления к нравственно-эстетическому самосовершенствованию возможно успешное применение киноискусства как эффективного средства воздействия на эмоционально-чувственную сферу личности. Студенты в процессе совместного просмотра фильма становятся активными участниками происходящего на экране педагогического процесса, они переживают то, что переживают герои, у одних учатся, других осуждают. Рефлексия становится важным элементом работы, даёт возможность студенческой аудитории проникать во внутренний мир героев, «включаться» в их чувства. На занятиях по педагогическим дисциплинам можно посмотреть художественные фильмы: «Доброта», «4:0 в пользу Танечки», «Розыгрыш» (2008 г.), «Кука», «Большие и маленькие» (по книге А.С. Макаренко «Книга для родителей»); документальные фильмы: «Корчак», «А.С. Макаренко», «В.А. Сухомлинский».

И.Я. Хазанов отмечает, что кино демонстрирует будущим педагогам, что ребёнок является такой же личностью, как и взрослый человек, со своими радостями и печалью, проблемами, кризисами, интересами и пониманием. Кино учит

гуманизму и уважению, обучает ненавязчиво, способствуя формированию педагогической позиции и идеалов [5].

Проживая фильм, переживая за героев, студенты получают новый взгляд на мир, на ребёнка в нём, что важно для современного педагога, стремящегося к воспитанию нового человека – порядочного, ответственного, образованного, культурного. Например, будущие учителя начальных классов с удовольствием могут посмотреть кинофильм «Доброта» (режиссёр Э. Гаврилов), в котором представлена главная героиня – учительница литературы Мария Николаевна. Её система воспитания, основанная на хорошем отношении к ребёнку, отличается от системы, которую культивирует директор школы. Мария Николаевна не уступает своим принципам при любых обстоятельствах, даже педагогически сложных, отстаивает право человека на достойную жизнь. Молодая учительница даёт урок жизни пожилому педагогу: понимать ребёнка, уважать, поддерживать в достойных начинаниях, видеть даже в дебошире достоинства, не оценивать человека по отметкам, а видеть его духовный мир, который, к сожалению, для горе-педагогов во многих случаях закрывается навсегда.

Этот фильм является своеобразным пособием для будущих педагогов, помогает построить свою систему воспитания на основе гуманизма, доброты и милосердия. Вопросы для обсуждения могут быть следующими:

1. Прокомментируйте слова учительницы: «Даже самое интересное начинание не тронет ребят, если оно не будет согрето добротой».

2. Как Вы считаете, нужно ли в некоторых случаях Марии Николаевне занять авторитарную позицию?

3. Можно ли полностью использовать систему воспитания Марии Николаевны в современных учебных заведениях?

Таим образом, диалоговое взаимодействие между участниками педагогического процесса способствует созданию открытой и поддерживающей образовательной среды. Диалог в

обучении и воспитании будущих учителей начальных классов не только углубляет понимание учебного материала, а и способствует формированию профессиональных компетенций и становлению гармонично развитой личности будущего педагога.

Список литературы

1. Галицких, Е. О. Роль диалога в становлении будущего учителя / Е. О. Галицких // Высшее образование в России. – 2000. – № 1. – С. 70–74.

2. Седов, В. А. Педагогические аспекты диалога. Диалог в воспитании [Электронный ресурс] / В. А. Седов. – Режим доступа: https://www.pokrovforum.ru/action/scien_pract_conf/pokrov_reading/sbornik_20082009/txt/11_sedov.php. – (дата обращения: 15.03.2025).

3. Седов, В. А. Педагогические возможности диалога в образовательном процессе : автореф. дис. на соиск. степ. канд. пед. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / В. А. Седов. – СПб., 2002. – 20 с.

4. Сластенин, В. А. Педагогика : Инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – М. : Магистр, 1997. – 223 с.

5. Хазанов, И. Я. Инструменты медиаобразования в профессиональной подготовке будущих педагогов [Электронный ресурс] / И. Я. Хазанов // Международный электронный научно-образовательный журнал «Медиа. Информация. Коммуникация». – Режим доступа: <https://mic.org.ru/>. – (дата обращения: 15.03.2025).

Н.И. Барабаш,
*методист очной формы обучения
Института музыкального и художественного
образования имени Джульетты Якубович
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
barabachka@mail.ru*

Л.Н. Якименко,
*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

СТАНОВЛЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКСИОЛОГИИ: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

***Аннотация.** В статье представлен ретроспективный анализ зарождения и развития педагогической аксиологии как области педагогических знаний, которая рассматривает ценности образования со стороны самоценности человека и реализует ценностные подходы к образованию в целом, базируясь на ценности самого образования.*

***Ключевые слова:** аксиология, педагогика, педагогическая аксиология, ценность, система высшего педагогического образования.*

В современной гуманитаристике много внимания уделяется вопросам формирования общечеловеческих ценностей и смыслов у обучающихся как надёжного фундамента воспитания достойного гражданина, способного воспринимать и дифференцировать проявления добра и зла, противодействовать последнему во всех его проявлениях. Не случайно наиболее актуальная тема отечественной и зарубежной педагогики 1980-х – начала 2000-х гг. – это тема осмысления

ценностей образовательно-воспитательного процесса на всех уровнях: от дошкольного до системы высшего образования.

Вместе с тем следует уточнить, что идея отношения к знаниям как ценности – явление в философии и педагогике не новое: соответствующие научные наработки в этом вопросе были сделаны в свое время П.Ф. Каптеревым, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлиным, К.Д. Ушинским и других выдающимися учеными XIX – XX веков. Однако именно на границе XX и XXI веков возникли условия, даже необходимость внедрения теоретических постулатов ценностного подхода к образованию и обучению молодёжи в практику работы образовательных учреждений. Речь шла о педагогической аксиологии, которая постепенно выделялась и признавалась учёными самостоятельной областью педагогического знания, в которой рассматривались образовательные ценности с позиций самооценности человека и признания ценности самого образования [10].

Под педагогической аксиологией Н.А. Асташова понимает науку о ценностях образования, их природе, функциях, структуре, взаимосвязях [3, с. 25].

До середины XX в. в отечественной научной литературе аксиология трактовалась как идеалистическое направление в западноевропейской философии, но в 1960-е гг. советские учёные-философы обратились к исследованию ценностной проблематики. В этот период значительный вклад в решение этого вопроса был сделан Б.Г. Ананьевым (1968), В.А. Василенко (1966), О.Г. Дробницким (1966, 1967), Б.Г. Кузнецовым (1972, 1975), Н.М. Кузнецовым (1966), А.А. Ручкой (1976), В.П. Тугариновым (1960, 1968), В.А. Ядовым (1979) и др. [11].

Постепенно появились работы, в которых исследователями М.С. Бургиным, В.А. Василенко, О.Г. Дробницким, В.И. Кузнецовым, В.П. Тугариновым были предложены авторские подходы к типологизации ценностей в контексте разработки общих и частных проблем аксиологии.

Уже во второй половине 1980-х гг. в русле философии образования, благодаря усилиям Б.С. Гершунекия, В.М. Розина, Ю.Б. Тупалова, М.И. Фишера, П.Г. Щедровицкого и др., начинают оформляться общие контуры педагогической аксиологии [11].

В условиях постепенной гуманизации системы образования В.И. Додоновым, Б.Г. Кузнецовым, Е.А. Мамчуром, В.Б. Мироновым и др. исследуется мотивационно-ценностное отношение обучающихся к познавательной деятельности. В.И. Гинецинский, В.Г. Пряникова, З.И. Равнин, В.С. Собкин и др. в своих трудах пытаются решить проблему ценностных ориентаций в образовании. Аксиологические приоритеты стратегии развития российского образования были раскрыты в исследованиях Б.М. Бим-Бада, М.В. Богуславского, Н.Д. Никандрова, З.И. Равкина и др. Ценностные подходы к управлению образованием сформулированы и обоснованы В.И. Гинециным, В.А. Караковским, Г.Б. Корнетовым и др. Аксиологические характеристики педагогической деятельности были предложены Б.З. Вульфовым, В.А. Сластениным, Е.Н. Шияновым, Н.К. Щепкиной. А.М. Булынин в своих исследованиях проследил эволюцию ценностей педагогического образования [11].

Постепенно можно было наблюдать усиление интереса учёных к аксиологической проблематике в педагогике. И не случайно. Общественные преобразования 1990-х гг. привели к девальвации традиционных общественных ценностей, разрушению ценностных установок, на которые была ориентирована советская образовательная сфера. В ситуации социокультурного и образовательного кризиса, ценностного вакуума изучение аксиологических основ отечественного образования актуализировались.

Для выявления ценностных ориентиров дальнейшего развития, реформирования, усовершенствования системы образования в постперестроечных условиях нужно было систематизировать аксиологические знания мировой

философско-педагогической науки и обобщить определенный опыт советского прошлого: пусть в этот временной период ученые и не обращались специально к аксиологическим концепциям, но неоспоримым следует считать факт имплицитного наличия в советской науке и советском обществе широкого спектра ценностных идей.

В новых социально-экономических условиях, при отсутствии идеологии, потери смыслов и ценностей, тиражируемых предыдущей – коммунистической формацией общества – именно учебные заведения должны были взять на себя миссию обоснования и формирования нового, ценностного сознания и поведения детей и молодёжи в параметрах если не национальных, то общечеловеческих ценностей, что потребовало разработки аксиологического подхода в образовании. Планировалось, что именно педагогическая аксиология позволит сохранить традиционные гуманистические ценности отечественной педагогической теории и практики, использовать их в реформировании образования [10].

Итак, в становлении новой «гибридной» науки – педагогической аксиологии, возникшей на стыке философии и педагогики, и в процессе обоснования её методологии в российском научном пространстве в период конца XX – начала XXI веков выделяют два этапа: теоретический этап, охватывающий период из середины 1980-х гг. и до конца 1990-х гг., и практический – начало 2000 гг. и до нашего времени.

На первом этапе оформилась теоретико-методологическая база педагогической аксиологии, что было связано с именами В.А. Слостенина, Г.И. Чижаковой, А.М. Булынина, А.В. Кирьяковой, В.И. Гинецинского и мн. др. На практическом этапе последовало внедрение теоретических исследований в практику работы – в первую очередь – образовательных учреждений высшего образования. В результате этого педагогическая аксиология прочно вошла в учебные планы по подготовке бакалавров и магистров в педагогических университетах [10].

Что касается научного обоснования указанных процессов, то в трудах А.В. Кирьяковой поднимались вопросы о переоценке ценностей в образовании, об изменении ценностной иерархии, переосмысливалась «аксиологическая позиция учителя», его ценностная ориентация с точки зрения деятельностного и аксиологического подходов к воспитанию [6; 7].

В исследованиях Р.Р. Насретдиновой педагогическая аксиология была рассмотрена как отрасль педагогической науки. Автор попыталась раскрыть – на теоретическом уровне – сущность феномена «аксиологические ориентации», выделила их содержательные и динамические характеристики; выявила соотношение аксиологии и инноватики в высшем педагогическом образовании» [8].

Более широко и всесторонне проблемы педагогической аксиологии были представлены в докторской диссертации А.М. Булынина, в которой соискатель ученой степени доктора наук определил и обосновал теоретико-методологические основы ценностей высшего педагогического образования, в диахроническом срезе описал их генезис и специфику, выявил тенденции в эволюции ценностей высшего педагогического образования и перспективы их развития, классифицировал профессионально-педагогические ценности будущего учителя [4].

Далее последовало исследование Г.И. Чижаковой – докторская диссертация, в которой автор обосновала теоретическую и методологическую базу педагогической аксиологии. Соискатель изложила теоретические основы, описала современное ей состояние, проблемы отечественной педагогической аксиологии; определила понятийно-терминологический аппарат, принципы логико-структурного построения, перспективы развития педагогической аксиологии; обосновала классификацию, описала иерархию ценностей образования и пр. [11].

К разработке теоретико-методологических основ педагогической аксиологии как отрасли педагогической науки, определению предмета, задач, перспектив, критериев, понятий, обоснованию концепций педагогической аксиологии в течение последнего десятилетия XX века подключились выдающиеся ученые, среди которых следует назвать фамилии В.А. Сластенина, А.В. Кирьяковой, Н.Ю. Гузевой, О.И. Полкуновой, Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаева и многих других [10].

Выделение и утверждение педагогической аксиологии в научном тезаурусе и образовательной среде высшего образования потребовало её дисциплинарного введения в курс педагогического обучения. Определенной вехой в этом направлении было издание в 2003 г. в московском издательстве «Академия» учебного пособия «Введение в педагогическую аксиологию» для студентов педагогических вузов В.А. Сластенина и Г.И. Чижаковой. В этом учебнике раскрыты содержательный и фундаментальный компоненты педагогической аксиологии как междисциплинарной области педагогического знания [9].

В 2004 г. А.В. Кирьякова и Г.А. Мелекесов издали учебное пособие «Педагогическая аксиология и инновационные процессы в обучении», посвящённое вопросам профессиональной подготовки будущих учителей на основе реализации аксиологического подхода в высшей школе, взаимосвязи аксиологии и инновационных процессов в педагогическом образовании [7].

В 2000-х гг. педагогическая аксиология вводится в качестве самостоятельной дисциплины на различных уровнях подготовки практически во всех педагогических вузах России. В рамках освоения данного курса уже были разработаны программы производственной практики в школе, в процессе прохождения которой обучающиеся – студенты должны были организовать работу с детьми по приобщению их к общечеловеческим духовным ценностям [5].

Анализ литературы по проблеме исследования позволил выявить наличие определенных научных школ педагогической аксиологии, название которых зависит от того педагогического университета, в котором она зародилась и продолжает развиваться. Первая такая школа, условно, «оренбургская», возглавляемая профессором, доктором педагогических наук А.В. Кирьяковой возникла в Оренбургском педагогическом университете. А.В. Кирьякова и ее ученики-последователи (Т.А. Ольховая, Е.А. Гараева, Р.Р. Насретдинова, А.А. Полякова, Н.И. Кобзева, Е.В. Яковлев и др.) рассматривали педагогическую аксиологию с позиции инноватики [6; 7]. Представители этой школы были уверены, что предназначение педагогической аксиологии состоит в том, чтобы освоить и оценить педагогические новшества с точки зрения их ценности для формирования аксиосферы индивида.

В рамках данной научной школы отстаивалась идея, что ресурсы педагогической аксиологии должны быть направлены на формирование у будущих педагогов умения отличать истинные педагогические ценности от ложных, надуманных, преходящих. Методология педагогической аксиологии должна была предложить инструментарий для квалифицированной оценки педагогических направлений, подходов, инноваций и выявления их пригодность для внедрения в специфических российских условиях.

Еще одна научная школа, назовем ее «красноярская» (Красноярский педагогический университет), ассоциируется с фамилией ее основателя – Г.И. Чижаковой. Учёная и ее ученики – И.В. Дуда, О.А. Сидоренко, А.В. Калашникова, И.В. Яковлева, А.Л. Позднякова, Е.А. Злотникова и др. рассматривали педагогическую аксиологию с точки зрения самоценности человека и образования [11].

В целом, отечественная педагогическая аксиология, являясь продуктом интеграции общей аксиологии, философии образования, антропологии, культурологии, этики, логики, психологии, сумела вобрать в себя ценностное наследие

российской и мировой педагогической культуры и приобрести черты конструктивной науки, обладающей большим прогностическим потенциалом.

В 2010-х–2020-х гг. педагогическая аксиология позволила консолидировать усилия многих ученых-педагогов, направив их на достижение идеалов образования, определение ценностных ориентиров педагогической деятельности и субъекта образовательного процесса.

В 30-е гг. ХХI века педагогическая аксиология представляет собой дисциплинарно оформленную отрасль педагогики, обладающую методологической спецификой в направлениях исследований педагогической деятельности, а также имеющую достаточно разработанную теоретическую, методологическую и категориально-понятийную основу. На сегодняшний день педагогическая аксиология во многом определяет стратегию развития современного образования на ценностной основе, руководствуясь принципами гуманизма, взаимоуважения, культурного разнообразия и равенства [10].

Именно поэтому научно-исследовательская работа преподавателей кафедры начального образования ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» также направлена на разработку и реализацию аксиологического подхода к подготовке будущих учителей начальных классов (тема НИР «Аксиологические основы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в учреждении высшего педагогического образования»), что нашло свое отражение в подготовленной коллективом авторов монографии [1] и проведении ряда научно-практических мероприятий (например, университетский круглый стол «Актуальные проблемы теории и практики профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов: аксиологический аспект» (апрель, 2024 г.) [2].

Список литературы

1. Аксиологические основы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов: теория и практика : коллективная монография / под общ. ред. Л. Н. Якименко ; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2023. – 270 с.

2. Актуальные проблемы теории и практики профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов : аксиологический аспект : материалы Университетского круглого стола (10 апреля 2024 г., г. Луганск) // под общ. ред. Л. Н. Якименко, В. Г. Божко, О. Ю. Пригулы ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Издательство ЛГПУ, 2024. – 160 с.

3. Асташова, Н. А. Концептуальные основы педагогической аксиологии / Н. А. Асташова // Педагогическая аксиология: ценностные доминанты современности : коллективная монографии / под редакцией Н. А. Асташовой. – Брянск : Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, 2013. – С. 25–36.

4. Булынин, А. М. Эволюция ценностей высшего педагогического образования: историко-теоретический аспект : автореф. дис. на соиск. степ. д-ра. пед. наук : спец 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / А. М. Будынин. – М., 1998. – 40 с.

5. Гравова, И. В Аксиологическая подготовка студентов педагогических специальностей / И. В. Гравова, Ж. С. Максимова, Т. М. Чурекова // Вестник КемГУ. – 2012. – № 2. – С. 62–65.

6. Кирьякова, А. В. Педагогическая аксиология и инновационные процессы в обучении : учебное пособие / А. В. Кирьякова. – М. : Компания Спутник+, 2004. – 103 с.

7. Кирьякова, А. В. Педагогическая аксиология : учебное пособие / А. В. Кирьякова, Г. А. Мелекесов. – М. : ИНФРА, 2016. – 283 с.

8. Насретдинова, Р. Р. Развитие аксиологических ориентаций студентов педагогического вуза : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : спец. «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Насретдинова Римма Роифовна. – Оренбург, 1996. – 19 с.

9. Слостенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учебное пособие / В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова. – М. : Академия, 2003. – 192 с.

10. Сосновская, Н. И. Педагогическая аксиология как развивающаяся отрасль педагогической науки / Н. И. Сосновская / Актуальные проблемы педагогических исследований : материалы XVII Аспирантских чтений, Минск, 23 апреля 2021 года / Редколлегия: С.Н. Сиренко [и др.]. – Минск : Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2021. – С. 81–86.

11. Чижакова, Г. И. Теоретические основы становления и развития педагогической аксиологии : дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Чижакова Галина Ивановна. – М., 1999. – 330 с.

В.Г. Божко

*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования,
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
verco1@yandex.ru*

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К МАТЕМАТИЧЕСКИМ ЗНАНИЯМ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования у будущих учителей начальных классов ценностного отношения к математическим знаниям. Автор подчеркивает, что особым потенциалом обладают краеведческие задачи, решение которых способствует развитию математической грамотности, необходимой для осуществления основных видов профессиональной деятельности; содействует повышению профессионально-педагогической и математической культуры личности; воспитанию чувства патриотизма и гражданственности.*

***Ключевые слова:** краеведческие задачи, учитель начальных классов, математические знания, ценностное отношение*

Высшее образование предполагает формирование прочных фундаментальных предметных и метапредметных знаний, умений, навыков, а также профессиональное становление личности, способной к саморазвитию и самореализации на протяжении всей жизни. Указанный подход подразумевает знаниевый, деятельностный, а также ценностные компоненты результата образования. Именно ценностные отношения, подтвержденные жизненным опытом, являются одной из главных составляющих структуры личности. Проблема

отношений, ценностей, их взаимосвязи рассматривается с различных позиций (философской, психологической, социальной, педагогической), в исследованиях ученых раскрываются разные аспекты, подходы и концепции (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, Н.Д. Никандрова, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков, Н.Е. Щуркова, Д.Б. Эльконин и др.).

В работах многих исследователей особое внимание уделяется ценностному отношению к знаниям у обучающихся разных возрастных групп. Например, М.А. Кейв под ценностным отношением обучающихся к знаниям понимает: «...сознательное, индивидуальное положительное отношение, которое проявляется в оценке важности изучаемого для общей и профессиональной подготовки и в глубоком познавательном интересе» [3, с.10]. Учитывая тот факт, что математика является универсальным инструментом, без которого нельзя обойтись ни в одной области науки, хозяйства и техники, формирование ценностного отношения к математическим знаниям необходимо начинать как можно раньше. Собственное ценностное отношение учителя начальных классов к математике оказывает значительное влияние на его подход к преподаванию и, как следствие, на результаты обучения младших школьников. К сожалению, многие выпускники школ испытывают трудности или негативные эмоции по отношению к математике, далее, продолжая обучение в вузе по направлению подготовки «Педагогическое образование. Начальное образование», не проявляют интерес к овладению содержанием данного предмета, как следствие, имеют проблемы в дальнейшей своей профессиональной деятельности, передавая отрицательный опыт своим ученикам. На наш взгляд, будущие учителя начальных классов должны воспринимать математику не просто как набор правил и формул, а как ценный инструмент для развития мышления и познавательных способностей у младших школьников.

Ценностное отношение включает в себя не только знания и умения, но и эмоциональную связь, личную значимость и осознание потенциала математики в различных сферах деятельности. Исследователи выделяют следующие ключевые – компоненты ценностного отношения к математическим знаниям:

- когнитивный компонент заключается в осознании сущности, структуры и практического применения математических знаний, познании окружающего мира;

- аффективный компонент отражает положительные эмоции, интерес и признательность по отношению к математике, чувство уверенности, мотивация к изучению математических понятий и закономерностей.

- поведенческий компонент раскрывает активное участие всех участников образовательного процесса в исследовании и стремление к развитию математической компетентности.

Формирование ценностного отношения к математическим знаниям у будущих учителей начальных классов подвержено влиянию множества факторов. Как говорилось выше, огромную роль играет прошлый опыт обучения, а также осознание релевантности математических знаний для будущей профессиональной деятельности. Умение учителя объяснить математические концепции простым и понятным языком, выявлять и корректировать ошибки учеников, а также связывать математику с реальными жизненными ситуациями напрямую зависит от его собственного глубокого понимания и ценностного отношения к предмету.

Следующим фактором является внутренняя мотивация, основанная на интересе к предмету и чувстве удовлетворения от решения математических задач, а также обучающая среда в рамках программ подготовки учителей. Педагогические подходы, используемые преподавателями математики в вузе, их собственный стиль преподавания, общая атмосфера на занятиях могут либо способствовать, либо препятствовать формированию ценностного отношения у студентов. Если обучение строится на основе активного участия студентов, проблемного обучения и

связи теории с практикой, это может значительно повысить их интерес и понимание ценности математики. При этом важна личность преподавателей, которые сами демонстрируют положительное отношение к математике, увлечены своим предметом и умеют передать эту увлеченность студентам.

Интересным считаем подход Л.Н. Якименко, которая утверждает, что «тексты современной художественной литературы <...> также могут быть использованы преподавателями образовательных учреждений высшего образования как средство активизации познавательного интереса к математике у студентов – будущих педагогов начального образования. <...>. Разные виды работ с текстом таких произведений, множество заданий на их основе помогут преподавателю ввести студентов в мир математики через изумительные ворота магического цифрового реализма, усиленного мидл-литературой» [5, с. 316].

Для успешного формирования ценностного отношения к математическим знаниям у будущих учителей начальных классов необходимо создание определенных педагогических условий и применение соответствующих технологий. Одним из таких ключевых условий, на наш взгляд, можно считать включение краеведческого материала в главные содержательные линии курса математики для будущих учителей начальных классов.

В ФГБОУ ВО «ЛГПУ» на занятиях по математике со студентами направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» при изучении различных тем студентам предлагаются различные формы работы с краеведческим материалом (учебные мини-проекты, мастермайнд встречи, групповые исследования и т.п.) [1]. Особым потенциалом обладают краеведческие задачи, условие которых обучающиеся могут составлять самостоятельно, используя интернет и другие источники информации, а могут использовать уже готовые варианты.

Для того, чтобы стать автором задачи, в условии которой используется региональный компонент, студент проходит

несколько этапов: поиск исторической информации; выбор необходимых данных, установление зависимости числовых величин; составление корректного, научного и доступного условия, как с математической, так и с краеведческой точки зрения; нахождение различных способов решения [3, с. 105]. Интеграция этнокультурного содержания в обучение математике способствует формированию мотивационно-ценностного отношения обучающихся, поскольку помимо закрепления математических знаний и умений, в диалоге выясняются интересные факты о родном крае и его жителях. Использование задач, основанных на фольклорном и краеведческом материале, делает обучение более близким и понятным студентам, повышает их интерес и показывает связь математики с окружающей действительностью.

Приведем конкретные примеры.

1. На Луганщине администрация гетмана Скоропадского приступила к возврату помещикам конфискованных у них ранее земель: крестьяне облагались тяжелыми налогами, и их могли насильно привлекать к сельскохозяйственным работам; функции рабочих профсоюзов резко ограничивались, были запрещены забастовки. Был разрешен рабочий день, длительность которого составляла 43200 с. Сколько часов длился рабочий день [4].

С математической точки зрения эта задача простая. Речь идет о времени и единицах его измерения. Обучающимся необходимо произвести несложные арифметические операции. Однако, условие этой задачи содержит интересные факты, которые следует обсудить с обучающимися, сделать акценты на конкретной исторической эпохе и ее особенностях. То есть при решении одной несложной задачи, происходит интеграция математических, исторических и социокультурных знаний, что свидетельствует о прикладной направленности математики.

Задача. Наша землячка Ирина Левченко является первой женщиной СССР, удостоенной медали милосердия имени Флоренс Найтингейл. Сестра милосердия Флорис Найтингейл считается новатором в использовании методов инфографики в

статистике. Известны ее круговые диаграммы, которые она называла «петушиный гребень». Постройте круговую диаграмму. Показывающую количество памятников, посвященных Великой отечественной войне в перечисленных городах Донбасса. Луганск – 16, Донецк – 11, Ровеньки – 6, Краснодон – 5, Красный Луч – 3 [4].

Условие данной задачи содержит факты, рассмотрение которых способствует формированию исторической памяти, гордости за свою большую и малую Родину.

Как видим, использование на занятиях по математике с будущими учителями начальных классов краеведческих задач способствует не только углублению их математических знаний и умений, но также благоприятствует формированию у них готовности к осуществлению ценностно-ориентированной поисковой деятельности, расширению кругозора, воспитанию чувства патриотизма и гражданственности, развитию профессиональных и общепрофессиональных компетенций, самообразованию и личностному росту.

Список литературы

1. Божко, В. Г. Ценностный потенциал краеведческого материала в математической подготовке будущих учителей начальных классов / В. Г. Божко // Ценностно-смысловые ориентиры в современном образовании : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Ценностные приоритеты образования в XXI веке : современные вызовы и стратегические направления» (Луганск, 04–05 декабря 2024 г.) / под общ. ред. Л. А. Черных ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Издательство ЛГПУ ; ИП Орехов Д.А., 2024. – С. 19–23.

2. Кейв, М. А. Формирование ценностного отношения к математическим знаниям у студентов – будущих учителей математики – в процессе обучения дискретной математике : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : спец.

13.00.02 «Теория и методика обучения» / Кейв Мария Анатольевна ; МПГУ. – М., 2006. – 22 с.

3. Кравчук, Г. Н. Использование краеведческого материала в математическом образовании / Г. Н. Кравчук // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2023. – № 4 (20) / декабрь. – С. 102–111. – URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2023/26dec2023/kvo410/>.

4. Логинов, А. В. Краеведческий портрет Донбасса математическими красками: 7-9 классы : учебное пособие / А. В. Логинов, О. В. Панишева. – М. : Просвещение, 2023. – 112 с.

5. Якименко, Л. Н. Активизация познавательного интереса к изучению математики у будущих педагогов начального образования средствами современной художественной литературы / Л. Н. Якименко // Гносеологические основы образования : материалы Международного научного форума, посвящённого памяти профессора С.П. Баранова, Липецк, 27–28 октября 2022 года. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. – С. 309–316.

УДК 37.035

И. Г. Буркивченко

заведующий отделением МПК ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

г. Луганск

ira.aleinikova@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В данной статье рассматривается многообразие деятельности учителя в процессе формирования

социальной компетентности младших школьников. Представлены способы формирования социальной компетентности младших школьников в учебной деятельности.

Ключевые слова: *социальная компетентность, младший школьный возраст, учитель, сотрудничество, коммуникация*

С внедрением федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования перед системой образования стоит задача не просто дать учащимся необходимый уровень знаний, умений и навыков по основным направлениям, но и обеспечить способность к адаптации в обществе, готовность жить и развиваться в современном мире, достигать социально-значимых целей, эффективно взаимодействовать и решать жизненные проблемы.

В начальной школе особую значимость приобретают вопросы, связанные с формированием компетенций у учащихся, так как личность школьника развивается в ходе образовательного процесса.

Теория универсальных учебных действий заключается в развитии способности ребенка к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умение не создавать конфликтные ситуации и находить выходы из спорных ситуаций, то есть отмечается необходимость развивать социальную компетентность.

Социальная компетенция обучающегося – это готовность ребенка к продуктивному взаимодействию со сверстниками и взрослыми, успешному выполнению социальной роли активного учащегося школы, решать возникающие типичные и нестандартные задачи, опираясь на присвоенные социальные ценности, развитые личностные нравственные ориентации, учебный и жизненный опыт.

Социальная компетентность включает в себя несколько ключевых компонентов:

1. Коммуникативные навыки: умение выражать свои мысли и чувства, слушать других, вести диалог.

2. Эмоциональный интеллект: способность понимать и управлять своими эмоциями, а также эмпатия — умение сопереживать другим.

3. Навыки сотрудничества: умение работать в команде, делиться обязанностями и принимать решения совместно.

4. Конфликтология: способность разрешать конфликты мирным путем, находить компромиссы [2].

Анализ различных определений позволил выделить такие аспекты социальной компетентности, как:

- сложное личностное образование, состоящее из компонентов (мотивационный, когнитивный, деятельностный);

- отражение взаимодействия человека и социального окружения;

- соотношение собственных целей с целями и потребностями других, группы людей, социума в целом;

- оптимизация эмоционального состояния.

Становление социальной компетенции рассматривается как взаимосвязанные процессы социализации и индивидуализации, в результате которых формируется творческая индивидуальность ребенка, способного к взаимодействию со средой, к самопознанию, самовоспитанию, самоактуализации и самореализации в ней [4].

Важным педагогическим условием формирования социальной компетенции младших школьников является вовлеченность педагога, его социальная активность. Согласимся с Л.Н. Якименко, М.И. Демченко в том, что «в процессе профессиональной подготовки специалистов – будущих учителей начальных классов – в условиях вуза важно воспитать личность самого педагога, сформировав у него определённый комплекс профессионально и личностно значимых качеств, среди которых и социальная активность, включающая сознательное отношение к обучению, ответственность в проведении исследований с целью поиска, формирования

навыков самостоятельного анализа, удовлетворения потребности в регулярном повышении уровня самообразования, чтобы впоследствии учитель мог воспитывать аналогичные качества у своих учеников, а также диагностировать их отсутствие или наличие, уровень сформированности, определять средства повышения этого уровня» [5, с. 22].

Деятельность учителя в этом процессе многообразна и включает в себя различные аспекты.

Во-первых, учитель должен создать атмосферу доверия и взаимопонимания в классе, где каждый ребенок чувствует себя комфортно и безопасно, так как создание доверительной атмосферы является основополагающим аспектом работы с младшими школьниками. Учитель должен проявлять чуткость к переживаниям и эмоциям детей, показывая, что их мнение и чувства важны. Педагог может использовать индивидуальные беседы на ранних этапах, чтобы установить личный контакт с каждым учеником, а затем переходить к более масштабным групповым взаимодействиям. Задача учителя – делать так, чтобы каждый ребенок чувствовал себя значимым и понятым, что способствует формированию уверенности в своих силах.

Во-вторых, важно использовать активные методы обучения, которые способствуют взаимодействию между детьми, такие как групповые проекты, ролевые игры и совместные исследования. Эти методы помогают детям развивать навыки сотрудничества, коммуникации и критического мышления [1].

Кроме того, учитель должен быть примером для своих учеников, демонстрируя социальные навыки в своем поведении. Эмпатия, уважение, умение слушать и поддерживать – все это должно стать частью педагогической практики. Учитель, который активно работает над своей социальной компетентностью, способен передать эти навыки своим ученикам, формируя у них правильные модели поведения в обществе.

Ключевым элементом социальной компетентности является принятие ребёнком своей социальной роли – роли ученика. Основой для этого служит опыт успешной учебной деятельности, который поддерживается созданием условий для достижения успеха.

Важнейшим фактором успешной социальной адаптации детей является наличие развитого личностного потенциала – как на интеллектуальном уровне (когнитивные процессы), так и через конкретные действия (деятельностный аспект). Однако без сформированных социальных установок и внутренних ориентиров ребёнку сложно гармонично вписаться в общественную среду [4].

Воспитательная деятельность направлена на развитие социальных компетенций через:

- распределение ролей и ответственности,
- совместное участие в значимых проектах и мероприятиях творческого характера.

Педагогическая работа включает создание условий для сплочения детского коллектива: от организации обсуждений до формирования норм поведения, что предполагает активную роль детей в выработке этих правил. Педагог активно участвует в анализе и разбору различных социальных ситуаций с целью обучения стратегиям адекватного поведения.

Таким образом, ключевая задача учителя – целенаправленное включение ребёнка в социум через практические действия и интеллектуальные процессы [3].

Социальная компетентность состоит из умения осознанно управлять собственным эмоциональным фоном, налаживать и укреплять взаимоотношения с другими людьми, успешно интегрироваться в общественные структуры и эффективно разрешать конфликтные ситуации. Такие способности играют ключевую роль не только в образовательном процессе, но и при формировании гармоничных межличностных связей, соблюдении социальной этики и успешной адаптации к общественным нормам. Дети с хорошо развитыми социальными

компетенциями демонстрируют повышенный уровень самооценки, легче преодолевают жизненные трудности благодаря гибкости в общении и обладают более высоким качеством эмоционального благополучия.

Одним из эффективных способов развить социальные навыки у младших школьников является использование активных методов обучения. Например, в процессе ролевых игр дети могут примерить на себя разные социальные роли, что помогает им осознать точки зрения других людей и учиться сопереживанию. Кроме того, групповые проекты могут не только развить навыки работы в команде, но и способствуют взаимопомощи, делегированию ответственности и пониманию важности вклада каждого в общее дело.

Важно отметить, что процесс обучения должен быть не только информативным, но и эмоционально насыщенным. Педагог может использовать игры, конкурсы, различные творческие задания для поддержания интереса и вовлеченности детей. Это дает возможность не только закрепить учебный материал, но и одновременно учит детей совместной деятельности, критическому мышлению и социальной ответственности. Также учитель может стимулировать детей к обсуждению различных тем, что формирует у них навыки аргументации и уважения мнения других.

Ценной составляющей социальной компетентности является развитие навыков разрешения конфликтов. В рамках воспитательной работы необходимо обсуждать с детьми примеры конфликтных ситуаций, которые они могут встретить в повседневной жизни, и учить их стратегиям конструктивного разрешения. Педагог может моделировать такие ситуации в классе, проводя дискуссии и предлагая разные сценарии для анализа. Это поможет детям не только понять причины конфликтов, но и научиться находить способы их решения, сохраняя уважение к окружающим [4].

Не стоит забывать и о том, что каждый ребенок – это уникальная личность со своими интересами и потребностями.

Учитель должен уметь индивидуализировать подход к воспитанию и обучению, учитывая сильные и слабые стороны каждого ученика. Это позволит создать комфортные условия для обучения и общения, где каждый сможет проявить себя и почувствовать свою значимость.

Также стоит уделить внимание сотрудничеству с родителями, вовлекая их в процесс обучения и развития социальных навыков их детей. Совместные мероприятия, такие как мастер-классы или тематические встречи, способствуют созданию единого образовательного пространства, где и родители, и педагоги могут работать на благо детей. Важно, чтобы родители постоянно поддерживали коммуникацию с тьютором, обсуждая успехи и трудности их детей, что будет способствовать более глубокому пониманию и поощрению социальных навыков в домашних условиях [3].

Работа по развитию социальных компетенций у младших школьников требует комплексного подхода, который включает создание благоприятной атмосферы, применение активных методов обучения, работа над конфликтными ситуациями и вовлечение родителей в процесс.

Важно помнить, что именно в начальной школе закладываются основы будущего общения ребенка с социумом и построение гармоничных отношений с людьми. Это важный этап, который определяет не только успехи в учебе, но и качество социальной адаптации в будущем.

Список литературы

1. **Корягина, Н. А.** Эффективные коммуникации. Социальная компетентность личности : учебное пособие для вузов / Н. А. Корягина. – М. : Издательство Юрайт, 2024.– 344 с.– (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18144-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL : <https://urait.ru/bcode/534386> (дата обращения : 12.03.2025).

2. **Приказ** Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». (Зарегистрировано 05.07.2021 № 64100) [Электронный ресурс] URL : <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 19.12.2024).

3. **Прямикова, Е. В.** Социальная компетентность школьников: смыслы и практики / Е. В. Прямикова // Социально-политический журнал. – 2009. – № 7. – С. 126–132.

4. **Федотова, Е. О.** Методика и технология работы социального педагога. Модуль «Основы формирования социальной компетентности обучающихся» : учебно-методическое пособие / Е. О. Федотова, Ю. И. Якина. – Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2017. – 184 с. – ISBN 978-5-85218-883-0. – [Электронный ресурс]. – URL : <https://profspo.ru/books/86365> (дата обращения: 19.03.2025).

5. **Якименко, Л. Н.** Воспитание социальной активности младших школьников средствами проектной деятельности (из опыта работы) / Л. Н. Якименко, М. И. Демченко // Образование Луганщины: теория и практика. – 2025. – № 1(42). – С. 22–25.

Е.В. Бусько

*воспитатель группы продленного дня
ГБОУ ЛНР «Луганская специализированная
школа № 57 им. Г.С. Петрова», г. Луганск
businka@mail.ru*

Л.Н. Якименко

*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

СУЩНОСТЬ И ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ЦЕННОСТЬ»

Аннотация. *В статье освещаются вопросы становления педагогической аксиологии как отрасли философии. Представлен исторический аспект зарождения, становления и интерпретации ключевого аксиологического понятия – «ценность» – в разных науках, таких как философия, культурология, социология, психология, педагогика. Также рассмотрено понятие «ценностные ориентации» с точки зрения междисциплинарного подхода. Особое внимание уделено типологии ценностей, процессу формирования ценностных ориентаций личности как психолого-педагогической проблеме, представлены позиции ученых, рассматривающих фазы, этапы и механизмы данного процесса. Дано определение дефиниции «педагогическое ценности», охарактеризованы классификации этих ценностей.*

Ключевые слова: *педагогическая аксиология, ценность, ценностные ориентации, педагогические ценности, будущие учителя начальных классов.*

Аксиология (от греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) является отдельным, полноценным, самостоятельным разделом философии, но появилась она сравнительно недавно – в начале XX века. Интерес к ценностям – общечеловеческим,

личностным, групповым – проявляли античные философы, религиозные мыслители эпохи Средневековья, философы эпохи Ренессанса, Нового времени, но с научной точки зрения до середины XX века представления о системе ценностей и закономерностях их проявления не рассматривались [1].

Французский философ П. Лапи, взявшись за изучение природы ценностей, предложил название новой отрасли философии – аксиология (1902), которая вобрала в себя научные наработки по этому вопросу, а также разработала методологический аппарат изучения системы ценностей человека и общества в целом. В последствии философами Э. Гуссерлем, М. Шелером, его последователем Н. Гартманом и другими были проанализированы природа ценностей, а также механизмы их формирования. В исследованиях учёных-психологов – Г. Мюнстенберга, А. Мейнонга, Дж. Дьюи, А. Маслоу, социологов – М. Вебера, Р.Б. Парсонса и др. – особое внимание уделялось именно проблеме ценностей. Что касается отечественной науки, то аксиологию также понимали и определяли как философскую теорию ценности [4, с. 14]. Н. Бердяев, П. Флоренский, Н. Лосский, М. Бахтин, А. Лосев – выдающиеся мыслители XX века – стояли у истоков становления русской аксиологии, правда, при этом опирались на труды западноевропейских коллег, особенно – философа И. Канта.

Что касается самого понятия «ценность», то в научный обиход оно вошло благодаря немецкому философу Р.Г. Лотце, который ещё в 1860-е гг. предложил его трактовать как «значимость» [13, с. 6].

В философии понятие «ценность» определяется «не как свойство какой-либо вещи, а как сущность и одновременно условие полноценного бытия объекта» [14, с. 507].

В «Российском энциклопедическом словаре» понятие «ценность» трактуется как «положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой

жизнедеятельности. Критерии и способы оценки этой значимости получают выражение в нормативных представлениях, идеалах, установках, целях» [11, с. 1744].

Культурологами предложено довольно пространственное, описательное определение дефиниции «ценность». Это понятие они интерпретируют через понятие «представление» – «представление о том, что свято для человека, класса, группы, общества в целом, их убеждения и предпочтения, выраженные в поведении. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом всех людей. Они могут быть общественно-политическими и духовными, положительными и отрицательными. В современную эпоху приоритет по отношению к классовым, групповым, национальным приобретают ценности общечеловеческие» [15, с. 533].

Социологи видят в ценности «особое общественное отношение» и «систему ценностей общества». Эта система состоит из общепринятых представлений и категорий нравственно-эстетического характера – понятий о добре, истине, справедливости, благородстве и иных» [10, с. 34].

Воплощением общественных идеалов трактуется «ценность» в психологических исследованиях [6, с. 539].

Само по себе понятие «ценность» не вызвало бы такого интереса, если бы не было связано с таким важным процессом развития и становления личности, как формирование её ценностные ориентации, являющихся основной целью и сущностью воспитания. Ценностные ориентации, по сути, – это предпочтения и стремления индивида в отношении тех или иных человеческих ценностей.

Так как в орбиту исследований аксиологии вошло понятия «ценностные ориентации», напрямую связанное с процессом воспитания, то закономерно, что вопросами ценностной сферы личности заинтересовались педагоги. Вследствие этого, в 90-х гг. XX века в рамках философии образования, как исследовательской области философии, чётко проступают контуры педагогической аксиологии как области не столько

философских, сколько педагогических знаний, в которой рассматриваются ценности образования сквозь призму самооценности самого человека, его индивидуальности и неповторимости. Не менее важным является и обоснование ценностных подходов к образованию в целом в контексте определения ценности самого образования. Эти и другие положения педагогической аксиологии в конце XX века в отечественной педагогической аксиологии обосновывали видные авторитетные учёные: Н.А. Асташова, В.И. Гинецинский, М.А. Захарищева, И.Ф. Исаев, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и других. В целом, в педагогической аксиологии, ожидаемо, учитывая истоки этой области знаний, актуальным являлось понимание ценности как идеала, принимаемого личностью, как значимого для человека явления, установки, понятия [7, с. 146].

В 1999 года Г.И. Чижакова предложила следующее определение педагогической аксиологии: «это относительно самостоятельная часть общей аксиологии, представляющая собой междисциплинарную область знания, рассматривающая образование, воспитание, обучение, педагогическую деятельность как основные человеческие ценности». В своей докторской диссертации исследователь аргументировала и доказала тезис относительно того, что «выявление субъектных ценностей как образцов ориентации сознания и поведения создает предпосылки для дальнейшего развития и функционирования педагогической аксиологии» [16, с. 7]. Таким образом, для педагогической аксиологии, как и для аксиологии в целом, понятие ценности является наиболее важным, требуем изучении и классификации.

Одним из первых попытку классифицировать ценности осуществил М. Рокич, предложив рассматривать два класса ценностей: терминальные и инструментальные. К терминальным ценностям исследователь отнёс ценности-цели – убеждение, что конечная цель индивидуального существования достойна того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные

ценности – это ценности-средства – убеждение в том, что конкретный образ действий или свойство личности является предпочтительным в той или иной ситуации [18].

Схожа с классификацией ценности М. Рокича классификация Е. Олдемейера. Немецкий учёный описывал группу базисных ценностей – межкультурное, стабильное ядро ценностных ориентаций, и группу ситуативно изменяемой системы ценностей [цит. по: 5, с. 22]. Он определил направления формирования ценностных социальных оснований личности: отношения «я – ты», «мы – вы», отношения «я – оно», «мы – оно», отношения «я – я», «ямы», отношения «я – мы – сверх-я», «я – сверх мы», а также направления функционирования ценности: ценности в области межличностных отношений, ценности в области отношения «человек-природа», ценности, направленные на собственное «я», ценности, направленные на высшие смысловые инстанции и смысловые содержания.

Большинство исследователей-педагогов считают понятие «ценность» полисемантическим. Е.А. Васина, Г.Я. Головных, В.П. Тугаринов, С.И. Попов и др. называют ценностями материальные и духовные объекты или их свойства, которые способны удовлетворять материальные и духовные потребности субъекта (общества, класса, личности).

По мнению М.С. Кагана, А.Г. Харчева, С. Ласло и др., ценности – это характеристика субъектно-объектных отношений.

В работах Д.А. Леонтьева, О.Г. Дробницкого, И.С. Нарского и др. ценности описаны как идеалы, которые имеют двойственный характер: с одной стороны, это нереализованная возможность; а с другой – актуализированная возможность, которая требует реализации [цит. по: 5, с. 127].

Согласимся со В.А. Сластениным, И.Ф. Исаевым, Е.Н. Шияновым, доказывающими, что категория ценности не существует вне личности и вне общества, так как «представляет собой особый человеческий тип значимости предметов и явлений» [12, с. 70]. Более того: ценностью могут быть только

положительно значимые события и явления, связанные с социальным прогрессом» [12, с. 70]. С последним утверждением готова была поспорить И.В. Бабуровой, которая утверждала, что ценности наделены не только положительным, но и отрицательным потенциалом [2]. Ценность объекта, по мнению И.В. Бабуровой, определяется только в процессе его оценивания личностью. Таким образом, ценности приобретают личностное значение за счёт оценочных суждений личности, но понятия «ценность» и «оценка» не являются тождественными. Так, ценность – объективна, потому что является результатом социально-исторической практики человечества, а её оценка – субъективна, так как выступает результатом интерпретации личностью ценности объекта оценивания. Потому не ценность, а оценка может быть и положительной, и отрицательной, и истинной, и ложной [12, с. 71–72].

Вместе с тем, В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова, определяя философско-аксиологические основы целостного педагогического процесса, обосновывают идею динамичности ценностей. По их мнению, это связано с тем, что социально-исторические условия, в которых пребывает субъект оценивания, не статичны, а динамичны: в каждой исторической эпохе доминирует свой набор ценностей, например, экстремистские ценности [8, с. 119]. Мы с этим категорически не согласны. Вслед за В.А. Сластениным, И.Ф. Исаевым, считаем, что в такой трактовке происходит смешение и смещение аксиологических категориальных понятий «ценность» и «оценка». Более уместно говорить об антиценностях определенной эпохи, общества или человека.

В продолжение предыдущей мысли: мы убеждены, что существуют объективные ценности, которые вне зависимости от оценки являются ценностями, например, к таковым – «непреходящим ценностям», вслед за В.И. Загвязинским, И.Н. Емельяновым, отнесём человеческую жизнь, общество, семью, природу (социальные ценности); духовность, честность,

доброту, трудолюбие, коллективизм (нравственные ценности); а также эстетические ценности и гражданские [8, с. 119–148].

Е.К. Аль-Янаи считает, что эта типология, представляет наибольший интерес для педагогов, так как отражает аксиологические основы воспитательно-образовательного процесса [1].

Г.И. Чижакова считает, что ценности образования представляют собой совокупность взаимосвязанных структурных элементов, отражающих образцы ориентации сознания. Исследователь даёт определение доминантным, нормативным, стимулирующим, сопутствующим ценностям. В своей докторской диссертации Г.И. Чижакова особое внимание уделяет ценностям, стимулирующим познавательную деятельность, а также ценностям, направленным на качество познания. Данная классификация считается одной из теоретических основ педагогической аксиологии [16].

Итак, понятие «ценность» является основной категорией аксиологии и педагогической аксиологии, которая характеризует ценности как «специфические образования в структуре индивидуального или общественного сознания, являющиеся идеальными образцами и ориентирами деятельности личности и общества» [13, с. 100]. Следовательно, генезис данной категории позволяет Е.К. Аль-Янаи выделить в нем следующие значения: «ценность как отражение человеческого отношения; ценность как духовно-нравственная категория; ценность как общественное явление [1]. В целом, ценность видится нам неким понятие, свойством, убеждением, обладающем положительной значимостью для индивида.

Педагогические ценности – нормы, которые регламентируют педагогическую деятельность и выступают как познавательно-действующая система. Именно эта система служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью конкретного, ориентирующегося на это мировоззрение, педагога. По уровню существования

выделяют личностные, групповые и социальные педагогические ценности [3; 17]. Педагогические ценности имеют синтагматический характер, т.е. формируются исторически и фиксируются в педагогической науке как форма общественного сознания в виде специфических образов и представлений. Субъективация педагогических ценностей происходит в процессе педагогической деятельности и служит показателем личностно-профессионального развития педагога. Присвоение педагогических ценностей будущим учителем начальных классов в процессе обучения в образовательном учреждении высшего педагогического образования является одной из ценностей-целей, достижению которой подчинены ценности-средства всех дисциплин, изучаемых студентами.

Список литературы

1. Аль-Янаи, Е. К. Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные ориентации», «ценностное отношение» в педагогике / Е. К. Аль-Янаи // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/Users/Asus/Downloads/suschnost-i-genezis-ponyatiy-tsennost-tsennostnyie-orientatsii-tsennostnoe-otnoshenie-v-pedagogike.pdf>.

2. Бабурова, И. В. Основные положения концепции воспитания ценностных отношений школьников в образовательном процессе / И. В. Бабурова // Вестник СВФУ. – 2009. – №3. – С. 63–67.

3. Бакманова, А. И. Педагогическая ценность / А. И. Бакманова // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – Vol. 6. – Part 1. – S. 54–57.

4. Барышков, В. П. Аксиология личностного бытия / под ред. В. Б. Устьянцева / В. П. Барышков. – М. : Логос, 2005. – 192 с.

5. Блинов, Л. В. Аксиология постдипломного образования педагогов: монография. 2-е изд., перераб. и доп. / Л. В. Блинов. – Биробиджан : БГПИ, 2003. – 142 с.

6. Большой психологический словарь под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко: АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак : М.; СПб. – 2008. – 632 с.

7. Дьячкова, М. А. Понятия ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике / М. А. Дьячкова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №12. – С. 141–146.

8. Загвязинский, В. И. Общая педагогика: Учебное пособие / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. – М. : Высш. шк., 2008. – 391 с.

9. Кутузов, Б. А. Аксиологические основания самореализации личности / Б. А. Кутузов // Аксиология современного воспитания в системе непрерывного образования: материалы III международной научно-практической конференции. – Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2008. – Вып. 3. – 264 с. – С. 126–132.

10. Мокшин, В. К. Словарь-справочник по социологии. Учебно-методическое пособие / В. К. Мокшин. – Архангельск : Изд-во Арханг. гос. мед. акад., 2000. – 36 с.

11. Российский энциклопедический словарь: В 2 кн. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2001. – Кн. 2 : Н–Я. – 2015 с.

12. Сластенин, В. А. Общая педагогика : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина : В 2 ч. / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Ч.1. – 288 с.

13. Сластенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова, – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.

14. Философский энциклопедический словарь / Редакторы-составители : Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко – М. : ИНФРА-М, 1998. – 576 с.

15. Хоруженко, К. М. Культурология. Энциклопедический словарь / К. М. Хоруженко. – Ростов-на-Дону : Изд-во «Феникс», 1997. – 640 с.

16. Чижакова, Г. И. Теоретические основы становления и развития педагогической аксиологии : автореф. дис. на соиск. степ. докт. пед. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Чижакова Галина Ивановна. – М., 1999. – 34 с.

17. Чуватова, Н. Е. Педагогические ценности как основа профессионализма личности учителя : автореф. дис. на соиск. степ. канд. пед. наук : 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Чуватова Надежда Евгеньевна. – Саранск, 2007. – 22 с.

18. Rokeach M. The Nature of human values / M. Rokeach. – Free Pr, 1973. – 438 p.

УДК 17.022.1 : 929 Гессен

Д.В. Горькавая

*педагог дошкольного образования, детский клуб «Добрый дом», г. Луганск
gorkovaya@list.ru*

Л.Н. Якименко

*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УЧЕНИЯ С.И. ГЕССЕНА О ЦЕННОСТЯХ

***Аннотация.** В статье представлены основные положения культурно-педагогической антропологии философа и педагога Сергея Иосифовича Гессена, позволившей вывести аксиологию за рамки чисто философской дисциплины и рассматривать ее в практической плоскости. Авторами статьи описана классификация ценностей, предложенная С.И. Гессеном. Сделан акцент на том, что учёный выявил и описал те ценности, которые, по его мнению, присущи именно педагогической науке.*

Механизм присвоения и обновления этих ценностей не потерял значимости и актуальности и для современной системы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов.

Ключевые слова: *С.И. Гессен, аксиологический подход, цели-данности, абсолютные ценности культуры, педагогика.*

Ретроспективный взгляд на философско-педагогические концепции прошлого дают возможность проследить эволюцию прогрессивных и актуальных идей ввиду того, что современное образование и педагогика высшей школы нуждаются не только в изыскании новых средств воспитания и обучения, но и в тех мировоззренческих ориентациях, которые позволят реализовать имеющийся дидактический потенциал преподаваемых в школе и вузе дисциплин для предотвращения и/или минимизации ущерба от деструктивных, разрушительных процессов, связанных с отказом молодёжи от той системы ценностей, которая соответствует национальным интересам страны. Считаем, что в этом случае апелляция к наследию выдающихся отечественных педагогов более чем уместна, а ретроинновационный подход позволяет взглянуть на устоявшиеся взгляды и убеждения прошлого с новых позиций, например, на педагогическую аксиологию и аксиологический подход [3].

В последнее время об аксиологии как философской дисциплине и педагогической аксиологии – как её ответвлению говорится много, и это не случайно. Определение аксиологического подхода как методологической основы современной теории и методики обучения и воспитания позволяет рассматривать образование в целом как социально-педагогический феномен. Залогом успешного формирования аксиологического мышления индивида в этом случае становится реализация концепции взаимозависимого и взаимодействующего мира, поминаемого как мир целостного, гармонично развитого человека, поэтому так важно научиться видеть и принимать то общее, что объединяет человечество и характеризует каждого отдельного его

члена в параметрах ценностных приоритетов всего общества и конкретной личности.

Считаем, что реализация аксиологического подхода в современной теории и практике профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов требует всестороннего и глубокого изучения взглядов русского философа-неокантианца, педагога Сергея Иосифовича Гессена (1887 – 1950), в научных трудах которого чётко прослеживаются антрополого-педагогическая, культурологическая и аксиологическая тенденции.

Определяя философские основы педагогики, С.И. Гессен обращается к двум важным, по его мнению, понятиям: это понятие «культура» и понятие «ценности». Сергей Иосифович был убеждён, что именно философия способна предложить педагогике необходимое теоретическое подспорье для эффективного решения практических задач. С его точки зрения, методологической платформой для рассмотрения вопросов о предмете и задачах педагогики должен служить аксиологический подход, т.е. философское учение о природе ценностей. В основу гессенской культурно-педагогической антропологии положен аксиологический принцип, отстаиваемый баденской школой неокантианства [3].

С.И. Гессен описывал два рода ценностей, первые из которых являются задачами – цели-данности, обеспечивающие жизнедеятельность индивида, а вторые – целями деятельности: человек стремится их осуществить, чтобы овладеть теми средствами, которые необходимы ему для достижения других целей. Безусловными, абсолютными ценностями являются ценности культуры, названные «целями в себе», целями-заданиями. С одной стороны, эти цели заведомо неразрешимые, неисчерпаемые по своей сути, но с другой – они являются задачами высшего порядка, открывающими для человечества и общества путь бесконечного развития. Цели-задания понимаются философом как высшие ценности, выражаемые в категория истины, добра, красоты, справедливости, миропорядка в целом.

Таким образом, «подлинными», «вечными» ценностям С.И. Гессен называл именно ценности культуры [1].

С.И. Гессен считал, что история как наука о прошлом как раз и важна тем, что благодаря ей это прошлое не может исчезнуть бесследно, а его ценность в том, что оно служит одним из этапов на пути к вечной, недостижимой и неисчерпаемой цели. Если бы не было этого единства и вечности цели, то, в конечном счёте, и не было бы и вечности сохранения памяти. Как свежо звучит мысль Сергея Иосифовича по поводу того, что оградить прошлое от забвения, сохранить память о нём на вечные времена способны именно культурные ценности, которые имеют отношение к этому прошлому, – это и есть «вечная, никогда не данная, а только в виде задания предстоящая нам цель» [1, с. 34].

С.И. Гессен, таким образом, определил антропологию и аксиологию как теоретические основания педагогики, а далее актуализировал важную проблему целеполагания в образовании. Он рассматривал образование как часть культуры общества и как часть культуры индивида и считал, что цели образования очень тесно связаны, в целом, с целями жизни определённого общества. В итоге, цели образования, по С.И. Гессену, следует рассматривать как цели жизни этого общества. Конечной целью образования, по его мнению, является раскрытие, формирование и оформление «внутреннего человека», духовное созревание индивида, усовершенствование им собственного «Я». Но каким образом? С.И. Гессен даёт ответ на этот вопрос в аксиологическом ключе: путём приобщения к культурным ценностям, хранящимся в науке, искусстве, религии, нравственности, праве, экономике. Он указывал, что по отношению к народу культура является совокупностью неисчерпаемых аксиологических целей-заданий, а по отношению к индивиду таким неисчерпаемым заданием выступает образование, потому что, в сущности, образование – непрерывный процесс, и оно не может быть завершено [1].

Определяя цели образования, С.И. Гессен выстроил сложную иерархию целей-заданий. Речь шла о частных целях постижения ценностей отдельных отраслей культуры, а также

более общих целях-заданиях. Что касается последних, то, по убеждению Сергея Иосифовича, система образования должна способствовать воспитанию «рыцарей Духа», которых он наделил следующими характеристиками: богатые в своей целостности, яркие в своей индивидуальности, свободные и творческие личности, способные и желающие жить в демократическом обществе [2].

С.И. Гессен считал, что именно в процессе образования конкретизируется «образ» индивидуальности в человеке, иными словами, стать самим собой можно только в том случае, если погрузиться в «сверхиндивидуальную целостность человечества». Подлинным, настоящим образованием философ называл не передачу новому поколению готового, обобщённого культурного материала, а определение для него направления движения, продолжив которое, молодая смена выработает свое собственное, обновленное содержание культуры. С точки зрения С.И. Гессена, именно через культуру можно наладить связь между миром ценностей и человеком, так как прямой связи между ними не существует. Таким образом, образование, являясь частью культуры, осуществляет трансформацию ценностей в личностный план и служит проводником этих ценностей [3].

Свободу и творчество он рассматривали и как характеристику личности, и как способ («механизм») её формирования. Вместе с тем условием личностного роста, считал философ, является необходимость сохранения старого в новом. Это становится возможным только в том случае, если действия человека пронизаны единым стержнем, по С.И. Гессену, – сверхличностными задачами и ценностями культуры. Только работа над этими «сверхиндивидуальными заданиями» – высшими духовными ценностями – позволяет человеку становится индивидуально неповторимым [1].

Итак, обоснованная С.И. Гессеном культурно-ориентированная педагогика позволила вывести аксиологию за рамки чисто философской дисциплины. Из существующей на

тот момент системы социально-философских – гуманистических по своей природе – общечеловеческих ценностей он вычленил те, которые имеют непосредственное отношение к педагогике. Сергей Иосифович видел в аксиологическом подходе тот «мост», благодаря которому идеалистические теоретические идеи способны «материализоваться» на практике. Но для достижения этой цели ценностные ориентации должны стать составным компонентом как стратегии в определенной области духовной жизни общества, так и неотъемлемой частью образования [2].

Если говорить в целом, то образованию С.И. Гессен отводил исключительную роль в решении вопроса достижения целей деятельности. Благодаря своей массовости и системности, образование «трансформирует» конечные ценности культуры в сферу формирующегося нового общественного сознания, оказывая таким образом действенное влияние на процессы, происходящие не только в духовной жизни общества, но и в экономической и политической сферах.

Действия этого механизма трансформации предполагают 1) интеграцию духовных ценностей на уровне философско-педагогического мышления, позволяющего осуществить их рациональный анализ и осмысление, исходя из конкретно-исторического контекста места, времени и менталитета общества; а далее происходит 2) приобщение подрастающего поколения к системе теоретически осмысленных в философско-педагогических концепциях нравственных ценностей, сложившихся и принятых обществом. Этот процесс предполагает наполнение содержания образования ценностным смыслом, а также отбор и использование соответствующих этим стратегическим целям методов, технологий и организационных форм педагогического процесса [3].

Мы убеждены, что внедрение в практику высшей школы основных положений культурно-педагогической антропологии С.И. Гессена и разработанной им, его предшественниками и учениками неокантианской методологии, позволит осмыслить

целый ряд важных, даже концептуальных положений, а также решить насущные проблемы высшего образования, например, определить сущность образования и его функционирования в современных культурных условиях; создать научно обоснованную аксиологическую модель современного образования и спрогнозировать тенденции и пути его развития, обосновать цели образования в параметрах ценностной парадигмы; выявить и охарактеризовать образовательные ценности, среди которых наиболее значимым, согласно С.И. Гессену, и с чем мы полностью согласны, является личностное развитие индивида и его самоактуализация в культуре и жизни, что требует формирования у обучающихся способности к самостоятельности, самообучению и критической самооценке. Как следствие, именно аксиологический подход к образованию позволит в полной мере реализовать гуманитарный и междисциплинарный потенциал преподаваемых в вузе дисциплин в подготовке компетентного учителя начальных классов.

Список литературы

1. Гессен, С. И. Основы педагогики : Введ. в прикл. философию : учеб. пособие для вузов / С. И. Гессен. – М. : Школа-пресс, 1995. – 447 с.

2. Загирняк М. Ю. Понятие ценности у Г. Риккерта и его интерпретация в философии С. И. Гессена / М. Ю. Загирняк // Кантовский сборник. – 2012. – № 4. – С. 40–44.

3. Пургина, Е. И. Учение о ценностях С. И. Гессена : автореф. дис. на соиск. степ. канд. философ. наук : спец. 09.00.03 «История философии» / Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького / Пургина Елена Игоревна. – Екатеринбург, 2000. – 25 с.

А.Н. Зайцева

воспитатель

ГБОУ ЛНР «Успенский ясли-сад “Улыбка”», п. Успенка

zayan@list.ru

Л.Н. Якименко

кандидат филологических наук, доцент,

заведующий кафедрой начального образования

ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск

yakimenkol@list.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

***Аннотация.** В предлагаемой статье авторы дают определение понятию «аксиологический подход», характеризуют его функции и описывают принципы, выявляют сильные и слабые стороны реализации в практике работы современной высшей школы. Важен вывод исследователей по поводу того, что эффективность внедрения аксиологического подхода зависит от наличия соответствующего методического и методологического инструментария, определения ценностных ориентаций системы высшего образования и её субъектов, а также исследования перспективных путей формирования педагогических ценностей у студентов – будущих учителей – в условиях современного образовательного процесса.*

***Ключевые слова:** аксиология, педагогическая педагогика, ценность, аксиологический подход, педагогика высшей школы.*

Все граждане Российской Федерации на конституционном уровне наделены правом на получение образования. Это право реализуется благодаря существованию разноуровневой системы образования, включающей дошкольное, начальное, основное

общее, среднее (полное) общее, начальное профессиональное, среднее профессиональное и высшее профессиональное образование. Юридическая закреплённость этих положений, предоставление государством гарантий на получение человеком бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, его общедоступность доказывают значимость образования не только как блага, но и как ценности в современном обществе. Именно поэтому особую актуальность приобретает аксиологическая методологическая обусловленность исходных концептуальных позиций в плоскости ценностных ориентиров современного образования. Такой методологический аппарат предлагает педагогическая аксиология – наука, возникшая на стыке философии, аксиологии и педагогики и изучающая, кроме прочего, понятие «ценности» и «педагогические ценности».

Педагогическая аксиология, активно внедряемая как учебная дисциплина в систему высшего педагогического образования, в целом, определяет вектор воспитательной деятельности в образовательном учреждении высшего образования. В первую очередь, речь идёт о том, чтобы решить назревшую проблему углубляющегося культурного кризиса в среде студенческой молодёжи, а также сформировать и развить ценностную сферу личности студента – аксиосферу, применяя инструменты определенного методологического подхода – в нашем случае – аксиологического (ценностного). Тем более, что как раз этот подход органически присущ гуманистической педагогической науке, в которой обучающийся рассматривается как наивысшая ценность системы образования и общества в целом. Не случайно именно аксиология рассматривается известными учеными – основоположниками отечественной аксиологии и педагогической аксиологии – Б.М. Бим-Бадом, Б.С. Брушлинским, Б.И. Додоновым, Б.Г. Кузнецовым, Н.Д. Никандровым, В.А. Сластёниным, В.М. Розиным,

М.Н. Фишером, П.Г. Щедровицким и др. – в качестве методологической основы образования и педагогики высшей школы [1].

К изучению и выявлению возможностей аксиологического подхода в решении проблем современного образования и разработке его основных положений присоединились такие именитый ученые, как Л.В. Блинов, А.М. Булынин, Л.В. Вершинина, Д.А. Горбачева, И.В. Зимина, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, Т.И. Ланцова, И.С. Ломакина, Н.А. Масюков, З.И. Равкин, А.А. Ручка, Б.А. Федулов и др. Однако среди педагогов – теоретиков и практиков – нет единодушия ни в понимании сущности аксиологического подхода, ни в определении его роли и значения, ни в характеристике результатов внедрения. Требуют изучения вопросы относительно практического воплощения в жизнь теоретических положений по реализации аксиологического подхода, в первую очередь, в системе высшего педагогического образования, так как именно качественная подготовка будущего учителя позволит ретранслировать ценности и смыслы детям и их родителям, а значит определенный – аксиологический – посыл будет направлен в будущее и будет реализовываться подрастающим поколением [3].

Аксиологический подход в педагогике связан с ценностным, духовно-практическим освоением действительности, субъективным отношением к реалиям, предусматривающим оценочные суждения по их поводу на основе принятия во внимание специфики мотивирующих поведение личности и организующих взаимоотношения между членами общества потребностей, ценностных ориентаций, а также интересов.

Вместе с тем, осуществив анализ литературных источников и современной практики профессионального педагогического образования, мы пришли к выводу, что методология гуманистического подхода и методология аксиологического подхода как два ведущих методологических

направления в системе гуманитарного знания возникли и стали внедряться в теорию и практику подготовки будущих педагогов относительно недавно – на рубеже XX – XXI веков [2; 4].

Что касается методологии гуманистического подхода, то она предполагает ориентацию на человека, затрагивая все сферы его бытия, в том числе и систему профессиональной подготовки. Методология аксиологического подхода направлена на изучение и формирование системы ценностей, определяющих духовно-нравственную сферу личности человека.

Аксиологический подход, закономерен и ожидаемо, основывается на фундаментальных положениях педагогической аксиологии, рассматривающей обучение и воспитание с позиции ценностного к ним отношения субъекта образования – обучающегося, а также открывает перспективы для преобразования и совершенствования всей системы образования как ведущей общечеловеческой ценности. В процессе реализации аксиологического подхода в педагогике высшей школы выявляются и закрепляются ключевые ценности, базовые ценностные ориентации, а также исследуется возможность их формирования в образовательном процессе [5].

Внедрение аксиологического подхода в педагогику позволяет решить много насущных проблем, связанных с определением ценностных ориентиров современного общества, обучающейся молодёжи, описать, охарактеризовать ценности и смыслы, которые должны быть заложены в содержание высшего педагогического образования, а также механизмы обучения и воспитания студентов в контексте усвоения и присвоения ими общечеловеческих и индивидуальных – материальных, духовных, социальных, профессиональных, творческих, этических, витальных – ценностей [7].

Это становится возможным благодаря полифункциональности самого аксиологического подхода. Среди множества функций аксиологическому подходу присуща 1) информационная функция, позволяющая сориентироваться среди значительного разнообразия базовых ценностей;

2) оценочная, направленная на определение иерархии всех видов ценностей; 3) гностическая, дающая возможность выделить среди ценностей именно социально значимые; 4) ориентировочная, предоставляющая возможность выбрать ценности, призванные удовлетворить личностные потребности и запросы; 5) прогностическая, определяющая перспективы обладания, присвоения ценностей; 6) технологическая, включающая формы, методы, приемы, технологии, средства, направления формирования ценностей; 7) интегративная, позволяющая согласовать, синхронизировать социально важные ценности целостного педагогического учебно-воспитательного процесса с личностными требованиями.

Реализация перечисленных функций осуществляется комплексно, благодаря выявлению и реализации ценностного потенциала всех преподаваемых в вузе дисциплин, а также аксиологической оценке педагогических явлений. Как результат, воспитательно-образовательный процесс становится упорядочение, более ориентированным на всестороннее развитие личности, на гармонизацию её отношений с другими субъектами общества, на адаптацию к современным условиям, запросам, но не в ущерб своим принципам и убеждениям, если они соответствуют стандартам гуманистической педагогики [3].

Аксиологический подход основывается на аксиологических принципах, выявленных и обоснованных Т.И. Бабаевой, С.А. Смирновым, И.Б. Котовой, Е.Н. Шияновым и др. Речь идёт о следующих принципах: 1) о равноправии всех философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей (при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей); 2) о равнозначности традиций и творчества, признании необходимости изучения и использования учений прошлого и возможностей открытия в настоящем и будущем; 3) о равенстве людей, прагматизме вместо споров об обоснованности и правомерности ценностей; 4) о диалоге вместо безразличия или отрицания друг друга [8]. Принятие во внимание и реализация этих принципов позволяет

включить в исследовательский диалог представителей различных научных направлений, чтобы они сообща искали оптимальные, приемлемые решения актуализировавшихся в новых социально-экономических условиях педагогических проблем.

Вместе с тем говорить об актуальности, перспективности и результативности определённого методологического подхода можно только после того, как он апробирован на практике, путём обобщения и анализа опыта его применения, в нашем случае, в педагогике высшей школы. Что касается реализации аксиологического подхода в процессе исследования того или иного педагогического явления, то необходимо принимать во внимание ценностный контекст этого явления или факта, а также придерживаться определённого алгоритма действий: 1) выявить ценностный потенциал искомого явления; 2) структурировать и систематизировать определённые ценности; 3) установить пути, средства, методы и приёмы усиления их значимости для обучающихся [7].

Но сделать это на практике, как оказалось, не так просто. Реализация аксиологического подхода в педагогике высшей школы связана с решением определенных проблем. Например, практически невозможно предложить универсальный механизм, позволяющий воспитать у студентов отношение к образовательному процессу как ценности, чтобы все компоненты образовательного процесса приобрели личностную значимость для обучающегося. Один из выходов из ситуации – применять индивидуальный подход, находить пути и средства влияния на конкретного студента или группу студентов, определив их ценностные доминанты, изучив аксиосферу личности обучающегося, апеллируя именно к индивидуальным ценностям [1].

Ещё одна важная проблема связана с изменением приоритетов. Преподавателю высшей школы необходимо не только выявить ценность, но и обосновать механизм действий, найти средства, направленные на усиление её значимости,

повышение приоритета той или иной ценности в личностном контексте [2].

В свете вышеизложенного, считаем, что внедрение аксиологического подхода должно сопровождаться улучшением, усовершенствованием методического, технологического, содержательного оснащения образовательного процесса. Также следует пересмотреть профессиональную деятельность и самореализацию педагога, которые, по нашему мнению, должны рассматриваться не только как реализация ключевых компетентностей учителя и как показатель уровня сформированности аксиосферы его личности, но и как ценность для самого учителя и для всего общества. Повышение имиджа профессии учителя за счёт воспитания в общественном сознании уважительного отношения к ней приведёт в конечном результате к внутреннему осознанию ценности педагогической деятельности, росту ее значимости для самого педагога через одобрение, поощрение, признание извне – на уровне государства и государственной политики [5].

Таким образом, несомненным преимуществом разработки и внедрения аксиологического подхода в практику работы высшей школы является её гуманизация и гуманитаризация, но для повышения эффективности и результативности этого процесса следует разработать соответствующий методический инструментарий, экспериментальным путём определить ценностные ориентации системы образования в целом и её субъектов, а также исследовать перспективные направления формирования педагогических ценностей у студентов – будущих учителей – в условиях современного образовательного процесса.

Список литературы

1. Гирфанова, Л. П. Аксиологический подход к образованию как методологическая проблема педагогики / Л. П. Гирфанова // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2006. – № 2–3 (10–11). – С. 85–92.

2. Жидков, А. А. Аксиологический подход в педагогике / А. А. Жидков, К. С. Гордеев, А. М. Воронцов [и др.] // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 1(113). – С. 7.

3. Зими́на, И. В. Аксиологический подход в современной педагогике / И. В. Зими́на, Е. А. Дьяконова // Актуальные проблемы современной науки : материалы IV международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и магистрантов, Краснодар, 22 марта 2016 года / Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. – Краснодар : ИП Дедкова С. А., 2016. – С. 168–171.

4. Лидак, Л. В. Методологические основы педагогики высшей школы : аксиологический подход / Л. В. Лидак // Университетская наука. – 2018. – № 1(5). – С. 121–125.

5. Маликова, М. Г. Аксиологический подход в педагогике : современность и перспективы / М. Г. Маликова // Nominum. – 2022. – №2. – С. 47–56.

6. Сероветникова, С. А. Эволюция аксиологического подхода в отечественной педагогике / С. А. Сероветникова // Научно-методическое обоснование и психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса : сборник материалов научно-практической конференции «XIII Бушелевские чтения», Петропавловск-Камчатский, 25–26 марта 2014 года / Ответственный редактор В. Н. Ефименко. Том Часть 2. – Петропавловск-Камчатский : Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга, 2014. – С. 65–76.

7. Цедик, Т. В. Аксиологический подход в современной педагогике / Т. В. Цедик // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – № 38. – С. 17–19.

8. Яковлев, Е. В. Аксиологический подход в педагогическом исследовании : сущность, значение, проблемы реализации / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева // Современная высшая школа : инновационный аспект. – 2010. – № 3. – С. 85–92.

УДК 373.3.091.12 : 17.022.1

В.С. Кунафина

*воспитатель группы продленного дня
ГБОУ ЛНР «Молодогвардейская средняя школа № 21»,
г. Молодогвардейск
kunaffina@mail.ru*

Л.Н. Якименко

*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

АКСИОСФЕРА УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

***Аннотация.** В статье представлены определения понятия «ценности» с точки зрения философии, аксиологии, социологии, педагогики. Взято за основу определение, предложенное педагогической аксиологией. С позиций последней анализируется дефиниции «аксиосфера» и «аксиосфера учителя начальных классов». Представлены и описаны разные модели и структура аксиосферы педагога начального образования.*

***Ключевые слова:** аксиология, аксиосфера, учитель начальных классов, высшее педагогическое образование.*

Аксиологизация системы высшего педагогического образования предполагает, кроме прочего, наполнение ценностным содержанием аксиологической сферы личности педагога, способствуя тем самым достижению учителем вершин профессионального мастерства – акме. Реализация аксиологического подхода к профессиональной подготовке учителя начальных классов позволяет не только сформировать у будущего специалиста метакомпетенции, необходимые для выполнения разнообразных видов профессиональной педагогической деятельности, но и способствует развитию его креативности, оптимальному повышению независимости и конкурентоспособности педагога в мире других профессии [4].

Изучение и раскрытие сущности процесса реализации аксиологического подхода к педагогическим процессам и явлениям в XX – XXI вв. осуществлялось в исследованиях таких видных ученых, как Д.В. Дементьева, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин, Л.С. Подымова и др.

В педагогической аксиологии в отношении к профессиональной педагогической деятельности сформировалось такое понятие, как «профессиональная аксиосфера» или «аксиосфера учителя». Остановимся более подробно на этом понятии, вернувшись вглубь XX века.

Ещё во второй половине XX века возник новый тип философствования, в котором акцент делался на моментах проявления индивидуальности и свободы. Представители этого типа философствования утверждали, с одной стороны, независимость личностного бытия и мира ценностей, а с другой, указывали, что эти миры стремятся к трансценденции и коммуникации. Эти подходы сталкивались и влияли друг на друга, создавая таким образом своеобразие и разнообразие современного ценностного видения мира индивидом. Традиционные и инновационные представления и аксиологическая парадигма современности отражают взаимодействие объектного бытия и субъектного бытия ценностей в духовном мире человека, в динамике которого

человек раскрывает соизмеримый с собой смысл, осуществляет различение понятий и дает им оценку [3]. Возникновение аксиосферы человека как раз и является результатом такого взаимодействия.

По мнению М.А. Беляевой, аксиосфера личности представляет собой интегральную систему ценностных связей и отношений к миру природы и общества [3]. Она интегрирует закономерную потребность человека в регулировании социального взаимодействия посредством формирования и утверждения неотделимых от природы человека внутренних императивов жизнедеятельности и поведения.

Аксиосфера индивида, согласно М. А. Беляевой, может быть сформирована только в обществе, но утверждается в духовном мире индивида. В ней заложен многовековой опыт коммуникации и взаимодействия людей. Именно в них находит своё выражение сложившаяся система внутренних регулятивов человеческой деятельности, которая санкционирована одобрителем общественным мнением [3].

Проблема аксиосферы человека ожидаемо исследовалась и исследуется в работах социально-философского, социологического и социально-психологического направлений. В процессе анализа самого понятия «аксиосфера» следует обратить внимание на онтологический и гносеологический аспекты, которые наиболее полно отражают специфику и глубину философского подхода к этой дефиниции [3].

Аксиосфера неразрывно связана с понятием ценности, а значит – с аксиологией, если же мы интересуемся аксиосферой педагога – то с педагогической аксиосферой. Формирование, расширение, обогащение аксиосферы любого индивида, и учителя в том числе, обусловлено производством и потреблением, трансформацией и трансляцией различных ценностей как системно-организованных явлений. Сами ценности при этом являются атрибутом социокультурной действительности. Поэтому нельзя не согласиться с М.А. Беляевой, утверждающей, что аксиосфера человека

одновременно и континуальна, и многореальна в личностных проявлениях [3].

И.В. Каравай под понятием «аксиосфера личности учителя» понимает психическую структуру, состоящую из устойчивой системы философских, базовых общественных и профессионально значимых гуманистических ценностей, которые находятся в отношениях иерархии и взаимодействия, составляют целостность и определяют зрелость профессиональной позиции педагога. Аксиосфера личности, по ее мнению, в самом общем виде включает материальные ценности и духовные ценности [6].

Таким образом, мы убедились в том, что описать, проанализировать структуру аксиосферы человека, разработать модель аксиосферы педагога невозможно без более глубокого погружения в систему ценностей индивида в целом и учителя – в частности.

В разных науках понятие ценности трактуется по-разному: основными идеями и убеждениями, определяющими, что считается хорошим, правильным или ценным в жизни они названы в философии. Речь идет, например, о справедливости, красоте, истине, любви как философских ценностях.

Ценности являются частью личности и поведения человека в понимании психологов. Именно они определяют, что важно для человека и что мотивирует, определяет его действия.

В социологии, например, в работах австрийского социолога В. Франкла, выделены «ценности созидательные», «ценности-переживания» и «ценности-отношения». В. Франкл подчеркивает, что реализовать все видов ценностей, существующие в жизни, – созидательные, переживания, отношения – можно только в том случае, если индивид несет за них личную ответственность. Например, в процессе реализации ценности жизни человек обретает конкретный, уникальный смысл собственного бытия [3].

И.Ф. Исаев предложил классификацию ценностей с точки зрения педагогики. Наличие определенных ценностей в

аксиосфере учителя служит моральным маяком для его педагогической деятельности, так как обеспечивает связь между работой педагога и социальными воззрениями и требованиями, предъявляемыми к образовательной сфере и итогам её функционирования. В авторской классификации И.Ф. Исаевым описаны ценности-цели, ценности-средства, ценности-отношения, ценности-знания, ценности-качества [5].

Так, значимыми явлениями, объектами и смыслами профессионально-педагогической деятельности педагога являются ценности-цели.

Значимыми способами и средствами осуществления профессионально-педагогической деятельности определяются ценности-средства.

Осмысление отношений как базового явления целостной педагогической деятельности происходит в процессе принятия, присвоения и осознания ценностей-отношений.

Ценности-знания возникают благодаря осмыслению психолого-педагогического знания как значимого компонента осуществления педагогической деятельности.

Личностными и профессиональными качествами педагога как основой субъектности учителя, реализующего себя посредством творчества в пространстве профессии и культуры, названы ценности-качества [5].

О.В. Гукаленко, Т.П. Ильевич, О.В. Китикарь, взяв за критерий дифференциации непрерывное развитие педагога, разделяют педагогические ценностей на три группы: личностные ценности (к ним относят веру, здоровье, работу, свободу, личность ребенка, материальное благополучие); групповые ценности (причисляют сюда образование, профессиональный труд, педагогическую культуру, справедливость, ответственность); социальные, общечеловеческие ценности (определили в эту группу мир, истину, красоту, доброту и пр.) [4].

Несмотря на некоторое терминологическое различие в классификациях ценностей разных ученых, общим для всех

подходов является определение духовных ценностей в аксиосфере человека как детерминирующих смысл всех других, в том числе терминальных (ценности, к которым человек стремится на протяжении жизни, так как они имеют ценность сами по себе), и инструментальных (промежуточных целей, направленных на достижение конкретного результата) [3].

Опираясь на исследования Н.А. Асташовой [1–2], Е.Ю. Григорьевой, И.Ф. Исаева [5] И.В. Каравай [6] предложила модель аксиосферы учителя. В данной модели представлено несколько блоков: «Философские ценности», «Базовые общественные ценности» и «Педагогические ценности».

Философские и базовые общественные ценности, по мнению автора, являются «универсальными», присущими не только учителю, но и любому человеку, поэтому они пребывают на вершине пирамиды указанной модели, «венчают» её. Кроме того, педагог – перед тем, как стать педагогом, – все-таки человек со своей индивидуальной системой ценностей. Культивирование в себе философских и базовых общественных ценностей – истины, добра, красоты – позволяет ему развивать духовную сферу своей личности. Эта группа ценностей существенно влияет на характер, направленность и специфику профессиональных педагогических ценностей учителя, если, конечно, является составной частью и основой его мировоззренческой позиции. Как результат, формирование профессиональных педагогических ценностей не может происходить в отрыве от формирования философских и базовых общественных ценностей [6].

Второй блок модели аксиосферы личности учителя как раз и состоит из базовых общественных ценностей, которые являются общими для всех людей и условно представлены несколькими группами: «Я» («Самость»), «Жизнь», «Человек», «Семья», «Природа», «Общество, государство, закон», «Родина, Отечество, народ», «Мир», «Труд» (Ж.Е. Завадская, В.А. Караковский, Н.М. Таланчук). Эти ценности возникли как результат усилий человечества по совершенствованию себя и

общества в процессе его гуманизации. Именно гуманистическая направленность мировоззренческой доминанты учителя должна служить фундаментом его профессионализма [6].

Философские и базовые общественные ценности, по утверждению И.В. Каравай и И.Ф. Исаева, позволяют воспитать профессионально-педагогическую культуру педагога, а также обеспечивают аксиологическую платформу для его самовоспитания и самосовершенствования [5; 6].

В третий блок модели аксиосферы личности учителя включены собственно педагогические ценности, которые, в соответствии с классификацией ценностей М. Рокича, подразделяются на ценности-цели (терминальные: цели, мотивы и потребности учителя в самовыражении, самоутверждении, саморазвитии, реализации прагматических потребностей) и ценности-средства (инструментальные: ценности-отношения, ценности-качества и ценности-знания) [7]. В идеале, терминальные ценности, субъективируясь, становятся личностно значимым аспектом педагогической деятельности и оказывают влияние на инструментальные ценности, которые служат средством достижения профессиональных целей – создание оптимальных условий для развития ребёнка.

В отличие от модели И.В. Каравай, модель аксиосферы учителя, обоснованная В.И. Сластениным, состоит из двух уровней: 1) основного профессионального, включающего социально-педагогические и личностно-педагогические ценности, и 2) личностного уровня, предполагающего наличие самодостаточных ценностей (ценностей-целей) и инструментальных ценностей (ценностей-отношений, ценностей-качеств, ценностей-знаний). Кроме того, аксиологическая модель В.И. Сластенина предполагает взаимосвязь и синхронизацию ценностей различных уровней в единую систему «аксиологического богатства педагога», влияющую на его профессионально-личностные мотивы поведения, действия и мировоззрения [8].

Модель аксиосферы учителя и модель аксиосферы учителя начальных классов, включающие разные виды ценностей, в нашем понимании, между собой отличаться не будут, но мы бы хотели расширить её за счёт нескольких компонентов: когнитивного, аффективного, деятельностного и рефлексивного [1; 2].

Когнитивный компонент проявляется в осмыслении и систематизации знаний о мировом и национальном культурном наследии, выработке умений и навыков поиска, в анализе культурно-исторической информации, в овладении способами интеллектуальной и познавательной деятельности, без чего невозможно усвоение учителем философских ценностей [1].

Присвоение базовых общественных ценностей и национальных ценностей происходит, благодаря реализации аффективного компонента, предполагающего развитие потребностей и мотивов в их осознании и принятии, обогащении эмоционально-волевой сферы личности педагога [1].

Усвоение, обогащение аксиосферы терминальными и инструментальными педагогическими ценностями требует реализации когнитивного и рефлексивного компонентов, предполагающих наличие у учителя способности реализовать механизмы преемственности ценностей в процессе педагогической практики и способность индивида к самоанализу, его стремление к самоактуализации и саморазвитию [1].

Согласимся с Л.Н. Якименко, которая считает, что «в практической плоскости педагогическая аксиология обеспечивает преподавателей образовательных учреждений высшего образования необходимым инструментарием, применение которого дает возможность формировать аксиосферу будущего учителя начальных классов средствами всех дисциплин, изучаемых студентами в процессе профессиональной подготовки. Как результат, будущий педагог постепенно присваивает систему ценностей, включающую: ценности-цели, ценности-знания, ценности-отношения,

ценности-средства, ценности-качества, – которые, в конечном счете, обогащают его аксиосферу» [9, с. 141].

Таким образом, аксиосфера личности будущего учителя начальных классов – это психическая структура, состоящая из совокупности ценностей – терминальных и инструментальных, являющихся обобщенными устойчивыми представлениями о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, в которых сконцентрирован предшествующий опыт субъекта и на основе которых принимаются решения о его дальнейшем поведении. В том числе – в профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Асташова, Н. А. Развитие аксиосферы будущего педагога в диалоговом пространстве современного образования / Н. А. Асташова, С. К. Бондырева, А. П. Сманцер // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 7. – С. 32 –67.

2. Асташова, Н. А. Технологические основания развития аксиосферы будущего учителя / Н. А. Асташова // Педагогическая аксиология : ценностные доминанты современности : коллективная монография / под редакцией Н. А. Асташовой. – Брянск : Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, 2013. – С. 175–188.

3. Беляева, М. А. Аксиосфера человека : динамика взаимодействия объектного и субъектного : автореф. дис. на соиск. степ. канд. философ. наук : спец. 09.00.01 «История философии» / Беляева Маргарита Алексеевна. – М., 2009. – 26 с.

4. Гукаленко, О. В. Развитие профессиональной аксиосферы будущих педагогов в системе непрерывного профессионального образования / О. В. Гукаленко, Т. П. Ильевич, О. В. Китикарь // Ценности и смыслы. – 2021. – № 6 (76). – С. 86–97.

5. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. Ф. Исаев. – М. : Академия, 2002. – 208с.

6. Каравай, И. В. Модель аксиосферы личности учителя и её обоснование / И. В. Каравай // Адукацыя і выхаванне. – 2019.– № 2(326). – С. 68–73.

7. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич. – NY : Free Press, 1973. – 301 с.

8. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластёнина. – М. : Академия, 2002. – 576 с.

9. Якименко, Л. Н. Формирование аксиосферы будущих учителей начальных классов в процессе аксиологического анализа художественного произведения (на материале романа П. Зюскинда «Парфюмер. История одного убийцы») / Л. Н. Якименко // Ценностно-смысловые ориентиры в современном образовании : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Луганск, 04–05 декабря 2024 года. – Луганск: Луганский государственный педагогический университет, 2024. – С. 141–146.

УДК [373.3.016:003-028,31-043,83]

А. Н. Лобанова

*ассистент кафедры начального образования
ФГБОУ «ЛГПУ», г. Луганск
aaleftinaa@mail.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме формирования читательского интереса у младших школьников. Рассматривается значимость читательской деятельности для личностного развития ребенка, формирования его ценностных ориентаций и нравственных идеалов. Анализируются факторы, влияющие на формирование читательского интереса, и*

предлагаются практические рекомендации по его стимулированию с учетом аксиологических установок.

Ключевые слова: *интерес, читательский интерес, младшие школьники, ценностные ориентации, чтение, начальная школа.*

Чтение занимает центральное место в образовании младшего школьника. Оно не только расширяет познавательный горизонт, но и становится источником формирования нравственных ориентиров, культурных традиций и жизненных ценностей. В современном образовательном процессе особое внимание уделяется аксиологическому аспекту – то есть тому, каким образом через литературу прививаются базовые моральные нормы, гуманистические идеалы и эстетические вкусы. На начальном этапе именно с книг начинается путь формирования личности, способного воспринимать как знания, так и духовно-нравственные ориентиры, закладываемые через рассказы, сказки, легенды и другие произведения.

В настоящее время в современном информационном мире, где преобладают цифровые технологии, такие как смартфоны, мобильные приложения, электронные учебники, возможности искусственного интеллекта и так далее, проблема формирования читательского интереса у младших школьников приобретает особую актуальность. Многие обучающиеся считают чтение нецелесообразной тратой времени, отдавая предпочтение экранизированным версиям произведений.

Но на данный момент чтение продолжает оставаться важнейшим инструментом познания мира, мышления, воображения, развития речи, а что особенно важно, формирования духовно-нравственных качеств личности. В начальной школе начинает формироваться основа читательской культуры. Именно в этот период происходит становление читателя как субъекта деятельности, который способен не только воспринимать и понимать текст, но и еще эмоционально переживать, оценивать его с точки зрения ценностных

ориентиров. Известно, что стремление ближе узнать книгу, овладеть ею проявляется в интересах.

Анализ специальной литературы свидетельствует, что проблема читательских интересов отражается в работах В.Г. Горецкого, С.П. Редозубова, М.М. Рубинштейна, Н.Н. Светловоской, П.О. Афанасьева, В.П. Вахтерова и других. К основным вопросам, которые рассматриваются в исследованиях, относятся развитие педагогических основ читательских интересов, их воспитание у младших школьников, выбор книги, условия становления книги и интереса, выявление интереса к различным жанрам литературы.

На протяжении веков ученые и философы уделяли пристальное внимание вопросу значимости интереса в образовательном процессе. Среди них – Я.А. Коменский, Ж-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский и многие другие выдающиеся мыслители. Как показывает многовековой опыт, интерес является ключевым фактором успешного обучения.

Интерес является многозначным понятием, что обуславливает отсутствие единообразного толкования его в педагогике. Проведя анализ определений, предложенных такими авторитетными авторами, как М.М. Рубинштейн, Г.И. Щукина, Б.Г. Друзь, можем сделать вывод о наличии существенных общих черт в понимании интереса: характеризуется как явление, обладающее познавательным, так и эмоциональным компонентом.

Можем выделить мнение Г.И. Щукиной, что познавательный интерес – это особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам [7].

Но более точную суть в отражении понятия мы можем проследить в данном определении «Читательский интерес – это сложное, неоднородное понятие отражающее направление развития личности, в которой можно увидеть определенное

выражение характера рассматриваемой личности, понимание данной личностью определенных нравственно-эстетических категорий, эстетического отношения к окружающим действительности и понимания ее через призму приобретенных знаний, а также общий кругозор и культурный уровень человека» [3].

Читательский интерес – это желание и увлеченность читать, которые становятся основой для формирования навыков самостоятельного чтения. Чтение призвано развивать не только речевые способности, но и также воображение, нравственную, эмоциональную сторону ребенка. В современном обществе в основном большинство знаний передается в текстовой форме. Сформированный интерес к чтению помогает младшим школьникам осваивать учебный материал и участвовать в познавательной деятельности.

Формирование читательского интереса – ключевая задача начальной школы. В начальных классах формирование этого интереса закладывает фундамент для обучения и саморазвития в дальнейшем. Успешное формирование читательского интереса связано с развитием личности обучающегося и непосредственно с его успешностью в учебе и жизни.

Отдельно выделим, что читательская грамотность – не просто умение читать, но и способность получать удовольствие от прочтения, искать и находить необходимую информацию, развивать воображение и критически мыслить.

Современная система касательно читательского интереса выделяет этапы обучения: 1 этап – развитие мотивации к чтению (1-2 класс); 2 этап – погружение в мир книги (2-3 класс); 3 этап – углубление и развитие читательского интереса (3-4 класс).

1 этап – развитие мотивации к чтению (1-2 класс): создание атмосферы интереса к книге; организация уголка в классе, где представлены разнообразные книги; регулярные встречи с книгой (показы, обсуждения, обзоры); привлечение родителей к участию в читательских мероприятиях;

визуализация процесса чтения (использование иллюстраций, видеороликов, аудиокниг); чтение учителем отрывков из книг с разными стилями и настроениями; игры на развитие артикуляции и выразительности речи; прослушивание аудиокниг и другое.

2 этап – погружение в мир книги (2-3 класс): представление разнообразных книг в рамках жанров и тематики (фэнтези, приключения, познавательные книги); организация мини-лекторий по выбранным книгам (выступление обучающихся с презентациями и отзывами о прочитанном); развитие навыка анализа текста; стимулирование диалога о прочитанном; создание читательской среды.

3 этап – углубление и развитие читательского интереса (3-4 класс): формирование критического мышления; развитие читательской компетенции, поддержка читательских инициатив.

Проанализировав основные этапы развития читательского интереса, можно сделать вывод, что современная система формирования читательских интересов должна быть комплексной и учитывать огромное количество факторов, влияющих на развитие этой способности, в частности, выходить за рамки обучения чтению и стремиться к формированию любви к чтению как к источнику удовольствия, саморазвития и знаний.

Не стоит забывать, что мотивировать учеников к чтению, стимулировать и активизировать их читательский интерес должна сама художественная литература – литературные произведения, ориентированные именно на детскую аудиторию, о чём в своей статье «Развитие читательского интереса у школьников средствами детской литературы (на примере творчества А. Жвалевского и Е. Пастернак)» пишет Л.Н. Якименко [8].

Важным показателем читательского интереса является эмоциональный настрой обучающегося. Педагог, основываясь на своих наблюдениях, может определить такие проявления интереса, как удивление, сопереживание, радость и другие подобные эмоции, например, «мимика, жесты, обмен

впечатлениями – все это эмоциональные проявления интереса» [6, с. 107].

Также показателем читательского интереса являются волевые проявления, которые можно определить по следующим признакам: сосредоточенность внимания на тексте и минимальное отвлечение от темы; активность выполнения сложных заданий, демонстрирующее вовлеченность в процесс чтения; реакция младших школьников в конце урока «Для одних конец урока является раздражающим, и они продолжают работать, пытаясь довести все до конца..., другие моментально перестаю слушать, оставляя незаконченным задание, закрывают книги и тетради, первыми выбегают на перерыв», – отмечает Г.И. Щукина [6, с. 108].

Успешность формирования читательского интереса может определяться по критериям оценки результативности. Выделим такие показатели: активное участие в читательских мероприятиях; увеличение времени, которое уделяется чтению; проявление интереса к выбору литературы; развитие навыков работы с текстом; уверенное выражение своего мнения по прочитанному тексту.

Чтение является не просто техническим навыком, а мощным инструментом для трансляции ценностей и нравственных идеалов. Аксиологический подход играет важную роль в понимании значимости чтения для развития личности. Литературное чтение способно формировать у обучающихся не только читательский интерес, а и представления о добре и зле, справедливости и милосердии, ответственности и долге.

Определим основные рекомендации для стимулирования читательского интереса у обучающихся младших классов в аксиологическом аспекте:

1. Ценность литературы. Для обучающихся необходимо показать, что чтение формирует также личные ценности: дружба, доброта, уважение, порядочность, честность, доброта.

2. Интерес к знаниям. Чтение способствует стремлению к познанию и развитию любознательности. Необходимо выбирать

книги, которые будут интересными и познавательными одновременно, чтобы прослеживалась та самая ценность в приобретении новых знаний.

3. Критическое мышление. Обязательное обсуждение прочитанного анализ действий героев и их поступков, то, что поможет младшим школьникам осознать важность моральных выборов.

4. Социальное взаимодействие. Чтение может помочь в социальном взаимодействии, путем обсуждения книг со своими одноклассниками, приобщение в участии различных конкурсов, кружков и так далее, что также формирует ценностные ориентиры.

5. Современные технологии. В процессе обучения применять аудиокниги, мультимедийные презентации, интернет-ресурсы для поиска информации.

6. Обмен впечатлениями. Организовывать встречи с писателями и поэтами для получения вдохновения и мотивации, популяризации литературного чтения для младших школьников.

Представленные рекомендации помогут успешно реализовать формирование читательского интереса у младших школьников, что в свою очередь окажет положительное влияние на их интеллектуальное и духовно-нравственное развитие.

Таким образом, формирование читательского интереса у обучающихся начальных классов – это комплексная задача, требующая взаимодействия различных факторов: личностных, педагогических и социально-культурных. Важно на протяжении всех этапов обучения касательно читательского интереса создать в классе атмосферу любви к чтению, предложить разнообразный и интересный материал, использовать современные технологии. Только в таком случае можно воспитать у обучающихся начальных классов постоянную потребность в чтении и сформировать привычку к этому важному виду деятельности.

Можем сделать вывод, что формирование читательского интереса у обучающихся начальных классов – это

многогранный процесс, в котором аксиологический аспект играет важную ключевую роль. Через литературу прививаются моральные установки, эстетические вкусы, чувство ответственности за происходящее в обществе.

В процессе формирования читательского интереса у младших школьников в аксиологическом аспекте предполагается не только приобщение к литературным произведениям, но и осознание их ценности для личного развития, понимания их роли в формировании мировоззрения. Необходимо не только научить обучающегося читать, но и помочь ему понять, зачем ему это нужно, какие выгоды, также и духовные, он получит от чтения.

Список литературы

1. **Бодрова, Н. А.** Методы организации и проведения уроков внеклассного чтения в старших классах средней школы / Н. А. Бодрова // Куйбышев, 1967. – 22 с.

2. **Брызгалова, Н. П.** Чтение как проблема современного человека / Н. П. Брызгалова // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2014. – № 25. – С. 101–106.

3. **Морозова, Т. В.** Чтение как ключевая проблема современного образования // Гуманитарная парадигма. – 2019. – № 2 (9). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-kak-klyuchevaya-problemasovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 22.03.2025).

4. **Петрова, Д. В.** Особенности развития познавательного интереса в младшем школьном возрасте / Д. В. Петрова // – 2023. № 138 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://novainfo.ru/> (дата обращения: 24.03.2025).

5. **Рубинштейн, М. М.** Воспитание читательских интересов у школьников / М. М. Рубинштейн. – М. : Учпедгиз, 1950. – 213 с.

6. **Щукина, Г. И.** Актуализация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1979. – 159 с.

7. **Щукина, Г. И.** Проблема познавательного интереса в психологии / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 2006. – 382 с.

8. **Якименко, Л. Н.** Развитие читательского интереса у школьников средствами детской литературы (на примере творчества А. Жвалевского и Е. Пастернак) / Л. Н. Якименко // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогические науки. Образование. – 2020. – Т. 53, № 4. – С. 88–93.

УДК [378.011.3-051 : 373.3] : 05.322+005.336

О.П. Матвеева

учитель начальных классов

*ГБОУ ЛНР «Краснодонская средняя школа №2
имени Кавалера ордена Ленина Н.П. Баракова»,*

г. Краснодон

matveevaOP@list.ru

Л.Н. Якименко

кандидат филологических наук, доцент,

заведующий кафедрой начального образования

ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск

yakimenkol@list.ru

ЛИЧНОСТНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Аннотация. Авторы статьи анализируют комплекс историко-педагогических трудов, в которых рассматриваются педагогические ценности как составная часть профессионально-педагогической культуры учителя. Особое внимание уделено классификациям педагогических ценностей Ф.И. Исаева и Е.Н. Шиянова. Дано определение понятию «лично-педагогические ценности учителя начальных

классов» как императивной системе профессиональных качеств, определяющих успешность педагогической деятельности учителя.

Ключевые слова: педагогические ценности, личностно-педагогические ценности, будущие учителя начальных классов.

Педагогическим ценностям воспитателя, учителя, преподавателя, как и их профессионализму уделяется много внимания. Это связано с тем, что именно педагог выполняет ключевую роль «в социальном воспроизводстве новых поколений, их ценностных ориентации» и от, того, какие ценностные доминанты формируют аксиосферу педагога, какие личностно-педагогические ценности определяют его мотивы, будут зависеть ценностные ориентации его воспитанников. Как результат, вопросами формирования педагогических и личностно-педагогических ценностей будущего учителя озадачены философы, социологи, политологи и, конечно же, учёные-педагоги. Присвоенные и усвоенные учителем педагогические ценности наделены неограниченным социально-нравственным и духовным потенциалом, реализация которого имеет стратегическое значение для аксиологизации всей системы национального образования. Не случайно в трудах – кандидатских и докторских диссертациях, учебниках, учебно-методических пособиях, статьях – многих исследователей, например, В.И. Андреева, Е.В. Бондаревской, В.И. Гинецинского, В.А. Караковского, С.В. Кульневича, Н.Д. Никандрова, В.А. Сластенина, Г.И. Чижиковой и др. проблемам становления и функционирования педагогических ценностей уделено определённое внимание, но следует уточнить, что большинство исследований по аксиологической проблематике в основном посвящено ценностям, ценностным ориентациям учительства в целом и в меньшей мере – проблемам формирования личностно-педагогических ценностей учителей начальных классов [5].

Что касается сущностной характеристики педагогических ценностей, то она определяется совокупностью признаков, их иерархической структурой, а также содержательной направленностью и местом в общей системе ценностей человека. Как результат, значительное количество педагогических ценностей требует разработки классифицированной и упорядоченной структуры всех ценностных установок, определения уровней, критериев и показателей их сформированности у будущих и практикующих учителей.

Ф.И. Исаев предложил относительно полную классификацию педагогических ценностей, которые, по его мнению, составляют основу профессиональной культуры педагога. Он выделил и дал характеристику разным уровням – общественно-педагогическому, профессионально-групповому и личностно-педагогическому – педагогических ценностей [4, с. 258]. Также автор делит профессионально-педагогические ценности на определенные группы, взяв за основу классификации процесс профессиональной деятельности педагога, а именно: ценности-цели, ценности-средства, ценности-отношения [2].

Зарубежные ученые, рассматривающие ценностные ориентации учителей, предложили следующую классификацию узкопрофессиональных педагогических ценностей, а именно: «ценности, раскрывающие профессиональный статус педагога»; «ценности, показывающие степень вовлеченности личности в педагогическую профессию»; «ценности, отражающие цели педагогической деятельности» [1].

Эта классификация легла в основу классификации Е.Н. Шиянова, который выделил следующие педагогические ценности: «ценности, связанные с утверждением в обществе, ближайшей окружающей среде»; «ценности, связанные с удовлетворением потребности в общении»; «ценности, связанные с самосовершенствованием»; «ценности, связанные с самовыражением; ценности, связанные с утилитарно-

прагматическими запросами»; «целевые и инструментальные ценности, выражающие гуманистический смысл деятельности педагога» [6, с. 87–88].

Е.Н. Шиянов убеждён, что педагогические ценности являются условием и результатом соответствующей деятельности. Кроме того, они имеют разные уровни существования, подразделяются на общественно-педагогические, профессионально-групповые, индивидуально-личностные группы [6].

В зависимости от основания существующих классификаций, Л.Г. Набиуллин перечисляет различные группы ценностей: а) ценности-предметы как объекты наших оценок и ценности-значения, которые являются сами критериями, эталонами оценок; б) ценности материальные, социальные и духовные (познавательные, научные, эстетические, художественные, моральные и т. д.); в) по характеру участия в регуляции поведения – ценности-цели, ценности-нормы, ценности-идеалы, ценности-средства; г) в зависимости от вида деятельности человека ценности подразделяются на профессиональные, политические, ценности досуга и т. д. [3].

Итак, педагогические ценности учителя – это императивная система профессиональных качеств, определяющих успешность педагогической деятельности. Под понятием «лично-педагогические ценности учителя начальных классов» следует понимать аксиологическое «Я» педагога, состоящее из ценностных ориентаций его личности, мировоззрения, целей и мотивов его деятельности. Это особый вид педагогических ценностей, которые формируются под влиянием социально-педагогических и профессионально-групповых ценностей. Лично-педагогические ценности структурированы и состоят из определенных подгрупп, например: 1) ценностей, раскрывающих отношение к педагогическому труду и включающих ценностное восприятие педагогической деятельности, общеобразовательные и профессиональные знания, профессиональную честь и

достоинство, готовность к преодолению профессиональных трудностей); 2) ценностей, характеризующих отношение к субъектам педагогической деятельности (речь идёт о любви к детям, уважении личности обучающегося, уважении коллег, о сотрудничестве с общественными некоммерческими организациями); 3) ценностей, представляющих профессионально и личностно значимые качества учителя (тут следует вспомнить об объективности в оценке школьников, их действий и поступков, принципиальности в отношениях с субъектами педагогического процесса, гуманизме, доброжелательности к учащимся, эмпатии (способности к сопереживанию), самостоятельности, педагогическом оптимизме, креативности (способности к творчеству), толерантности (терпимости к инакомыслию, чужой точке зрения); 4) ценностей, раскрывающих стиль общения педагога с другими субъектами педагогического процесса (в этом контексте ученые пишут о диалогическом мышлении, диалоговых отношениях с субъектами педагогического процесса, способности соотносить свои цели и действия с целями и действиями школьников, взаимодействии и сотрудничестве с субъектами педагогического процесса) [4].

Личностно-педагогические ценности учителя начальных классов подразумевают реализацию определенных функций – ценностей-целей, например, наличие представления о проектировании образовательного процесса, построение взаимодействия с обучающимися, обеспечение формирования личности младшего школьника. Та как педагогические и общечеловеческие ценности непосредственно связаны с мотивацией профессиональной деятельности, то перед тем, как выстаивать и реализовывать модель формирования аксиосферы будущего учителя начальных классов в контексте усвоения им личностно-педагогических ценностей, следует осуществить экспериментальное исследование мотивов его будущей или настоящей профессиональной деятельности. Предполагается, что для студентов педагогических направлений подготовки

приоритетными должны быть социально-профессиональные и нравственно-психологические педагогические ценности, но не стоит забывать, что все большее значение приобретают ценности, связанные с экономическими основами жизнедеятельности человека, финансовыми возможностями удовлетворения потребностей как в личном, так и профессиональном плане, а также имидж и уважение профессии учителя.

Анализ классификаций педагогических ценностей позволяет, в целом, назвать следующие группы этих ценностей: первую группу образуют ценности, которые раскрывают значение и смысл целей профессионально-педагогической деятельности, так называемые ценности-цели; вторую группу входят ценности, определяющие способы и средства осуществления профессионально-педагогической деятельности, согласно И.Ф. Исаеву, – ценности-средства; третья группа состоит из ценностей-отношений – ценностей, раскрывающих значение и смысл отношений как основного механизма реализации целостной педагогической деятельности; в четвёртую группу входят ценности-знания: теоретические, методологические, практико-ориентированные знания, позволяющие учителю воспитывать и обучать подрастающее поколение в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального основного общего, высшего образования; и пятая группа ценностей – это ценности-качества, раскрывающие значение и смысл качеств личности учителя. Перечисленные группы педагогических ценностей составляют систему, составляющую содержательную основу, стержень аксиосферы учителя начальных классов.

Список литературы

1. Барабашкина, Е. В. Классификация ценностей в педагогической деятельности / Е. В. Барабашкина, А. А. Трифанова, А. А. Перяшкина, А. А. Чегулова,

К. Э. Бердникова // Психология, социология и педагогика. – 2022. – № 5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psychology.snauka.ru/2022/11/8689>.

2. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. спец. / И. Ф. Исаев. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2004 (ГУП Сарат. полигр. комб.). – 206, [1] с. : схем., табл.; 22 см.

3. Набиуллин, Л. Г. Роль педагогических ценностей в формировании профессиональной культуры педагога / Л. Г. Набиуллин // Академический вестник Института педагогического образования и образования взрослых РАО. Человек и образование. – № 4 (37). – 2013. – С. 94–98.

4. Ульчугашева, Е. Г. Педагогические ценности учителей начальной школы / Е. Г. Ульчугашева, А. Ф. Хренькова, Ю. И. Черепанова // В мире науки и инноваций : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3-х частях, Курган, 20 апреля 2016 года. Том Часть 2. – Курган : Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2016. – С. 185–188.

5. Чуватова, Н. Е. Педагогические ценности как основа профессионализма личности учителя : автореф. дис. на соиск. степ. канд. пед. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Чуватова Надежда Евгеньевна. – Саранск, 2007. – 22 с.

6. Шиянов, Е. Н. Гуманизация педагогического образования: состояние и перспективы / Е. Н. Шиянов. – М. ; Ставрополь : СГПИ, 1991. – 205 с.

А.Д. Никулина

*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования
ФГБОУ «ЛГПУ», г. Луганск
alya.nikulina.49@mail.ru*

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ФОРМИРОВАНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные направления формирования научно-исследовательских умений младших школьников как целенаправленная работа учителя по организации интеллектуальной, творческой деятельности обучающихся.*

***Ключевые слова:** научно-исследовательские умения, становление личности, ценностный аспект, проблемные вопросы, развивающее обучение.*

Современное школьное образование предполагает развитие личности обучающегося, ориентирование на творчество, активную жизненную позицию. Учитель создает условия для усвоения младшими школьниками содержания учебных предметов, а также формирование научно-исследовательских умений, которые обеспечат самостоятельность в учебной деятельности, жизненной практике.

Возможность привлечь младших школьников к исследованиям определяется тем, что жизнь человека проходит в деятельности, частью которой является исследовательская. Например, наблюдения людьми за погодой в разные времена года были положены в основу создания народного календаря. Дети вместе со взрослыми исследуют окружающий мир, наблюдают за природными явлениями. Первые объяснения о

природных явлениях дети получают в семье. В процессе школьного обучения информацию об окружающем мире они будут получать от учителя, из книг. Дошкольники задают взрослым много вопросов об окружающем мире, поэтому их называют «почемучками». Порой о явлениях природы детей интересуют непростые вопросы, которые требуют научного объяснения. Например, «Почему в природе бывает туман, дождь, снег, радуга?». Взрослые учат детей правильно вести себя в различную погоду. Они рассказывают, что в грозу опасно стоять под деревьями; в жару нужно прятаться в тень, чтобы не получить теплового удара; в гололед нужно носить нескользкую обувь. В семье, обществе взрослые воспитывают детей, передают им знания из различных сфер жизни. Дети, будучи по своей природе исследователями, жаждут новых знаний, исследовательских умений, что в школе поможет им успешно овладевать науками. В учебной деятельности при наличии педагогических условий у младших школьников формируются необходимые для исследователя качества – любознательность, познавательная активность, желание экспериментировать. Психологами доказано, что дети уже с дошкольного возраста стремятся узнать об окружающем мире как можно больше знаний, учатся проводить наблюдения за интересующими их явлениями, получать от взрослых нужную информацию, делать доступные для них выводы.

В начальной школе обучающиеся систематически изучают учебные предметы. Под руководством учителя целенаправленно у них формируются научно-исследовательские умения, которые являются ценностным приобретением личности. Научно-исследовательские умения помогают обучающимся овладевать научными основами знаний, научиться ими пользоваться в смежных областях наук, в жизненных ситуациях. Самостоятельность в изучении знаний помогает младшим школьникам осознанно овладевать начальными знаниями русского языка, окружающего мира, математики.

А.И. Савенков, глубоко изучивший исследовательское обучение младших школьников, пришел к выводу, что учителю следует приобрести такое педагогическое умение, как способность подвести детей к нужной идее – сделать так, чтобы они сами высказали то, что требуется в данной ситуации [3, с. 15].

В трудах педагогов и психологов исследовательские умения рассматриваются как составляющие общих умений личности, ее ценностное приобретение. Такие умения помогают самостоятельно учиться, а также обеспечивают мотивационный подход к качеству обучения.

Приоритетным направлением деятельности современной школы является всестороннее развитие личности обучающегося. Это означает социализацию ребенка, повышение уровня его учебной мотивации, овладение научно-исследовательскими умениями.

Целью нашей статьи является анализ содержания основных учебных предметов начальной школы, выделение главных направлений формирования научно-исследовательских умений младших школьников.

Современный образовательный процесс происходит в условиях поиска учителем наиболее результативных методик преподавания, направленных на развитие креативных способностей младших школьников, приучению их к самостоятельной постановке проблемных вопросов и формирования умений вести поиск нужной информации для ответов на поставленные вопросы. В целях формирования научно-исследовательских умений младших школьников учитель целенаправленно работает над выработкой у обучающихся стремления приобретать умения наблюдать за объектами, явлениями в процессе проводимых опытов, экспериментов, различных практических исследований, делания выводов.

П.В. Середенко в своих научных работах по исследовательскому обучению школьников подчеркивает, что

задача педагога заключается в создании условий, способах формирования исследовательских умений [4, с. 7].

Научно-исследовательские умения в различных аспектах рассматриваются учеными В.И. Андреевым, Н.Н. Поддьяковым, А.И. Савенковым, П.В. Середенко. Исследовательские умения ученые рассматривают как результат интеллектуальной и творческой деятельности, характеризующейся мотивированностью, сознательностью и активностью.

В целях развития у обучающихся мотивации к исследовательской деятельности учитель прививает им интерес к изучаемым знаниям. Он в этих целях в учебной деятельности использует занимательный материал, проводит связь изучаемых знаний с жизненной практикой младших школьников.

Создаваемые учителем педагогические условия для научно-исследовательской деятельности младших школьников в учебном процессе приводят к развитию познавательных мотивов, желанию самостоятельно открывать новые знания, ставить проблемные вопросы, находить на них ответы в ходе коммуникативной деятельности общения со сверстниками, учителем. Кроме основной информации по учебным предметам учителем привлекается дополнительная литература, что расширяет возможности для обучающихся проводить анализ, синтез, классификацию, конкретизацию и обобщение учебного материала, привлекаемой информации. В целях целенаправленного формирования научно-исследовательских умений младших школьников учитель организует учебную деятельность с элементами развивающего и проблемного обучения.

Приведем пример проблемного вопроса третьеклассника из школьной практики. На уроке математики в процессе ознакомления обучающихся с темой «Деление с остатком» был поставлен вопрос: «Всегда ли в жизни предметы можно поровну разделить между людьми?». Чтобы ответить на такой вопрос, младшие школьники стали приводить знакомые им жизненные ситуации. Например, если семь яблок нужно разделить поровну

между двумя людьми, то это можно сделать двумя способами. Одно яблоко можно разрезать пополам или одно яблоко можно оставить на тарелке. Если поровну делят цветы, то один цветок нельзя резать пополам, поэтому подойдет второй способ деления. Далее рассматривается ситуация, как записывать примеры на деление с остатком. Исследуя проблемные вопросы, младшие школьники лучше понимают математическое содержание и развивают у себя исследовательские умения, перебирая варианты жизненных ситуаций, применяемых в математической информации.

Поисковая активность является условием научно-исследовательской деятельности. В ходе формирования исследовательских умений проявляется готовность младших школьников к учебной деятельности в соответствии с поставленной целью, умением ориентироваться в видоизмененных условиях. Рассмотрим методику формирования научно-исследовательских умений младших школьников на таких учебных предметах, как окружающий мир, русский язык, математика. Особенностью предлагаемой нами методики является использование выполненных заданий, как образцов для формирований исследовательских умений.

На уроках окружающего мира учителю целесообразно учить младших школьников непосредственному наблюдению за проводимыми опытами. Например, наблюдение за переходом воды в состояние льда и пара. Учитель демонстрирует кусочек льда, учащиеся вспоминают о нем информацию: «Лед холодный, не тает при отрицательной и нулевой температуре». Выясняются ситуации использования льда человеком в жизни. Например, для сохранения продуктов питания. Далее учащимся предлагается вспомнить знания о воде. Для воды свойственна текучесть. Вода бывает холодной, теплой, горячей. Для человека важна чистота воды, потому что он пьет воду и широко использует ее в быту. Учитель предлагает обучающимся вспомнить проблемы экологии и отмечает, что пресной воды в природе мало, со временем ее запасы уменьшаются, так как

люди не всегда ответственно относятся к сохранению источников чистой воды. С помощью химического оборудования учитель демонстрирует процесс испарения воды, обучающиеся наблюдают образование пара. После проведения опытов с водой и обсуждения информации о каждом ее состоянии делается вывод о том, что с изменением температуры вода изменяет свое состояние от твердого, жидкого до парообразного. Отмечается важность воды в природе, подчеркивается, что вода является средой обитания живых организмов. Например, разнообразных видов рыб.

На уроках русского языка наблюдения в учебном процессе носят не непосредственный, а опосредованный характер, так как рассматриваются и анализируются знаковые системы. Считаем уместным замечание Л.Н. Якименко, по поводу того, что «в центре всех методических работ ученых-лингвистов находится не только язык как предмет обучения, но и языковая личность, которая сознательно овладевает потенциалом родного языка и в силу эмоционального его восприятия как ценности бережно использует в устной и письменной речи» [5, с. 35].

В учебном процессе исследуются сведения о происхождении слова и первоначальном значении. Формы работы со словами следующие: этимологическая справка, толкование слова, подбор однокоренных слов, анализ слова в речи и его связь с другими словами. Все эти виды работы требуют научного исследования. Улучшение результативности такого вида исследования, как показало нами проведенная экспериментальная работа, зависит от тщательно спланированной деятельности младших школьников по наблюдению предмета исследования. Например, формирование учебных умений по подбору однокоренных слов следует начинать с заданий по проверке правильности их подборки. Задание. Проверь, все ли записанные слова однокоренные. «Лес, лесок, лесной, лесник, лиственный». Эффект формирования такого умения улучшится, если младшие школьники примут

активное участие в самостоятельной подборке однокоренных слов.

На уроках математики также есть возможности для формирования научно-исследовательских умений младших школьников. Например, при изучении геометрических фигур рассматривается деление фигуры на части, составление заданной фигуры из частей. Как показывает результат проведенного нами эксперимента, в целях наблюдения младшими школьниками за решением таких видов задач целесообразна наглядная основа. Задание. «Квадрат нужно разделить на четыре одинаковые фигуры». Для наглядности выполнения задания следует фигуры преобразовывать способом перегиба. Первый способ выполнения задания состоит в делении квадрата на четыре равных треугольника. Квадрат складывается по диагонали и образуется два одинаковых треугольника. Затем этот треугольник складывается пополам. Если образовавшуюся фигуру развернуть, то видны четыре одинаковых треугольника. Обучающиеся делают вывод, что квадрат можно разделить на четыре одинаковых треугольника. Второй способ выполнения задания состоит в делении квадрата по серединным линиям. В результате такого деления получается четыре одинаковых прямоугольника. В конце работы учитель предлагает выполнить такое математическое задание. «Квадрат площадью 24 кв. см нужно разделить на четыре равные части так, чтобы в первом случае части имели треугольную форму, а во втором случае – прямоугольную. Найти площадь четвертой части». Обучающиеся делают вывод, что площади треугольной и прямоугольной четвертей одинаковые (6 кв. см), но разнятся по форме.

Формировать научно-исследовательские умения на уроках математики целесообразно при решении текстовых задач. В методике математики для начальной школы разработана методика решения текстовых задач, но для смещения акцента на формирование научно-исследовательских умений в процессе решения текстовых задач, нужны специальные приемы.

Методика решения текстовых задач предполагает начать решение задачи с тщательного изучения условия задачи, выяснения предмета задачи («О чем говорится в задаче?»). Далее рассматривается взаимосвязь между величинами задачи. Например, если в задаче говорится, что одна величина на четыре единицы больше другой, то чаще всего это означает, что для получения значения неизвестной величины из исходной нужно числа складывать. Если по условию задачи одна величина меньше другой в два раза, тогда чаще всего делят известное число на два. Наличие в учебнике математики или тетради на печатной основе решенных задач, которые являются образцами, учителю следует организовать пошаговое наблюдение обучающимися за решением задачи, постановку вопросов и действия с числами. Исследование решения задачи покажет последовательность выполнения действий по нахождению неизвестных величин для получения ответа задачи. В целях доказательности правильного решения задачи обучающимся нужно научиться способам проверки задачи.

В процессе решения текстовых задач младший школьник проявляет познавательную активность и индивидуальную самостоятельность, проверяет ход решения задачи. В процессе коллективной работы учителя с обучающимися выясняется понимание текста задачи с точки зрения раскрытия предметной ситуации во взаимосвязи величин, а затем и выбранных арифметических действий для решения задачи, проверки правильности полученного ответа. Осознанное решение задач младшими школьниками способствует развитию научно-исследовательских умений, успешности в усвоении математических знаний.

Организация учителем исследовательской деятельности является основой формирования научно-исследовательских умений. Педагогические условия такой деятельности – самостоятельная работа обучающихся, развитие творческих способностей, инициативы, стимулирование природной потребности младшего школьника в новизне, работа с

информацией, ведение наблюдений, постановка вопросов, поиск ответов и делание выводов.

В результате проведенного нами в практике школы изучения научно-исследовательских умений младших школьников дает возможность сделать выводы, что учителю нужно организовать учебную деятельность так, чтобы развивать у младших школьников способность наблюдать, находить нужную информацию, видеть проблемные вопросы и формулировать их, проводить опытную работу и делать выводы, использовать полученные знания в смежных науках и жизненных ситуациях.

Список литературы

1. Андреев, В. И. Методология и методика психолого-педагогических исследований / В. И. Андреев. – М. : Логос, 2006. – 94 с.

2. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – М. : Педагогика, 1971. – 271 с.

3. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенков. – Самара : Издательский дом «Фёдорова», 2010. – 192 с.

4. Середенко, П. В. Пути и формы подготовки будущих педагогов к осуществлению исследовательского подхода к обучению / П. В. Середенко. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2010. – 140 с.

5. Якименко, Л. Н. Реализация аксиологического подхода в обучении младших школьников русскому языку / Л. Н. Якименко, С. В. Циганкова // Студенческий альманах. – 2024. – № 3(30). – С. 33–36.

О.Н. Павлова

учитель начальных классов

ГБОУ ЛНР «Краснолучская школа № 9», г. Красный Луч

pavlovaolga@mail.ru

Л.Н. Якименко

кандидат филологических наук, доцент,

заведующий кафедрой начального образования

ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск

yakimenkol@list.ru

ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО И ЛИЧНОСТНО ЗНАЧИМОЙ ЦЕННОСТИ

Аннотация. Авторы статьи, рассматривая понятие «ответственность» с точки зрения аксиологии, понимают ее как ценность и прослеживают взаимосвязь между «ответственностью» и «профессиональной ответственностью» через категорию «социальной ответственности», которая имманентно не присуща человеку, а формируется в процессе его воспитания, обучения, социализации в целом. Ответственность, по мнению авторов, является профессионально и личностно значимых качеством учителя начальных классов, поэтому должна быть сформирована при освоении им всех дисциплин, изучаемых в образовательном учреждении высшего образования, но особым ценностным потенциалом в этом отношении наделены дисциплины художественно-эстетического цикла. В статье дан перечень средств, методов и приемов такого формирования.

Ключевые слова: учитель начальных классов, ответственность, профессиональная ответственность, социально и личностно значимая ценность

В этом году исполняется 77 лет с тех пор, как права человека получили международное признание, а также международную защиту в основополагающем документе, названном Всеобщей декларацией прав человека. Принятие этой декларации стало венцом развития – на тот момент – 1947 год – западного демократического общества, которое традиционно понимало человеческие отношения больше в категориях и параметрах свободы и права, нежели обязанностей, что и отразилось в философских трактатах, начиная с эпохи Просвещения, а также сформировало культурную основу европейских государств в XX веке [2].

Через полвека после знаменательного события возникла необходимость напомнить людям не только об их правах и свободах, но и об ответственности как социальном и личностном индикаторе понимания членами общества тех последствий, к которым приводят их мысли, слова, поступки. Чтобы возобновить равновесие между свободами и обязанностями, в 1997 году группа видных и авторитетных немецких политических деятелей под руководством почётного председателя Совета взаимодействия Г. Шмидта инициировала создание Всеобщей декларации ответственности человека. Проект декларации был опубликован в немецком еженедельнике «Цайт» в 1973 году [2].

У советских граждан в этот период, в отличие от европейцев и американцев, очень развитой была как раз внешняя ответственность – не столько за себя, сколько за весь мир, за всю планету. Это качество воспитывалось в каждом гражданине СССР, начиная с детского сада, в школе, вузе, на производстве, СМИ воспевали ответственного человека труда, готового жертвовать собой во имя страны, партии, народа. Но начиная с 1991 года, в условиях отсутствия идеологии и национальной идеи вообще, социально-экономического кризиса и девальвации коммунистических ценностей, ситуация кардинально поменялась.

Уже в 2005 году, согласно данным социологических опросов, большинство россиян считали, что они беспомощны и уязвимы перед социальными и политическими событиями, от них мало что зависит и они не имеют ни возможности, ни желания контролировать происходящие в их жизни и в жизни страны события [2]. И это при том, что, согласно опросу Института социологии РАН 2007 года, больше всего в российском обществе ценились следующие качества: профессионализм (56% опрошенных), честность (56%) и ответственность за себя и близких (50%). Таким образом, в начале XXI века проблема ответственности постепенно начала приобретать гражданское звучание [3].

Возрождающееся российское государство и общество сегодня остро нуждаются в людях, способных положительно влиять на социокультурное развитие страны и продуцировать конструктивные идеи, учитывающие не только возможность получить прибыль в результате реализации определенных проектов, но и риски, например, для экологии, для военно-политического могущества, для международного имиджа России. Это напрямую связано с идеей воспитания ответственного субъекта – гражданина, осознающего возможность улучшить окружающую действительность, существование других людей, повлиять на ситуацию в стране.

Считаем, что в параметрах аксиологии и аксиологического подхода как методологической базы начального, средне профессионального и высшего образования ответственность является социально и личностно значимой ценностью, а также профессионально значимым качеством, которое можно и нужно воспитывать у представителей разных возрастных групп и представителей разных профессий, но в первую очередь – у студентов – будущих учителей. Осознание и принятие личностью ценностного статуса ответственности, признание её социальной и личностной значимостью будет способствовать тому, что человек при необходимости осуществит общественно одобряемый выбор поведения в жизненно и профессионально

важных ситуациях [3]. Как результат, для педагога, несущего персональную ответственность за жизнь, здоровье, обучение и воспитание ребёнка, наличие этого качества является, по нашему мнению, не просто желательным, а обязательным. Кроме того, сознательное отношение к ответственности как социально значимой ценности позволит учителю культивировать её в себе и воспитывать у своих учеников, которые в будущем – в идеале – сформируют общество социально ответственных граждан.

Таким образом, возникает необходимость ещё раз актуализировать вопрос по поводу осуществления целостного, комплексного исследования феномена ответственности как социальной и личностной ценности, а также профессионально значимого качества учителя ввиду того, что наличие этого качества не только определяет особенности жизнедеятельности отдельной личности, является условием гармоничного сосуществования разных обществ и культур, но и позволяет реализовать аксиологическую доминанту высшего педагогического образования в практической деятельности.

Мы убеждены, что основополагающая роль в решении этой задачи принадлежит системе художественно-эстетических дисциплин, осваиваемых студентами в период обучения в высшей школе и сопряженных с ценностно-смысловым освоением человеческого бытия, а также с системностью высшего педагогического образования и возможностью поэтапной реализации обозначенной задачи с учетом уровня развития аксиосферы будущего учителя.

В ограниченных рамках статьи мы остановимся не на всех направлениях подготовки будущих педагогов, а на профессии учителя начальных классов, так как, во-первых, именно педагоги начального звена общеобразовательной школы будут работать с детьми младшего школьного возраста – возраста, наиболее сенситивного для воспитания ответственности; во-вторых, сами учителя при этом должны чувствовать и демонстрировать свою ответственность – воспитывать

примером как наиболее эффективным методом; а в-третьих, будучи самому педагогом начального образования, важно и интересно разобраться в себе, в своих мотивах, в наличии/отсутствии определённого набора профессионально и личностно значимых качеств, которые определяют хорошего или плохого учителя.

Принципиально важными и ценными для нашего исследования являются идеи о трактовке ответственности через категории свободы, морали, духовности, совести, предложенные в исследованиях В. Франклом, М. Хайдеггером, К. Ясперсом и др.; Р. Декарт, Ф. Энгельс, Ж.-П. Сартр, Н.А. Бердяев, В.С. Библер, М.С. Каган сделали акцент на соотношении свободы и ответственности; В.А. Канке называл ответственность основополагающим принципом этики; М.М. Бахтин, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой значительное внимание уделяли категории «ответственность» в соотношении с категорией «смысл» [3].

Мы согласны с определением этого понятия, которое предложили Ю.Д. Железнов, А.Г. Спиркин, В.П. Тугаринов: ответственность – это категория, отражающая уровень развития нравственного сознания человека через осознание им нравственного долга, общественных и правовых норм. Не менее значимым в педагогической плоскости является и учёт психологических подходов к пониманию ответственности: К.А. Абдульханова-Славская, Л.И. Божович, С.П. Иванов, К. Муздыбаев, Э. Фромм рассматривают её как волевое качество личности; З.И. Васильев, Е.И. Сахарчук, С.Б. Елканов, А.С. Макаренко, Л.М. Фридман прослеживают связь ответственности как качества личности с другими качествами, такими как организованность, дисциплина, порядок. Т.Г. Гаевая называет ответственность интегральным качеством личности, которое определяет деятельность человека, в том числе профессиональную, на основе осознания и принятия им общественных целей, смыслов и ценностей [3].

Категория «ответственность» как профессионально-этическое качество будущего учителя начальных классов двойственна: она выступает как долг перед детьми, их родителями, администрацией школы, когда субъект ответственности – педагог – осуществляет общественно оцениваемую деятельность – с одной стороны, а с другой – связана с понятиями совести, чести и свободы личности, предполагающей ответственность за всё то, что находится в сфере её свободы. Чувство ответственности в таком случае представляет собой способность соответствовать определенным – социальным, этическим, профессиональным – нормам или ситуации, в которой человек находится, и сопровождается рефлексией и оценкой этого соответствия/несоответствия [4].

Примирительным к личности учителя начальных классов считаем определение профессиональной ответственности будущего педагога, предложенное С.С. Быковой [1]. Исследователь называет ответственность «профессионально-личностным качеством, проявляющимся в ценностном отношении к педагогической деятельности, другим людям и к самому себе; характеризующимся единством нравственного и правового компонентов, которые выступают регуляторами контроля за поведением и деятельностью» [1, с. 52]. Автор убеждена, что нравственный компонент реализуется через 1) потребность отношения к ребенку как к наивысшей ценности – аксиологический подход в действии – и включает знание системы нравственных ценностей, мотивирующих и мобилизующих к осуществлению деятельности, осознание социальной значимости будущей профессии; а также 2) готовность и способность следовать нормам нравственности в рамках профессиональной деятельности и всей жизнедеятельности [1].

Правовой компонент профессиональной ответственности также «основан на системе социально-правовых ценностей» [4]. По мнению С.С. Быковой, он представлен через потребность в приобретении правовых знаний в процессе профессиональной

подготовки, готовность решать профессиональные задачи в рамках правового поля и устанавливать межличностные связи при согласовании своих действий с действиями других субъектов права» [1, с. 52]. Таким образом, с точки зрения реализации аксиологического подхода в процессе формирования профессиональной ответственности будущего учителя начальных классов следует уделять внимание как её ценностно-мотивационной и эмоциональной стороне, так и профессионально-деятельностной составляющей.

В процессе формирования профессиональной ответственности будущего учителя начальных классов при изучении дисциплин художественно-эстетического цикла должны раскрыться духовные силы студента; сформироваться ценностные установки и ценностные ориентации ответственности за других; должен расшириться опыт эмоциональных переживаний и откликов на взаимоотношения с обучающимися. Не менее важными являются и приобретение учителем социально значимых знаний об отношениях с детьми младшего школьного возраста, их родителями, коллегами, руководством; развитие социального творчества, педагогической креативности; необходимость придерживаться социально-профессиональных норм и ролевых обязанностей; накопление волевых усилий и развитие способности делать правильный выбор, нести ответственность за себя и других; формирование внутренней готовности к социально ответственному поведению [4; 5].

Таким образом, формирование такого ценностного профессионального и личностного качества, как ответственность у будущих учителей начальных классов в процессе их обучения в образовательном учреждении высшего образования должно выстраиваться на таком содержании профессионального образования, которое позволяет формировать нравственный, моральный, социальный и правовой компоненты ответственности. Источниками и средствами формирования профессиональной ответственности педагога

могут служить: художественная литература в целом и аксиологический анализ литературных текстов, в которых на уровне темы или идеи раскрывается проблема ответственности, смоделированные или взятые из жизни педагогические ситуации и специальные педагогические задачи, социальные учебно-ролевые игры, изучение биографий выдающихся педагогов, видных исторических, политических деятелей, которые демонстрировали образцы ответственного отношения и поведения в личной жизни и профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Быкова, С. С. Профессиональная ответственность будущего педагога: содержание и структура понятия / С. С. Быкова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – №3. – С. 49–53.

2. Дементий, Л. И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности : автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.01 / Гос. ун-т - высш. шк. экономики. – Москва, 2005. – 45 с.

3. Мацефук, Е. А. Формирование у старшеклассников отношения к ответственности как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Мацефук Елена Александровна. – Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2009. – 25 с.

4. Петрова, М. А. Проблема формирования готовности нести профессиональную ответственность как профессиональной компетенции и как профессионально-значимого качества личности будущего учителя начальных классов / М. А. Петрова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6, № 1(18). – С. 155–158.

5. Хайбулаев, М. Х. Формы, методы и средства формирования социальной ответственности студентов / М. Х. Хайбулаев, Дж. А. Салманова // Образование и право. – 2023. – № 11. – С. 584–587.

УДК: [378.017:005.336.5]: [378.011.3-051:373.3]

Н.Е. Полтавская

*старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
poltavskaya121212@mail.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Аннотация. В статье раскрывается сущность понятия «профессионально значимые качества», определены профессионально значимые качества будущего учителя начальных классов, представлена диагностика уровня сформированности ценностных ориентаций, в частности семейных ценностей, у будущих учителей начальных классов в образовательном учреждении.

Ключевые слова: профессионально значимые качества, гражданская ответственность, креативность, саморефлексия, ценностные ориентации.

Совершенствование системы подготовки педагогических кадров в Российской Федерации в соответствии с национальными целями и задачами развития страны, современными направлениями научно-технологического развития и с учетом актуальной исследовательской повестки в сфере образования, актуального контекста развития общего образования для формирования возможностей самореализации и развития талантов у детей и молодежи, личностного роста является ключевой целью развития сферы образования, что закреплено в «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.» [4].

В Послании Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 года Президент Российской Федерации отметил: «Прошу правительство уделить самое пристальное внимание

современной подготовке будущих учителей. От них во многом зависит будущее России».

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» определены стратегические приоритеты в сфере образования, в частности, обеспечение качества общего образования, повышение значимости школы в воспитании молодежи как ответственных граждан Российской Федерации на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, сохранение фундаментальности отечественного образования [2].

На данном этапе по поручению президента РФ Владимира Владимировича Путина разрабатывается Стратегия развития системы образования в Российской Федерации на период до 2036 года с перспективой до 2040 года.

«В стратегии будет зафиксировано, что искусственный интеллект и цифровизация не заменят живого контакта ученика и учителя. Фокус всех мероприятий стратегии должен быть сконцентрирован на учителе и ученике. Необходимо создать все условия, чтобы педагог мог саморазвиваться, повышать квалификацию и в максимально современной безопасной среде передавать эти знания школьникам».

В этой связи будущий учитель является реализатором государственной политики по развитию и формированию будущих поколений, поэтому ему внимание должно быть наибольшим. Отметим, что в нашем исследовании мы разделяем точку зрения выдающегося отечественного педагога-ученого Ю.П. Сокольникова и опираемся на понятие «будущие поколения», поскольку по мнению педагога поколения меняются каждое десятилетие [6].

Все вышесказанное обуславливает необходимость качественной профессиональной подготовки будущих учителей, в частности учителей начальных классов, от результатов профессиональной деятельности которых зависит уровень развития младших школьников, подготовка их к восприятию многогранного окружающего мира, овладению знаниями,

умениями и навыками, необходимыми для включения в различные формы жизнедеятельности.

В данной связи статья посвящена профессионально значимым качествам будущего учителя начальных классов и формированию данных качеств у обучающихся ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

На сегодняшний день большой акцент ставится на развитие компетенций будущих специалистов, однако родительское сообщество не интересуется просто хорошим учителем, информация, методический материал – доступен всем и родителям в том числе, интересуется личность учителя, те профессионально значимые качества, которые он проявляет в общении с младшими школьниками, его особый индивидуальный подход к обучающимся.

Для определения сущностно-содержательной характеристики понятия «профессионально значимые качества» нами проанализированы работы известных педагогов и психологов Ф.Н. Гоноболина, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Левитова, А.К. Марковой, Е.И. Рогова, В.А. Сластенина, В.Д. Шадрикова, А.И. Щербакова и др.; ряд исследований – в частности, работы Ю.П. Вавилова, Л.Б. Вяткиной, Н.Н. Нечаева, Л.Г. Петерсон – посвящен изучению специфики профессиональной деятельности и особенностей личности учителя начальных классов.

Профессионально значимыми качествами учителя начальных классов мы определяем качества личности учителя, необходимые для достижения эффективности профессиональной деятельности, решения профессиональных задач, отвечающих требованиям информационного общества, достижения социально желаемого результата личностного и познавательного развития обучающихся.

Считаем, что именно человек, избравший профессию учителя начальных классов должен быть наделен одними из наиболее лучших личностных и профессиональных качеств.

Прежде чем приступить к рассмотрению групп профессионально значимых качеств учителя начальных классов,

необходимо обратиться к содержанию профессии «педагог начального образования».

Педагог начального образования – это педагог, психолог, воспитатель, наставник, организатор, лидер коллектива. Педагог – не только профессия, суть которой транслировать знания, а высокая миссия сотворения личности, утверждения человека в человеке. В этой связи цель педагогического образования может быть представлена как непрерывное общее и профессиональное развитие педагога нового типа, которого характеризуют:

- высокая гражданская ответственность и социальная активность;
- любовь к детям, потребность и способность отдать им свое сердце;
- высокий профессионализм, инновационный стиль научно-педагогического мышления,
- готовность к созданию новых ценностей и принятию творческих решений;
- потребность в постоянном самообразовании и готовность к нему;
- физическое и психическое здоровье, профессиональная работоспособность.

Поэтому даже самая совершенная теория не может дать исчерпывающий ответ, какими качествами должен обладать учитель начальных классов, однако мы в нашем исследовании на первый план выдвигаем следующие:

- 1) высокая гражданская ответственность;
- 2) профессионально-ценностные ориентации;
- 3) креативность;
- 4) саморефлексия;
- 5) информационно-цифровая грамотность.

Одним из профессионально значимых качеств будущего учителя начальных классов мы определили гражданскую ответственность. Бесспорно, данное качество должно быть присуще каждому человеку и гражданину вне зависимости от

сферы деятельности. Однако, с нашей точки зрения, гражданская ответственность как профессионально значимое качество в первую очередь необходимо будущего учителю начальных классов: только педагог, обладающий данным качеством способен воспитать «выпускника начальной школы»: любящего свой народ, свой край и свою Родину» [3].

Составными элементами гражданской культуры являются:

- гражданственность;
- политическая культура;
- гражданские чувства;
- социальная активность;
- социальная ответственность;
- гражданская зрелость.

В 2025 году мы празднуем 80-летие Победы русского народа в Великой Отечественной войне. И невозможно не упомянуть о подвигах наших предков и их проявлении гражданской ответственности.

Согласно архивным данным, немецко-фашистские захватчики разрушили 82 тыс. начальных и средних школ, 1520 специальных учебных заведений – техникумов, 334 высших учебных заведения, 605 научно-исследовательских- институтов и других научных учреждений. За окнами шла война, а они продолжали воспитывать своих учеников, с заботой о будущих поколениях, которое те однажды будут создавать. И, несмотря на все тяготы, в одних людях горел живой огонь желания учиться, а в других – желания учить.

Какие качества присущи нашим будущим педагогам? Мы определили важным качеством наличие у будущего учителя начальных классов профессионально-ценностных ориентаций. Поскольку одними из значимых ценностей являются семейные, была проведена диагностика уровня сформированности семейных ценностей у будущих учителей начальных классов в ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет». В тестировании по теме «Формирование

семейных ценностей в современном российском обществе» принимали участие обучающиеся 1 и 3 курсов направления подготовки «Педагогическое образование. Начальное образование».

В качестве диагностики будущим педагогам было предложены следующие вопросы:

✓ Семья – это?

✓ Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас?

✓ Как Вы считаете, каковы ведущие мотивы вступления в брак?

✓ Как Вы считаете, влияет ли глобализация на формирование семейных ценностей в современном российском обществе? Если да, то в чем это проявляется?

✓ Какова роль образовательных учреждений в формировании семейных ценностей? и ряд других вопросов.

На основе обобщения полученных данных установлено (см. Рис.1), что 42,7 % обучающихся 3 курса имеют высокий уровень сформированности семейных ценностей: осознают значимую роль семьи в жизни человека; среди наиболее значимых семейных ценностей выделяют: семейное единство, уважение к старшим, преемственность поколений; роль семейных традиций; влияние глобализации на формирование семейных ценностей находят в снижении рождаемости и в ослаблении ценностей семьи и брака; негативно относятся к незарегистрированному браку; 37 % обучающихся имеют средний уровень сформированности семейных ценностей: большая роль отводится взаимопониманию и взаимопомощи в семье, однако есть моменты, которые полностью не принимаются молодым поколением; бывают разногласия и непонимание с отстаиванием своих интересов; 20,3% – низкий уровень сформированности семейных ценностей. Показатели первокурсников были определены следующие: 33% – высокий уровень; 42,1% – средний уровень; 24,9% – низкий уровень

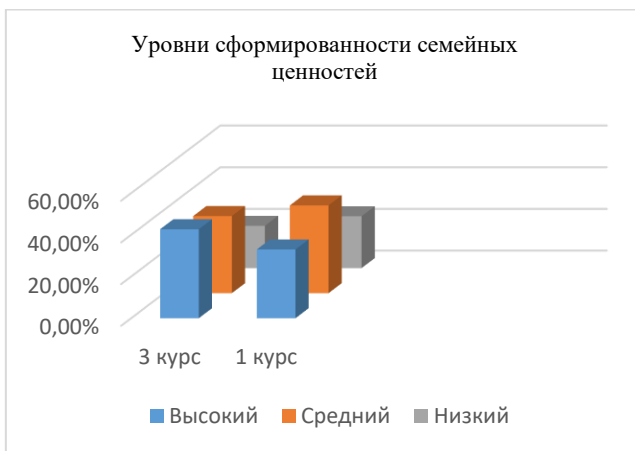


Рис. 1. Диаграмма

В ряде программных документов в сфере государственной образовательной политики среди характеристик «нового» образования выделены креативность и инициативность человека, которые определяются как важнейший ресурс экономического и социального развития страны. Одним из приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований, согласно «Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы)», является развитие интеллектуально-творческого потенциала современного человека.

Разделяя позицию М.Р. Львова, также считаем, что сегодня необходимо готовить не просто педагога, качественно владеющего своим ремеслом, а учителя-исследователя, учителя-творца. В этом случае и от его учеников можно ожидать творческих проявлений в их дальнейшей деятельности.

В работах современных педагогов и психологов творческая деятельность педагога рассматривается как инновационная деятельность, направленная на осознание и решение проблем, постоянно возникающих в педагогическом процессе. Такой подход позволяет говорить о творчестве как

необходимой составляющей профессиональной деятельности каждого педагога.

Анализ научной педагогической, психологической и философской литературы позволяет утверждать, что ученые, опираясь на личностный и деятельностный подход, рассматривали понятие «креативность» как личностную категорию в различных аспектах.

Во-первых, как способность личности адаптивно реагировать, продуцировать новые идеи, умения находить решения в нестандартных ситуациях (Д. Харрингтон, Э. Торренс, К. Роджерс, Р. Стернберг, Э. Фромм и другие).

Во-вторых, как интегрированное качество психики личности, способность к творчеству, что дает возможность удовлетворить потребность в поисковой активности; как внутренний процесс, который спонтанно преобразуется в действия и создает новое с помощью создания новых связей (П. Ленгли, Ф. Барон, Ч. Спирмен и другие).

В соответствии с современной образовательной парадигмой будущий педагог должен регулярно осуществлять контроль и корректировать свой личностный рост, осуществлять саморефлексию результатов своей профессиональной деятельности.

Педагогическая деятельность по своей сути обладает рефлексивным характером, так как, организуя деятельность обучающихся, педагог стремится смотреть на себя и свои действия глазами своих подопечных, учитывать их взгляды, представлять их внутренний мир и эмоциональное состояние.

Следующее профессионально значимое качество будущего педагога начального образования, которое мы определили в нашем исследовании, информационно-цифровая грамотность.

С развитием информационных технологий и реалиями сегодняшнего дня, а именно применением форм дистанционного обучения младших школьников, медиа (средства массовой коммуникации) играют большую роль в образовательном

процессе. Однако, с учетом возрастных особенностей младших школьников, данной категории необходимо помочь в формировании умений воспринимать и анализировать различную информацию, привить соответствующие навыки, направить на конструктивное и всестороннее развитие личности младшего школьника. Данную задачу способен реализовать будущий учитель начальных классов.

Необходимо научить будущих специалистов, которые в свою очередь будут передавать полученные знания в профессиональной деятельности младшим школьникам, понимать как устроена цифровая реальность, что будет способствовать контролю «информационного шума», взаимодействию с цифровыми технологиями как источником развития, а не стресса или приобретения недостоверных знаний.

В процессе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов возможны различные виды деятельности: учебная, социально-гуманитарная, научно-исследовательская, профессиональная и другие. Различные мотивы побуждают студента к участию в различных видах деятельности, определяют имеющиеся ценности (идеалы, жизненные цели и средства их достижения), входящие в структуру личности. Для формирования познавательно-профессиональных интересов важно, чтобы каждый из предложенных студентам видов деятельности был насыщен смысловым контекстом (аудиторные занятия и внеаудиторная работа).

Образовательная среда учреждения высшего образования способна осуществлять сильное влияние на становление ценностно-смысловых ориентаций будущих учителей начальных классов и способствовать формированию профессионально значимых качеств, и даже при отсутствии в начале обучения стойких познавательно-профессиональных мотивов имеется возможность возвращать их путем включения в различные виды деятельности.

Необходимо помнить слова русского педагога, писателя, одного из основоположников научной педагогики в России К.Д. Ушинского: «Если медикам мы вверяем свое здоровье, то воспитателям вверяем нравственность и ум наших детей, вверяем их душу, а вместе с тем и будущность нашего Отечества» [7]. На педагогов высшей школы возлагается двойная задача – подготовить учителей, которые будут передавать полученные знания подрастающим поколениям.

Список литературы

1. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: Дидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1982. – 191 с.

2. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121>.

4. Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

5. Сластенин, В. А. Педагогический процесс как система / В. А. Сластенин. – М. : Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – 488 с.

6. Сокольников, Ю. П. Системный анализ воспитания школьников / Ю. П. Сокольников. – М. : Педагогика, 1986. – 136 с.

7. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Т.1. / К. Д. Ушинский. – Санкт-Петербург : Типография Н. А. Лебедева, 1878-1879. – 788 с.

УДК [378.016:81]: 378.011.3-051:373.3

О. Ю. Притула

*старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
olgboy@yandex.ru*

КОМПЛЕКСНАЯ РАБОТА НАД ТЕКСТОМ В ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

***Аннотация.** В статье рассматриваются аспекты практической работы над текстом с опорой на положения аксиологической лингвометодики и комплексного анализа. Автор отмечает, что применение текстоцентрического подхода при обучении русскому языку в вузе способствует повышению уровня языковой подготовки будущих учителей начальных классов, позволяет решать образовательные и дидактические задачи в тесной взаимосвязи с национальной культурой и национальным самосознанием. Именно комплексный анализ текста становится фундаментом для овладения языком и речью в ценностно-смысловом и метапредметном контекстах.*

***Ключевые слова:** комплексный анализ текста, аксиологическая лингвометодика, текстоцентрический подход, русский язык, лингвистическое мировоззрение, аксиоязыковая личность, метапредметные связи, учитель начальных классов.*

Современное филологическое образование будущих учителей начальных классов характеризуется такими тенденциями, как интенсификация, усиливающаяся практическая направленность, слияние фундаментальной и

профессиональной подготовки. Следовательно, понимание ценности приобретаемых лингвистических знаний и освоение практических навыков работы с языковым материалом – базовые принципы построения процесса обучения современному русскому языку в вузе и одновременно результат такого процесса, связанный с формированием у обучающихся языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций.

Являясь исключительным феноменом, аккумулирующим, отражающим и закрепляющим в себе культурный код нации, русский язык – это и национальная ценность, и средство общения, и способ социокультурного взаимодействия, и предмет изучения на всех образовательных ступенях, а также уникальная целостная аксиосистема, организующая своеобразное смысловое поле действительности. Таким образом, русский язык «выходит из замкнутого пространства предмета в открытое пространство окружающего мира, чтобы служить для дальнейшего самостоятельного познания и совершенствования себя, для различных форм коммуникации и творческого развития, для активного включения личности в социально-общественную, трудовую, профессиональную деятельность» [1].

Значит, современный учитель начальной школы должен не только на высоком лингводидактическом уровне владеть методами и приемами обучения русскому языку, но и обладать умением видеть живые связи языка с окружающей действительностью. Эти основы, в свою очередь, станут фундаментом формирования аксиоязыковой личности и самого будущего педагога, и его ученика – личности «с ценностным взглядом на родной язык, а значит, – с ценностным взглядом и на культуру, и историю народа – носителя языка и, главное, с ценностным отношением к Отечеству» [5, с. 17], способной использовать все единицы языковой системы в соответствии с нормами и традициями культуры.

Согласимся с Л.Н. Якименко, утверждающей, что «не случайно в период обучения будущих учителей начальных классов в Институте педагогики и психологии ФГБОУВО «ЛГПУ» согласно «Ядру высшего педагогического образования» их филологической подготовке уделяется значительное внимание. Это обусловлено практически неограниченным потенциалом литературоведческих и языковедческих дисциплин в формировании аксиосферы педагога путем обогащения языковой картины мира аксиологически положительными концептами» [6, с. 132].

Особой единицей системы языка является текст, объединяющий все структурные языковые элементы и позволяющий приобрести лингвистические знания в динамике, в тесной взаимосвязи языка и речи, языка и культуры. Это позволяет говорить о том, что комплексная работа с текстом становится в современной лингводидактике одной из основополагающих методик, поскольку в процессе такого анализа происходит не только развитие системного языкового мышления, лингвистического мировоззрения, коммуникативных навыков, но и осуществляется интеграция знаний из разных областей жизни, формируются этические, эстетические и духовно-нравственные идеалы обучающихся.

Цель статьи – рассмотреть ценностный потенциал комплексной работы с текстом в системе языковой подготовки будущих учителей начальных классов, опираясь на ключевые положения аксиологической лингвометодики.

Ценность текста как многоаспектной сложной коммуникативной единицы системы языка, его дидактический потенциал рассматривались в работах многих выдающихся лингвистов и психолингвистов: И.Р. Гальперина, Н.М. Шанского, Н.Д. Зарубиной, Н.А. Ипполитовой, В.Н. Мещеряковой, М.Р. Львова, Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева и др. Современная аксиологическая научно-методическая концепция обучения русскому языку в школе и вузе – аксиологическая лингвометодика – была обоснована и

разработана в трудах А.Д. Дейкиной и ее последователей: О.Е. Дроздовой, О.Н. Левушкиной, Г.М. Кулаевой, Е.А. Рябухиной, В.Д. Янченко и др. Реализация такого подхода заключается в синтезе эмоционального (чувственно-эстетического, эмоционально-коммуникативного, культуроведческого восприятия родного слова как основы образованности и нравственности) и рационального (овладение основными лингвистическими понятиями и категориями, знаниями об особенностях функционирования каждого уровня языковой системы и языковых единиц) усвоения языка. Только в их тесном единстве происходит погружение в смыслы, передаваемые языком, происходит становление и развитие речемыслительной и речетворческой деятельности обучающихся.

Согласно взглядам А.Д. Дейкиной и ее учеников, одним из обязательных условий формирования аксиоязыковой личности является обращение к методике ценностного текстоцентризма, предполагающей включение в учебный процесс такого текстового материала, который помимо высоких дидактических характеристик содержит ценностный лингвокультурологический смысл и становится основным средством решения задач духовно-нравственного воспитания обучающегося, формирования его языкового и речевого эстетического идеала: «Широкое включение текстов в структуру дидактического материала ... на всех этапах обучения и во всех классах способствует созданию культурного фона, сопряжению языка и культуры, осмыслению феномена русского языка. <...> Высказывания великих «мыслителей языка» дополняют научную характеристику языка со стороны эмоциональной, образной, но в то же время и называют собственно качества языка, идущие от особенностей языковой системы» [1].

Ценностный потенциал имеют тексты различной содержательной направленности: лингвистической, художественной, нравственной, патриотической, гражданской, эстетической, исторической, естественно-научной и т. д.

Комплексный анализ таких текстов позволяет установить метапредметные связи родного языка с другими дисциплинами как филологического, так и нефилологического циклов; даёт возможность наблюдать все явления, тенденции и факты функционирования языковой системы, осознавая при этом живой характер языка, его потенциал в создании, дифференциации и интерпретации смыслов, что является важнейшим метапредметным умением как в языковой подготовке будущих учителей начальных классов, так и в обучении младших школьников. Таким образом, текст является особым лингвометодическим средством создания развивающей коммуникативной среды, в процессе освоения которой происходит включение обучающихся в своеобразный диалог с текстом.

Комплексная аналитическая работа должна проводиться по следующим направлениям: 1) лингво- и структурно-смысловой анализ текста, включающий также анализ контекста как определённой лингвистической и социальной ситуации; 2) поиск слов-концептов – ключевых позиций текста, выраженных словом (сопоставление словарного значения слова и его значений в русской национальной культуре и ментальности); 3) создание собственных речевых произведений – продуцирование текстов [1].

Соответственно, алгоритм работы над текстом включает следующие этапы:

1. Предтекстовый этап: актуализация фоновых знаний обучающихся (культурологических, исторических, лингвистических, биографических и т. д.), предполагающая воссоздание историко-культурного контекста, в котором автором был создан данный текст, осмысление проблематики произведения, его заглавия (эпиграфа, ключевых слов, начальной фразы текста и др.); осмысление адресата текста (ответы на вопросы: зачем создан текст? кому он адресован?).

2. Этап текстовой деятельности: создание лингвокультурологической характеристики текста.

3. Послетекстовый этап – творческая деятельность обучающегося: создание интерпретационного высказывания, выражающего смысл заголовка, собственное отношение к смыслу текста, к его проблематике, согласие или несогласие с позицией автора, мини-проекты и т. д.

Проиллюстрируем применение аксиологической лингвометодики на занятии, завершающем изучение дисциплины «Современный русский язык» студентами направлений подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование. Начальное образование» и 44.03.05 «Педагогическое образование. Начальное образование (с двумя профилями подготовки)». Это позволит показать комплексную аналитическую работу с текстом, основанную на рационально-эмоциональном познании и направленную не только на обобщение знаний всего курса русского языка, но и на формирование гражданско-патриотической позиции обучающихся.

Нами взят текст, составленный по очерку советского военного лётчика-истребителя, Героя Советского Союза А.П. Маресьева «Что значит любить Родину». Первичное чтение текста осуществляет либо преподаватель, либо заранее подготовленный студент; отрывок также может быть представлен в печатном варианте, либо предложен обучающимся в форме диктанта.

«На фронте, где довоенная мирная жизнь казалась такой далекой, снился мне не раз один и тот же сон. Знойный летний полдень. Я веду под уздцы лошадь. Мы уже на берегу Волги. Я бываю здесь каждый день, а все не могу наглядеться, такая кругом красота необычайная. Лошадь, запряженная в телегу, медленно заходит в воду, и я наполняю стоящую на телеге бочку. Неожиданно тишину разрушает гул мотора. Я задираю голову, чтобы получше разглядеть никогда еще не виданный самолет. И в тот момент, когда он проносится прямо над моей головой, я, ошавев от неожиданности, теряю равновесие и падаю в воду. Выбравшись на отмель, еще долго смотрю на

удаляющуюся чудо-машину, пока она совсем не исчезает в небе. Потом картина сна меняется, и я вижу себя уже сидящим в кабине этого самолета. Самолет летит над Волгой, под крылом – мой родной Камышин.

Шла война, мы были далеко от родных мест, но нам часто снился отчий дом, нам снились наши мамы.

Война не убила в душах моих ровесников лучезарный довоенный мир. В самые тяжкие дни мы хранили память о том пятачке земли, который каждый из нас исходил босыми ногами, где плакал и смеялся, учился понимать добро и зло, по дороге из которого ушел в большой мир. Этот маленький кусочек земли олицетворял для нас Родину.

Без чувства Родины, думаю, нет и человека как такового. Самые высокие порывы человеческой души связаны с этим чувством, которое вряд ли можно выразить обычными словами, настолько оно объемно и у каждого свое» [2].

Далее происходит поэтапная работа обучающихся с текстом по предложенному нами ранее алгоритму [3, с. 93-94].

Предтекстовый этап – начальный этап работы над анализом текста рекомендуем проводить в виде коллективного обсуждения.

Работа с содержательно-фактуальной информацией:

1) Анализ пресуппозиции: предтекстовые ожидания на основе значения заголовка, знаний о личности А.П. Маресьева, предположение об историко-культурном контексте с учетом смысла первого предложения, о ситуации, в которой сделано высказывание.

На данном этапе также возможно (на наш взгляд, необходимо) обращение к произведению Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке», изученной студентами в школьном курсе литературы, прообразом главного героя в которой стал А.П. Маресьев. Актуализация опорных фоновых знаний может включать задания с элементами современных критических статей о повести Б. Полевого, например, прочитайте фрагмент эссе Е. Сазанович и ответьте на вопрос, поставленный автором в

конце отрывка: «Очень русское, очень советское произведение. Завоевавшее весь мир, такой не русский и такой не советский. И этот мир восторженно принял повесть. К 1990 году она выдержала 229 изданий общим тиражом более 36 миллионов экземпляров на 52 языках народов мира. Она стала книгой жизни и учебником мужества для многих. И не только в Советском Союзе. Потому что ярко показала, как можно жить в самых нежизненных условиях. Более того, как можно выжить в самых нежизненных условиях. И ещё более – как остаться Человеком в самых нечеловечных условиях. Потому что у каждого, каждого человека есть шанс на жизнь, даже когда шансов нет. Особенно если знаешь, зачем живёшь. И почему... Да и какой может быть страна, если в ней нет места для положительных, идеальных героев?» [4].

2) Беседа по вопросам времени, места действия, выбору предметов описания, мотивам произведения (*контраст между фронтом и довоенной жизнью; родной город автора и тяжкие фронтовые дни; мотивы сна и реальности*).

3) Языковой анализ слов, словосочетаний, указывающих на время, место, действия, предметы, включенные в описание (*фронт, довоенная мирная жизнь, берег Волги, родной Камышин, пятачок земли, добро, зло, мама, отчий дом, родные места, чувство Родины, высокие порывы человеческой души*).

4) Результаты работы над пониманием текста (активизация межпредметных связей – литературных и исторических; пополнение знаний обучающихся, связанных с пониманием историко-культурного контекста).

5) Уточнение смысла заголовка текста: ответ на вопрос – почему в названии нет вопросительного знака (*автор не задаёт нам вопрос, а утверждает, что любовь к Родине – необходимое чувство и качество каждого русского человека*).

6) Вывод на основе анализа содержательно-фактуальной информации, обмен мнениями.

Выявление содержательно-концептуальной информации.

1) Поиск в тексте ключевых слов и смысловых комплексов, выявление основных концептов текста, их соотношение с системой национально-культурных ценностей (*Родина, фронт, жизнь, добро, зло, война, мир, земля*).

2) Языковой анализ способов выражения концептуальной информации (*описание родного города, довоенной жизни, самолета, чувства Родины и т. д.*).

2) Формулирование обучающимися проблематики текста;

3) Вывод на основе анализа содержательно-фактуальной информации, обмен мнениями.

Текстовый этап.

Лингвокультурологическая характеристика текста – на данном этапе обучающиеся работают самостоятельно, возможны несколько вариантов заданий.

1) Речеведческий уровень – работа с опорой на предтекстовый этап: определение темы текста, поиск микротем в абзацах; анализ способов представления слов-концептов текста на лексическом и грамматическом уровнях, поиск средств авторской оценки, умозаключения о позиции автора, его отношении к предмету речи: например, концепт «Родина» имеет лексическое значение «страна, в которой человек родился и гражданином которой является; отечество»; грамматическое значение – имя существительное, абстрактное, женский род, 1-е склонение.

2) Фонетический уровень: поиск слов, в которых количество звуков и букв не совпадает, объяснение причин данного явления, поиск сильных и слабых позиций фонем (*чувство, ровесники, выбравшись*); анализ слов, в которых не совпадает звучание и написание (*получше, проносится, исчезает*); анализ слов, которые соответствуют морфонологическому принципу русской орфографии и отступлениям от него, а также тех, в которых нарушен слоговой принцип русской графики – формирование орфографической зоркости обучающихся (*красота, разрушает, удаляющуюся, меняется; жизнь, запряженная, неожиданно, тишина*).

3) Лексический уровень: поиск примеров однозначных и многозначных слов, объяснение их значений в тексте, в том числе прямых и переносных значений (*крыло самолёта* – метафорический перенос значения слова, *пятачок земли, мир*); анализ значения антонимических пар (в том числе контекстуальных антонимов) в смысловом построении текста (*война – мир, фронт – довоенная жизнь, добро – зло, плакал – смеялся*) – с их помощью создаётся контраст, придающий эмоциональность высказыванию; нахождение нейтральных, стилистически и эмоционально-окрашенных слов, определение их роли в восприятии смысла текста (*ошалев, Родина, отчий, лучезарный, мир* – соединение слов разговорного и книжного стилей, наряду с нейтральными и эмоционально-окрашенными делает текст понятным широкому кругу читателей и одновременно создаёт его высокую тональность, экспрессивность).

4) Словообразовательный уровень: поиск примеров слов, образованных разными морфологическими способами (*наглядеться, довоенная, мирная, человеческий, чудо-машина*); выделение слов с непроемной и произмной основами, словообразовательный анализ слов с произмной основой (*человек – человеческий, война – довоенная*).

5) Морфологический уровень: определение знаменательных частей речи, их грамматических признаков и роли в содержании текста (например, наличие большого числа абстрактных имён существительных, организующих концепты текста: *Родина, чувство, мир*); определение служебных частей речи и их текстообразующей функции (например, употребление союза *и* для связи предложений текста; употребление частицы *не* для создания модальности как текстообразующей семантической категории, выражающей отношение автора к описываемым событиям действительности (*снился не раз, не могу наглядеться, никогда ещё не виданный самолет, война не убила*), частноотрицательных и общеотрицательных синтаксических конструкций).

6) Синтаксический уровень: анализ роли простых предложений в начале текста (передают динамику описываемых событий); анализ роли обособленных определений в тексте (причастные и деепричастные обороты позволяют создать более точную картину действительности, конкретизировать и дополнить ее); выявление сложных предложений, смысловых отношений между их частями и средств связи частей (текст постепенно усложняется, простые предложения в начале очерка переходят в сложносочинённые и сложноподчинённые, среди которых много СПП с придаточными определительными, имеющими значение пояснения; такое изменение синтаксических конструкций показывает усиление мысли, аналитическую работу, устанавливающую сложные ценностно-смысловые отношения между явлениями действительности, подкрепляющими авторскую позицию, например, СПП с несколькими придаточными определительными, связанными однородным подчинением, которые поясняют только одно словосочетание в главном предложении *пятачке земли*, именно на нём и его значении, выраженном в придаточных частях, акцентируется наше внимание : *В самые тяжкие дни мы хранили память о том пятачке земли, который каждый из нас исходил босыми ногами, где плакал и смеялся, учился понимать добро и зло, по дороге из которого ушел в большой мир*); анализ роли неоднородных определений в тексте (*довоенная мирная жизнь, лучезарный довоенный мир* – дают полное представление об определяемом слове, характеризуя его с разных сторон); анализ роли вводных слов в построении текста (вводное слово *думаю*, имеет значение уверенности в истинности сообщения и одновременно является способом оформления мыслей).

7) Орфографический и пунктуационный уровень: поиск и объяснение орфограмм, встретившихся в тексте; объяснение постановки знаков препинания. Например, объясните правописание слова *неожиданность*, подчеркните все орфограммы; выпишите из текста примеры, иллюстрирующие правила обособления определений.

Усилением языковой работы над текстом являются задания, посвященные различным видам лингвистических разборов: фонетическим, морфемным, морфологическим, синтаксическим. Например, произведите фонетический разбор слова *чувство*; сделайте морфемный и словообразовательный разборы слова *лучезарный*; произведите морфологический разбор одного причастия из текста; сделайте полный синтаксический разбор первого предложения, постройте его схему.

Послетекстовый этап.

Интерпретация текста на основе лингвокультурологического и содержательного анализа.

1) Ответ на вопросы: Кому адресован текст? С помощью каких языковых средств воздействует на читателя/слушателя? Выскажите своё отношение к проблеме, поднятой в тексте. Современна ли она? Аргументируйте свою точку зрения.

2) Задание для внеаудиторной работы: ознакомьтесь с полным текстом очерка А.П. Маресьева. Какие ещё слова-концепты использованы автором? Как они влияют на восприятие текста?

Послетекстовый этап может представлять собой также выполнение мини-проектов, например, создание языковых портретов слов-концептов текста по моделям, представленным в Национальном корпусе русского языка, построение семантического поля слова, составление банка собственных текстов на заданную тематику. Одним из вариантов задания на данном этапе может стать также подбор текста диктанта из «Повести о настоящем человеке» и создание перечня орфографических и пунктуационных правил, которые в нем отражены.

Как видим, комплексная работа с текстом как многоаспектной языковой единицей позволяет проанализировать его с позиций различных дисциплин, помогает будущим учителям начальных классов смотреть на текст широко, устанавливать и определять текстообразующие

элементы, метапредметные связи, интерпретировать и оценивать тексты разного уровня сложности, формирует представление о целостном системном характере языковых явлений. Особое значение в организации комплексного анализа текста имеют духовно-нравственный, этический и эстетический компоненты: являясь неотъемлемой составляющей национальной культуры, ценностно-значимые тексты развивают не только речемыслительные, творческие, коммуникативные навыки, чувство языковой нормы, но и становятся для студентов ценностными ориентирами в окружающей действительности, а также своеобразными векторами профессионального и личностного становления. Именно комплексный анализ текста становится фундаментом для овладения будущими учителями начальных классов языком и речью в ценностно-смысловом и метапредметном контекстах.

Список литературы

1. **Дейкина, А. Д.** Аксиологическая методика преподавания русского языка / А. Д. Дейкина. – М. : Литагент МПГУ, 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iknigi.net/avtor-alevtina-deykina/177818-aksiologicheskaya-metodika-prepodavaniya-russkogo-yazyka-alevtina-deykina.html/> – Загл. с экрана. – Дата обращения : 30.07.2024.

2. **Маресьев, А. П.** Что значит любить Родину / А. П. Маресьев // Смена. – 1982. – № 1334. – Декабрь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://smena-online.ru/archive/1982/1334>. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 08.07.2024.

3. **Притула, О. Ю.** Аксиологическая лингвометодика как основа языковой подготовки будущих учителей начальных классов при обучении русскому языку / О. Ю. Притула // Ценностно-смысловые ориентиры в современном образовании : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Ценностные приоритеты образования в XXI веке : современные вызовы и стратегические

направления» (Луганск, 04-05 декабря 2024 г.) / под общ. ред. Л. А. Черных ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Издательство ЛГПУ ; ИП Орехов Д.А., 2024. – С. 91–94.

4. **Сазанович, Е.** Настоящие / Е. Сазанович // Литературная газета. – 13 июля 2022 г. – № 28 (6842). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lgz.ru/article/nastoyashchie/> – Загл. с экрана. – Дата обращения : 12.03.2025.

5. **Скрябина, О. А.** Аксиологическая основа настоящего и будущего методики преподавания русского языка (родного) / О. А. Скрябина // Русский язык в школе. – 2019. – № 1. – С. 16–19.

6. **Якименко, Л. Н.** Ценностный потенциал художественной литературы в формировании у студентов - будущих учителей начальных классов - языковой картины мира / Л. Н. Якименко // Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная значимость : материалы III Международной научно-практической конференции, Донецк, 27 июня 2024 года. – Донецк: ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», 2024. – С. 131–134.

А.А. Сердюкова

*советник директора по воспитанию и взаимодействию с
детскими общественными объединениями Государственного
бюджетного образовательного учреждения Луганской
Народной Республики «Самсоновский учебно-воспитательный
комплекс №33», с. Самсоновка
gordanyuk@inbox.ru*

Н.А. Гелюх

*старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
nata.gel07@yandex.ru*

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ НАСТАВНИКА В ВОСПИТАНИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ЦЕННОСТНОГО КАЧЕСТВА

Аннотация. Современное общество ставит перед учителями начальных классов задачу формирования у обучающихся такого ценностного качества, как справедливость. В данной статье исследуется роль и значение наставника в процессе воспитания этого качества у детей младшего школьного возраста. Автор анализирует педагогические подходы по развитию у детей понимания справедливости, уважения к другим людям и их мнениям, а также способности к конструктивному разрешению конфликтов. Исследование показывает, что наставник играет ключевую роль в формировании этих ценностей у младших школьников и влияет на их мировоззрение и характер.

Ключевые слова: наставник, учитель начальных классов, воспитание, справедливость, ценностное качество.

Воспитание справедливости у младших школьников является важной задачей, стоящей перед системой начального

общего образования. В первые годы жизни у детей формируются основные моральные ориентиры и ценности, которые будут определять их отношения с окружающими на протяжении всей жизни. В дальнейшем именно наставник – учитель, воспитатель группы продленного дня, представитель администрации школы, социальный педагог, психолог, старшеклассник – тот, кто активно участвует в жизни обучающихся, становится их другом и советчиком, – играет ключевую роль, помогая уже младшим школьникам осознать и развить представления о справедливости как о ценностном качестве. Наставнические функции, направленные на формирование справедливого отношения к другим, способствуют созданию безопасной и поддерживающей атмосферы в классе, что, в свою очередь, влияет на успешность образовательного процесса.

Справедливость рассматривается как одно из фундаментальных моральных качеств личности, определяющее этическое поведение и человеческие взаимоотношения. Согласно философскому словарю, справедливость – это общая нравственная санкция совместной жизни людей, рассмотренной по преимуществу под углом зрения сталкивающихся желаний, интересов, обязанностей; способ обоснования и распределения между индивидами выгод и тягот их совместного существования в рамках единого социального пространства [5]. Справедливость как социальная ценность подразумевает не только соблюдение правил и норм, но и умение видеть и понимать потребности и интересы других людей. В контексте начального образования данное качество имеет особый вес, так как именно в этот период дети начинают осознанно различать добро и зло, принимают этические решения и формируют свое отношение к социальным стандартам.

Важно отметить, что справедливость включает в себя не только соблюдение равных условий для всех, но и способность понимать и оценивать действия других людей с точки зрения их мотивов и намерений. Учитель в роли наставника должен уметь

передать ученикам эту сложную концепцию, делая акцент на её практическом значении в повседневной жизни. Он должен помочь ученикам осознать, что справедливость заключается не только в правильном распределении ресурсов и возможностей, но и в уважении к мнениям и чувствам других людей. Только таким образом можно создать гармоничное и уважительное общество, где каждый чувствует себя защищенным и равноправным.

Рассматривая справедливость как ценностное качество, считаем необходимым определить роль наставника в его формировании у младших школьников. В первую очередь, наставник должен служить примером для своих учеников. Он формирует образец поведения и учит детей справедливо относиться как к себе, так и к окружающим. Это достигается через личные примеры справедливого поведения, честности и уважения к другим. Ученики, наблюдая за действиями учителя, начинают осознавать, что такое справедливость и как она «работает» в контексте реальных ситуаций.

Наставник также может использовать различные методы, чтобы иллюстрировать проявления справедливости в действии. Самым действенным методом является обсуждение случаев из литературы – смоделированные автором ситуации – или истории – реальные события, в которых герои / исторические личности сталкиваются с проблемой морального выбора и делают его в пользу проявления справедливости.

Важным аспектом работы наставника является создание среды, в которой ученики чувствуют себя безопасно и свободно. Атмосфера доверия и взаимопонимания позволяет детям открыто обсуждать свои переживания и мысли относительно справедливости. Это необходимо для формирования их личных убеждений и моральных норм.

Когда ученики чувствуют поддержку наставника, они открыто выражают свои мысли и эмоции. Это, в свою очередь, создает возможность для обсуждения сложных ситуаций, которые могут возникнуть в классе или вне школы. Учитель

начальных классов, выступая в качестве наставника, должен направлять диалог с воспитанниками в конструктивное русло, подчеркивая важность справедливости и уважения в общении [3].

Важно отметить, что наставник имеет возможность адаптировать своё поведение, индивидуализировать и дифференцировать обучение, найти подход к каждому ученику. Каждый ребёнок уникален, со своими особенностями, а значит, и потребностями. Учитывая индивидуальные различия в восприятии и понимании справедливости, важно, чтобы наставник мог находить подход к каждому из своих воспитанников. Индивидуальный подход позволяет лучше понять, как каждый ребёнок интерпретирует принципы справедливости. Это также помогает избежать возможных конфликтов, ведь наставник способен предвидеть потенциально проблемные ситуации, направляя детей к пониманию основных моральных ценностей [1].

Одной из самых эффективных форм воспитания справедливости у младших школьников является организация работы детей в группах, а средством – игровые технологии. По словам В.А. Сухомлинского, «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [4, с. 126]. В игровых условиях воспитанники учатся сотрудничать, делиться мнениями, принимать точку зрения других участников коллектива. Игровой компонент – это серьезный инструмент формирования личности ребенка, его интеллектуального и эмоционального развития. Для детей младшего школьного возраста игра является не только развлечением, но и важным элементом их развития. Через игру дети развивают свое воображение, креативность, социальные навыки. Игра позволяет детям экспериментировать, творить, решать проблемы. Она помогает им осваивать мир вокруг себя, познавать его разнообразие, понимать основные принципы взаимодействия.

Поэтому важно поддерживать и стимулировать игровую активность детей, создавать им условия для разнообразного игрового опыта.

Привлечение детей к совместной работе по проектам или играм требует от них не только наличия коммуникативных навыков, но и умения учитывать интересы и потребности других людей. Наставник может направлять такие групповые игры и проекты, чтобы акцентировать внимание на справедливости. Например, можно создать ситуации, в которых всем необходимо принять общее решение. В процессе обсуждения дети столкнутся с различными мнениями и будут вынуждены реагировать на чужую точку зрения [2].

Еще одним важным аспектом работы наставника является разбор конфликтных ситуаций. Когда в классе возникают споры или недопонимания, это шанс для учителя научить детей справедливо разрешать конфликты. Он может вмешаться в ситуацию, используя её в качестве урока. Это поможет ученикам осознать значение честного общения и справедливого разрешения споров. Разбор конфликта также может включать в себя обсуждение последствий его эскалации для всех участников. Это даёт ученикам модели адекватного поведения [3].

Также наставник может использовать актуальные социальные темы как повод для обсуждения справедливости. Вопросы, касающиеся равенства прав, социальной справедливости и уважения к различиям, могут быть полезными для воспитания справедливости. Обсуждение таких тем позволяет ученикам глубже понять, какие проявления имеет справедливость в более широком социальном контексте и как важно защищать права каждого человека, толерантно и уважительно относиться к национальному и религиозному разнообразию в нашем обществе.

Конечно же, справедливость – это только одно из многих профессионально значимых качеств, которое априори должно быть сформировано у учителя (Л.Н. Якименко, например, в ряде

статей называет указывает на любовь к детям [6], эмпатию, ответственность, кордоцентризм [7 – 8] и др.)

Опираясь на вышеизложенное, мы можем сделать вывод о том, что роль наставника в воспитании справедливости как ценностного качества у обучающихся начальных классов трудно переоценить. Наставник передает морально-этические знания и формирует духовные ориентиры, которые влияют на личность ребёнка. Путем создания атмосферы доверия, используя индивидуальный подход и различные методы обучения, педагог может эффективно воспитать у своих учеников чувство справедливости.

Справедливость становится не просто одним из моральных качеств ученика, но и основой для построения здоровых отношений в обществе. В условиях современного мира, где ценности часто подвергаются сомнению и даже нивелированию, задача наставника особенно актуальна. Воспитание справедливости у детей младшего школьного возраста – это путь к созданию гармоничного и ответственного общества, где каждый человек будет уважаемым и ценным.

Список литературы

1. Взаимодействие учителя и ученика: формирование доверительных отношений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://konkurs-otlichnik.ru/articles/vzaimodeystvie-uchitelya-i-uchenika-formirovanie-doveritelnykh-otnosheniy>.

2. Воспитание детей в игре / Сост. Бондаренко А. К., Матусик А. И. – М. : Просвещение, 1983. – 192 с.

3. Наставничество : эффективная форма обучения / Информационно-методические материалы / авт.-сост. Нугуманова Л. Н., Яковенко Т. В. – 2-е издание, доп., перераб. – Казань : ИРО РТ, 2020. – 51 с.

4. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] : В 3-х т. / [Составители О. С. Богданова, В. З. Смаль ; Редкол.: Н. П. Кузин (гл. ред.) и др. ; Предисл.

Н. П. Кузина, А. Г. Дзевекина, с. 7–24] ; АПН СССР. – М. : Педагогика, 1979 – 1981. – 1580 с.

5. Философский словарь под редакцией И. Т. Фролова. – 7-е издание, переработанное и дополненное. – М. : Республика, 2001. – 719 с.

6. Якименко, Л. Н. Воспитание любви к детям у будущих педагогов начального образования средствами современной художественной литературы (на материале романа Бернара Вербера «Империя ангелов»)» / Л. Н. Якименко // Актуальные проблемы педагогической теории и практики : сборник научных статей. – Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2022. – С. 95–101.

7. Якименко, Л. Н. Ценностный потенциал художественных произведений в жанре фэнтезий развитии педагогического воображения у будущих учителей начальных классов / Л. Н. Якименко // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия Педагогические науки. Образование. – 2024. – № 2(118). – С. 42–50.

8. Якименко, Л. Н. Формирование у будущего учителя начальных классов профессиональных ценностей средствами художественной литературы (на материале сказок Оскара Уайльда) / Л. Н. Якименко // Шамовские чтения : Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Москва, 25 января – 03 февраля 2025 года. – Москва: Научная школа управления образовательными системами, 2025. – С. 1122–1128.

О. Г. Сущенко

*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
sushenkoog@rambler.ru*

РЕАЛИЗАЦИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ В ПРОЦЕССЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В предлагаемой статье автор затрагивает проблему совершенствования профессиональной подготовки в системе непрерывного педагогического образования на основе идей гуманистической педагогики и педагогики понимания как концептуальной основы профессиональной подготовки на ступенях бакалавриата, магистратуры, последипломного образования; раскрывает значимость ценностно-смыслового аспекта содержания образования как одной из характеристик нового педагогического мышления, отражающего ценности профессиональной деятельности.*

***Ключевые слова:** гуманистическая педагогика, педагогика понимания, аксиологический потенциал, непрерывное профессиональное образование.*

Для современного этапа развития образования характерной чертой является возрастание значимости человеческого фактора, усиление внимания к личности учителя, его духовно-нравственному развитию. Как свидетельствует анализ научных исследований, в частности работ в области философии образования (Б.С. Гершунский, С.И. Гессен, Э.Н. Гусинский, В.М. Розин, Ю.И. Турчанинова и др.), педагогики и психологии (Э.Ф. Зеер, Е.И. Исаев, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, А.А. Орлов, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, Г.С. Чижаклова и др.), культурологии (М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев,

Ю.М. Лотман и др.) одной из ведущих тенденций развития общего и высшего профессионального образования является его гуманизация и гуманитаризация, что свидетельствует о востребованности принципиально нового вектора содержания образования, в том числе, педагогического, обеспечивающего подготовку не просто квалифицированных кадров, а направленного на личностное развитие будущего учителя.

Именно гуманистическая направленность педагогического образования должна стать определяющим фактором изменения устоявшихся представлений о том, что формирование компетентного специалиста, обладающего соответствующими знаниями и умениями, является приоритетом, в то время как современная школа предъявляет к личности педагога другие требования, связанные с его субъектностью. Иными словами, большую значимость приобретает организация процесса профессиональной подготовки будущего учителя, основанная на интерактивном взаимодействии, в контексте которого предполагается не только осознанное освоение теоретических знаний, но и наполнение их новым ценностно-смысловым значением. С нашей точки зрения, именно благодаря ценностной составляющей гуманистической педагогики профессиональное образование может выступать одновременно и как средство трансляции Традиции (нормативные знания), и как средство порождения Нового (знания и отношения), в котором создается контекст новых смыслов и ценностей.

Если исходить из тезиса, что профессиональное образование педагога лежит в плоскости взаимодействия «человек - человек», то его организация на уровне механизма трансляции и освоения накопленного социокультурного опыта в качестве отражения цивилизационного подхода, явно недостаточна, односторонняя и ограничена. Поэтому педагогическое образование должно выходить из рамок социального опыта на уровень культуры.

В одной из наших предыдущих публикаций [4], касающейся исследования сущности педагогики понимания,

было отмечено, что в образовательном процессе все большее распространение получают интерактивные технологии обучения с использованием проблемного, проектно-исследовательского, рефлексивного и других активных методов организации процесса обучения. Такое активное диалоговое педагогическое взаимодействие преподавателя и студента базируется на ведущих теоретических позициях педагогической герменевтики – исследования М.М. Бахтина, А.А. Бодалева, Д.А. Леонтьева, А.Ф. Закировой и др., и понимающей педагогики (В.В. Знаков, Ю.В. Сенько, М.Н. Фроловская, Н.Е. Щуркова и др.), мнение которых о сущности профессиональной педагогической деятельности как герменевтической по своей сути, мы разделяем. Действительно, все многообразие ее видов можно рассматривать как текст, истолкование, интерпретацию, диалог, порождение новых смыслов в процессе коммуникативного взаимодействия, стремление к достижению понимания, взаимопонимания и др. Кроме того, в качестве своеобразного текста можно рассматривать и личность самого ребенка, которую необходимо изучать, толковать, находить взаимопонимание, привлекая к совместной деятельности для обнаружения личностных смыслов в процессе решения образовательных задач.

Обобщая изложенное, можем резюмировать, что в таком контексте аксиологический потенциал гуманистической педагогики, в частности категории понимания как одной из определяющих характеристик нового педагогического мышления, позволяет по-новому трактовать взаимодействие субъектов – преподавателя и студента, учителя и ученика, где в активном диалоге рождается «живое знание» по терминологии В.П. Зинченко, наступает его осознанное понимание, выявляются общие смыслы и возникают новые.

Таким образом, опора на педагогику понимания, как концептуальную основу гуманистической педагогики, позволит, по-нашему мнению, обеспечить принципиально новый подход к формированию профессиональных компетенций будущего

педагога, в основе которого осознанное, наполненное смыслом обучение, а также сохранение преемственности этой линии в системе непрерывного педагогического образования – бакалавриат, магистратура и далее – освоение программ дополнительного педагогического образования.

Анализ публикаций в области педагогической герменевтики подтверждает наличие различных подходов к трактованию сущности понимания как категории, что свидетельствует о ее сложности и многогранности. В частности, понимание можно трактовать как формирование эмоционально-чувственного опыта в процессе коммуникации, что позволяет субъектам взаимодействия не только транслировать и осваивать новое знание, но и одновременно находить в нем общие смыслы, а также создавать новые, понимая другого человека, «читая его как своеобразный текст» и т. д. В то же время, понимание является, по мнению исследователей-психологов, сложным интеллектуальным трудом, который требует от педагога владения механизмами рефлексии, переживания, сопереживания.

Исследуя теоретические аспекты трактования категории понимания, мы опирались на положения классических работ в области философии и культурологии, в частности М.М. Бахтина, В.С. Библера, Ю.М. Лотмана и др., в которых раскрыт диалоговый и знаковый характер культуры. Теоретические положения, представляющие герменевтический аспект истолкования текста как знаковой системы, изложены в работах Х.-Г. Гадамера, В. Дильтея, М. Хайдеггера и др. Сущность понимания в контексте коммуникации, мышления, социальной перцепции и смыслопорождения получила развитие в исследованиях А.А. Брудного, Л.С. Выготского, В.П. Зинченко, В. Франкла и др. Значимыми для нашего исследования стали и работы современных ученых, в частности А.Ф. Закировой [1], Ю.В. Сенько и М.Н. Фроловской [2; 3], где авторы развивают идеи педагогической герменевтики, рассматривая понимание в трех взаимосвязанных плоскостях: как создание «живого

знания» в собственной интерпретации; как формирование нового чувственного опыта, выявление общих идей и смыслов в процессе диалогового взаимодействия; как постижение и толкование сущности другого человека в качестве своеобразного текста.

Обозначенные выше теоретические положения о сущности педагогики понимания мы увязываем с подходом к трактованию сущности педагогической деятельности, изложенной в трудах Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, В.А. Сластенина и др., которые рассматривают профессиональную деятельность учителя как решение бесконечного множества педагогических задач, где требуется выстраивание соответствующих взаимосвязанных полей понимания – предметного (когнитивного), связанного с осознанным освоением знаний разного уровня; понятийного, где происходит установление и осмысление отношений и взаимосвязей между понятиями, фактами, явлениями, что позволяет органично войти в смысловое поле понимания, в котором происходит порождение новых эмоционально-окрашенных отношений между субъектами образовательного процесса, что в совокупности позволяет создавать новые смыслы и личностно-значимые ценности [5].

Обобщая изложенные выше тезисы, можем констатировать, что становление и дальнейшее развитие профессионального Я-образа будущего педагога, ориентированного на постижение глубин осознанного понимания в процессе решения профессиональных задач, предполагает организацию его профессиональной подготовки и дальнейшего самосовершенствования в системе непрерывного педагогического образования на основе идей гуманистической понимающей педагогики, реализации ее аксиологического потенциала.

В качестве практической иллюстрации изложенных выше теоретических позиций исследования предлагаем пример занятия со студентами первого курса магистратуры по

направлению подготовки «Педагогическое образование. Начальное образование» по дисциплине «Проектирование педагогической деятельности», где ценностная составляющая идей педагогики понимания реализуется на практике. В качестве технологической основы для освоения теории педагогического проектирования нами были использованы идеи многомерной дидактической технологии В.Э. Штейнберга в части создания логико-смысловых моделей (ЛСМ) как одного из ведущих ее инструментов. Однако, наряду с опорой на основную идею применения ЛСМ как понятийно-образной дидактической конструкции, позволяющей лаконично и компактно структурировать значительную по объёму учебную информацию, мы привнесли идею освоения теоретических знаний с опорой на осознанное понимание содержания и нахождение в нем в процессе групповой работы личностно-значимых профессиональных смыслов. Именно при такой организации учебной деятельности студенты в предметном поле понимания по-новому воспринимают теоретическое знание – не как абстрактную теорию, а как важную составляющую профессиональной деятельности, в которой заложен определенный смысл и взаимосвязи, окрашенную эмоционально-чувственным отношением. Иными словами, происходит рождение «живого знания» согласно В.П. Зинченко.

Учебное задание по структурированию информации по теме занятия начинается с индивидуальной домашней работы с целью создания логико-смысловой модели, начиная с выявления базовых понятий, рассматриваемых как векторы, в «узловых» точках которых размещаются содержательные характеристики понятий. Радиальное соединение выделенных узловых точек позволит получить своеобразную матрицу, отражающую как сущностные характеристики изучаемой категории (предметное поле), так и логические связи (понятийное поле).

В ходе групповой работы на практическом занятии в процессе коллективной рефлексии содержания в предметном и понятийном полях понимания постепенно происходит

выявление сущностного смысла изучаемых теоретических положений, формирование нового, более глубокого и осознанного отношения к нему, понимание значимости для будущей профессиональной деятельности. По-нашему мнению, именно в смысловом поле, которое можно рассматривать как ядро понимания, и происходит возникновение эмоционально-ценностного отношения к открываемому знанию на уровне личностной значимости, инициируя таким образом дальнейший процесс осознанного формирования желаемого профессионального образа, новых ценностей и смыслов будущей педагогической деятельности.

Предлагаемая нами модель профессиональной педагогической подготовки на основе идей педагогики понимания, реализации ее аксиологической составляющей, апробируется уже на протяжении нескольких лет и далее получила распространение на уровне дополнительного профессионального образования. Молодые учителя – выпускники бакалавриата и магистратуры – продолжают совершенствоваться в профессии на специальных занятиях, которые проводятся по презентованной выше методике на основе идей педагогики понимания с использованием логико-смыслового моделирования для решения педагогических задач разного уровня, в частности проектирования современного урока.

Как показывает практика, именно такой подход к совершенствованию имеющегося и освоению нового знания на основе логики субъектного взаимодействия в предметном, понятийном и смысловом полях понимания позволяет устранить выявленные дефициты профессиональных компетенций, обеспечить качественно новый уровень решения педагогических задач, основанный на осознанном понимании и нахождении личностно-значимых смыслов и ценностей профессиональной деятельности каждого участника.

Список литературы

1. **Закирова, А. Ф.** Теоретические основы педагогической герменевтики и варианты ее реализации в научно-образовательной практике / А. Ф. Закирова // Образование и наука. - 2012. - № 6 (95) - С. 19-42.
2. **Сенько, Ю. В.** Гуманитарные основы педагогического образования / Ю. В. Сенько. – М. : Академия, 2000. – 240 с.
3. **Сенько, Ю. В., Фроловская, М. Н.** Педагогика понимания : учебное пособие / Ю. В. Сенько, М. Н. Фроловская. – М. : Дрофа, 2007. – 189 с.
4. **Сущенко, О. Г.** Педагогика понимания в контексте инновационной образовательной практики / О. Г. Сущенко // Актуальные проблемы педагогической теории и практики: Сборник научных статей. - Витебск, 2022. – С. 78–82.
5. **Сущенко, О. Г.** Реализация идей педагогики понимания в контексте гуманистической модели профессиональной подготовки будущего учителя начальной школы / О. Г. Сущенко // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. – 2019. – № 3 (33). – С. 54–58.

В.С. Фоменко

*мастер производственного обучения
ГБОУ СПО ЛНР «Луганский колледж технологии
торговых процессов и кулинарного мастерства»,
г. Луганск
VSfoma@list.ru*

Л.Н. Якименко

*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

ВОСПИТАНИЕ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

***Аннотация.** В статье дано определение понятию «традиционные семейные ценности», доказана необходимость формирования этих ценностей в сознании будущих учителей начальных классов, выявлен аксиологический потенциал художественной литературы в достижении этой цели в процессе освоения студентами дисциплин художественно-эстетического цикла.*

***Ключевые слова:** семейные ценности, учителя начальных классов, художественные тексты, классическая литература, теория литературы, история литературы.*

В течение 2024 года в системе образования много внимания уделялось вопросам семейного воспитания, формирования семейных ценностей, упрочнения положения традиционных семей, защите сознания подрастающего поколения от посягательств синглов, приверженцев ЛГБТ-

родительства, разрушающей «философии» чайлдфри. Кроме прочего, это было связано с тем, что 2024 год объявлен Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным Годом семьи, согласно указу № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» от 22 ноября 2023 года. Целью мероприятий, проводимых в рамках реализации этого указа, являлась популяризация государственной политики в сфере защиты семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей; создание условий для повышения социальной, коммуникативной и педагогической компетентности родителей. Были выпущены памятные монеты и государственные знаки почтовой оплаты, посвящённые Году семьи; в июле были организованы торжественные мероприятия ко Дню семьи, любви и верности.

Педагогическая сфера сразу же отреагировала на объявление 2024 года Годом семьи огромным количеством мероприятий, проводимых на разных уровнях образования – дошкольном; начальном общем (1–4 классы); основном общем (5–9 классы); среднем общем (10–11 классы); профессиональном образовании (среднем профессиональном, высшем образовании I, II, III степени; дополнительном образовании. Так, в октябре-ноябре 2024 года прошёл всероссийский конкурс «Семья года» с награждением семей-победителей; в феврале – октябре – форум многодетных семей «Многодетная Россия»; в течение года принимались работы участников всероссийского конкурса детского творчества «Моя семья»; финансовое обеспечение от государства получил всероссийский конкурс молодёжных проектов на получение грантовой поддержки (специальная номинация #родные_любимые – проекты, направленные на сохранение семейных ценностей); много внимания привлекли всероссийские исследовательские конкурсы «Семейная память» и «Моя родословная»; в течение года длился всероссийский

конкурс сочинений на темы семьи, семейных ценностей и всероссийский фестиваль-конкурс «Национальные кухни России: Рецепты счастливой семьи».

Разговоры о важном в начальной и основной школе тематически были связаны с воспитанием семейных ценностей, выставки художественной литературы, просмотр кинофильмов, общение с родителями обучающихся во многом были призваны вернуть, укрепить, усилить авторитет семьи для каждого человека.

В системе высшего образования с целью привлечения студенческой аудитории к решению важных социально-экономических, просветительских, духовно-нравственных проблем, связанных с семьей и семейным воспитанием, организовывались мероприятия в формате круглых столов, конференций, дискуссионных площадок, мастер-классов – привычные в научной среде, но были предложены и новые форматы, такие как научное шоу, квиз, квест, митап, хакатон, питч-сессия, печка-куча, science slam, tedx, воркшоп и др., чтобы разнообразить учебно-воспитательную деятельность и научную жизнь обучающихся вузов.

Социальную значимость этих мероприятий сложно переоценить, ведь их участники – молодёжь, которая в обозримом будущем будет определять экономические, военно-политические, духовно-нравственные контуры общества и уже сегодня является носителем тех ценностных установок, которые будут транслироваться и внедряться в сознание большинства еще многие десятилетия. Как результат, воспитание у обучающихся семейных ценностей – важная составляющая, даже одна из целей образовательно-воспитательного процесса в системе высшего педагогического образования.

Актуальным остается вопрос о средствах такого воспитания, но для начала следует определиться с самим понятием «семейные ценности». Рассмотрим более подробно научное понимание семейных ценностей. В научной литературе нет единого определения этого понятия. В глоссарии терминов

по семейной психологии семейные ценности рассматриваются как представления, характерные для семьи и «влияющие на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия» [3].

«Положительными или отрицательными показателями значимости объектов» для семьи определяет семейные ценности философ и социолог Н.И. Лапин [4]. Авторское понимание семейных ценностей предложила В.В. Николина, рассматривая их как «культивируемую в обществе совокупность представлений о семье, влияющую на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия» [5, с. 6].

Интересной считаем трактовку семейных ценностей как этических и религиозных убеждений, идеалов для конкретной семьи, предложенную Л.М. Панковой. Анализ данного понятия с духовно-этической позиции позволяет исследователю прийти к выводу, что поддержание семейных ценностей, к которым принадлежат любовь, дети, здоровье всех, совместно проведенное свободное время – ведет к благополучию в семье [6].

С.П. Акутина называет семейные ценности ориентирами, которые одобряет общество, и рассматривает их с точки зрения духовно-нравственного воспитания личности. Она считает семейные ценности идеалом, к которому следует стремиться каждой семье [1].

Что касается традиционных семейных ценностей, то, вслед за Л.Н. Якименко, понимаем их как «нормативные модели должного в семейных отношениях, обеспечивающие выполнение семьей основных функций (демографической, воспитательной, экономической, социально-культурной, хозяйственно-бытовой, первичного социального контроля, социально-статусной, духовной, эмоциональной, досуговой и др.), составляющие нравственную основу семейных отношений, обладающие естественной императивностью для большинства членов общества» [9, с. 37].

Таким образом, можно сделать вывод, что семейные ценности – это показатели значимости, важности объектов, связанных с жизнью в семье, духовно-нравственные ориентиры, определяющие целенаправленный процесс создания идеальной – по меркам конкретного общества – семьи.

Мы убеждены в том, что у будущих учителей начальных классов должны быть сформированы стойкие семейные ценности, так как они сами будут/есть супругами, родителями, носителями и пропагандистами этих ценностей. Опыт обучения в ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» позволяет нам утверждать, что средством такого формирования является художественная литература, изучаемая студентами – будущими педагогами начального образования – в процессе освоения таких дисциплин, как «Детская литература в содержании начального общего образования», «Современная детская зарубежная литература», «Литературное краеведение», «Теория литературы», «История литературы» и др. Наше убеждение также обосновано соответствующими авторитетными выводами классиков отечественной педагогики, таких как К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, Ш.А. Амонашвили и др. [9].

Так, К.Д. Ушинский наполнил книгу для младших школьников авторскими произведениями («Дома», «Наша семья»; «Изба»; «При солнышке тепло, при матери добро», «Сиротка Ваня»; «Дедушка») и художественными произведениями русских писателей (А.С. Пушкин, И.А. Крылов, Н.А. Некрасов и др.), в которых эксплицитно и имплицитно прославляются традиционные русские семейные ценности: тепло и уют родного дома, ценность матери, сестер и братьев, родительства в целом, забота о родных, трудолюбие, хозяйственность, уважительное отношение к старшему поколению [8].

В древнерусской литературе, изучаемой как младшими школьниками на уроках литературного чтения, так и будущими учителями начальных классов в рамках дисциплины «История

литературы», по мнению Л.В. Торопчиной, сквозной темой является тема дома и семьи. Например, в «Повести о Петре и Февронии Муромских» главные герои проносят любовь и верность друг к другу сквозь все испытания [7].

В комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», которая также входит в программу «История литературы», в семье Простаковых главенствует грубость и жестокость в отношении между членами семьи, нет ни любви, ни согласия между супругами, между родителями и детьми. Семья рушится, разлагаемая изнутри цинизмом, жесткостью, меркантильностью, инфантилизмом. Как следствие, сын Митрофан перенимает от матери безнравственные качества, которые в будущем не позволят и ему самому создать полноценную семью, где царят мир, взаимопонимание, любовь.

В сентиментальной повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза», изучаемой будущими учителями начальных классов на теории литературы, автором описаны искренние отношения между родными людьми: между Лизой и ее матерью, которые очень привязаны друг другу, вместе переживают потерю отца и мужа-кормильца и поддерживают друг друга.

В творчестве Л.Н. Толстого также много произведений на семейную тематику. Если проанализировать отношения в семье Жилиных – например, между сыном и матерью, – героями повести «Кавказский пленник» Л.Н. Толстого, то можно прийти к выводу, что всё хорошее в ребёнке закладывается в семье.

В повести Л.Н. Толстого «Детство», изучаемая в начальной и основной школе, а также студентами в вузе, сквозной является тема отношения между матерью и ребенком.

Анализ особенностей уклада жизни семей Ростовых и Болконских (роман Л.Н. Толстого «Война и мир») позволяет обучающимся определить идеал семейного бытия в понимании Л.Н. Толстого, а именно: добрые отношения между членами семьи, отзывчивость, открытость, русское гостеприимство. Если Ростовы живут «жизнью сердца», то Болконских отличает «жизнь ума», поскольку они люди деятельностные, особо не

выражающие свои эмоции и чувства. И только соединение «ума сердца» и «ума разума» порождает идеальную семью, чтящую семейные ценности и традиции.

Особое внимание при подготовке будущих учителей начальных классов уделяется творчеству А.С. Пушкина. Во-первых, потому что его произведения широко представлены в программе по литературному чтению для начальной школы; во-вторых, потому что лирические произведения, повести, сказки, романы А.С. Пушкина наделены неограниченным аксиологическим потенциалом в формировании семейных ценностей [3].

В фольклорных («Снегурочка», «Крошечка-Хаврошечка», «Морозко», «Василиса Прекрасная» «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», «Гуси-лебеди») и авторских сказках также много внимания уделяется семейным ценностям. Сказки А.С. Пушкина («Песнь о Вещем Олеге», «Руслан и Людмила», «Сказка о медведихе», «Жених», «Сказка о царе Салтане, о сыне его, славном и могучем богатыре, князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди», «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о золотом петушке», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о попе и работнике его Балде») не исключение. Более того: А.С. Пушкин создал своеобразный «кодекс семейной жизни». В своих сказках поэт хотел показать, какими должны быть отношения в семье, чтобы эта семья была счастливой. В его сказках описано несколько видов браков: между царём и царицей, «гордой, ломливой, своенравной и ревнивой» («Сказке о мертвой царевне»), царём и простой девушкой, между представителями одного социального сословия. Автор приходит к выводу: если жена является примером целомудрия и любви, дети почитают, уважают, слушаются родителей, царь-отец – справедлив, добродушен, предан – такая семья обязательно будет счастливой независимо от всех жизненных невзгод и испытаний. В сказках А.С. Пушкина звучит и предупреждение для тех, кто забывает

старые традиции семейной жизни – в наказание они будут одиноки и несчастны [2].

Так, если сравнить семью Татьяны Лариной с семьей Евгения Онегина (А.С. Пушкин «Евгений Онегин»), то увидим, что в семье Лариных царит любовь, гармония, взаимопонимание между членами семьи. В качестве доказательства можно вспомнить эпизод: смерть Дмитрия Ларина, который был искренне оплакан «детьми и верною женой чистосердечней, чем иной». В отличие от Татьяны Евгений Онегин не знал подлинной родительской любви, так как его отец был поглощен жизнью высшего общества, а о матери автор вообще не упоминает. Это, возможно, и сформировало в главном герое одно из отрицательных качеств – неспособность долго и искренне любить: «привыкнув, разлюблю тотчас», – наказанием за это становится одиночество и душевные страдания Евгения.

Тему семейных ценностей можно расширить изучением и анализом концепта «дом». В произведении на уровне пространственных характеристик противопоставляется Петербург как воплощение аморального Запада и деревни – как символа патриархальной Руси. В этой оппозиции образ дома имеет немаловажное значение. Отмечается, что дом, воплощённый в петербургской жизни Онегина, дан в искажённом виде, а дом Лариных, представляющий собой деревенский уклад семейства, близок к природному существованию [8].

При изучении повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» тему семейных ценностей связывают с темой счастья вообще. Сравнивая семью Петра Гринева с семьей Маши Мироновой, обращаем внимание на те нравственные ценности, которые в них господствуют и которые должны беречь люди, создающие свою семью, вступающие в брак: честность, порядочность, искренность, благородство, верность, послушание, любовь, дружба, взаимопонимание, доверие, терпение – те качества, которые помогут стать счастливыми в семейных отношениях.

Осуществляя аксиологический анализ повести А.С. Пушкина «Дубровский» вместе со студентами – будущими педагогами, необходимо подчеркнуть, что обстоятельства, которые часто определяют поступки, мысли, ценности героев, отходят на второй план, если человек унаследовал от родителей определенные качества, помогающие ему в любых условиях оставаться верным своим предкам и своему воспитанию. Владимир Дубровский перенял от отца его добропорядочность, честность, неподкупность; сумел, несмотря на трагическое стечение обстоятельств, сохранить доброту, благородство, чувство собственного достоинства. Эти духовно-нравственные ценности были заложены в нём семьей, поэтому оставались нерушимыми и в последующие годы [3].

В пьесе А.Н. Островского «Гроза» на примере семьи Кабановых, семьи Дикого студенты могут проследить, как любовь, забота, теплота – наиболее важные семейные ценности – нивелируются, а властвуют жестокость, цинизм, грубость. И все члены таких семей глубоко несчастны: купчиха в семье Кабановых жестоко относится к сыну, невестке и дочери, делая их несчастными; Дикой запугал свою жену, которая боится и ненавидит его [3].

Таким образом, формирование у будущих учителей начальных классов семейных ценностей, согласно «Ядру высшего педагогического образования», является одной из целей их воспитания и обучения, подготовки к семейной жизни и педагогической деятельности. Необходимость уделять этому вопросу значительное внимание обусловлена печальными выводами социологов, которые фиксируют наличие кризиса семьи, одной из основных причин которого является снижение значимости для молодого поколения традиционных семейных ценностей, среди которых: любовь и верность в браке, рождение детей, ответственность за их воспитание, осознанное родительство, забота о каждом члене семье, уважение к старшему поколению и др. Непринятие или частичное принятие этих ценностей отрицательно сказывается на качестве

супружеских и внутрисемейных отношений, а также на способности педагога ретранслировать семейные ценности в школьную среду, осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся.

Особым аксиологическим потенциалом в воспитании семейных ценностей у будущих учителей начальных классов обладает фольклор и художественная литература, изучаемые в процессе получения профильного образования в высшем образовательном учреждении. Устное народное творчество, древнерусская литература, произведения Д.И. Фонвизина, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Н.М. Карамзина позволяют будущим педагогам определиться с понятием «традиционные семейные ценности», перечислить их, описать, озвучить условия существования счастливой семьи, смоделировать образ своей семьи, где будут доминировать именно семейные ценности.

Список литература

1. Акутина, С. П. Семейный уклад в воспитании духовно-нравственных ценностей школьников / С. П. Акутина // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 2. – С. 51–54.

2. Захарова, Н. В. Роль художественных произведений в формировании семейных ценностей у школьников / Н. В. Захарова // Горизонты образования : материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию РАН, 300-летию со дня рождения И. Канта, 190-летию со дня рождения Д. И. Менделеева и 225-летию со дня рождения А. С. Пушкина, Омск, 25–26 апреля 2024 года. – Омск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», 2024. – С. 115–117.

3. Зырянова, О. Н. Семейные ценности в художественной литературе / О. Н. Зырянова, М. В. Веккессер, Л. С. Шмутьская // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – 2023. – № 14(23). – С. 66–71.

4. Лапин, Н. И. Социальные ценности и реформы в кризисной России / Н. И. Лапин // Социологические исследования. – 1993. – № 9. – С. 17–28.

5. Николина, В. В. Дети, молодежь и духовность: ценности и цели / В. В. Николина // Воспитание ценности и цели. – Н. Новгород, 2004. – С. 6–15.

6. Панкова, Л. М. Человек и семья: философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений: дис. на соиск. степ. д-ра пед. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Панкова Людмила Михайловна. – СПб., 2006. – 385 с.

7. Торопчина, Л. В. Тема дома и семьи в русской литературе XIX века / Л. В. Торопчина // Литература. – 2007. – № 7. – С. 20–22.

8. Чеботарева, И. В. Формирование традиционных семейных ценностей у младших школьников средствами художественной литературы / И. В. Чеботарева // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 2(40). – С. 407–417.

9. Якименко, Л. Н. Аксиологический потенциал художественной литературы в воспитании семейных ценностей у студентов – будущих учителей начальных классов / Л. Н. Якименко // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия Филологические науки. – 2024. – № 1(114). – С. 35–42.

Д. С. Чумаченко

*старший преподаватель кафедры начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
tyshhuks@mail.ru*

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ИСТОЧНИК НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В предлагаемой статье детская литература рассматривается как источник нравственных ценностей будущих педагогов начального образования. Материал для исследования – повесть В.П. Крапивина «Сказки Севки Глущенко».*

***Ключевые слова:** детская литература, нравственные ценности, будущие педагоги начального образования.*

Необходимость пересмотра нравственной составляющей в процессе профессиональной подготовки будущего педагога начального образования обуславливается реалиями социокультурного и исторического развития общества на современном этапе. Способность достичь высший уровень профессионального мастерства и постоянно совершенствоваться в нем присуща будущим специалистам, владеющим высоким уровнем компетентностей, важнейшей из которых является нравственная. Нравственная компетенция сегодняшних студентов во многом определяется наличием у них нравственных ценностей – добра, милосердия, порядочности, ответственности, преданности, источником которых являются произведения детской литературы.

С педагогической точки зрения вопрос о поиске методов наиболее эффективной интерпретации произведений детской литературы никогда не утратит актуальности, что и определило тему написания данного материала.

Цель предложенной статьи – рассмотреть потенциал детской литературы как источника нравственных ценностей будущих педагогов начального образования на материале повести В.П. Крапивина «Сказки Севки Глущенко».

Важность наличия нравственных ценностей в ценностной системе будущих педагогов начального образования неоспорима.

Нравственные ценности – «психолого-педагогическое образование, в основе которого лежит отношение личности к самой себе и окружающей среде» [1, с. 312]. Нравственные ценности определяют отношение личности к действительности, регулируют его поведение, превращая, тем самым, уважение, доброту, честность и порядочность в основы личной и профессиональной деятельности.

Нравственные ценности характеризуются особыми признаками, отличающими их от других видов ценностей: «отношением к совести, всеобщей вменяемостью и обязательностью, отношением к награде и наказанию» [5, с.14-15].

Наличие и развитие ценностей названного вида позволяет личности самосовершенствоваться, приобретать умения самоконтроля в любой жизненной ситуации, учиться достойно относиться к окружающим. Личность учителя, его нравственный облик для младших школьников являются ориентирами, мощным стимулом для развития многосторонней, самостоятельной, культурной, развитой духовно личности, способной к эмпатии. «Именно от степени сформированности профессионально-нравственной компетентности педагога зависит его способность развивать в школьнике духовно-нравственное начало» [6, с. 28].

Педагог должен быть «гуманным, любить детей, любить свою профессию, быть личным примером для детей – это основные требования, предъявляемые к личностным качествам педагога» [4, с. 68].

Согласимся с Л.Н. Якименко, которая предлагает «обратиться к анализу художественного текста, в котором поиск, определение, осмысление нравственных ценностей осуществляется через содержательный анализ и приобщение к мифам и фольклору народа» [7, с. 285]. В этом контексте считаем целесообразным рассмотреть как источник нравственных ценностей будущих педагогов начального образования повесть В.П. Крапивина «Сказки Севки Глущенко». Выбор к рассмотрению в нравственном контексте произведения именно В.П. Крапивина не является случайным, потому что нравственные ценности – доброта, честность, порядочность, милосердие – основа творческого и педагогического метода писателя. Основополагающие ценности в творчестве В.П. Крапивина – «ценность детства, ценность сказки, мечты, внутреннего мира человека, ценность дружбы, семьи, Учителя, ценность результата, достигнутого самостоятельно, ценность коллективного сотрудничества с другими людьми» [3, с. 120].

Возможность максимально плодотворной реализации нравственного потенциала избранной к рассмотрению повести реализуется путем использования в практике изучения произведений детской литературы в курсе «Методика преподавания учебного предмета “Литературное чтение” в начальной школе» для студентов направления подготовки «Педагогическое образование. Начальное образование».

Воспроизведение нравственности в повести «Сказки Севки Глущенко» следует анализировать на материале образа главного героя Севки Глущенко. Аудиторную работу над образом названного персонажа целесообразно проводить методом анализа образа персонажа произведения, придерживаясь следующей схемы: описание персонажа, условия его жизни, взаимодействие с другими персонажами, подтверждающие нравственность как концептуальное качества героя.

Рассмотрим примерный вариант анализа образа главного героя повести в контексте формирования нравственных ценностей будущих педагогов начального образования

События повести датированы 1946 годом. Второклассник Всеволод Глущенко живёт вместе с мамой Татьяной Федоровной в Тюмени. Они оказались в этом городе в результате эвакуации, и факт пребывания вне дома представляется отрицательным аргументом в нелёгком деле ожидания отца с фронта. Старший Глущенко числится в списках пропавших без вести, однако семья не теряет надежды на его возвращение.

С нашей точки зрения, самое главное проявление нравственности Севки – в отношении к маме.

Даже увлекаясь истинно детскими шалостями, Сева думал о том, какотреагирует мама и старался ее не огорчать, притом, самым болезненным наказанием для мальчика была грусть матери: «Но мама расстроится: вчера свитер порвал у ворота, сегодня опять “подарочек”. Она станет молчаливой, а на Севкины вопросы будет отвечать коротко и односложно» [2, с.19].

Татьяна Федоровна воспитала в сыне честность. Сева рассуждает так: «честное слово нарушить невозможно. Если обещал маме сперва сделать уроки, а потом гулять, приходится (хотя и быстро-быстро) делать. Потому что маму обманывать нельзя: во-первых, бесполезно, во-вторых, потом самому тошно» [2, с. 60]. Авторский добрый юмор не уменьшает важности нравственного принципа для героя, что не может не быть поучительным.

В.П. Крапивин с трепетом описывает отношение мальчика к маме: «Нет, они с мамой никогда не расстанутся. И поэтому стараются жить так, чтобы друг друга не огорчать» [2, с. 21].

Любовь к матери у мальчика обуславливает не только уважение, но и понимание того, что в отсутствии отца сын является ее защитником. Реакция Севы на знаки внимания к маме майора Кона предсказуема, даже несмотря на то, что вскоре выяснится, что ухаживаний вовсе не было.

Сева обращается к Кону: «Если бы у вас не было жены и дочери и если бы я точно знал, что папа не вернется, тогда

пожалуйста, женитесь на маме... Но вдруг папа все-таки вернется?» [2, с. 69].

Думая о том, что папа еще может вернуться, он решает вызвать соперника на дуэль. Разумеется, что взрослый фронтовик никогда не принял бы вызов на дуэль от ребенка, но читателя поражает понимание о чести у совсем еще юного Глущенко.

Мальчик расценивает отказ от дуэли так: «Если человека вызывают на дуэль, тот не имеет права отказаться. Это может сделать лишь самый последний трус, и тогда над ним всю жизнь будет висеть черный позор» [2, с. 63]. Ситуация разрешается положительно, но нравственная ценность ребенка, подчас, не уступает подобному качеству у взрослого.

Сострадание, доброта и огромное желание во что бы то ни стало помочь товарищу проявляются в отношении Севы к заболевшей scarлатиной однокласснице Але Фалеевой.

Севу мучает совесть потому, что до болезни он практически не замечал девочку. Аля искренне дружила с Севой, тактично и ненавязчиво помогала по учебе, а Сева воспринимал это как должное. Как выясняется в ходе разворачивания сюжета, scarлатина у девочки протекала чрезвычайно сложно, вероятен был даже летальный исход.

Удивляет, насколько искренне Сева просит у Бога выздоровления для Али.

Изначально мальчик не верит в Бога, но постепенно меняет свое мнение, потому что настолько испугал за девочку, что ему необходимо правдой и неправдой помочь ей: «Он же пообещал Богу, что верить в него больше не будет и просить никогда ни о чем не станет. Но сейчас не было выхода. И главное, времени не было. Алька могла умереть в любую секунду, и тогда проси не проси» [2, с. 123].

Мальчик старается визуализировать Бога, обращается к нему, словно к реальному собеседнику: «Я знаю, что это нехорошо, но ты меня прости, ладно? Потому что надо же ей помочь. Помогите ей, если не поздно, очень тебя прошу. Очень-

очень... Ну, пожалуйста! Сделай, чтоб она поправилась...» [2, с. 123].

Предсказуемо, что Аля выздоравливает, а нравственным приобретением Севы в таких обстоятельствах становится умение критически оценить собственное поведение и колоссальное желание помочь тому, кто тебе действительно дорог.

Вера героя в возвращение отца в финале повести превращается в правду. Вопреки убеждённости окружения, что Сергей Глущенко всё-таки погиб, его сын Всеволод в это не верит. Искренность, порядочность, добродушие мальчика вознаграждаются возвращением отца и воссоединением семьи.

Образ Севы привлекает внимание присущими только детству чертами, которые, в сущности, являются нравственными ценностями. Севе долгое время нравилась четвероклассница Инга Кузнецова, но он из робости даже не смел с ней заговорить, однако многократно представлял, как будет защищать ее от хулиганов.

Как и всякий мальчик, Сева очень любил мастерить разные занятные вещи. Так, для трубочки из картофеля он трепетно выбирает всего один корнеплод, прячет его, сохраняя от кулинарного использования. В таком, на первый взгляд, сугубо детском повелении проявляется вера в собственную мечту.

Севе очень не нравились замечания чрезмерно строгой, с его точки зрения, учительницы Геты Ивановны, однако зная, как нужно относиться к учителям, герой, несмотря ни на что, относится к ней с уважением.

Подводя итог образного анализа в контексте представленности нравственных ценностей можно отметить, что нравственные ценности Севки Глущенко воспроизведены в художественной динамике, причем, динамика эта положительная, как как герой становится честнее, искренне, учится сопереживать.

Таким образом, в ходе рассмотрения повести В.П. Крапивина «Сказки Севки Глущенко» представляется

реальным углубить в будущих педагогах начального образования такие нравственные качества: как доброта, порядочность, ответственность, уважение.

Список литературы

1. Бояринова, С. С. Историко-педагогический анализ понятия «нравственные ценности» в системе образования / С. С. Бояринова // «Молодой ученый». – 2017. – № 18 (152). – С. 312–314.

2. Крапивин, В. П. Сказки Севки Глущенко / В. П. Крапивин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://flibusta.su/book/32566-skazki-sevki-gluschenko/>. – (дата обращения: 25.02.2025).

3. Крапивина, Л. А. Особенность педагогического метода писателя Владислава Крапивина / Л. А. Крапивина. – Образование и наука. – 2008. – № 7(55). – С. 119–127.

4. Наумова, О. С. Подготовка будущих учителей к реализации ценностей духовно-нравственной культуры / О. С. Наумова // Гуманитарный вектор. – 2015. – № 1 (41). – С. 67–71.

5. Назаров, В. Н. Нравственные ценности в системе ценностных предпочтений / В. Н. Назаров // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2015. – № 3. – С. 13–19.

6. Тонких, А. П., Данилова, Т. В. Развитие профессионально-нравственной компетентности будущего учителя начальных классов в условиях введения ФГОС / А. П. Тонких, Т. В. Данилова // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 1-А. – С. 28–38.

7. Якименко, Л. Н. Духовно-нравственное воспитание будущих учителей начальной школы средствами современной художественной прозы (на материале рассказа-фэнтези Евгения ЧеширКо «Лекарь сказочных душ») / Л. Н. Якименко // Ценностные приоритеты образования в XXI веке: аксиологические основы развития дошкольного и начального образования : материалы Международной научно-практической

конференции, Луганск, 10–11 ноября 2022 года. – Луганск: Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», 2022. – С. 284-291.

УДК 378.147.091.33 : 005.336 – 027.22 : 82

А.А. Щурова

*учитель начальных классов
ГБОУ ЛНР «Никольская средняя школа», с. Никольское
krisolov@mail.ru*

Л.Н. Якименко

*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

***Аннотация.** В статье дано определение таким понятиям, как «ценности», «педагогические ценности», «профессиональные ценности педагога», перечислены и обоснованы профессиональные ценности учителя начальных классов, такие как сочувствие, сопереживание, любовь к детям, доброта, щедрость, педагогический кордоцентризм и педагогическая жертвенность. Средством формирования профессиональных ценностей у будущих учителей начальных классов названы фольклорные и авторские сказки.*

***Ключевые слова:** ценности, педагогические ценности, профессиональные ценности учителя начальных классов, сказка.*

Общечеловеческие ценности являются надёжным ориентиром, моральным маяком для деятельности и поведения человека, который живёт в обществе, принявшем эти ценности за основу. Какое бы определение понятию «ценность» мы не использовали («значимость» (Н.Ф. Добрынин), «жизненная позиция» (А.И. Божович), «значение и личностный смысл» (А.Н. Леонтьев), «психологическое отношение» (В.Н. Мясищев), все они, по большому счёту, «эквивалентны некоторому комплексу явлений, которые терминологически обозначаются разными понятиями, но семантически однопорядковы» (Е.В. Коротаева, Е.Н. Матвейчук) [4], – это идеи и убеждения, которые определяют философские параметры добра и зла и их влияние на становление системы ценностей конкретно взятого индивида. Ценности не являются статичными, они эволюционируют, приобретают новое звучание в новых условиях, особенно что касается профессиональной деятельности человека.

Педагогика в целом и система высшего педагогического образования – в частности – по достоинству оценила достижения аксиологии – учения о ценностях – и взяла на вооружение практически все теоретические наработки в вопросах формирования аксиосферы личности, пытаясь воплотить их в жизнь в процессе профессиональной подготовки будущего учителя. Это же касается и разработки классификации педагогических ценностей, ценностей педагогической деятельности, профессиональных ценностей педагога в педагогической аксиологии.

Многие классификации, ожидаемо и закономерно, апеллируют к классификации ценностей М. Рокича, который разделяет их на две основные группы: ценности-цели (сюда принадлежат терминальные ценности – убеждения в том, что определенная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться) и ценности-средства (инструментальные ценности – убеждения в том, что определённый образ действий является с

личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях) [4].

Этот и многие другие, по нашему мнению, менее универсальные подходы, стали базисом для выработки классификации ценностей образования, в основу которых, в большинстве случаев, положен социально-педагогический аспект, сущность которого в инкорпорации педагогической деятельности в структуру социума и социальных отношений на конкретном промежутке времени.

В связи с этим учёные (исследования В. С. Безруковой, В. А. Болотова, А. Данилюка, М. Н. Дудиной, Э. Ф. Зеера, Е. В. Коротаевой, М. М. Лёвиной, А. К. Марковой, И. В. Метлика, В. А. Сластенина, В. Д. Шадрикова, Л. Л. Шевченка и др.) выделяют общественно-педагогические, профессионально-групповые и индивидуально личностные ценности. Дадим им характеристику [2; 3; 4]:

1) «общественно-педагогические ценности отражают характер и содержание ценностей, функционирующих в различных социальных системах, проявляясь в общественном сознании в форме морали, религии, философии. Эти идеи, представления, нормы и правила регламентируют воспитательную деятельность и общение в рамках всего общества»;

2) «профессионально-групповые ценности представляют собой совокупность идей, концепций, норм, регулирующих и направляющих профессионально-педагогическую деятельность в рамках определенных образовательных институтов. Они выступают ориентирами педагогической деятельности. На формирование профессионально-групповых ценностей оказывают влияние СМИ, общественное мнение, набирающее силу через социальные сети, благодаря открытости Интернет-пространства, религия, мораль и т. д.»;

3) «лично-педагогические ценности – система ценностных ориентаций личности, сложное социально-

психологическое образование, отражающее ее целевую и мотивационную направленность» [2; 3; 4].

В целом, под профессиональными ценностями нами понимаются те ориентиры, на основе которых человек, будучи представителем определённой профессии, выбирает, осваивает и выполняет свою профессиональную деятельность. К профессиональным ценностям, с точки зрения инструментальных ценностей, принадлежат средства, обеспечивающие личностный и социально значимый результат этой деятельности.

Что касается педагогических ценностей, то ими называют внутренний эмоционально освоенный регулятор педагогической деятельности, определяющий отношение индивида к окружающему миру, к себе, моделирующий содержание и характер выполняемой педагогической деятельности. Педагогические ценности считаются объективными, так как «формируются исторически, в ходе развития общества, института образования и фиксируются в педагогической науке как форма общественного сознания в виде специфических образов и представлений» [4, с. 12].

Современные педагогические ценности, являясь морально-этическим компасом и «стимулом социальной и профессиональной активности педагога» [4, с. 13], гуманистические по своей природе и сущности, так как вобрали в себя широкий спектр всех духовных ценностей общества.

Профессиональные ценности педагогов «произрастают» из профессиональных ценностей в целом и педагогических – в частности. Они составляют целостную систему и исполняют роль главных регуляторов-маяков для профессиональной деятельности учителя. На их основе формируется ценностное сознание педагога, которое является «итогом не только его эмоционального отзвука на явления жизни и профессиональной деятельности, но и их осмысления, глубокого понимания и личностного принятия»; происходит «становление гуманистически ориентированного педагогического

мировоззрения, системы профессионально-ценностных ориентаций на общение с учащимися, их развитие и личностное становление, творчество в работе, реализацию высокого социального назначения своей профессии, сотрудничество с коллегами и т. д» [4, с. 13].

Считаем, что на этапе профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов в процессе изучения всех дисциплин, входящих в «Ядро высшего педагогического образования», должны быть сформированы такие профессиональные ценности, отражающие профессиограмму современного педагога в части личностных качеств, как: уверенность в себе, любовь к детям, свободолюбие и свободомыслие, дружелюбие (терминальные ценности), а также ответственность, честность, самоконтроль, терпимость, исполнительность, воспитанность, жизнерадостность, образованность (инструментальные ценности). Средством такого формирования, кроме прочего, могут выступать сказки. Остановимся на этом утверждении более подробно.

Из сказки каждый слушатель/читатель выносит свой урок, и хотя поиск и формулировка «морали» сказки требуют определенных интеллектуальных усилий, но познать и оценить сущность этого удивительного жанра сможет лишь тот, кто за кулисами волшебного, сказочного мира увидит контуры уродливой, печальной, жестокой, недоскональной реальности, которую сказочник пытается исправить, усовершенствовать в «тридевятом царстве, тридевятом государстве» – пространственно-временном континууме, смоделированном как лучший аналог, лучшая версия человеческого бытия. Сказка ничего не навязывает, ничего не требует, ничего не декларирует, она избавлена от излишней патетики, надоедливости дидактизма, слушается/читается на одном дыхании, вдохновляет и окрыляет, ведь адресант хочет верить в волшебство, в чудеса, в такой мир, где добро побеждает зло, где герой наказывает злодея и получает заслуженное вознаграждение. Ожидания от фольклорной сказки часто оправдываются – юный или взрослый

читатель/слушатель получает удовольствие, катарсис от ожидаемого, предначертанного завершения событий.

Мы убеждены, что целенаправленный аксиологический анализ студентами – будущими учителями начальных классов – литературных сказок в процессе изучения ими таких дисциплин, как «Теория литературы», «История литературы», «Детская литература в содержании начального общего образования», «Зарубежная детская литература» позволяет сформировать у них общечеловеческие и профессиональные ценности.

Таким образом, обоснованным и аргументированным считаем наше утверждение, что изучение сказок и их аксиологический анализ будет способствовать формированию у будущих учителей начальных классов таких профессиональных ценностей и качеств, как сочувствие, сопереживание, любовь к детям, доброта, щедрость, педагогический кордоцентризм и педагогическая жертвенность, но также в произведениях звучит предостережение от бездумного и неоправданного растрачивания своих сил, приводящих к гибели, в проекции на педагогическую деятельность – к апатии, депрессии, равнодушию, профессиональному выгоранию.

Список литературы

1. Валова, О. М. Сказки Оскара Уайльда : генезис-структура-интерпретация : автореф. дис. на соиск. степ. канд. филол. наук : спец. 10.01.05 «Литература стран Западной Европы, Америки и Австралии» / Валова Ольга Михайловна. – Нижний Новгород, 1999. – 16 с.

2. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : практикум / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова. – М. : Изд. центр «Академия», 2008. – 143 с.

3. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И. Ф. Исаев. – М. : Академия, 2002. – 206 с.

4. Коротаева, Е. В. Профессиональные ценности профессии педагога: понятия и классификации / Е. В. Коротаева,

Е. Н. Матвийчук // Педагогическое образование в России. – 2012. – №3. – С. 11–14.

5. Солдатова, И. Н. Духовно-эстетический потенциал сказок Оскара Уайльда в процессе проектирования эстетико-смыслотворческой деятельности / И. Н. Солдатова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2020. – № 198. – С. 185–192.

6. Тумбина, О. В. Контраст и парадокс в повествовательной прозе Оскара Уайльда: к характеристике творческого метода писателя : автореф. дис на соиск. степ. канд. филол. наук : спец. 10.01.05 «Литература стран Западной Европы, Америки и Австралии» / Тумбина Ольга Викторовна. – Санкт-Петербург, 2004.–20 с.

УДК [373.016 : 003 - 028.31] : 373.3.015.31 : 316.613.4

Л.Н. Якименко,
*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

А.А. Марченко,
*магистрант I курса
направления подготовки «Педагогическое образование»,
магистерская программа «Начальное образование»
marchenko_alya@mail.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ ЭМПАТИИ КАК ЦЕННОСТНОГО ЛИЧНОСТНОГО КАЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Аннотация. Авторы статьи рассматривают эмпатию как ценностное личностное качество в контексте реализации аксиологического подхода в обучении и воспитании младших школьников. Они отмечают, что младший школьный возраст

является наиболее благоприятным для воспитания этого качества у детей. Средством такого воспитания названы сказки, изучаемые на уроках литературного чтения. Особый акцент сделан на авторских сказках, среди которых – сказки Энн Хогарт, например, «Мафин и паук». Также в статье отмечено, что воспитать сочувствующего и сопереживающего другим людям младшего школьника может только учитель, наделенный такими же качествами. С целью воспитания эмпатии у педагогов начального звена общеобразовательной школы также рекомендуется изучать сказки, например, произведения Оскара Уайльда, и использовать при этом такой метод, как аксиологический анализ произведений.

Ключевые слова: *эмпатия, ценностное личностное качество, младшие школьники, сказки, уроки литературного чтения.*

Гуманизация системы образования тесно связана с выстраиванием субъект-субъектных отношений и сотрудничества между учителями, родителями и детьми, эффективность которых зависит от наличия эмпатийных свойств личности как у педагога, так и у обучающихся. В научный обиход понятие «эмпатия» ввёл американский психолог Э. Титченер в 1909 г., обозначив этим слово «высшую и собственно человеческую форму развития симпатии», «способ понимания эмоционального состояния другого человека посредством вчувствования и сопереживания» [2, с. 380].

Указанным термином сначала оперировали в основном психологи, которые рассматривали проявление этого чувства в контексте эмоционального приобщения к переживаниям другого, делая акцент на способности индивида наиболее адекватно реагировать на чужие переживания. Толкования понятия то сужались (вид чувственного познания объекта через проекцию и идентификацию; аффективная связь с другими; переживание состояния отдельного другого или же целой группы), то расширялись (способность проникать в психику

другого, понимать его эмоциональное состояние и предвидеть его поведенческие реакции) в зависимости от объектов, на которые была направлена эмпатия [2].

Постепенно эмпатия как свойство личности заинтересовала педагогов (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Т.П. Гаврилов, А.Ф. Лазурский, Н.Н. Обозов, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов), которые все выше перечисленные проявления эмпатии преломляли сквозь призму отношений между учителем и учениками: сопереживание, сочувствие педагога по отношению к воспитанникам, умение учителя проникнуть во внутренний мир ребенка, поставить себя на его место и понять цели деятельности и мотивы поведения обучающихся.

Дальнейшая демократизация психолого-педагогической науки во второй половине XX века определённым образом повлияла и на расширение характеристик, с помощью которых описывалось понятие эмпатии. Американский психолог К. Роджерс, глубоко изучая и анализируя её проявления, счёл нужным перечислить и обосновать дополнительные условия проявления эмпатии. По его мнению, важно сохранять психологическую дистанцию; демонтировать именно сопереживание, а не просто эмоциональное отношение в виде симпатии. Учитывая, что эмпатия является динамичным процессом, действием, а не статичным состоянием или способностью, то от человека требуется ощущать постоянную чувствительность к меняющимся переживаниям другого человека [3, с. 235 – 237].

Вместе с тем учёные пришли к выводу, что эмпатийные свойства личности не являются врождёнными: нужно прилагать определённые усилия, чтобы их сформировать, а так как без сопереживания и сочувствия невозможно себе представить успешное воспитание подрастающего поколения, то в системе начального общего образования, по мнению ряда дидактов, нужно уделять особое внимание формированию у младших школьников эмпатии. Речь идет о детях именно этой возрастной категории ввиду того, что младший школьный

возраст является сенситивным для формирования и развития чувств сопереживания, сочувствия, сострадания. Кроме того, внутренний мир младшего школьника характеризуют следующие особенности: единство процессов познания и эмоционального развития, доверие к окружающим, способность искренне грустить и искренне радоваться, проявлять вчувствование, что так необходимо для формирования эмпатии, которая даёт возможность ребёнку приобщиться к миру переживаний других людей, осознать ценность другого человека. Как результат, у младшего школьника развивается и закрепляется потребность в эмоциональном благополучии других людей.

Закономерно возникает вопрос о том, какие средства должен использовать учитель, чтобы сформировать у своих воспитанников эмпатию. Считаем, что эмпатия является способностью, которая может проявляться в разных видах деятельности (на уроке, во внеурочной и внешкольной деятельности, в процессе межличностного общения, при взаимодействии семьи и школы), а также вырабатывается на уроках литературного чтения в процессе изучения сказок– фольклорных и авторских. Жанр сказки выбран нами не случайно.

Как отмечает Л.Н. Якименко в статье «Формирование у будущего учителя начальных классов профессиональных ценностей средствами художественной литературы (на материале сказок Оскара Уайльда)» [6], «сказка как жанр фольклора и художественной литературы наделена значительным педагогическим потенциалом, так как заложенная в ней метафоричность и аллегоричность позволяют автору (народу или писателю) завуалировать любую идею, любое событие и вынести на суд общественности, представить их в нескольких измерениях: на уровне темы – как вымысел или домысел по поводу происходящего в произведении; на уровне сюжета – как увлекательное динамичное действие, разворачивающееся в вымышленном мире, только частично

похожем на реальный, но существующем по своим законам; на уровне композиции – двигаться от известного к неизвестному, от завязки через развитие действия и кульминации к развязке; а вот на уровне идеи мудрый народ-сказитель, демиург или искусный автор-литератор кодируют поучение, наставление, предостережение, которое нужно понять и усвоить – “добрым молодцам урок”. Каждый слушатель/читатель выносит свой урок, и хотя поиск и формулировка «морали» сказки требуют определенных интеллектуальных усилий, но познать и оценить сущность этого удивительного жанра сможет лишь тот, кто за кулисами волшебного, сказочного мира увидит контуры уродливой, печальной, жестокой, недоскональной реальности, которую сказочник пытается исправить, усовершенствовать в “тридевятом царстве, тридевятом государстве” – пространственно-временном континууме, смоделированном как лучший аналог, лучшая версия человеческого бытия» [6, с. 1124].

Что же касается авторских сказок, то они, по утверждению Л.Н. Якименко, «мимикрируют под фольклорные – вымысел, демифологизация, наличие категории волшебства, доброй воли героя и др. присущи авторскому произведению в жанре сказки, но по своей сути они порождение той эпохи и вместилище, отражение тех культурно-исторических, социально-политических, философско-этических, художественно-эстетических условий и идей, которых придерживается и декларирует их автор. Литературные сказки подвержены идеологическому влиянию, более политизированы, чем фольклорные, в них отражены общелитературные тенденции, через философичность, тяготение к поиску смыслов и ценностей в авторских сказках чётче проявляется автор и его взгляды на мир» [6, с. 1124]. Но именно благодаря этому они являются мощным и эффективным воспитательным средством – средством, позволяющим сформировать у младших школьников эмпатию как ценностное личностное качество.

Покажем это на примере произведения Энн Хогарт (Маргарет Энн Гилдарт Джексон) «Мафин и паук» [5], которое изучается во 2 классе, согласно УМК «Школа России» [4]. Энн Хогарт в свое время ставила кукольные телевизионные спектакли. В 1946 году состоялся дебют на телевидении ослика Мафина. Ослик был добрым, честным, любознательным, веселым, дружелюбным, искренним. Он дружил со щенком Питером, попугаем Поппи, тюленем Сэлли, страусом Освальдом, червячком Вилли, овечкой Луизой, пингвином Перигрином, жирафой Грейс. Мафин и его товарищи попадали в разные ситуации, много беседовали, принимали непростые решения, демонстрируя маленьким зрителям образцы правильного поведения. Ослик полюбился англоязычной аудитории, а в 1953 году с ним познакомились и советские дети: на отечественном телевидении был снят кукольный мультфильм «Мафин и его весёлые друзья». В 1954 году была издана литературная серия под таким же названием.

Сказка «Мафин и паук» – это трогательная, поучительная история о встрече ослика Мафина и безобразного паука. Ослик гулял по огороду и случайно наткнулся на паука. Сначала у него возникло желание поскорее уйти, даже убежать, но паук был таким грустным, потерянным, одиноким, что Мафин решил с ним пообщаться. Ослик узнал, что из-за устрашающего вида никто не хочет с пауком дружить, даже разговаривать боятся: «У меня всегда всё плохо. – говорит паук. – Я до того огромный, безобразный и страшный, что, едва завидев меня, все удирают без оглядки. И остаюсь я один-одинёшенек, ни за что ни про что обиженный и ужасно несчастный» [5]. У самого Мафина было очень много друзей, он был счастлив, никогда не испытывал дефицита в общении, поэтому сочувствовал пауку, сопереживал – проявил эмпатию не только на словах, но и на деле. Он убедил своих друзей прийти в сарай на встречу с пауком, познакомиться и подружиться с ним. Растроганный паук был очень счастлив и благодарен, а проявленное чувство эмпатии

сотворило чудо: паук превратился в очаровательную фею, когда-то заколдованную злой колдуньей.

Использование таких методов и приемов работы с текстом сказки «Мафин и паук», как проектирование нравственных ситуаций, сопоставление образов персонажей и их поступков, рисование «Карты эмпатии», применение «Календаря эмоций», активное слушание, а также проведение этических бесед по содержанию произведения, драматизация и инсценизация, например, встречи Мафина и паука, социально-нравственные игры по содержанию текста художественного произведения будут способствовать формированию у детей эмпатии. На практике мы убедились, что комплексное применения перечисленного педагогического инструментария даёт положительный результат для достижения поставленной цели.

Кроме того, считаем, что воспитать младшего школьника, способного проявлять сочувствие, сопереживание, вчувствование – эмпатию, может только учитель, наделенный такими профессионально и личностно значимыми качествами-ценностями, как доброта, уверенность в себе, любовь к детям, свободолюбие и свободомыслие, дружелюбие, ответственность, честность, самоконтроль, терпимость, исполнительность, воспитанность, жизнерадостность, образованность. Средством такого формирования, кроме прочего, могут также служить авторские сказки, например, сказки О. Уайльда («Великан-эгоист», «Счастливый принц», «Соловей и роза»). Таким образом, обоснованным является наше утверждение, что произведения в этом жанре наделены неограниченным ценностным потенциалом, а их аксиологический анализ позволит сформировать как достойного ученика начальной школы, так и хорошего учителя.

Список литературы

1. Гаврилова, Т. П. Понятие эмпатия в зарубежной психологии / Т.П. Гаврилова// Вопросы психологии. – 1975. – №2. – С. 147–158.

2. Психология. Словарь // Абраменкова В. В. и др., под ред. А. В. Петровского. – М., 1990. – 494 с.

3. Роджерс, К. Эмпатия // Психология эмоций. Тексты / под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. – М., 1984. – 287 с.

4. УМК «Школа России». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20180909164457/https://schoolrussia.prosv.ru/>.

5. Хогарт, Э. Мафин и паук / Э. Хогарт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nukadeti.ru/skazki/mafin-i-pauk>.

6. Якименко, Л. Н. Формирование у будущего учителя начальных классов профессиональных ценностей средствами художественной литературы (на материале сказок Оскара Уайльда) / Л. Н. Якименко // Шамовские чтения : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Москва, 25 января – 03 февраля 2025 года. – М. : Научная школа управления образовательными системами, 2025. – С. 1122–1128.

Л.Н. Якименко,
*кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
ФГБОУ ВО «ЛГПУ», г. Луганск
yakimenkol@list.ru*

Т.С. Чумакова,
*педагог-организатор
ГБОУ ЛНР «Михайловская школа им. А.И. Малёна»
chumakovat364@gmail.com*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ УРОКОВ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В данной статье представлены научные трактовки понятий «ценности», «ценностные установки», «ценностные ориентации». Выявлены педагогические возможности уроков окружающего мира в формировании ценностных ориентаций младших школьников, дан перечень методов, приёмов, форм работы на уроках окружающего мира, применение которых будет способствовать достижению указанной цели.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, младшие школьники, уроки окружающего мира.

Понимание дефиниции «ценности», согласно В.П. Тугаринову, заключается в определении их роли как объектов или явлений, которые необходимы человеку и обществу для достижения целей, удовлетворения потребностей и воплощения идеалов [9]. О.Г. Дробницкий в своих исследованиях [5] рассматривает понятие «ценность» как характеристику объекта, отражающую его значимость для

человека и определяющую отношение к нему. Это свойство предмета или явления выступает как мера его полезности для достижения целей, удовлетворения потребностей или реализации идеалов. Анализ термина показывает, что «ценность» включает в себя нормативные установки, цели и идеалы, а также оценку качеств и свойств объектов. В совокупности ценности формируют систему духовно-нравственных маяков, определяющих позицию человека в мире. Трактовка ценностей как аксиологической категории подчеркивает их практическую значимость: ценности становятся ориентирами, связывающими личные стремления индивида с социальными ценностями. Ключевое значение имеет определение ценностей как динамичных элементов, отражающих потребности как личности, так и общества. Это позволяет рассматривать их не как абстрактные идеалы, а как «живые» ориентиры, формирующиеся в процессе взаимодействия с окружающими.

Ценностные ориентации при этом выступают как комплекс установок, определяющих поведение и контакты человека с миром природы, другими людьми и самим собой. По мнению Б.Г. Ананьева [2], ценностные ориентации отражают направленность личности на определённые ценности, а также маркируют социальный статус как индивида, так и его референтной группы. Это феномен, объединяющий индивидуальные и коллективные установки, по сути, определяют поведение и выбор индивида. В.Г. Алексеева [1] подчёркивает, что ценностные ориентации – это механизм включения общественных ценностей в сферу деятельности человека, этап превращения абстрактных идеалов в практические действия. Их роль – соединять социальные нормы с личными целями, обеспечивая переход от общих ценностей к индивидуальным поступкам.

В социальной психологии и социологии понятие «ценностные ориентации» возникло как развитие философской концепции систем ценностей. В такой трактовке акцентируется

внимание на индивидуальных аспектах, в отличие от общих социальных норм. Различия между определениями связаны с фокусом: философия анализирует универсальные ценности как основу сознания, социология – их роль в обществе, а социальная психология – индивидуальные механизмы их усвоения.

В философии и аксиологии ценностные ориентации рассматриваются как «центральная ось сознания», обеспечивающая устойчивость развития и воспитания личности, преемственность поведения и способность к осознанному выбору между добром и злом. Их развитие указывает на сформированность нравственных качеств: уважение к принципам, готовность действовать во имя идеалов и умение противостоять конфликтам в процессе достижения целей: понимание того, что цель не всегда оправдывает аморальные средства её достижения [3].

Социологи определяют ценностные ориентации как «систему критериев, на основе которых индивид оценивает действительность и выбирает путь поведения». Это формирует моральные, политические, эстетические и другие основы, которые становятся фундаментом самоопределения индивида. Только социально зрелая личность способна осознанно использовать их как ориентиры, а не поддаваться внешним влияниям [9].

Итак, ценностные ориентации формируют основу личности: её цели, установки, мировоззрение и моральные ориентиры. Уровень их развития служит индикатором зрелости, так как устойчивые ориентации демонстрируют способность к осознанному выбору, верности принципам и волевому преодолению трудностей. Процесс их формирования начинается задолго до школы, но в младшем школьном возрасте приобретает особую значимость.

Результаты исследований показывают, что системный подход к воспитанию у младших школьников ценностных ориентаций средствами учебных предметов способствует определению основ для ответственного, этически осознанного

поведения, что соответствует требованиям современного начального общего образования. Интеграция аксиологических принципов в преподавание школьного предмета «Окружающий мир» обеспечивает реализацию не только познавательных, но и нравственных аспектов обучения. Методы, учитывающие связь теории и практики на уроках окружающего мира, а также сотрудничество семьи и школы, позволяют формировать у детей младшего школьного возраста осознанное отношение к окружающей действительности, где ценности выполняют роль моста между индивидуальным опытом и социальными нормами [4].

Таким образом, аксиологическое подспорье уроков окружающего мира становится инструментом, с помощью которого дети осознают свою роль в социуме и природе, а также учатся строить гармоничные отношения, основанные на уважении и ответственности.

Формирование ценностных ориентаций требует создания специальных условий: ситуаций выбора, рефлексии и включения в аксиологические практики. В младшем школьном возрасте это достигается на специально организованных занятиях, во время проведения которых ребёнок сталкивается с вопросами значимости и последствий своих поступков, ответственности и соотнесенности мыслей, слов, действий с социальными и духовно-нравственными нормами. Такие ситуации стимулируют переход от внешнего принятия ценностей к внутренней идентификации с ними, способствуя развитию, обогащению аксиосферы младших школьников [6].

Осознание ценности природы у человека происходит в результате эмоциональных переживаний, которые возникают при взаимодействии с природными объектами и основываются на личностной реакции. Процесс осознания ценности мира приводит к формированию индивидуального отношения к его элементам и отражает субъективную оценку их значимости. Согласно натуралистическому подходу, понятие «ценности» охватывает всё многообразие природных явлений и результатов

человеческой деятельности, подчёркивая их важность для жизни.

Можно сделать промежуточный вывод, что ценностное отношение к природе отражает субъективную оценку человека, складывающуюся под влиянием эмоциональных реакций на окружающий мир.

Эмоциональная связь с природными объектами возникает, когда взаимодействие с ними приобретает для человека личностный смысл, становится частью его внутреннего опыта. Эта связь простирается через индивидуальные реакции, включая мотивы, чувства, ценностные ориентиры и знания об объектах природы. Перечисленные проявления реализуются в поступках, суждениях и образах, которые формируются под влиянием психологических стимулов – ключевых факторов, побуждающих учеников начальной школы к взаимодействию с природой.

Формирование ценностного отношения к природе и ценностных ориентаций младших школьников требует включения и координации всех аспектов сознания: познавательных, эмоциональных и волевых. Этот процесс базируется на эколого-гуманистическом подходе к образованию, благодаря которому делается попытка воссоздать гармонию между обществом и природой, человек рассматривается как часть природной системы и при этом акцентируется внимание на необходимости проявлять уважение ко всем формам жизни [8].

Ценностные установки в начальном общем образовании определяют цели и методы обучения, выбор содержания и форм работы, что напрямую влияет на результаты – включая экологическую осознанность и любовь к живой природе, желание её защищать. В этом контексте реализация эколого-гуманистического подхода становится основой для формирования ответственного отношения к миру, где природа видится не как ресурс, а как живой, требующий заботы партнёр [4].

Современная педагогическая практика формирования ценностных ориентаций младших школьников интегрирует урочную, внеурочную и внешкольную деятельность. В рамках изучения учебных предметов («Окружающий мир», «Литературное чтение», «Русский язык» и др.) с целью формирования ценностных ориентаций детей используются экологические задачи, дискуссии, творческие задания, сказки и упражнения, направленные, в том числе, на формирование экологического сознания [6].

Учебники УМК «Школа России», «Школа XXI века» содержат тексты с экологическим подтекстом и задания, способствующие осознанию ценности природы. Однако их объём и структура не всегда позволяют системно развивать межпредметные связи и обеспечивать формирование ценностных ориентаций обучающихся. Внеурочная деятельность дополняет эту работу, благодаря проведению тематических мероприятий (конференции, конкурсы, праздники), творческих выставок, фотовикторин, экологических акций (субботники, высадка саженцев), экскурсий и научно-исследовательских проектов. Просветительская работа с детьми и родителями, а также практическая связь с городской, сельской и школьной средой усиливают осознание детьми своих экологических действий.

Так как формирование ценностных ориентаций младших школьников происходит через формирование осознанного отношения к природе, уважения к живому миру и ответственности за свои действия, учителя пытаются активизировать когнитивные и эмоциональные аспекты, используя антропоморфизм, занимательные сюжеты и научную достоверность приведённых фактов (на уроках окружающего мира, литературного чтения, труда (технологии), изобразительного искусства), стимулировать практическую активность детей, например, путём применения метода интеллект-карт, тестов, дискуссий и творческих заданий.

Предложенные учителями-практиками методические рекомендации (использование интерактивных форм, мультимедийных технологий, методов анализа персонажей и сюжетов) способствуют комплексному развитию ценностных ориентиров, а именно: соблюдение младшими школьниками экологических норм; рефлексия действий в контексте их влияния на природу; самостоятельный выбор экологических целей и готовность к их реализации [6].

Итак, как показало исследование, существующие учебные программы (например, УМК «Школа России», «Школа XXI века») всё-таки требуют углубления экологического содержания и расширения межпредметных связей. Внешкольная деятельность (экологические акции, проекты, экскурсии) должна дополнять урочное обучение, но её эффективность зависит от реализации системного подхода.

Констатирующий эксперимент, который проходил в ГБОУ ЛНР «Михайловская школа им. А.И. Малёна», позволил нам, основываясь на данных, утверждать, что воспитание ценностного отношения к живой природе у младших школьников, даже с учетом возможностей урочной и внеурочной деятельности, происходит не особо эффективно и результативно. Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к живой природе у младших школьников проводилась нами по методике Е.А. Гриневой и С.Ю. Прохоровой [7; 10]. Были определены уровни (инициативно-творческий, или высокий уровень сформированности ценностного отношения к живой природе у младших школьников; знаниево-ориентированный, или средний уровень; прагматико-потребительский, или низкий уровень), критерии (когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий) с показателями. Большинство обучающихся – 55% (11 человек) показали низкий уровень сформированности ценностного отношения к живой природе на констатирующем этапе эксперимента. 40% школьников (8 человек)

продемонстрировали средний уровень, и 1 учащийся (5%) – высокий.

Мы убедились, что учителям следует усилить экологическое воспитание в процессе изучения младшими школьниками школьных предметов, включая окружающий мир; расширить методический арсенал, широко внедряя интерактивные методы (интеллект-карты, виртуальные путешествия, мультимедийные материалы); упрочить связь урочной и внеурочной деятельности, например, через экологические проекты, связанные с изучением экологических тем на уроках окружающего мира; оптимизировать учебный материал, увеличив долю текстов с экологическим содержанием и заданий, направленных на формирование аксиологических установок. В результате анализа таких текстов (в учебниках, дополнительной литературе) формируются ценностные ориентации детей, включающие привычку соблюдать правила поведения в природной среде; умение оценивать последствия своих действий для окружающей среды; усиливается желание заботиться о представителях флоры и фауны; осуществлять самостоятельный выбор экологических целей и задач; проявлять доброту и готовность помогать живому миру.

Итак, основываясь на изложенных данных, можно сделать следующие выводы. Ценности как духовный феномен охватывают материальные, социальные объекты и духовную деятельность человека, а также их результаты, обладающие общественной значимостью для личности, социальных групп и общества в целом. Это также включает социально одобряемые и общепринятые представления о добре, справедливости, долге, патриотизме и других категориях.

Ценностные ориентации – сложный социально-психологический феномен, отражающий направленность и содержание деятельности личности, являющийся частью системы её отношений. Они определяют общий подход к миру и себе, придавая смысл и направление поведению и поступкам. Важно подчеркнуть, что эти ориентации формируют

избирательное отношение к материальным и духовным ценностям, систему установок, убеждений и предпочтений, выраженную в сознании и деятельности, а также способ дифференциации объектов по их значимости. Система ценностных ориентаций отражает внутреннюю основу взаимодействия личности с действительностью. Они выступают критерием, отделяющим существенное для индивида от незначительного, обуславливая мотивы действий и являясь ключевым фактором развития личности.

Формированию ценностных ориентаций младших школьников на уроках окружающего мира будет способствовать применение учителями разнообразных форм организации учебной деятельности детей. Имеются ввиду: интерактивные обсуждения в группах, парах или фронтально, где дети делятся впечатлениями и анализируют экологические проблемы; виртуальные экскурсии в природу, включающие визуализацию сюжетов через интеллект-карты, что помогает систематизировать знания о природе и её законах; творческие задания, такие как написание отзывов, досказывание сюжетов или создание альтернативных концовок в экологических сказках, которые стимулируют рефлекссию и ответственное отношение к экологическим проблемам; драматизация сюжетов экологических сказок/рассказов в контексте природной среды; использование на уроках мультимедийных материалов (презентации, мультипликационные адаптации), которые наглядно демонстрируют те вызовы, с которыми сталкивается природа при активном вмешательстве в её законы человека; игровые методы – тесты, кроссворды, викторины, которые делают процесс обучения интерактивным и мотивируют к усвоению материала.

Список литературы

1. Алексеева, В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5, №5. – С. 63–70

2. Ананьев, Б. Г. Избранные труды по психологии в 2 т. : 100-летию со дня рождения Б. Г. Ананьева посвящается / Б. Г. Ананьев ; ответственные редакторы Г. С. Никифоров, Л. А. Коростылева. – Санкт-Петербург : [Б. и.], 2007. – 548 с.

3. Буркина, А. А. Формирование представления младших школьников о ценностях общества / А. А. Буркина, Г. Н. Мусс // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2014. – № 3(3). – С. 55–56.

4. Громова, Р. С. Приобщение детей к ценностям родной природы на уроках окружающего мира в начальной школе / Р. С. Громова // Духовно-ценностное развитие личности детей: теория и практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции «Васильевские чтения-2», Якутск, 20–30 марта 2015 года. – Якутск : ООО Издательский дом «ХОРС», 2015. – С. 73–75.

5. Дробницкий, О. Г. Моральная философия : избранные труды / О. Г. Дробницкий ; составитель Р. Г. Апресян. – М. : Гардарики, 2002. – 525 с.

6. Калинина, Л. В. Формирование ценностей Отечество, природа в начальной школе / Л. В. Калинина, И. М. Попова // Начальная школа. – 2022. – № 7. – С.28–36.

7. Рамазанова, Г. Б. Содержательная характеристика уровней сформированности ценностных ориентаций младших школьников / Г. Б. Рамазанова, Д. В. Лепешев // Студенческий форум. – 2022. – № 9–1(188). – С. 15–16.

8. Сулипов, Ш. Л. Формирование ценностных ориентаций младших школьников / Ш. Л. Сулипов // Теория и практика: совершенствование современного научного знания : сборник научных трудов / под общей редакцией С. В. Кузьмина. – Казань : Индивидуальный предприниматель Кузьмин Сергей Владимирович, 2017. – С. 229–232.

9. Тугаринов, В. П. Марксистская философия и проблема ценности / В. П. Тугаринов // Теория ценностей в марксизме / под редакцией А. Г. Харчева. – Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1968. –123 с.

10. Юричева, А. А. Проблема исследования ценностных ориентаций младших школьников / А. А. Юричева // Молодой исследователь: от идеи к проекту : материалы I студенческой научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 28 апреля 2017 года. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2017. – С. 405–407.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**Актуальные проблемы теории и практики
профессиональной подготовки будущих
учителей начальных классов:
аксиологический аспект**

*Материалы Университетского круглого стола
(Луганск, 11 апреля 2025 года)*

Коллектив авторов

Под общей редакцией
Л. Н. Якименко, В. Г. Божко, О. Ю. Притулы

Подписано в печать 19.06.2025. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 10,70.
Тираж 100 экз. Заказ № 44.

ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
Издательство ЛГПУ
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 291011. Т/ф: +7-857-258-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru