научный рецензируемый цитируемый журнал

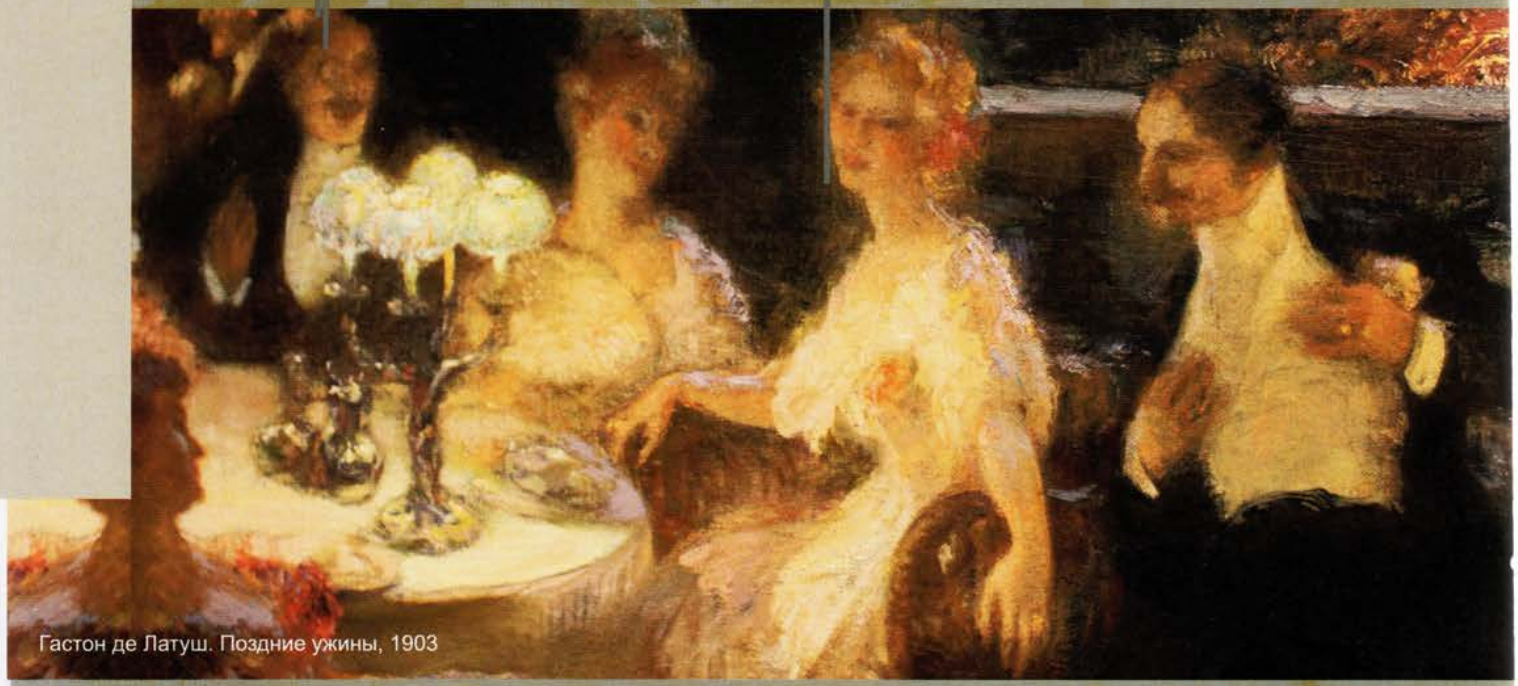
ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВЕДУЩИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ВАК

KANT

№ 4(57)

декабрь 2025

Электрическая свеча Яблочкова и ночь, преображённая светом



Гастон де Латуш. Поздние ужины, 1903

После всемирной выставки в Париже 1878 года, на которой была представлена свеча Яблочкова, запатентованная им двумя годами ранее, европейские улицы, а также отдаленные континенты и города, включая Филадельфию и Сан-Франциско, Рио-де-Жанейро и Мехико, Дели и Мандалай, наполнились "русским светом".

В 1881 году на Международном электрическом конгрессе, который проходил в парижском Дворце индустрии на Елисейских Полях усовершенствованные электрические свечи Павла Яблочкова получили высокую оценку, а он сам был награжден Орденом Почетного легиона. 15 октября в честь участников конгресса в Парижской опере был дан торжественный концерт. Одновременно с этим событием в стенах Оперы проводилось открытое испытание восьми систем освещения: Ч.Ф. Браша, Р.С.К. Вердерманна, И. Жаспара, Л. Кларка, Х.С. Максима, Д.У. Свана, Т.А. Эдисона и П.Н. Яблочкова.

Во вступительном обращении к конгрессу французский физик, член Парижской академии наук, Лондонского королевского общества и член-корреспондент Петербургской академии наук Элетер Маскар особое внимание уделил вкладу Яблочкова и назвал его изобретение главной достопримечательностью Международной выставки электротехники.

"Господин Яблочков может претендовать на честь блестяще открыть путь электрического освещения, необходимого в наше время, когда телеграф уступает место телефону, а мерцающее пламя горелки, чей желтовато-красный цвет так долго искажал для нашего зрения представление о рациональном оттенке света, меркнет рядом с вольтовой дугой, точно воспроизводящей дневной свет.

Общественность не забыла эту заслугу изобретателя, она помнит, что если сейчас в некоторых районах Парижа ей удается найти необходимое количество света, то это благодаря свече Яблочкова. Теперь каждый сможет ясно увидеть и засвидетельствовать приведенные им в действие устройства и механизмы, благодаря которым освещены площади и Авеню де л'Опера, мастерские Ле-Крезо и Театр Шатле. За пять лет было установлено и сейчас горит более 3500 свечей Яблочкова по всему миру.

Изобретение Яблочкова позволило ночи быть более яркой и светлой, чем когда-либо в Париже и в мире."

ISSN 2222-243X

4(57)'2025

KANT ориентирован на междисциплинарный диалог. Издается с 2011 года. Выходит 4 раза в год (март, июнь, сентябрь, декабрь). Рекомендован ВАК. Индексируется в РИНЦ, Google Scholar, PhilPapers, DOI. Журнал открытого доступа.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Запись о регистрации СМИ ПИ № ФС77-83359 от 7 июня 2022 года. Подписной индекс по каталогу «Пресса России» – Т62200.

KANT включен в список рецензируемых журналов ВАК РФ (Q2) по следующим отраслям науки: 5.2. Экономика; 5.7. Философия; 5.8. Педагогика. Номер в списке – 76. Список ЕГПНИ (Белый список).

KANT

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ООО "Издательство
СТАВРОЛИТ"

СТАВРОЛИТ
издательство

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Григорьев А.Ф., д. культурологии, проф. (Ставрополь, Россия)

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Агаркова Л.В., д. э. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Бакланов И.С., д. филос. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Билалов М.И., д. филос. н., проф. (Махачкала, Дагестан)
Бичеев Б.А., д. филос. н. (Элиста, Калмыкия)
Бобрышов С.В., д. пед. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Великая Н.Н., д. ист. н., проф. (Краснодар, Россия)
Воеводин А.П., д-р филос. н., проф. (Луганск, ЛНР)
Воробьев Н.Н., д. э. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Грачев С.И., д. полит. н., проф. (Н. Новгород, Россия)
Гурнович Т.Г., д. э. н., проф. (Краснодар, Россия)
Давыдянц Д.Е., д. э. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Деменчонок Э.В., д-р филос., проф. (Пич-Каунти, США)
Жидков В.Е., д. т. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Захарова Е.Н., д. э. н., проф. (Майкоп, Россия)
Косов Г.В., д. полит. н., проф. (Севастополь, Республика Крым)
Костина А.В., д. культурологии, д. филос. н., проф. (Москва, Россия)
Костюкова Е.И., д. э. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Крохичева Г.Е., д. э. н., проф. (Ростов-на-Дону, Россия)
Кудрина Е.Л., д. пед. н., проф. (Кемерово, Россия)
Лёш фон Хельмут, д. музыковедения (Берлин, Германия)
Лю Сяоянь, д. филолог. н., проф. (Пекин, КНР)
Миллер Дж., д. э. н., проф. (Питсбург, США)
Плугина М.И., д. психол. н., проф. (Ставрополь, Россия)
Прабхакара Джатьяло Рао, проф. лингвистики (Хайберабат, Индия)
Свекатовски Р., д. э. н., проф. (Познань, Польша)
Скрипкина А.В., д-р пед. н., доц. (Москва, Россия)
Солопанова О.Ю., д-р пед. н., проф. (Краснодар, Россия)
Тамов А.А., д. э. н., проф. (Майкоп, Россия)
Туравец Н.Р., д. пед. н., проф. (Белгород, Россия)
Фурсов В.А., д. э. н., проф. (Ставрополь, Россия)

ИЗДАТЕЛЬ: **ООО "Издательство СТАВРОЛИТ"**
ИНН/КПП **2635120079/263501001**
Адрес изд-ва, редакции, типографии: **355044, Ставрополь, пр. Кулакова, 29/3, 44;**
E-mail: **info@stavrolit.ru;** Сайт: **stavrolit.ru/kant**

©"KANT", 2025, №4(57), 1-408 с.

Выпускающий редактор **А.Д. Григорьева**
Дизайн обложки **М.А. Зоря**
Техническое редактирование и верстка **П.В. Арсентьева**
Корректура **К.Д. Ковтун**
Подписано в печать 25.12.2025. Выход в свет 26.01.2026. Формат 84 x 108 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура HelveticaneueCyr. Печ. л. 48,96. Уч.-изд. л. 73,44. Тираж 1000 экз. Заказ № 655. Цена свободная.

ISSN 2222-2414



Уважаемые читатели!

Журнал «KANT» ориентирован на междисциплинарный диалог с последующей публикацией исследований, в фокусе которых находятся проблемы образовательного пространства, экономические тенденции и их немономические следствия, в том числе в свете философского осмысления.

Построенная на традиционных этических принципах научной периодики, разработанных COPE, и полагающаяся на стандарты Международной социологической ассоциации редакционная политика журнала направлена на создание открытой площадки обмена научной информацией, результатами фундаментальных и прикладных исследований специалистов академического и экспертно-аналитического профиля.

В своей деятельности редакция журнала руководствуется принципами научности, профессионализма, объективности. Журнал нацелен на создание и поддержку единого пространства научной коммуникации в стремлении преодолеть информационную пропасть между изданиями регионального, федерального и международного уровня.

Критериями статей служат актуальность, научная новизна и научная достоверность представленных материалов, практическая значимость, уровень оригинальности представленного материала, а также качество его изложения. Решение о публикации статьи принимается редакционной коллегией на основе мнений ведущих ученых, привлекаемых в качестве рецензентов и экспертов.

шеф-редактор журнала
к. полит. н. М.А. Григорьева

В НОМЕРЕ

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ СВЕЧА ЯБЛОЧКОВА И НОЧЬ, ПРЕОБРАЖЕННАЯ СВЕТОМ (вступительное слово к выпуску М.А. Григорьевой) ---- 4

ЭКОНОМИКА 5.2.

АРХИПОВ И.А., ЗУБАРЕВА Л.В. Анализ подходов к определению ставки дисконтирования в нефтегазовых проектах на российском рынке ---- 5

БИКМЕТОВ Е.Ю., РУВЕННЫЙ И.Я. и др. Разработка концептуальных основ и стратегии промышленного phygital-маркетинга ---- 13

БЛИНОВА Ю.Ю. Система факторов и оценка их воздействия на формирование трендов развития рынка молока ---- 19

ВОТИНЦЕВ А.К. Координация взаимодействия цифровых экосистем как решение проблемы избыточной конкуренции и поддержки конвергенции -- 24

ЕФИМОВА М.В., ШЕРСТОБИТОВА Ю.А., ФЕДОТОВА М.Г. Оценка однородности человеческого капитала населения регионов Приволжского федерального округа ---- 31

ИСРАИЛОВА Э.А., БАДМАЕВА А.М. Анализ динамики и структуры внешней торговли России со странами БРИКС ---- 38

КАДЖАМЕТОВА Т.Н., АХТЕМОВА А.Р., СТЕФАНЕНКО М.Н. Тенденции и перспективы развития малого и среднего социального предпринимательства в сфере услуг Республики Крым ---- 44

КАНТЕР А.Ю., АДЖИМЕТ Г.Х., СКОРОБОГАТОВА Т.Н. Стратегические альянсы России и Китая в высокотехнологичных отраслях: модели и барьеры сотрудничества ---- 50

КРОХИЧЕВА Г.Е., ОСАДЧАЯ Н.А., ШУМИЛИН П.Е. Управление трансформацией собственности: учетные и контрольные аспекты ---- 57

ЛАДЫНИН А.И., ЛАРИЧЕВ И.С. Прогнозирование высоковолатильных активов на примере анализа динамики криптовалют ---- 63

ЛАНКОВСКАЯ Ю.А. Оценка эффективности организаций, входящих в социально значимый экономический подкомплекс региона на основе метода DEA (data envelopment analysis) ---- 71

ЛАПШИН И.С. Содержание и структура системы организационно-экономического обеспечения: условия внедрения инноваций и устойчивого развития предприятий ---- 78

МАСЛЕЕВ А.В., АНИСИМОВ А.Ю. Механизм оценки и направления снижения импортозависимости в высокотехнологичных отраслях ---- 87

НАСЫРОВА С.И., НИЗАМОВА Л.И. Интегративная адаптивно-проектная модель как инструмент развития персонала в условиях цифровой трансформации ---- 94

ОСЫЧЕНКО Е.В. Актуализированная модель инновационной политики предприятия в оптике инновационного потенциала ---- 99

ПОЛЯКОВ О.В., АНИСИМОВ А.Ю. Цифровой дарвинизм российских маркетплейсов: эволюция бизнес-моделей и конкурентных стратегий в условиях регуляторной трансформации (2020-2025 гг.) ---- 104

РУЩИЦКАЯ О.А., КУЛИКОВА Е.С., КРУЖКОВА Т.И. Анализ применения метеорологических данных в сельском хозяйстве: российская и европейская практика ---- 116

СВИРИДОВА Н.Д., МЕДЯНИК А.В. Информация как экономический ресурс туристской деятельности ---- 121

СЕЙДАМЕТОВА З.С., ТЕМНЕНКО В.А. Структура и динамика глобальной экономики в XXI веке. IX. Структурные элементы в 2010-2024 ---- 126

СЕЙДАМЕТОВА З.С, ТЕМНЕНКО В.А. Структура и динамика глобальной экономики в XXI веке. X. Экономическая динамика стран Срединного Пути в 2010-2024 ---- 143

ФИЛИППОВА К.В. Иностранная трудовая миграция на Дальнем Востоке России: проблемы, основные тренды ---- 151

ЦВЕТКОВ П.С., АНДРЕЙЧУК А., ВАСИЛЬЕВ Ю.Н. Углеродная экономика замкнутого цикла как инструмент перехода от принципов регулирования к принципам управления выбросами CO2 ---- 156

ЧЕПУРКО В.В., ИВАНЕНКО И.А., ТКАЧУК И.А. Искусственный интеллект как фактор трансформации мировой экономики ---- 161

ШУМИЛИНА В.Е. Построение модели риск-менеджмента компании как основы ее экономической безопасности ---- 168

ФИЛОСОФИЯ 5.7.

АГАПОВА Е.А., ЛАТКИН М.В. Диджитал-кочевники и фрагментация идентичности: как постоянная мобильность влияет на целостность "Я" ---- 175

БАБАЯН Г.А. Специфика отчуждения человека в цифровом обществе: теоретико-методологические основания научного исследования ---- 181

БАДРЕТДИНОВ З.А., НАСЫРОВ Г.М. Единство образовательных действий и общественных структур в контексте метаморфозы власти ---- 187

БАКЕЕВА Е.В. Две трактовки рациональности: трансформация взглядов в XX–XXI столетиях, основания и критерии оценки ---- 192

БОГОМОЛОВ А.В. Апофатика Гераклита Эфесского: к проблеме интерпретации фрагмента DK 14 ---- 200

ВОРОБЬЕВ Д.В., ШМЕЛЕВА Н.В. Теория Рене Декарта о возникновении заблуждений в свете учения св. Максима Исповедника о грехопадении и свободе выбора ---- 204

ВЯЛЫХ В.В., ПРОХОДЦЕВ К.А., ВОРОБЬЕВ Д.О. Модель устойчивости режимов в философии Френсиса Бэкона: теоретический анализ и политическая практика ---- 208

ДЖАНГЕТОВ А.А. Влияние искусственного интеллекта на интеллектуальный труд в современном обществе: этические проблемы ---------- 214
ЛУГУЦЕНКО Т.В. Философские основания корреляции между телесной самопрезентацией и онтологическим статусом личности ---------- 219
ЛУГУЦЕНКО Т.В., РЫКОВА С.Ю. Парадигмальный сдвиг культуры в процессе трансформаций культурного пространства ---------- 225
МАРФИНА Ж.В. Образование как культурный код цивилизации: аксиологические ориентиры XXI века ---- 230
МАСЛОВ К.В. Актуализация как базовая категория философского анализа --------- 235
НОВИКОВА С.В., ЧЕРНОВ А.В., БАЛЕЕВСКИХ Ф.В. Смысл и значение семьи в социальном мироустройстве ------ 240
ОБУХОВА К.В. Образ новой России глазами авторов журнала "Утверждения" (1931–1932 гг.) ---------- 245
ПЕЛЕВИН С.И., ОСИПОВ Э.А. Поляризация как системный риск: логика медиапотребления в усилении социального размежевания ---------- 251
САБИТОВА А.Р. Философские аспекты выбора в условиях цифрового детерминизма ---------- 258
СЕРГОДЕЕВА Е.А., ДИМИТРОВА С.В., ГУЛЯК И.И. Образ будущего как темпоральная характеристика мировоззрения ---------- 262
СИ ЦЯНЬВЭЙ, ЦЗОУ ЛИНЮЙ. Экономическо-философские рукописи Карла Маркса и их интерпретация в советской и постсоветской философии --- 267
ТРУНОВ А.А. Тень Карла Шмитта и судьба сакрального в модерне ---------- 272
УГЛИНСКАЯ Н.А. "Узнавание" русскости: роль ретенций и прототипов в формировании русского менталитета ---------- 277
ЧЕРНЫХ И.А. Ценности духовной культуры как один из ориентиров социализации современного человека ---------- 283

ПЕДАГОГИКА 5.8.

АНДРЕЕВА А.А. Барьеры внедрения технологий искусственного интеллекта в систему дополнительного профессионального образования --------- 289
ВЕКСЛЕР А.К. Особенности формирования творческого потенциала педагога-художника в контексте освоения концепта "орнамент" ---------- 295
ЖИТИНЕВИЧ Д.Г., ПОЛУПАН К.Л. Трансформация процесса проектирования образовательной программы в условиях перехода на новую модель высшего образования ---------- 299
ЗЕЛЕНСКАЯ В.А. Педагогические условия интеграции цифрового искусства в художественное образование студентов – будущих учителей изобразительного искусства ---------- 305
КИРИЧЕНКО А.М., ЛЕВЧЕНКО В.В. Способы оценивания медиативной компетенции преподавателя иностранного языка ---------- 309
Предметные ... ирующий фактор и инструмент развития творческих и командных навыков в изучении иностранного языка ---------- 314
КОБЫШЕВА А.С., КАРДУМЯН М.С., ДОНЦОВ А.В. Специфика тьюторской деятельности в системе обучения русскому языку как иностранному детей с особыми языковыми образовательными потребностями (дети-билингвы, дети-инофоны, дети с русским языковым наследием) ---------- 318
ЛАБУНСКИЙ С.А. Инновационные подходы к управлению образованием в высшей школе в условиях цифровой трансформации ---------- 325
ЛОЗОВИК Л.П. Теоретическое обоснование значения навыков саморазвития, коммуникативных и организаторских способностей будущих педагогов --------- 330
МУ МИИ. Методологический анализ инструментов измерения межкультурной коммуникативной компетенции в образовательной практике ---------- 336
ОВСИЙ Е.С., НИКИТЕНКО С.С. Принципы создания пространств для практики коммуникативных умений в диалогическом симуляторе ---------- 343
ПАВЛОВА В.И. Экспертная и инструментальная верификация результатов фонетического теста для оценки итальянской фонологической компетенции у русскоязычных обучающихся ---------- 348
ПЕРВУШИН В.С., СОСНИЦКАЯ Н.Л. Критерии периодизации развития аксиологических оснований теории и практики педагогического образования учителей химии в Новороссии второй половины XIX – начала XX вв. ---------- 355
ПУШКИНА А.В., КРИВОШЛЫКОВА Л.В. Фасилитативные методы формирования иноязычной коммуникативной компетенции при обучении студентов-журналистов английскому языку ---------- 362
РОГОВА И.В. Интеграция ИИ-инструментов в профессионально-ориентированные курсы иностранных языков ---------- 366
СКРИПКИНА А.В., ТУРАВЕЦ Н.Р., ЩУРОВ Е.А. Методологические аспекты профессионально-педагогического взаимодействия субъектов в поликультурной образовательной среде вуза ---------- 375
СЮН ЮЕИН, ТУРАВЕЦ Н.Р. Контекстно-культурологический подход в подготовке будущих учителей музыки в условиях национальной музыкальной культуры Китая ---------- 379
ЧИЖОВ Н.С. Содержание и структура лингвострановедческого материала в обучении испанскому языку ---------- 384
ЧЭНЬ БАЙТИН. Педагогические аспекты процесса освоения вокальных произведений Г.В. Свиридова ---------- 388
ЯРОВАЯ Е.А., КОВШОВА Ю.Н. Модель интегрированного образовательного пространства для обучения школьников, испытывающих трудности в изучении математики ---------- 394
ЯЦЕВИЧ Н.А. Гуманное отношение к пациенту как проблема профессионального образования врачей-педиатров ---------- 403

ОБРАЗОВАНИЕ КАК КУЛЬТУРНЫЙ КОД ЦИВИЛИЗАЦИИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ XXI ВЕКА

УДК 008
ВАК РФ 5.7.8

В статье рассматривается образование как ключевой элемент культурного кода цивилизации, выступающий основным механизмом трансляции ценностей, норм и смыслов, обеспечивающих устойчивое развитие общества в XXI веке. Цель исследования – реконструировать и концептуализировать культурный код образования, выделив его аксиологические ориентиры и предложив модель их интеграции в образовательную практику. На основе философско-антропологического и аксиологического подходов анализируется структура культурного кода, выявляются его уровни и механизмы, а также формулируются основные ценностные ориентиры современности – достоинство, свобода, ответственность, истина, справедливость, солидарность, устойчивое развитие, культурная память и этика технологий. Особое внимание уделяется влиянию глобализации, цифровизации и экологического кризиса на трансформацию образовательной аксиосферы.

Ключевые слова: *культурный код; философия образования; аксиология; ценности; цивилизация; культурная память; устойчивое развитие; цифровизация; инклюзия; этика технологий.*

© Марфина Ж.В., 2025

Введение

Современная цивилизация переживает период глубинных изменений, в основе которых лежит кризис прежних ценностных систем и формирование новых глобальных ориентиров. В условиях, когда "культурный код" общества подвергается многоплановой трансформации, образование становится ключевым механизмом не только передачи знаний, но и воспроизводства ценностей, норм и моделей поведения, которые определяют облик будущего [15, с.635]. Как отмечается в работах отечественных философов, "образование есть не институт, а механизм культурной регенерации, посредством которого человек обретает связь с исторической памятью цивилизации и проектирует ее будущее" [7, с. 350].

Образование выступает не только инструментом адаптации индивида к меняющемуся миру, но и пространством формирования аксиологической базы будущей цивилизации, фундаментальным культурным кодом цивилизации, формируя ее ценностную матрицу и обеспечивая преемственность смыслов в эпоху XXI века. Именно через образовательные практики, закрепленные и регулируемые Законом "Об образовании в Российской Федерации" [1], закладываются модели гражданского бытия, эстетических предпочтений, этических ориентиров и социального взаимодействия. Современная редакция закона подчеркивает значимость не только традиционных, но и инновационных форм обучения, ориентированных на развитие личности, укрепление национальной идентичности и готовность к глобальным вызовам, что в полной мере отражает аксиологическую природу образования как мощного института культурной самобытности и глобальной адаптации.

Степень научной разработанности проблемы позволяет выделить несколько направлений ее осмысления: культурно-антропологическое (Г.Г.Шпет [16; 17], М.С. Каган [6; 7; 8]), философско-аксиологическое (В.С.Степин [15], Н.М. Мамардашвили [10]), педагогико-культурологическое (В.В. Сериков

МАРФИНА Жанна Викторовна, *доктор филологических наук, профессор, Луганский государственный педагогический университет, Луганск, ЛНР*

[1] Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (ред. от 28.02.2025, 21.04.2025, 23.05.2025)

[13], И.А. Зимняя [4]). Однако, несмотря на значительное количество исследований, вопрос о целостной модели аксиологического ядра культурного кода образования в XXI веке остается открытым.

Методология исследования опирается на сочетание феноменологического, герменевтического, аксиологического, системного и культурно-исторического подходов, что позволяет комплексно рассмотреть образование как многоуровневую ценностно-смысловую систему.

Теоретико-методологические основания исследования и понятие "культурный код образования"

Современное понимание культурного кода базируется на междисциплинарном синтезе идей философии культуры, культурной антропологии, семиотики и аксиологии. Как подчеркивает Ю.М. Лотман "... культура выступает перед нами как сложно устроенный текст, распадающийся на иерархию "текстов в тексте" и образующий сложные переплетения текстов" [9, с.163]. В контексте образования данное понятие приобретает особое значение, поскольку образовательный процесс является не только каналом передачи знаний, но и медиатором ценностных структур, которые формируют мировоззрение личности.

Феноменологический подход (Э. Гуссерль [3], М. Мерло-Понти [11]) позволяет рассматривать образование как опыт приобщения к миру смыслов, в котором субъект и объект познания взаимосвязаны в живом переживании. Герменевтическая традиция (Х.-Г. Гадамер [1], П. Рикер [12]) акцентирует внимание на диалогическом характере образовательного процесса, в котором интерпретация культурных текстов становится способом формирования идентичности. Аксиологический подход (Н. Гартман [2], В. С. Степин [15]) задает рамку для выделения устойчивых ценностных ориентиров, структурирующих образовательную практику.

Семиотическая перспектива (Ю.М. Лотман [9], В.В. Иванов [5]) позволяет анализировать образование как систему знаковых коммуникаций, в которой каждый элемент – от учебного плана до ритуалов школьной жизни – несет кодированное ценностное содержание. Это содержание, будучи закрепленным в образовательных институтах, транслирует определенный образ человека, общества и мира, который, в свою очередь, воспроизводит или трансформирует цивилизационные модели.

Таким образом, культурный код образования можно определить как структурированную систему норм, ценностей, смыслов и символов, транслируемую через образовательные практики и институты, которая обеспечивает воспроизводство и развитие цивилизационной идентичности.

Этот код имеет многоуровневую структуру: онтологический уровень, задающий базовые представления о человеке, природе, обществе и технике; нормативно-этический уровень, закрепляющий ценностные ориентиры; символико-культурный уровень, связанный с языками, нарративами, ритуалами; институциональный уровень, включающий образовательную политику, стандарты, программы; практико-педагогический уровень, реализующий ценности в конкретных методах обучения и воспитания.

Как отмечает М. С. Каган, "Образование есть та сфера культурной деятельности, где происходит диалог между личностью и культурой, в результате которого личность приобщается к накопленным человечеством ценностям, а культура обретает своего нового носителя и творца" [6, с. 29]. Эта встреча не сводится к усвоению информации; она предполагает преобразование субъекта в процессе диалога с ценностями, которые культура считает фундаментальными.

Структура и уровни культурного кода образования

Культурный код образования представляет собой целостную, но многоуровневую систему, в которой каждый элемент выполняет специфическую функцию и в то же время неразрывно связан с другими. Его основание составляет онтологический уровень, задающий фундаментальные представления о мире и месте человека в нем. Именно здесь формируется та мировоззренческая рамка, которая определяет, каким образом образовательный процесс отвечает на вопрос о сущности человека и его предназначении. Как подчеркивает В. С. Степин, "Онтологические установки культуры задают основания для типа рациональности, который затем пронизывает все формы общественного сознания" [15, с. 19]. Эти установки, закрепляясь в образовательных практиках, влияют на выбор содержания учебных дисциплин, методов преподавания и форм воспитательной работы, определяя, будет ли сис-

тема ориентироваться на гуманистические, технократические или экосоциоцентрические ценности.

От онтологических оснований естественным образом выстраивается нормативно-этический уровень, в котором фиксируется система ценностей и норм, подлежащих передаче от поколения к поколению. Здесь образование выполняет функцию не только сохранения, но и творческого переосмысления этих ценностей, о чем писал Г.Г. Шпет, подчеркивая, что "...передача ценностей есть не механический процесс, а живой акт культурного творчества для новых поколений" [17, с.171]. Таким образом, нормы достоинства, свободы, справедливости, ответственности или солидарности не просто декларируются, но обретают жизненную силу в процессе образовательного взаимодействия.

Следующим пластом культурного кода является символико-культурный уровень, который придает ценностям зримую и чувственно воспринимаемую форму. Языки, нарративы, ритуалы, архитектурные и визуальные образы образовательной среды предстают здесь как тексты культуры, кодирующие ценностные смыслы и передающие их обучающимся. Через этот уровень ценности приобретают ту символическую оболочку, которая делает их усвоение не только рациональным, но и эмоционально-экзистенциальным процессом.

Эти символические формы закрепляются и получают устойчивость на институциональном уровне, где культурный код фиксируется в образовательной политике, законодательстве, стандартах и учебных программах. Именно здесь формализуются цели и задачи образования, что позволяет обеспечить преемственность ценностных установок на протяжении длительных исторических периодов. Наконец, практико-педагогический уровень является той сферой, где весь культурный код образования воплощается в живой образовательной реальности. Здесь ценности становятся действующими через конкретные методы и формы обучения, через стиль педагогического взаимодействия и личностный пример учителя. И.А. Зимняя справедливо замечает, что "ценностно-смысловая сфера личности обучающегося складывается в процессе совместного проживания, осмысления и преобразования образовательной реальности" [4, с.88]. Таким образом, учитель выступает не просто передатчиком информации, а носителем культурного кода, который через каждое взаимодействие с учеником подтверждает, уточняет или трансформирует заложенные обществом ценности.

Взаимосвязь всех этих уровней создает сложную, но целостную систему, в которой онтологические представления порождают ценностные нормы, те, в свою очередь, находят выражение в символических формах, закрепляются институционально и реализуются в повседневной педагогической практике. Именно эта непрерывная цепь обеспечивает сохранение и развитие культурного кода образования в условиях стремительно меняющейся цивилизационной среды.

Аксиологические ориентиры XXI века

Переходя от структурного анализа культурного кода образования к рассмотрению его содержательного ядра, невозможно обойти вопрос о тех ценностях, которые определяют смысл и направление образовательной деятельности в XXI веке. Именно они формируют аксиологическую основу цивилизационного развития, и именно через образование эти ценности могут быть закреплены и переданы будущим поколениям. В центре этой системы находится ценность достоинства, без которой невозможно построение гуманистической образовательной модели. Достоинство предполагает признание внутренней ценности каждого человека, независимо от его социального положения, этнической или культурной принадлежности. Оно требует от образовательной среды не только формального равенства возможностей, но и уважения к индивидуальным особенностям обучающихся. В этой связи, как отмечает В.С. Степин, "гуманистическая парадигма образования ориентирована не на стандартизацию личности, а на развитие ее уникальных способностей через взаимодействие с миром культуры" [15, с. 635].

Неразрывно с достоинством связана ценность свободы, которая в образовательном контексте понимается как способность к самостоятельному мышлению, выбору и ответственности за него. Образование, построенное на принципах свободы, не навязывает готовых решений, но создает условия для критического осмысления и творческого поиска. Здесь же возникает сопряженная ценность ответственности, которая уравновешивает свободу, предотвращая ее превращение в произвол. Ответственность в образовательной практи-

ке проявляется в умении прогнозировать последствия своих действий, учитывать интересы других и соблюдать общие нормы.

Следующим ключевым ориентиром является истина, которая в условиях "постправды" приобретает особое значение. Если в прошлом образование нередко рассматривалось как передача уже готовых, "окончательных" знаний, то сегодня оно должно формировать способность критически относиться к информации, проверять ее достоверность и распознавать манипуляции. Здесь уместно вспомнить слова Г.Г. Шпета о том, что "поиск исторической истины есть всегда искание смысла, лежащего за пределами формально-логических операций и требующего герменевтического усилия" [16, с.148].

Ценность справедливости придает образовательной системе измерение социальной ответственности, требуя обеспечения равного доступа к качественному образованию и создания условий, компенсирующих социальное и культурное неравенство. Она предполагает, что ресурсы и возможности должны распределяться таким образом, чтобы ни один обучающийся не был исключен из процесса из-за обстоятельств, не зависящих от него. В свою очередь, справедливость усиливается ценностью солидарности, которая формирует готовность к сотрудничеству, взаимопомощи и участию в общем деле. В условиях культурного многообразия солидарность предполагает диалог, уважение к иным точкам зрения и способность видеть в различии источник развития, а не угрозу.

Неотъемлемой частью аксиологического ядра становится ценность устойчивого развития, выходящая за рамки экологической тематики. Она включает в себя идею гармонии между экономическим ростом, социальным благополучием и сохранением природной среды. В образовательном контексте это означает формирование у учащихся системного мышления, позволяющего видеть взаимосвязь между собственными действиями и глобальными последствиями, а также воспитание экологической и социальной ответственности.

Особое место занимает ценность культурной памяти, обеспечивающей преемственность цивилизационного опыта. Без осознания исторических корней и культурных традиций невозможно устойчивое развитие, а утрата культурной памяти ведет к разрушению идентичности. Поэтому образование должно не только знакомить с наследием прошлого, но и развивать способность критически его осмыслять, интегрируя традицию в современную жизнь.

Образование должно формировать у учащихся навыки ответственного и осознанного использования технологий, понимание этических и правовых аспектов работы с данными, а также умение выстраивать баланс между техническими возможностями и гуманистическими целями. Как подчеркивает М.С. Каган, "... техника, лишенная этической регуляции, неизбежно превращается в источник угрозы для культуры" [8, с.24].

Взаимосвязь этих ценностей образует целостное аксиологическое ядро культурного кода образования. Достоинство задает его гуманистическое измерение, свобода и ответственность обеспечивают личностную автономию, истина формирует критическое мышление, справедливость и солидарность создают социальную устойчивость, устойчивое развитие и культурная память обеспечивают преемственность и гармонию с окружающим миром, а этика технологий интегрирует гуманистические принципы в цифровую эпоху [18]. Только их синергия способна обеспечить образование, которое не просто адаптирует человека к изменениям, но и делает его активным субъектом цивилизационного развития.

Заключение

Проведенный анализ показал, что образование в XXI веке выполняет стратегическую функцию формирования и трансляции культурного кода цивилизации, в котором ценности выступают системообразующим элементом. Многоуровневая структура этого кода – от онтологических оснований до практико-педагогического воплощения – обеспечивает целостность и устойчивость образовательной системы, позволяя ей адаптироваться к вызовам глобализации, цифровизации и экологического кризиса. Выявленные аксиологические ориентиры (достоинство, свобода, ответственность, истина, справедливость, солидарность, устойчивое развитие, культурная память и этика технологий) образуют ядро, способное стать универсальной основой образовательных практик в условиях культурного многообразия. Их взаимосвязь и взаимодополняемость создают условия для формирования личности, сочетающей автономию и социальную ответственность, критическое мышление и уважение к куль-

турной традиции, технологическую компетентность и этическую зрелость.

Таким образом, образование, понимаемое как носитель и транслятор культурного кода цивилизации, способно не только адаптировать человека к изменениям, но и формировать его как активного участника и соавтора цивилизационного развития, что и составляет ключевую миссию образовательной системы XXI века.

Литература:

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
2. Гартман Н. Этика / пер. с нем. В.А. Кувакина, Н.В. Мотрошиловой; под ред. и с послесл. Н.В. Мотрошиловой. – СПб.: Владимир Даль, 2002. – 592 с.
3. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / пер. с нем. Д.В. Скляднева. – СПб.: Владимир Даль, 2004. – 400 с.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. – М.: Логос, 2004. – 384 с.
5. Иванов В.В. Знаковые системы в культуре. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 352 с.
6. Каган М.С. Образование в системе культуры // Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы / под общ. ред. В.С. Библера. – Кемерово: Алеф, 2004. – С. 25-36.
7. Каган М.С. Философия культуры. – СПб.: Петрополис, 1996. – 416 с.
8. Каган М.С. Философия техники как феномен культуры // Вестник СПбГУ. Сер. 6. Философия. – 2007. – Вып. 2. – С. 20-27.
9. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки рус. культуры, 1996. – 464 с.
10. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. – М.: Прогресс, 1992. – 224 с.
11. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / пер. с франц.; под ред. И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. – М.: Ювента; Наука, 1999. – 608 с.
12. Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике / пер. с фр. И.С. Вдовиной. – М.: Академический проект, 2008. – 700 с.
13. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем. – М.: Логос, 1999. – 272 с.
14. Скрипова Н.Е. Категории "Ценность" и "Ценностная ориентация" в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №7. – С. 185-188.
15. Степин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 736 с.
16. Шпет Г.Г. История как проблема логики. Критические и методологические исследования. – М.: Издание автора, 1916. – Ч. 1. – 323 с.
17. Шпет Г.Г. Психология социального бытия. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 492 с.
18. UNESCO. Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives. – Paris: UNESCO, 2017. – 62 p.

ACTUALIZATION AS A BASIC CATEGORY OF PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Maslov Konstantin Vadimovich, *Assistant Lecturer, Department of History of Philosophy, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow*

The purpose of the research is to determine the meaning of "actualization" as a basic category of philosophical analysis of social reality. The article examines the semantic content of the "actualization" category. Referring to philosophical dictionaries allows us to define the semantic boundaries of the category "actualization". An analysis of Aristotle's writings clarifies the correct use of this category in the context of contemporary social research. Drawing on the works of contemporary researchers makes it possible to identify the importance of the category "actualization" for philosophical analysis. The scientific novelty lies in the reinterpretation of the classical philosophical category of "actualization" in the context of the study of social reality. As a result, the semantic meaning of the category "actualization" is revealed - it is a social process that includes: a social subject, a form of orientation, transformative conditions, a certain social sphere, as well as social progress.

Keywords: *actualization; Aristotle; change; potentiality; actuality; social process; social characteristics.*

EDN: NGSFIF **DOI: https://doi.org/10.24923/2222-243X.2025-57.36**

Цитировать: Маслов К.В. Актуализация как базовая категория философского анализа // KANT. – 2025. – №4(57). – С. 235-240. EDN: NGSFIF. DOI: https://doi.org/10.24923/2222-243X.2025-57.36