

ИСТОРИЯ ЮЖНЫХ И ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН

Л. С. Милокост, О. А. Дибас

Л. С. Милокост, О. А. Дибас

ИСТОРИЯ ЮЖНЫХ И ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН

Учебно-методическое пособие

Луганск
2025

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**Институт истории, международных отношений
и социально-политических наук
Кафедра всемирной истории и международных отношений**

Л. С. Милокост, О. А. Дибас

ИСТОРИЯ ЮЖНЫХ И ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН

Учебно-методическое пособие
для студентов направлений подготовки
46.03.01 История,
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).
История. Обществознание

Луганск
2025

УДК 94(=16) (076)
ББК63.3. (49+41)Я73
М60

*Рекомендовано Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
в качестве учебно-методического пособия для студентов направлений подготовки
46.03.01 История, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).
История. Обществознание
(протокол № 03 от 25.11.2025 г.)*

Р е ц е н з е н т ы:

- Михайловская О. Г.** – заведующий кафедрой политических наук и регионалистики ФГБОУ ВО «ЛГПУ», кандидат политических наук, доцент;
- Писанный Д. М.** – доцент кафедры истории Отечества ФГБОУ ВО «ЛГПУ», доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, доцент;
- Симоненко И. В.** – доцент кафедры истории ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», кандидат исторических наук, доцент.

Милокост, Л. С.
М60 **История южных и западных славян:** учебно-методическое пособие / Л. С. Милокост, О. А. Дибас ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Издательство ЛГПУ ; ИП Орехов Д.А., 2025. – 184 с.

ISBN 978-5-908162-18-0 (ИП Орехов Д.А.)

Учебно-методическое издание содержит методические рекомендации для подготовки студентов, изучающих дисциплину «История южных и западных славян», к практическим занятиям и самостоятельной работе, а также промежуточной аттестации. Авторы стремились создать лаконичное, доступное в использовании пособие, которое способствовало бы формированию у студентов систематизированного и комплексного представления об основных этапах исторического развития, специфике государственного и общественного строя, а также основных проблемах и тенденциях в истории славянских народов в средние века и новое время.

Учебно-методическое издание предназначено для студентов направлений подготовки 46.03.01 История и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). История. Обществознание.

УДК 94(=16) (076)
ББК63.3. (49+41)Я73

ISBN 978-5-908162-18-0 (ИП Орехов Д.А.)

© Милокост Л. С., Дибас О. А, 2025
© ФГБОУ ВО «ЛГПУ», 2025
© Оформление ИП Орехов Д.А., 2025



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
ЗАДАЧИ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	15
ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ	18
Практическое занятие № 1. Происхождение, расселение и первые государственные формирования у славян	18
Практическое занятие № 2. Сербские земли в VII–XIV вв.	24
Практическое занятие № 3. Хорватские земли в VII – первой половине XV в.	29
Практическое занятие № 4. Боснийские, словенские, македонские земли в VII – первой половине XV вв.....	34
Практическое занятие № 5. Польша в период феодальной раздробленности (середина XII–XIII вв.).....	39
Практическое занятие № 6. Превращение польской монархии в шляхетскую Речь Посполитую	43
Практическое занятие № 7. Чешские земли в IX – первой трети XIV в.	49
Практическое занятие № 8. Гуситское движение в Чехии	56
Практическое занятие № 9. Чешские земли в период Тридцатилетней войны	62
Практическое занятие № 10. Болгарское национальное Возрождение в конце XVIII – первой половине XIX вв.	67
Практическое занятие № 11. Образование болгарского национального государства.....	72
Практическое занятие № 12-13. Сербия и Черногория в конце XVIII – начале XX вв.	77
Практическое занятие № 14. Политическое развитие Речи Посполитой во второй половине XVII–XVIII вв.....	83
Практическое занятие № 15. Национально-освободительная борьба польского народа в 1830–1864 гг.....	89
Практическое занятие № 16. Польское общественное движение в конце XIX – начале XX вв.	94
Практическое занятие № 17. Чехия в период просвещенного абсолютизма Габсбургов. Чешское национальное Возрождение	99
Практическое занятие № 18. Чешские земли во второй половине XIX–начале XX вв.....	106

Практическое занятие № 19. Хорватские земли в XVIII в. – 40-е годы XIX в.	112
Практическое занятие № 20. Хорватские земли во второй половине XIX – начале XX вв.	117
Практическое занятие № 21. Словацкое национальное Возрождение и революция 1848–1849 гг.	122
Практическое занятие № 22. Словацкие земли в конце XIX в. – начале XX вв.	127
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	132
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ	136
ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ	139
ГЛОССАРИЙ	142
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	181

ВВЕДЕНИЕ

Славяноведение и, в частности, история западных и южных славян сформировались как научные дисциплины в XIX веке и с тех пор преподаются в ведущих университетах Европы. В системе высшего образования СССР этот курс стал обязательным для исторических факультетов в конце 1940-х годов. Сегодня он остается важной составляющей подготовки историков в России и Беларуси, а также в других славянских странах.

Актуальность изучения истории региона значительно возросла в связи с масштабными преобразованиями конца 1980-х – 1990-х годов, которые коренным образом изменили политическую и социально-экономическую картину Центрально-Восточной Европы и продолжают влиять на ситуацию в мире. Понимание исторического прошлого славянских народов позволяет выявить общие закономерности и национальные особенности их развития.

Целью освоения учебной дисциплины «История южных и западных славян» – является выработка целостной системы знаний по истории южных и западных славян в контексте мирового исторического процесса. Структура программы соотносится с принципами историзма, определяется соответствием исторической действительности. В основу программы положено объективное определение места истории Польши, Чехии, Словакии, Болгарии, югославянских народов Сербии, Черногории, Македонии, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Словении в контексте европейской и мировой цивилизации, их роль в исторических процессах в период средних веков и нового времени.

Задачи освоения учебной дисциплины:

- формирование системы знаний, умений и навыков, связанных с практическим применением знания истории славянских народов Центральной и Южной Европы в средние века и новое время;
- актуализация межпредметных связей, способствующих пониманию единства исторического прошлого, настоящего и будущего славянских народов Европы;
- ознакомление с основными событиями политической истории славянских народов в средние века и новое время;
- обеспечение условий для активизации познавательной деятельности студентов и формирования у них опыта сравнительной характеристики социально-экономического, политического развития государств и народов;
- стимулирование самостоятельной, деятельности по освоению содержания дисциплины и формированию необходимых компетенций.

Студенты, завершившие изучение дисциплины «История южных и западных славян», должны:

знать: традиционные духовно-нравственные ценности славян, важнейшие, дискуссионные и не решенные до конца проблемы; основные термины и понятия, исторические факты и события, выдающихся деятелей истории стран изучаемого региона, воспринимает единство славянских

народов, в котором разнородные социокультурные элементы диалогично соединяются в единое целое, интегрируются лучшие достижения народов;

уметь: осуществлять социально-историческое и философское осмысление сущностных характеристик поликультурных обществ у славянских народов, представлять закономерности развития славянских народов во всем многообразии их этнокультурного содержания

владеть навыками: анализа поликультурных обществ на основе работы с различными типами исторических источников; критического анализа и изложения базовой исторической информации по истории южных и западных славян.

Учебно-методическое пособие «История южных и западных славян» отражает современные научные взгляды на ключевые проблемы истории славянских народов в средние века и новое время. Его основная цель – сформировать у студентов прочную основу для глубокого освоения материала, способствуя формированию четкого представления о месте славян в мировом историческом процессе. Основное внимание уделяется политической истории, а также экономическим, социальным и культурным аспектам. При этом авторы сохранили традиционный страноведческий принцип изложения материала, вынеся изучение общих тенденций в рамки лекционных занятий. Вопросы историографии вынесены за рамки данного издания, поскольку они изучаются в рамках специального курса.

Материал издания поможет студентам самостоятельно подготовиться к практическим занятиям, контрольным работам, промежуточной аттестации в форме экзамена и успешно освоить учебную дисциплину «История южных и западных славян». Каждая тема практического занятия сопровождается такими структурными элементами, как: вопросы для обсуждения, список рекомендуемой литературы, методические рекомендации для подготовки, списки основных дат и понятий для запоминания, контрольные вопросы и практические задания, которые помогут определить как уровень освоения исторического материала, так и стимулировать поисковую и творческую деятельность студентов.

Желаем плодотворной и интересной работы при изучении учебной дисциплины!

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Введение в курс истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Происхождение, расселение и первые государственные формирования у славян. Цели и задачи учебной дисциплины, перспективы ее изучения. Историография истории стран Центральной и Юго-восточной Европы. География изучаемого региона, славянские народы и их соседи. Хронология и периодизация курса «Истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы».

Климатические и природные особенности территорий расселения славянских народов. Хозяйственная, общественная и этнокультурная структура первых политических объединений южных и западных славян. Влияние Византии, западноевропейских государств и кочевых народов на формирование славянской государственности. Хронология развития феодальных отношений и становления государственности у славян.

Тема 2. Болгарские земли в VII–XIV в. Балканский полуостров – арена расселения славян. Славяне и протоболгары. Образование Первого Болгарского царства (681–1018). Экономическое развитие Первого Болгарского царства. Деятельность первых болгарских ханов и царей. Болгария при князе Борисе I. Принятие христианства. Правление Симеона I. Идея создания Великой Болгарии. «Золотой век болгарской культуры». Внутренний политический и экономический кризис, ослабление страны при царе Петре. Богомилство. Балканские походы киевского князя Святослава. Борьба Болгарии против Византии. Распад государства и образование Западного Болгарского царства. Установление византийского господства (1018–1172).

Борьба за освобождение от греческого владычества. Образование Второго Болгарского царства (1168–1396). Социально-экономическое развитие и политическое устройство Болгарии. Борьба за гегемонию на Балканах. Расцвет Болгарии в правление Ивана Асеня II. Ослабление государства во второй половине XIII века. Правление Ивана Александра и территориальный распад Второго Болгарского царства. Завоевание Болгарии турками-османами. Причины падения Второго Болгарского царства.

Тема 3. Сербские земли в VII–XIV в. География территории расселения сербов. Рашка и Зета. Жупная организация. Принятие сербами христианства. Отношения с Византией. Стефан Неманя. Обретение Сербией независимости. Церковная политика. Стефан I Первовенчанный и международное признание Сербского королевства. Правление Стефана Душана. Внутренняя политика. «Законник» 1349–1354 гг. Борьба Сербии за гегемонию на Балканском полуострове. Правление наследников Душана. Сербы и турки-османы. Битва на р. Марице. Косовская битва 1389 г. Сербская деспотовина в XV веке. Законодательство Стефана Лазаревича. Венгеро-турецкие войны и вхождение Сербии в состав Османского государства.

Тема 4. Хорватия в VII – первой половине XV в. Хорваты между Франкской и Византийской империями. Возникновение независимого государства Трпимировичей. Особенности социально-экономического и политического развития хорватских земель (вторая половина IX–XII вв.). Хорватия в системе международных отношений XII – середины XV вв. Особенности социально-экономического, политического и культурного развития Дубровника.

Тема 5. Боснийские словенские, македонские земли в VII – первой половине XV в. Боснийские земли в XII – первой половине XV вв. Возникновение боснийского государства, особенности церковной жизни. Экономический и политический рост Боснии в XIV в. Упадок Боснийского государства в конце XIV – в первой половине XV вв. Словенские земли в VII–XIV вв. Македонские земли в VII–XIV вв.

Тема 6. Славянские народы Юго-Восточной Европы под османским господством в XV–XVII вв. Завоевание турками Балканского полуострова. Славянские земли под властью Османской империи в XIII–XV вв. Турецкая колонизация Балканского полуострова и система административного управления. Особенности землевладения, налоговый гнет, городская жизнь, национальный гнет, состояние церкви. Борьба против османской власти в болгарских, сербских и хорватских землях в XV–XVII вв.

Тема 7. Польские земли в VII–XVI в. Создание и развитие раннефеодального государства в Польше. Формирование раннефеодального государства в Польше. Расширение границ польского государства в IX–XI вв. Внешняя политика первых польских князей: Мешко I, Болеслава Смелого и Болеслава Храброго. Отношения со Священной римской империей, Чехией и Киевской Русью. Формирование основных феодальных сословий. Статут Болеслава Кривоустого.

Польша в период феодальной раздробленности (середина XII–XIII вв.). Причины ослабления централизаторских тенденций в Польше. Внешняя политика польского государства в удельный период: борьба за сохранение единства этнических земель, отражение монгольской агрессии. Конфликты между представителями династии Пястов. Последствия феодальной раздробленности.

Польша в XIV–XV вв. Объединение Великой и Малой Польши при Пшемисле II и Владиславе Локетке (1306–1333 гг.). Войны с Чехией и Тевтонским орденом. Налаживание союзнических отношений с Венгрией и Великим княжеством Литовским. Борьба за Поморье и Силезию. Реформы Казимира III (1333–1370 гг.). Присоединение к Польше Галицкой и Волынской Руси.

Превращение польской монархии в шляхетскую Речь Посполитую. Социально-экономическое положение Польского королевства в конце XV в. Положение короля и правящего сословия. Формирование парламентской системы в Польском королевстве. Борьба шляхты с королями. Правление королей Яна-Ольбрахта, Александра, Сигизмунда Старого и Сигизмунда

Августа. Люблинская уния и создание Речи Посполитой. Правления Генриха Валуа, Генриховы артикулы. Правление Стефана Батории. Ливонская война.

Тема 8. Чешские земли в VII–XVII в. Великоморавское государство. Предпосылки формирования Великоморавского государства. Вассальные отношения Великоморавской державы и Восточнофранкского королевства. Внутренняя и внешняя политика князей Ростислава и Святополка. Церковный вопрос. Миссионерская деятельность Кирилла и Мефодия. Причины распада Великоморавского государства. Его культурно-историческое значение.

Чехия в IX – первой трети XIV в. «Чешская хроника Козьмы Пражского» о ранней истории Чехии. Вацлав I и вассальная зависимость чешских князей от германского королевства. Образование в 962 г. Священной Римской империи с включением чешских земель. Расширение территории княжества при Болеславе I (935–967 гг.) и Болеславе II (967–999 гг.). Учреждение пражского архиепископства. Борьба со Славниковичами. Объединение Чехии.

Объединение чешских земель при Пржемысле Оттокаре I (1197–1230 гг.). Участие в третьем крестовом походе. Борьба против татаро-монгол. Роль чешских земель в общеевропейских экономических связях. Борьба Пржемысловичей за расширение территории королевства в XIII в. Пржемысл II Оттокар (1253–1278 гг.): реформы, внешняя политика, рост территории, организация чешского сейма и земского суда. Вацлав II (1283–1305 гг.) и объединение под властью Пржемысловичей Центральной Европы. Избрание чешским королем Яна Люксембургского (1310–1346 гг.).

Чехия во второй половине XIV–XV вв. «Золотой век» Чехии при Карле IV (1346–1378 гг.). Возрождение роли сейма. Развитие городов и торговли. Избрание императором Священной Римской империи. «Золотая булла» 1356 г. Пражский университет.

Гуситское движение в Чехии. Причины, предпосылки и характер Гуситского движения XV века. Роль Пражского университета в формировании идеологии гусизма. Деятельность Яна Гуса. Формирование и эволюция гуситских лагерей: Пражане (чашники), Табориты как феномен религиозно-милитаристической теории и практики. Крестовые походы против гуситов. Победа умеренных и правление «гуситского короля» Иржи из Подебрада. Последствия гуситского движения, его оценки в исторической науке.

Политическое и социально-экономическое развитие Чехии в 1437–1576 гг. Иржи Подебрад – гуситский король (1458–1470 гг.). Борьба против общины чешских братьев и общины братчиков в Словакии. Идеи создания Лиги христианских государств. Борьба с венгерским королем Матфашем Корвинном.

Возникновение средневековой Габсбургской монархии и социально-политическое развитие чешских земель в 1526 г. – начале XVII в. Избрание Фердинанда I Габсбурга чешским королем и его политика. Конфликты

сословий с королем. Восстание 1547 г. и его последствия. Экономическое развитие в Чехии в XVI – в начале XVII вв. Религиозная борьба в XVI – в начале XVII вв.

Тема 9. Славянские народы в составе Османской империи в XVII – первой половине XVIII вв.: общая характеристика. Структурный кризис Османской империи в XVII–XVIII вв. и ухудшение положения славянских народов в ее составе. Болгарские земли в XVII–XVIII вв. Особое положение Белградского пашалыка. Первое и второе сербские восстания. Борьба за автономию, становление и развитие автономного Сербского княжества при Милоше Обреновиче. «Турецкая» конституция 1838 г. Правление Александра Карагеоргиевича и «уставохранителей». Внешнеполитическая программа Сербии «Начертание». Босния и Герцеговина в составе Османской Турции. Феодалный сепаратизм боснийской знати. Черногория в XVII–XVIII вв. Дубровницкая республика в XVII–XVIII вв.

Тема 10. Славянские земли в составе владений Габсбургов. Чешское сословное восстание 1618–1620 гг.: причины, ход, последствия. Победа католической контрреформации. Военные действия Тридцатилетней войны на территории чешских земель. Политические, экономические и социальные последствия войны. Социально-экономическое и политическое положение чешских земель в период с 1648 до 1740 гг. Развитие фольварочного хозяйства в XVII в. Положение крестьян. Положение городов. Развитие промышленного предпринимательства. Положение чешских земель в составе монархии Габсбургов. Национальные отношения.

Чехия в период просвещенного абсолютизма Габсбургов. Правления Марии Терезии и Иосифа II: реформаторский курс. Политико-правовое и национальное положение чешских земель в составе империи Габсбургов. Социально-экономическое развитие чешских земель в составе империи Габсбургов. Структура чешского общества предпосылки развития чешского национального возрождения. Чешское национальное Возрождение.

Чехия в конце XVIII – начале XX вв. Положение чешских земель в первой половине XIX в. Общественная жизнь и национальное движение в чешских землях в первой половине XIX в. Революция 1848–1849 гг. в чешских землях. Чешская культура первой половины XIX в. Чешские земли во второй половине XIX в. – начале XX в. Политическая борьба в Чехии во второй половине XIX в. – начале XX в. Социально-экономическое развитие Словакии в конце XVIII – первой половине XIX в. Национальное движение в конце XVIII – первой половине XIX в. Особенности словацкого национального возрождения. Словакия в период революции 1848–1849 гг. Словакия во второй половине XIX – начале XX в.

Сербия в монархии Габсбургов. Хорватские земли в составе владений Габсбургов. Создание Военной Границы. Антигабсбургская оппозиция в Хорватии. Заговор Зринских-Франкопанов. Политическое и социально-экономическое развитие хорватских земель в период правления Марии Терезии и Иосифа II. Словения в XVI–XVIII вв.

Социально-экономическое и политическое положение в хорватских землях в конце XVIII – начале XIX в. Образование Иллирийской провинции. Иллиризм. Специфика экономического и национального развития Далмации. Военная Граница и вопрос о ее демилитаризации. Революция 1848–1849 гг. и Хорватия. Хорватские земли во второй половине XIX – начале XX в. Хорватия накануне первой мировой войны. Социально-политическое положение сербских земель в первой половине XIX в. Воеводина в революции 1848–1849 гг.

Тема 11. Сербия и Черногория в конце XVIII – начале XX вв. Сербское государство на пути к парламентаризму. 1858–1878 гг. Сербия в «восточном кризисе» 1875–1878 гг. Политическое и социально-экономическое положение Черногории в первой половине XIX в. Черногорские митрополиты Петр I и Петр II во главе страны. Установление светского правления князей из династии Петровичей. Национально-освободительное движение против турецкого ига в 50–70-е годы XIX в. Оккупация Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией. Политическое положение Сербии во второй половине XIX – нач. XX в. Конституция 1888 г. Экономическая и политическая ситуация в королевстве Сербия. Внутренняя и внешняя политика Сербии в 1903–1914 гг.

Тема 12. Болгария в конце XVIII – начале XX вв. Болгарское национальное Возрождение. Общественное движение в Болгарии в 60–70-е гг. XIX в. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Создание Тырновской конституции. Образование болгарского национального государства. Княжество Болгария и Восточная Румелия в 1879–1885 гг. Правление Александра Батенберга. Внутренняя и внешняя политика Болгарии в последней четверти XIX в.

Путь Болгарии к независимости. Смена внешнеполитического курса Болгарии и государственный переворот 1886–1908 гг. Экономическое развитие Болгарии в 1878–1912 гг. Отношения Болгарии с соседями по Балканскому полуострову.

Тема 13. Польские земли в XVII – начале XX вв. Избрание на польский престол представителей династии Ваза. Отношение Польши со Швецией, Османской империей и Московским государством. Участие Польши в Тридцатилетней войне. Речь Посполитая при «национальных королях» Михаиле Вишневецком и Яне Собеском. Вхождение Речи Посполитой в антитурецкую лигу. Правление саксонской династии Веттинов. Участие Польши в Северной войне.

Польша во второй половине XVIII в. Политический кризис в Речи Посполитой: причины и проявления. Избрание Станислава Понятовского на польский престол. Реформы Понятовского. Отношения Речи Посполитой с Россией, Австрией и Пруссией. Разделы Польши.

Польские земли в составе России, Австрии и Пруссии. Государственно-правовое положение польских земель после разделов. Политическое положение и экономическое развитие польских земель в первой половине XIX в. Национально-освободительное движение в Польше (1830–1864 гг.).

Социально-экономическое и политическое развитие польских земель во второй половине XIX – начале XX в. Развитие революционного движения в конце XIX – начале XX в. Основные черты развития польской культуры в 1795–1864 гг. Культура, наука и образование в Польше в конце XIX – начале XX в.

Тема 14. Роль славянских государств в международных отношениях (во второй половине XVIII – начале XX вв.). Внешний фактор в судьбах южных и западных славян во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. Разделы Польши. Наполеоновские войны и Балканы. Русско-турецкие войны. Берлинский конгресс. Балканский полуостров после Берлинского конгресса. Австро-сербское сближение и сербско-болгарская война. Распад австро-сербского партнерства. Боснийский кризис (1908–1909). Балканские войны (1912–1913 гг.). Судьбы славянских народов в годы Первой мировой войны.

Внимание!

В соответствии с учебным планом направления подготовки 46.03.01 История общая трудоемкость дисциплины «История южных и западных славян» составляет 5 (зач. ед.), т.е. 180 часов, из которых – 44 часа отводится на практические занятия (22 практических занятия).

В соответствии с учебным планом направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). История. Обществознание общая трудоемкость дисциплины «История южных и западных славян» составляет 4 (зач. ед.), т.е. 144 часа, из которых – 32 часа отводится на практические занятия (16 практических занятия).

Для удобства в ориентации студентов разных направлений подготовки в темах практических занятий, приводятся таблицы распределения тем практических занятий.

Тематика практических занятий для студентов направления подготовки 46.03.01 История

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
4 семестр			
Тема 1. Введение в курс истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Происхождение, расселение и первые государственные формирования у славян.			
1.	Происхождение, расселение и первые государственные формирования у славян.	2	-
Тема 3. Сербские земли в VII–XIV в.			
2.	Сербские земли в VII–XIV в.	2	-
Тема 4. Хорватия в VII–первой половине XV в.			
3.	Хорватские земли в VII–первой половине XV в.	2	-
Тема 5. Боснийские словенские, македонские земли в VII – первой половине XV в.			

4.	Боснийские, словенские и македонские земли в VII – середине XV вв.	2	-
Тема 7. Польские земли в VII–XVI в.			
5.	Польша в период феодальной раздробленности (середина XII–XIII в.)	2	-
6.	Превращение польской монархии в шляхетскую Речь Посполитую.	2	-
Тема 8. Чешские земли в VII–XVII в.			
7.	Чехия в IX – первой трети XIV в.	2	-
8.	Гуситское движение в Чехии	2	-
9.	Чешские земли в период Тридцатилетней войны.	2	-
Тема 11. Болгария в конце XVIII – начале XX вв.			
10.	Болгарское национальное Возрождение в конце XVIII – первой половине XIX вв.	2	-
11.	Образование болгарского национального государства	2	-
Тема 10. Сербия и Черногория в конце XVIII – начале XX вв.			
12-13.	Сербия и Черногория в конце XVIII – начале XX вв.	4	-
Тема 13. Польские земли в XVII – начале XX вв.			
14.	Политическое развитие Речи Посполитой во второй половине XVII–XVIII вв.	2	-
15.	Национально-освободительная борьба польского народа в 1830-1864 гг.	2	-
16.	Польское общественное движение в конце XIX – начале XX	2	-
Тема 10. Славянские земли в составе владений Габсбургов			
17.	Чехия в период просвещенного абсолютизма Габсбургов. Чешское национальное Возрождение.	2	-
18.	Чешские земли во второй половине XIX– начале XX вв.	2	-
19.	Хорватские земли в XVIII в. – 40-е годы XIX в	2	-
20.	Хорватские земли во второй половине XIX – начале XX вв.	2	-
21.	Словацкое национальное Возрождение.	2	-
22.	Словацкие земли в конце XIX в. – начале XX вв.	2	-
Итого:		44	-

Тематика практических занятий

для студентов направления

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

История. Обществознание

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
Тема 3. Сербские земли в VII–XIV в.			
1.	Сербские земли в VII–XIV в.	2	2
Тема 7. Польские земли в VII–XVI в.			
2.	Польша в период феодальной раздробленности (середина XII–XIII в.)	2	-
3.	Превращение польской монархии в шляхетскую Речь Посполитую.	2	2

Тема 8. Чешские земли в VII–XVII в.			
4.	Чехия в IX – первой трети XIV в.	2	-
5.	Гуситское движение в Чехии	2	2
Тема 10. Болгария в конце XVIII – начале XX вв.			
6.	Болгарское национальное Возрождение в конце XVIII – первой половине XIX вв.	2	
7.	Образование болгарского национального государства	2	2
Тема 11. Сербия и Черногория в конце XVIII – начале XX вв.			
8.	Сербия и Черногория в конце XVIII – начале XX вв.	2	-
Тема 12. Польские земли в XVII – начале XX вв.			
9.	Политическое развитие Речи Посполитой во второй половине XVII–XVIII вв.	2	-
10.	Национально-освободительная борьба польского народа в 1830-1864 гг.	2	-
Тема 13. Славянские земли в составе владений Габсбургов			
11.	Чехия в период просвещенного абсолютизма Габсбургов. Чешское национальное Возрождение.	2	2
12.	Чешские земли во второй половине XIX – начале XX вв.	2	-
13.	Хорватские земли в XVIII в. – 40-е годы XIX в	2	-
14.	Хорватские земли во второй половине XIX – начале XX вв.	2	-
15.	Словацкое национальное Возрождение.	2	-
16.	Словацкие земли в конце XIX в. – начале XX вв.	2	-

ЗАДАЧИ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Как известно, практические занятия являются неотъемлемой частью подготовки студентов в системе высшего образования, роль и значение которых постоянно увеличивается. Целью практических занятий является, во-первых, углубленное изучение основных проблем учебной дисциплины, все аспекты которых естественно невозможно охватить на лекциях, и, во-вторых, обработка тех тем, которые с целью оптимизации лекционного курса вообще были вполне сознательно вынесены для изучения именно на практические занятия.

Практические занятия по истории южных и западных славян призваны активизировать самостоятельную работу студентов, которые должны научиться отбирать, систематизировать и обобщать фактический материал, анализировать информацию письменных исторических источников. Кроме того, на этих занятиях студенты углубляют и систематизируют свои знания, обсуждают наиболее сложные и трудные для усвоения вопросы, учатся дискутировать, отстаивать свою точку зрения.

По мнению авторов, при подготовке к любому из предлагаемых практических занятий, каждый студент, прежде всего, должен выяснить для себя основные параметры проблемы, которая выносится на обсуждение. Одной из важнейших задач практических занятий является формулирование студентами своих собственных взглядов на предлагаемые проблемы и вопросы, которые, конечно, должны быть обоснованными и быть результатом упорной самостоятельной работы.

Списки рекомендуемой литературы, составленные ко всем практическим занятиям, помогут студентам более широко и углубленно изучить предложенные темы, подготовить сообщения и доклады. Кроме того, научные исследования и монографии, включенные в списки, могут быть использованы при составлении первоначальной библиографии по выбранной студентами теме научного доклада. Также следует подчеркнуть, что предлагаемая к каждой из тем литература отнюдь не ограничивает студента, а наоборот, стимулирует его к дальнейшим поискам. При подготовке к практическим занятиям не следует забывать и лекционный материал, причем не только с соответствующего нормативного курса, но и предыдущих (в данном случае – это история международных отношений в новое время, особенно вторая часть). Также можно только поощрять использование современной компьютерной сети, что, однако, требует соответствующего знания иностранных языков и, самое главное, на данном этапе еще не сможет заменить «традиционную» подготовку к практическим занятиям. Однако пользоваться интернет-версиями энциклопедических, справочных и библиографических изданий не только можно, но и желательно.

Следует отметить, что, студент может быть профессионально подготовленным к участию в обсуждении тем практических занятий исключительно в условиях обработки максимального круга источников и литературы. Только в этом случае он становится равноправным коллегой

преподавателя, а их общение во время занятий происходит в форме заинтересованного диалога, в ходе которого студенты вместо статистов превращаются в соучастников процесса познания и формирования собственных взглядов на ключевые проблемы изучаемой дисциплины. Именно в этом случае часть программы курса, которая выносится для обсуждения в рамках практических занятий, успешно усваивается не только количественно, но, главное, и качественно, что, в свою очередь, не сможет не сыграть своей весомой позитивной роли в успешной сдаче экзамена.

Следует заметить, что именно практическое занятие в полной мере способствует развитию познавательной деятельности и самостоятельности студента, является одним из эффективных средств активизации самостоятельной работы студентов. Оно может проводиться в традиционной форме и с использованием интерактивных технологий и методов обучения. На практическом занятии проводится обсуждение студентами вопросов по предварительно определенным темам рабочей учебной программой.

При подготовке к практическому занятию студент не только закрепляет свои знания, но и расширяет, углубляет их, учится творчески мыслить. Студенты при подготовке к практическому занятию работают с библиографическими поисковыми системами, систематизируют, анализируют, обобщают информацию, оформляют план-конспекты, научные доклады.

Алгоритм подготовки к практическому занятию

- следует внимательно прочитать тему и вопросы к практическому занятию, учитывая методические рекомендации, приведенные в данном учебно-методическом пособии;
- необходимо ознакомиться со списком предлагаемой литературы;
- рекомендуется не откладывать поиск литературы и подготовку к практическому занятию на последние дни. Изучите рекомендованную преподавателем литературу, и определите основные источники по каждому вопросу. Используйте современные информационные технологии поиска и работы в базах данных, такие как библиотеки, сеть Интернет;
- необходимо сделать конспект прочитанного, не забыв отметить автора, название работы, год издания, страницу;
- при выявлении новых незнакомых терминов и понятий необходимо найдите в словарях их значение, внести их в терминологический словарь, который следует завести в конце тетради для конспектов;
- следует обработать хронологию к теме практического занятия, заполнив хронологическую таблицу в конце тетради для конспектов;
- в случае возникновения затруднений рекомендуется обратиться за консультацией к преподавателю.

Требования по составлению конспекта по теме практического занятия

– необходимо указать номер практического занятия, тему и дату написания конспекта. При этом название темы должно быть выделено ярким, выделяющимся цветом;

– текст конспекта следует разделять на абзацы. В каждом абзаце должна заключаться отдельная мысль. Абзац должен начинаться с «красной» строки;

– ключевое слово каждой отдельной мысли необходимо выделять подчеркиванием или иным способом;

– каждый вопрос, вынесенный на практическое занятие, следует обязательно завершить выводом, начиная словами: «итак», «таким образом»;

– тетрадь для конспектов должна быть не менее 96 листов. При этом она должна быть разделена на три части: первая для конспектирования лекционного материала, вторая, наиболее объемная, для конспекта тем практических занятий, третья – для составления хронологической таблицы (*пример 1*) и терминологического словаря (*пример 2*).

Пример 1

Хронологическая таблица

Дата	Событие
1791 г.	основание первой кафедры чешского языка и литературы в Пражском университете (проф. Ф.М. Пелцл).

Пример 2

Терминологический словарь

Термин	Дефиниция
Австралославизм	политическое движение среди славянских народов Австро-Венгрии (особенно среди чехов) в середине – второй половине XIX в. Его последователи стремились реформировать австро-венгерскую двойную монархию в тройственное государство (австро-венгерско-славянское).

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Практическое занятие № 1

ПРОИСХОЖДЕНИЕ, РАССЕЛЕНИЕ И ПЕРВЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ У СЛАВЯН

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема этногенеза славян в исторических источниках и научной литературе. Славяне на карте Европы в VI–VII вв.
2. Общественный строй и хозяйственный уклад славян по данным археологических и письменных источников. Верования давних славян.
3. Предпосылки формирования государственных образований у славян. Первые политические объединения славян: княжество (государство) Само, славинии.
4. Особенности развития полабских и поморских славян в IX–XI вв. Немецкая агрессия на земли полабских и поморских славян.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т. 1. : средние века и раннее новое время / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Свод древнейших письменных известий о славянах / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики ; сост.: Л. А. Гиндин, С. А. Иванов, Г. Г. Литаврин ; отв. ред.: Л. А. Гиндин, Г. Г. Литаврин. - [2-е изд., испр.]. – М. : Изд. фирма «Восточная литература», 1994.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М. М. Фрейденберг. – Мн.: из-во «Университетское», 1987. – 272 с.

Дополнительная

4. Алексеев, С. В. Проблема славянской прародины / С. В. Алексеев // Историческое обозрение. – 2011. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-slavyanskoy-prarodiny>.
5. Жих, М. И. Славянский правитель Само и его «держав» (623–658). Источники, локализация, социально-политическая организация, историческое значение / М. И. Жих. – СПб., 2019 – 148 с.
6. Иванов, С. А. «В тени Юстиниановых крепостей»? Ф. Курта и парадоксы раннеславянской этничности / С.А. Иванов // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana (Петербургские славянские и балканские исследования). –2008. № 2 (4). – С. 5–12.
7. Клейн, Л. С. Древние миграции и происхождение индоевропейских народов / Л. С. Клейн. – СПб. : б. и., 2007. – 225 с.

8. Кобичев, В. П. В поисках прародины славян / В. П. Кобичев. – М. : Наука, 1973. – 168 с.

9. Королук, В. Д. Славяне и восточные романсы в эпоху раннего средневековья. Политическая и этническая история / В. Д. Королук. – М. : Наука, 1985. – 240 с.

10. Седов, В. В. Славяне в древности / В. В. Седов. – М. : Акад. проект, 2019. – 376 с.

11. Седов, В. Этногенез ранних славян / В. Седов // Русин. – 2006. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnogenez-rannih-slavyan>.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов представление о проблемах этногенеза славян, их расселении, общественном строе, религии и первых политических образованиях; развить навыки анализа исторических источников и научной литературы; оценить влияние внешних факторов (включая немецкую экспансию) на развитие славянских народов.

Задачи практического занятия:

- изучить проблему этногенеза славян на основе исторических источников и научной литературы, определить ареал их расселения в VI–VII вв.;

- проанализировать общественный строй, хозяйственный уклад и религиозные верования древних славян по данным археологии и письменных свидетельств;

- рассмотреть первые политические объединения славян (государство Само, славинии) и их роль в формировании ранней государственности;

- охарактеризовать особенности развития полабских и поморских славян в IX–XI вв., а также влияние немецкой экспансии на их земли.

- При подготовке к первому вопросу **«Проблема этногенеза славян в исторических источниках и научной литературе. Славяне на карте Европы в VI–VII вв.»** следует учитывать, что проблема этногенеза и территориального распространения славянских племен в современной историографии остается предметом научных дискуссий. Процесс формирования славянской этнической общности носил полиэтнический характер, включая как автохтонные, так и миграционные элементы. Особую значимость в данном контексте приобретает V–VI вв., когда славянские племена, вовлеченные в масштабные миграционные процессы, начали активное освоение новых территорий. Их расселение происходило в западном направлении (бассейны Одера и Эльбы), на север (побережье Балтийского моря), а также в восточном и южном направлениях, включая Придунайские земли и Балканский полуостров. В современной науке выделяются несколько ключевых концепций происхождения славян, среди которых наиболее аргументированными считаются дунайская, висло-одерская, верхнеднепровская и теория азиатского происхождения.

В ходе подготовки к занятию необходимо четко обозначить и обозначить три категории источников по истории древних славян:

письменные, археологические и лингвистические. Рассматривая письменные источники о древних славянах, следует разделить их на 4 группы:

1) римские авторы (Гай Плиний Старший, Публий Корнелий Тацит, Клавдий Птолемей и др.);

2) византийские авторы (Приск, Прокопий Кесарийский, Маврикий, Феофилакт Симокатта, Константин Багрянородный и др.);

3) западные авторы (Фредегар, Павел Диакон);

4) арабские авторы (Ибрагим ибн Якуб, ал-Масуди).

Для описания общественного строя и хозяйственного быта славян в VI–VIII веках следует использовать следующие источники «Готская война» Прокопия Кесарийского, «Стратегикон» Маврикия, «Церковная история» Иоанна Эфесского.

При изучении второго вопроса ***«Общественный строй и хозяйственный уклад славян по данным археологических и письменных источников. Верования давних славян»*** необходимо рассмотреть основные черты социальной организации славянских племен по данным археологических и письменных источников. Особое внимание следует уделить: племенной структуре; системе управления: роль вечевых собраний, племенных вождей и старейшин. Следует отметить, что у западных славян (особенно в союзах лютичей и бодричей) сильнее проявлялись элементы военной демократии, тогда как у южных славян постепенно формировалась княжеская власть под влиянием Византии; социальной стратификации: выделение дружинной знати, жречества, свободных общинников и независимого населения.

Следует проанализировать основные виды хозяйственной деятельности славян: земледелие: у западных славян – подсечно-огневая система, у южных – переход к пашенному земледелию (особенно в районах контакта с Византией); ремесло: развитие кузнечного, гончарного, ювелирного дела. У западных славян выделяются ремесленные центры в Щецине и Волине, у южных – в районах Дуная; торговля: западные славяне активно торговали с франками и скандинавами (янтарь, меха), южные – с Византией (хлеб, мед, воск). Особое внимание следует уделить на пантеон божеств, культовые практики: жертвоприношения, календарные обряды, погребальные ритуалы) сакральные места: храмы в Арконе (западные славяне), капища под открытым небом (южные славяне).

При подготовке к третьему вопросу ***«Предпосылки формирования государственных образований у славян. Первые политические объединения славян: княжество (государство) Само, славинии»*** следует учитывать, что возникновение государства – это закономерный этап развития общества. Это не единичный акт, мгновенно перемещающий общество в иное состояние, а длительный процесс. Становление государства всегда является результатом внутреннего развития общества, причем на это развитие влияют самые разные обстоятельства. Важным аспектом исследования является анализ внешних факторов, повлиявших на формирование ранних славянских политических объединений. Наибольшее

значение имело взаимодействие с Византийской империей, обладавшей значительным культурно-политическим влиянием. Кроме того, существенную роль сыграло воздействие Аварского каганата на народы Центральной и Юго-Восточной Европы в VII в. В этот же период усиливается давление со стороны франков, что также оказало влияние на дальнейшее развитие славянских племен.

Следует детально остановиться на характеристике самого древнего из известных политических образований у западных славян (623–658 гг.) – державе Само, которая располагалась частично на территории Чехии, Моравии, Словакии, землях лужицких сербов, частично словенцев и хорватов. Оно представляло собой племенной союз, возникший на почве военно-оборонительных интересов. Следует выделить основные черты славянских Славинии.

При подготовке к вопросу *«Особенности развития полабских и поморских славян в IX–XI вв. Немецкая агрессия на земли полабских и поморских славян»*, следует учесть, что историческая судьба полабских и поморских славян характеризуется высокой степенью трагичности: большая часть этих групп была ассимилирована или уничтожена, и лишь незначительные этнические общности, такие как лужицкие сербы (современная Германия) и кашубы (в составе польской нации), сохранились до наших дней.

Особое внимание следует уделить социально-экономическим и политическим аспектам развития полабско-поморских славян. Их племенные княжества (сербов, велетов, ободритов) обладали значительным потенциалом для государствообразования. В этих регионах рано сформировались городские центры, развивались металлургия, ремесленное производство и кораблестроение. Так, уже в IX в. Бодрицкое княжество по уровню социально-экономического развития превосходило Польское княжество, а в XI в. ведущую политическую роль играла Вендская держава. В рамках изучения данной темы необходимо детально проанализировать причины, этапы и последствия германской экспансии на земли полабских и поморских славян.

Основные понятия: этногенез, политеизм, военная демократия, славиния, полабские славяне, поморские славяне, маркграфство (маркграф), Аркона, Вендская держава, Бодрицкое княжество, держава Само.

Основные даты:

- | | |
|--------------------|--|
| I–II вв. | первые сведения о славянах в работах античных авторов Гая Плиния Старшего, Тацита, Птолемея. |
| VI–VII вв. | сведения о славянах в работах византийских авторов Прокопия Кесарийского, Агафия Миринейского, Феофилакта Симокатты. |
| 623–658 гг. | существование государства Само. |
| 30–70-е гг. | существование политического объединения «Семь родов». |

VII в.

928–929 гг.

поход немецкого императора Генриха Птицелова в земли полабских славян.

983 г.

славянское восстание против немецкого владычества.

1031–1066 гг.

правление князя Готшалка в Бодрицком княжестве.

1147 г.

крестовый поход против славян.

1169 г.

разрушение Арконы датским королем Вальдемаром I.

Контрольные вопросы:

1. Какие методологические сложности возникают при изучении этногенеза славян, и почему письменные источники VI–VII вв. дают противоречивую информацию об их расселении?

2. Какие античные и раннесредневековые авторы упоминают славян? Какие характеристики они дают?

3. Какие археологические культуры (пражская, корчакская, пеньковская) связывают со славянами?

4. Где находилась прародина славян по разным теориям (дунайская, висло-одерская гипотезы)?

5. Охарактеризуйте уровень социального развития славян. Как сочетание данных археологии и письменных источников позволяет реконструировать переход от родового строя к военной демократии у славян?

6. Можно ли считать державу Само первым настоящим славянским государством или это был временный племенной союз? Почему оно оказалось недолговечным?

7. Почему именно у полабских и поморских славян сложилась уникальная система храмовых городов-святилищ (Аркона, Ретра), и как это связано с их общественным устройством?

8. Выделите основные этапы германской экспансии для полабских славян.

9. Назовите причины исчезновения полабских славян как самостоятельного этноса.

10. Сравните модели генеза государственности у западных (Само, Ободритское княжество) и восточных славян (Киевская Русь). Что обусловило ключевые различия?

11. Какую роль в судьбе славянских народов сыграл географический фактор: расселение на границе цивилизаций, компактное проживание в лесной зоне?

Практические задания:

Задание 1. Осуществите картографическую реконструкцию прародины славянских племен. На контурной карте обозначьте ареал первоначального расселения славян, а также стрелками отобразите основные миграционные

потоки в период IV–VII вв. Выделите цветовую или штриховую дифференциацию для визуализации зон окончательного расселения западных, восточных и южных славянских племенных групп в VI–VII вв.

Задание 2. На основании анализа корпуса письменных источников, содержащих сведения о ранних славянах, систематизируйте полученные данные в предложенной таблице. Для каждого источника укажите автора и название, датировку его создания, а затем детализируйте информацию по следующим категориям: тип хозяйственной деятельности, структура общественных отношений, особенности политической организации, характер религиозных верований и элементы бытового уклада.

Автор, наименование источника	Дата создания источника	Содержание				
		Хозяйство	Общественные отношения	Политический порядок	Религиозные верования	Быт

Задание 3. Проведите сравнительно-исторический анализ политической организации трех раннегосударственных образований полабских славян: Федерации лютицких племен, Бодрицкого княжества и Поморской федерации в период IX–XI вв. Разработайте систему критериев для сравнения (например, характер объединения, степень централизации власти, роль княжеской власти, взаимоотношения центра и племенных структур) и на их основе выявите общие черты и специфические особенности каждой политической структуры.

Практическое занятие № 2

СЕРБСКИЕ ЗЕМЛИ В VII–XIV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Переселение сербов на Балканы. Образование сербской государственности (династия Властимировичей, Дуклянская держава).
2. Образование и укрепление державы Неманичей.
3. Правление Стефана Душана. Образование «Царства сербов и греков».
4. Общественный и государственный строй Сербии по данным «Законника Стефана Душана».
5. Начало османского завоевания. Лазарь Хребелянович.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т. 1. : средние века и раннее новое время / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М. М. Фрейденберг. – Минск : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

3. Бубало, Дж. Время Законника Стефана Душана / Дж. Бубало // Вестник ВолГУ. – Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. – 2015. №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremya-zakonnika-stefana-dushana>.
4. История Югославии : в 2 т. / редкол.: Ю. В. Бромлея [и др.] ; Ин-т славяноведения. – М. : Акад. наук СССР, 1963. – Т. 1. – 736 с.
5. Литаврин, Г. Г. Византия и славяне / Г. Г. Литаврин. – СПб. : Алетей, 1999. – 604 с.
6. Лукин, П. Е. Славяне на Балканах в Средневековье: очерки истории и культуры / П. Е. Лукин. – М. : Индрик, 2013. – 286 с.
7. Польшвинный, Д. И. Болгары и славяне среди врагов и «Друзей» византийской империи в VI–IX вв. / Д. И. Польшвинный // Петербургские славянские и балканские исследования. – 2016. – № 2 (20). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolgary-i-slavyane-sredi-vragov-i-druzey-vizantiyskoy-imperii-v-vi-ix-vv>
8. Раннефеодальные государства на Балканах, VI–XII вв. / [Г. Г. Литаврин, О. В. Иванова, Е. П. Наумов и др.]; Отв. ред. Г. Г. Литаврин. – М. : Наука, 1985. – 364 с.
9. Чиркович, Сима М. История сербов / Сима М. Чиркович; пер. с сербского [Ф. Б. Альбрехт, Е. И. Якушкина, А. А. Силкин]. – М. : Весь Мир, 2009. – 409 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о процессе становления и развития сербской государственности в период с VII по конец XIV века. Занятие направлено на изучение ключевых этапов политического, социально-экономического развития сербских земель, включая формирование первых государственных образований, укрепление державы Неманичей, создание Сербского царства при Стефане Душане и противостояние османской экспансии. Особое внимание уделяется анализу структуры сербского общества по данным «Законника Стефана Душана», а также развитию навыков работы с историческими источниками, картографическими материалами и научной литературой.

Задачи практического занятия:

- изучить процесс переселения сербов на Балканы и формирование первых государственных образований;
- рассмотреть процесс образования и укрепления державы Неманичей;
- проанализировать правление Стефана Душана;
- охарактеризовать общественный и государственный строй Сербии по «Законнику Стефана Душана»;
- рассмотреть начало османского завоевания и роль Лазаря Хребеляновича в противостоянии завоевателям.

При подготовке к первому вопросу *«Переселение сербов на Балканы. Образование сербской государственности (династия Властимировичей, Дуклянская держава)»* необходимо сосредоточиться на анализе процесса расселения сербских племен на Балканах в VII веке и формировании первых политических объединений. Центральное внимание следует уделить противоречивому взаимодействию сербов с Византийской империей и Первым Болгарским царством, где формальное признание верховной власти Константинополя сочеталось с борьбой за автономию. Особую значимость приобретает исследование роли династии Властимировичей (IX–X вв.), чье правление ознаменовалось как военными успехами (отражение болгарских нападений при Властимире и Мунтимире), так и внутренними конфликтами, приведшими к ослаблению Рашки. Ключевым источником для анализа должна стать работа Константина Багрянородного «Об управлении империей», где подробно описана генеалогия сербских правителей и их отношения с соседями. Отдельно следует рассмотреть феномен Дуклянского королевства (Зеты) в XI веке, где при поддержке папства сформировалась независимая монархия во главе с Михаилом и Константином Бодином, чья кратковременная гегемония над сербскими землями завершилась византийским завоеванием.

При изучении второго вопроса *«Образование и укрепление державы Неманичей»* основное внимание необходимо уделить анализу политики Стефана Немани (1168–1196 гг.), сумевшего объединить сербские земли и заложить основы централизованного государства. Важно проследить этапы

его борьбы с Византией, включая временные союзы с Венгрией и попытки использовать ослабление империи после III Крестового похода. Особое значение имеет религиозный фактор: основание монастыря Хиландар на Афоне и последующая канонизация Немани стали символами сербской духовной автономии. Кульминацией процесса стало создание Сербского королевства при Стефане Первовенчанном (1217 г.) и учреждение автокефальной архиепископии (1219 г.) благодаря деятельности св. Саввы. Ключевыми документами для анализа являются коронационные грамоты и церковные уставы, отражающие баланс между православной ориентацией и дипломатическими контактами с Римом.

При рассмотрении третьего вопроса *«Правление Стефана Душана. Образование «Царства сербов и греков»* следует сосредоточиться на внешнеполитических и внутригосударственных преобразованиях Стефана Душана (1331–1355 гг.). Центральное внимание необходимо уделить его экспансии на юг, приведшей к созданию «Царства сербов и греков» (1345–1346 гг.), включавшего Македонию, Албанию и часть Греции. Важно проанализировать причины провозглашения сербской патриархии и ее конфликт с Константинополем, а также противоречивый характер отношений с Болгарией. Ключевым источником являются акты Скопского собора (1346), где была утверждена новая титулатура Душана и церковная независимость.

При подготовке к четвертому вопросу необходимо *«Общественный и государственный строй Сербии по данным «Законника Стефана Душана»* детально изучить структуру сербского общества по Законнику (1349, 1354). Основной акцент следует сделать на сословном делении: властела, духовенство, меропхи и отроки, себры. Следует сравнить сербскую систему с византийской практикой (прония) и западноевропейским феодализмом, отметив высокую степень регламентации повинностей.

При изучении пятого вопроса *«Начало османского завоевания. Лазарь Хребелянович»* необходимо проанализировать причины распада державы Неманичей после смерти Душана (1355) и роль князя Лазаря в консолидации сербских земель. Центральное внимание следует уделить битве на Марице (1371), политике Лазаря (объединение северных областей, контроль над рудниками (Ново-Брдо)), Косовской битве (1389) и ее последствиям (вассалитет Сербии).

Основные понятия: экспансия, собор, властела (властели), меропхи, отроки, себры, прония, баитина, жупа, парики, иммунитет, ордалии, хрисовул, османы, вассальная зависимость, Раика, Дукля (Зета), Захумье, Дуклянская держава, держава Неманичей, Сербское королевство, Царство сербов и греков.

Основные даты:

VII в.

появление сербов на Балканском полуострове.

1-я пол. VII в.

крещение сербов при императоре Ираклии.

1077 г.

получение Михаилом Зетским королевского титула от

	папы Григория VII.
ок. 1101 г.	смерть Константина Бодина, распад Зетской державы.
1168–1196 гг.	правление Стефана Немани.
1217 г.	коронация Стефана Первовенчанного.
1219 г.	учреждение автокефальной Сербской архиепископии.
1230 г.	битва при Клокотнице.
1331–1355 гг.	правление Стефана Уроша IV Душана.
1355–1371 гг.	правление Стефана Уроша V, раздел Сербии на отдельные княжества с собственными правителями и начало междоусобных войн.
1345 г.	провозглашение Стефана Душана царем сербов и греков.
1346 г.	учреждение Сербской патриархии.
1349 г.	первое утверждение Законника Стефана Душана.
1371 г.	битва на реке Марице, раздел македонских земель и признание вассальной зависимости от султана.
15 июня 1389 г.	Косовская битва, гибель князя Лазаря.

Контрольные вопросы:

1. Какие территории заняли сербы во время их переселения на Балканы в VII веке?
2. Какие факторы способствовали формированию сербской государственности в VII–IX веках? Почему именно Рашка стала центром раннесредневекового сербского государства, а не приморские области?
3. Какую роль сыграла династия Властимировичей в становлении сербской государственности? Почему династия Властимировичей смогла укрепить свою власть в условиях противодействия Византии и Болгарии? Можно ли считать политику Мунтимира образцом раннесредневековой дипломатии?
4. Какие преобразования Стефана Немани оказались наиболее значимыми для создания сильного сербского государства?
5. Как автокефалия Сербской церкви (1219 г.) повлияла на международное положение державы Неманичей?
6. Какие социальные противоречия в сербском обществе XIV века наиболее ярко отразились в «Законнике Стефана Душана»?
7. Почему система проний и баштин не смогла обеспечить стабильность государства?
8. Почему период правления Неманичей и Душана считается «золотым веком» сербской истории?
9. Каковы были последствия Косовской битвы для Сербии?
10. Могла ли Сербия избежать османского завоевания, если бы сохранила единство после смерти Душана?
11. Какое наследие оставила средневековая сербская государственность для последующего развития Балкан?

Практические задания:

Задание 1. На основе анализа исторических данных выполните картографическую реконструкцию территориального развития сербских земель, обозначив на контурной карте Балканского полуострова:

- ареал первоначального расселения сербских племен в VII веке;
- территориальные пределы Дуклянского королевства в XI веке;
- максимальную экспансию государства Неманичей в XIII веке;
- пространственные параметры «Царства сербов и греков» в период наивысшего могущества при Стефане Душане (XIV в.).

Задание 2. Проведите критический анализ фрагмента сочинения Константина Багрянородного «Об управлении империей», посвященного сербам и Рашке:

- выделите и систематизируйте три базовые характеристики социальной организации сербского общества в IX–X веках;
- проанализируйте мотивы акцентирования автором византийского сюзеренитета над сербскими землями;
- идентифицируйте в тексте конкретные проявления византийского политического и культурного влияния.

Задание 3. На основании статей 21, 37, 44, 67, 94, 205 «Законника Стефана Душана»:

- составьте таблицу, отражающую права и обязанности: властелей, сербов, меропхов;
- проанализируйте, как Законник регулирует межсословные отношения (например, наказания за убийство представителя другого сословия);
- сравните статус церковных людей (ст. 29–33) и светских зависимых крестьян.

Практическое занятие № 3

ХОРВАТСКИЕ ЗЕМЛИ В VII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV В.

Вопросы для обсуждения:

1. Хорваты между Франкской и Византийской империями. Возникновение независимого государства Трпимировичей.
2. Особенности социально-экономического и политического развития хорватских земель (вторая половина IX–XII вв.).
3. Хорватия в системе международных отношений XII – середины XV вв.
4. Особенности социально-экономического и политического развития хорватских земель в XIII – середины XV вв.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.1. : средние века и раннее новое время / Под ред. Г.Ф. Матвеева, З.С. Ненашевой, В.Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М.: «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М.М. Фрейденберг. – Минск : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

3. История Югославии : в 2 т. / редкол.: Ю. В. Бромлея [и др.] ; Ин-т славяноведения. – М. : Акад. наук СССР, 1963. – Т. 1. – 736 с.
4. Литаврин, Г.Г. Византия и славяне: (Сб. ст.) / Г.Г. Литаврин. – СПб.: Алетей, 1999. – 604 с.
5. Лукин, П. Е. Славяне на Балканах в Средневековье: очерки истории и культуры : учебное пособие / П. Е. Лукин. – Москва : Индрик, 2013. – 286 с.
6. Пахомов, Ю. В. Византийско-хорватские отношения в раннем Средневековье / Ю. В. Пахомов // Славянский альманах. – 2008. – № 207. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizantiysko-horvatskie-otnosheniya-v-rannem-srednevekovie>.
7. Раннефеодальные государства на Балканах, VI–XII вв. / [Г.Г. Литаврин, О. В. Иванова, Е. П. Наумов и др.]; Отв. ред. Г. Г. Литаврин. – М. : Наука, 1985. – 364 с.
8. Фрейдзон, В. И. История Хорватии : Крат. очерк с древнейших времен до образования респ. (1991 г.) / В.И. Фрейдзон; РАН. Ин-т славяноведения и балканистики. – СПб. : Алетей, 2001. – 298 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов комплексное представление об основных этапах становления и развития хорватской государственности в период с VII по первую половину XV века. Занятие

направлено на изучение политических, социально-экономических процессов, определивших специфику хорватских земель в контексте взаимодействия с Франкской, Византийской и Венгерской империями. В ходе занятия студенты развивают навыки работы с историческими источниками (труды Константина Багрянородного, Супетарский картулярий, «Золотая булла»), картографическими материалами и научной литературой.

Задачи практического занятия:

- изучить процесс расселения хорватов на Балканах и формирование первых политических структур в условиях франкско-византийского соперничества;

- проанализировать становление и укрепление независимого хорватского государства при династии Трпимировичей;

- рассмотреть особенности социально-экономического развития хорватских земель во второй половине IX–XII вв., включая эволюцию феодальных отношений и правовой системы;

- охарактеризовать политическое устройство Хорватии в период унии с Венгрией (после 1102 г.) и его трансформацию в условиях сословной монархии;

- исследовать место Хорватии в системе международных отношений XII – середины XV вв., включая борьбу за Далмацию, влияние Венеции и османскую угрозу и развить навыки критического анализа исторических источников, сравнительного изучения картографических материалов.

Изучение первого вопроса **«Хорваты между Франкской и Византийской империями. Возникновение независимого государства Трпимировичей»** требует комплексного подхода к анализу процесса формирования хорватской государственности в условиях сложного геополитического положения между двумя могущественными империями раннего Средневековья. Центральное место занимает проблема взаимодействия хорватов с Византийской и Франкской империями, где формальное признание верховной власти сосуществовало с фактической автономией местных правителей. Особое значение имеет анализ сообщений Константина Багрянородного, содержащих ценную, хотя и тенденциозную информацию о происхождении и ранней истории хорватов.

Необходимо исходить из того, что период франкского господства (конец VIII–IX вв.) характеризуется сложными процессами интеграции хорватских земель в империю Каролингов, что наглядно демонстрирует восстание Людевита Посавского (819–823 гг.) как пример сопротивления централизаторской политике франков. Переход к независимому существованию в конце IX века сопровождался активным формированием институтов власти династии Трпимировичей, чье правление ознаменовалось не только политическим укреплением, но и важными церковными преобразованиями, отраженными в решениях Сплитских соборов.

Исследование второго вопроса **«Особенности социально-экономического и политического развития хорватских земель (вторая половина IX–XII вв.)»** требует внимания к процессам трансформации

хорватского общества от родоплеменного строя к феодальным отношениям. Характерной особенностью стало своеобразное сочетание римских правовых традиций в далматинских городах со славянскими обычаями сельских территорий, что создавало уникальную социально-правовую ситуацию. Важным аспектом является анализ имущественных отношений, где Супетарский картуляр предоставляет богатый материал для изучения перехода от общинного землевладения к частной собственности.

При подготовке к вопросу следует учесть, что политическая система хорватского государства эволюционировала от ранних форм княжеской власти к более сложным институтам, включающим фигуру бана и систему жупаний. Особого внимания заслуживает анализ хорватско-венгерской унии 1102 года, где формальное сохранение автономии Хорватского королевства сочеталось с постепенным усилением венгерского влияния. Этот процесс нашел отражение в системе «свобод по трогирскому типу», предоставлявших особый статус далматинским городам.

Изучение третьего вопроса практического занятия *«Хорватия в системе международных отношений XII – середины XV вв.»* следует начать с того, что позднесредневековый период хорватской истории характеризуется сложным переплетением внутренних и внешнеполитических факторов. Центральное место занимала борьба за контроль над Далмацией, где интересы Венгерского королевства сталкивались с амбициями Венецианской республики и остаточным влиянием Византии. Последствия IV Крестового похода, выразившиеся в потере Задара и установлении венецианского протектората над Дубровником, значительно изменили баланс сил в регионе.

Внутриполитическое развитие хорватских земель в этот период определялось противоречивыми процессами формирования сословной монархии, нашедшими отражение в «Золотой булле» 1222 года, и одновременным усилением магнатских родов. Правление Анжуйской династии, особенно Лайоша I Великого, ознаменовалось попытками централизации власти и возвращением далматинских городов, однако последующее правление Сигизмунда Люксембургского привело к новому витку кризиса и окончательной утрате Далмации в 1420 году.

При подготовке к четвертому вопросу *«Особенности социально-экономического и политического развития хорватских земель в XIII – середины XV вв.»* необходимо отметить, что социально-экономические изменения этого периода характеризовались развитием городского самоуправления, трансформацией аграрных отношений и военной системы в условиях нарастающей османской угрозы. Особый интерес представляет эволюция статуса «свободных королевских городов» и их роль в политической жизни королевства, а также процессы формирования сословной структуры общества, где особое положение занимали «племичи» – хорватская знать, претендовавшая на древнее происхождение своих привилегий.

Основные понятия: хорваты, государство Трпимировичей, Далмация, жупании, бан, Сплитские соборы, «Корона св. Стефана», «Супетарский картулярий», сервы, нобили, «Золотая булла», магнаты, «племичи», сословная монархия, племичи, кметы, «свободные королевские города».

Основные даты:

VII в.	расселение хорватов на Балканах в правление императора Ираклия.
812 г.	договор Карла Великого с Византией о хорватских землях.
818–823 гг.	восстание Людевита Посавского против франков.
878–879 гг.	Государственные перевороты и обретение Хорватией независимости.
925 г.	Первый Сплитский собор, осудивший славянское богослужение.
928 г.	Второй Сплитский собор, ликвидация Нинской епископии.
1000 г.	поражение хорватского флота от венецианского.
1058–1074 гг.	правление Петра Крешимира IV.
1075–1089 гг.	правление Димитрия Звонимира.
1102 г.	хорватско-венгерская уния.
1107 г.	«Трогирский диплом».
1180-е гг.	окончательное закрепление Далмации за Венгрией.
1202 г.	захват Задара венецианцами в ходе IV Крестового похода.
1222 г.	издание «Золотой буллы».
1241–1242 гг.	монгольское нашествие.
1288 г.	составление Винодольского закона.
1322 г.	статут Трогира.
1358 г.	возвращение далматинских городов Венгрии.
1382 г.	начало правления Анжуйской династии.
1409 г.	продажа прав на Далмацию Венеции.
1420 г.	окончательное закрепление Далмации за Венецией.

Контрольные вопросы:

1. Почему хорватские земли оказались в сфере интересов и Византии, и Франкской империи? Какие факторы делали их стратегически важными?
2. Какой византийский автократ систематизировал в своих трудах наиболее значимые сведения о процессах этногенеза и ранней государственности хорватского этноса?
3. Какие внутриполитические процессы 879 года детерминировали обретение Хорватским княжеством суверенного статуса?
4. Как решения Сплитских соборов (925 и 928 гг.) повлияли на культурное и религиозное развитие Хорватии?
5. В каком урбанистическом центре была локализована кафедра архиепископства после канонических решений Сплитских соборов?

6. Почему уния 1102 года не привела к полному поглощению Хорватии Венгрией? Какие механизмы сохраняли автономию хорватских земель?

7. Сравните роль Венеции и Венгрии в истории Далмации. Чье влияние оказалось более значительным и почему?

8. Как «Золотая булла» 1222 года отразила баланс сил между королем и знатью в Хорватии? Была ли она аналогом аналогичных документов в других странах Европы?

Практические задания:

Задание 1. На основе анализа исторических данных выполните картографическую реконструкцию территориального развития хорватских земель, обозначив:

- ареал этнического расселения хорватских племенных объединений в VII–IX столетиях;

- демаркационные линии франкского и византийского политического влияния в IX веке;

- урбанистические центры далматинского побережья, имевшие стратегическое значение (Сплит, Дубровник, Задар).

Задание 2. Заполните таблицу, систематизирующую эволюцию политических институтов Хорватии.

Хронологический период	Форма государственного устройства	Высшие административные институты	Характер внешнеполитических отношений
IX век			
XI век			
XIV век			

Задание 3. Проанализируйте положения «Золотой буллы» 1222 года¹, определив: 1) привилегированный статус хорватской аристократии; 2) prerogatives королевской власти; 3) баланс политических сил в системе сословного представительства

¹ https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ungarn/XIII/1220-1240/Andre_II/gold_bulle_1222.phtml?id=2197

Практическое занятие № 4

БОСНИЙСКИЕ, СЛОВЕНСКИЕ, МАКЕДОНСКИЕ ЗЕМЛИ В VII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Начальный этап словенской государственности. Подчинение словенских земель франкскому государству.
2. Социально-экономические особенности развития Словении в XIII–XV вв.
3. Боснийские земли в XIII–XV вв.: начало истории боснийской государственности (бановина). Османское завоевание и раздел Боснии.
4. Славянская колонизация македонских земель и ее последствия. Македонские земли в системе международных отношениях в XII–XV вв.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.1. : средние века и раннее новое время / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М. М. Фрейденберг. – Минск : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

1. История Югославии : в 2 т. / редкол.: Ю. В. Бромлея [и др.] ; Ин-т славяноведения. – М. : Акад. наук СССР, 1963. – Т. 1. – 736 с.
2. Литаврин, Г. Г. Византия и славяне: (Сб. ст.) / Г. Г. Литаврин. – СПб.: Алетейя, 1999. – 604 с.
3. Лукин, П. Е. Славяне на Балканах в Средневековье: очерки истории и культуры / П. Е. Лукин. – М. : Индрик, 2013. – 286 с.
4. Раннефеодальные государства на Балканах, VI–XII вв. / [Г. Г. Литаврин, О. В. Иванова, Е. П. Наумов и др.]; Отв. ред. Г. Г. Литаврин. – М. : Наука, 1985. – 364 с.
5. Этносоциальная и политическая структура раннефеодальных славянских государств и народностей: [материалы международного симпозиума, 13–15 марта 1984 г.] / отв. ред. Г. Г. Литаврин. – М. : Наука, 1987. – 222 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов комплексное представление об особенностях исторического развития словенских, боснийских и македонских земель в период с VII по XV век. Занятие направлено на сравнительный анализ путей формирования и эволюции государственности в каждом регионе, изучение их специфики социально-

экономического развития, а также места в системе международных отношений на Балканах. Особое внимание уделяется выработке навыков работы с картографическими материалами и научной литературой по истории западных и южных балканских народов.

Задачи практического занятия:

- изучить процесс формирования первых государственных образований у словенцев;

- охарактеризовать ключевые социально-экономические особенности развития словенских земель в период XIII–XV вв. в условиях германского влияния;

- проследить процесс становления боснийской государственности в форме бановины, рассмотреть ее внутреннее устройство и проанализировать причины и последствия османского завоевания и раздела Боснии;

- исследовать процесс славянской колонизации македонских земель и ее исторические последствия, а также определить роль Македонии в международных отношениях XII – середины XV вв. между Византией, Болгарией, Сербией и Османской империей.

При подготовке к первому вопросу *«Начальный этап словенской государственности. Подчинение словенских земель франкскому государству»* особое внимание следует уделить комплексному анализу процессов формирования государственности в трех ключевых регионах Балканского полуострова, каждый из которых демонстрирует уникальную модель исторического развития. Необходимо учитывать, что эти процессы происходили в условиях постоянного внешнего давления и внутренних трансформаций, что придавало особую специфику становлению государственных институтов в каждом из рассматриваемых регионов.

Начальный этап словенской государственности требует детального рассмотрения сложного процесса славянской колонизации альпийских регионов в VI–VII вв. Особое значение имеет анализ взаимодействия словенских племен с Аварским каганатом и франкским государством, которое во многом определило дальнейшие пути политического развития. Формирование Карантании как первого, достоверно зафиксированного государственного образования словенцев представляет особый интерес для понимания ранних этапов государствообразования у западных славян. При этом необходимо тщательно проанализировать причины и последствия подчинения Карантании франкам в VIII веке, что стало поворотным моментом в истории региона. Следует рассмотреть процессы формирования династических провинций в Штирии, Карантии и Карниолы, а также последствия войны за «бабанбергское наследство», с участием главным образом чешских королей Вацлава I, затем Пршемысла Отакара II и венгерского монарха Белы IV. Следует акцентировать внимание на постепенном увеличении владений Габсбургов, которые в конце XV века объявили себя владельцами всех словенских земель. С первой половины XV в. территория Словении начала подвергаться систематическим набегам турок.

Социально-экономическое развитие Словении в XIII–XV веках (второй вопрос) характеризуется рядом уникальных особенностей, которые требуют особого внимания. В начале XV в. закончилось юридическое оформление прав знати в Штирии, Каринтии и Карниоле. Появились сословные собрания, происходила эволюция министералов в низший слой знати. За исключением Истории, муниципальная жизнь которой без перерыва шла с античных времен, в словенских землях города стали возникать в XII–XIII вв. в связи с экономическим подъемом. Регион демонстрировал более интенсивное экономическое развитие по сравнению с другими южнославянскими землями, что проявлялось в раннем становлении ремесленного производства, активном развитии горного дела и формировании разветвленных торговых связей. Сельское хозяйство отличалось выраженной специализацией, включая такие передовые для своего времени отрасли, как виноградарство, садоводство и товарное коневодство.

При подготовке к третьему вопросу ***«Боснийские земли в XIII–XV вв.: начало истории боснийской государственности (бановина). Османское завоевание и раздел Боснии»*** необходимо учесть, что боснийские земли представляют особый интерес благодаря уникальному сочетанию политических и религиозных факторов, оказавших решающее влияние на их историческое развитие. Становление Боснийской бановины в XIII веке происходило в условиях постоянного внешнего давления со стороны Венгрии и сложного процесса формирования особой конфессиональной идентичности, связанной с распространением «боснийской веры» (богомильства). Тем не менее, в XII–XIV вв. Босния – феодальное княжество во главе с баном, ведущее стойкую политику за обретение независимости. Первую попытку добиться полной независимости связывают с именем бана Кулина (1180–1204 гг.). Период правления Твртко I (1353–1391) ознаменовался кратковременным расцветом и территориальным расширением государства, однако глубинные внутренние противоречия и нарастающая феодальная раздробленность в конечном итоге предопределили сравнительно легкое завоевание Боснии османами в 1463 году. При изучении этого региона особое внимание следует уделить анализу причин, позволивших османским завоевателям относительно быстро установить контроль над этими территориями.

При подготовке к четвертому вопросу ***«Славянская колонизация македонских земель и ее последствия. Македонские земли в системе международных отношений в XII–XV вв.»*** необходимо учитывать, что македонские земли на протяжении всего рассматриваемого периода находились в эпицентре международных конфликтов и политических противостояний, что наложило особый отпечаток на их историческое развитие. После славянской колонизации в VI–VII веках регион последовательно входил в состав различных государственных образований – Первого и Второго Болгарских царств, Византийской империи, Сербского государства. Особое значение имеет период правления царя

Самуила (976–1014) и создание Охридского архиепископства, ставшего важным культурным и религиозным центром всего балканского региона. XIV век стал временем ожесточенной борьбы за Македонию между усиливающимся Сербским государством (особенно в период правления Стефана Душана) и набирающей силу Османской империей, что в конечном итоге привело к окончательному включению региона в состав османских владений к концу XIV века. При изучении этого процесса необходимо учитывать комплекс факторов, способствовавших османской экспансии в регионе.

Основные понятия: Карантания, Штирия, Каринтия, Карниола (Крайна), Боснийская бановина, богомилство, Охридское архиепископство, «бабенбергское наследство», министералы, кметы, бащина.

Основные даты:

- | | |
|----------------------|--|
| 745 г. | карантанские словенцы признали вассальную зависимость от баварцев. |
| 788 г. | баварцы (а вместе с ними и словенцы) были подчинены франками и вошли в состав империи Карла Великого. |
| 1101 г. | Босния попала под власть венгерских королей. |
| 1166–1167 гг. | византийско-венгерская война, боснийские земли завоеваны Византией. |
| 1180–1204 гг. | правление бана Кулина. |
| 1278 г. | установление наследственной власти Габсбургов в словенских землях. |
| 1322–1353 гг. | правление бана Стефана II Котромановича. |
| 1353–1391 гг. | правление бана (короля) Твртка. |
| 1448 г. | правитель Хума Стефан Вукчич провозгласил себя герцогом Южной Боснии, которая получила с тех пор название Герцеговины. |
| 1463 г. | османское завоевание Боснии. |

Контрольные вопросы:

1. Объясните, почему после завоевания словенское общество стало формироваться как общество с неполной социальной структурой?
2. Объясните, почему за период средневековья на территории Македонии сложилась чрезвычайно сложная этническая среда?
3. Почему словенские земли развивались быстрее в экономическом плане по сравнению с другими южнославянскими регионами?
4. Какую роль сыграло богомилство в истории Боснии и почему оно стало важным элементом национальной идентичности?
5. Сравните процессы феодализации в Словении и Македонии. В чем их сходства и различия?
6. Какие последствия имело включение словенских земель в состав Священной Римской империи?

7. Можно ли считать правление Твртко I в Боснии периодом расцвета? Обоснуйте свою точку зрения.

8. Какую роль играла религия в политической истории каждого из трех регионов?

9. Можно ли считать падение Боснии в 1463 году неизбежным? Какие внутренние и внешние факторы к этому привели?

Практические задания:

Задание 1. На контурной карте Балканского полуострова обозначьте:

- территорию Карантании (Словения) в VIII веке;
- границы Боснийского королевства при Твртко I (XIV в.);
- основные города Македонии (Охрид, Скопье, Битола);
- направления османской экспансии в XIV–XV вв.

Задание 2. Заполните таблицу «Развитие балканских земель в VII–XV вв.»:

Критерий	Словения	Босния	Македония
Ранняя государственность	Карантания (VIII в.)		
Религиозные особенности		богомилство	
Экономика			торговые пути
Основное внешнее давление	авары, франки, Габсбурги		
Ключевой фактор упадка/завоевания		феодалная раздробленность	
Дата окончательного завоевания Османами			конец XIV в.

Практическое занятие № 5

ПОЛЬША В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (СЕРЕДИНА XII – XIII ВВ.)

Вопросы для обсуждения:

1. Причины и начало феодальной раздробленности в Польше.
2. Политическая система в период раздробленности.
3. Экономическое и социальное развитие польских земель.
4. Внешняя политика Польши в XII–XIII вв.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.1. : средние века и раннее новое время / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.

2. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М. М. Фрейденберг. – Минск : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

1. История Польши: В 3 т. / Под ред. В. Д. Королюка [и др.] ; [Акад. наук СССР. Ин-т славяноведения]. – Т. 1. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – 584 с.

2. Погодин, А. Л. История Польши / А. Л. Погодин. История государственного и общественного строя Польши / С. Кутшеба. Польская хроника / С. Шумов, А. Андреев. – М. : Монолит-Евролинц-Традиция, 2002. – 305 с.

3. Тымовский, М. История Польши / Михал Тымовский, Ян Кеневич, Ежи Хольцер ; [пер.: В. Н. Ковалев, М. А. Корзо, М. В. Лескинен]. – М. : Весь Мир, 2004. – 542 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов комплексное понимание причин, хода и последствий феодальной раздробленности в Польше. Занятие направлено на изучение ключевых аспектов политического устройства, социально-экономического развития и внешней политики польских земель в данный период. Особое внимание уделяется анализу роли «Статута Болеслава Кривоoustого» в разделе государства, эволюции удельных княжеств, а также влиянию внешних угроз (нашествие монголов, экспансия Тевтонского ордена). В ходе занятия студенты развивают навыки работы с историческими источниками, картографическими материалами и научной литературой.

Задачи практического занятия:

- изучить причины и начало феодальной раздробленности в Польше;

- проанализировать политическую систему периода раздробленности, рассмотрев структуру удельных княжеств, механизмы власти и попытки сохранения единства через княжеские съезды;

- охарактеризовать экономическое и социальное развитие польских земель;

- рассмотреть внешнюю политику Польши в XII–XIII вв.

При подготовке к практическому занятию особое внимание следует уделить комплексному анализу процессов феодальной раздробленности в Польше, которые развивались на фоне аналогичных явлений в других европейских государствах. Этот период польской истории характеризуется сложным переплетением политических, экономических и социальных факторов, каждый из которых требует детального рассмотрения.

При подготовке к первому вопросу *«Причины и начало феодальной раздробленности в Польше»* необходимо сосредоточиться на анализе системного кризиса польской государственности после смерти Болеслава III Кривоустого (1138 г.). Центральное внимание следует уделить противоречивой природе «Статута Болеслава», который, формально сохраняя единство государства через принцип сеньората (верховенства старшего князя), фактически закреплял территориальный раздел страны между сыновьями монарха. Особую значимость приобретает исследование династического фактора, где конфликт между сеньором Владиславом II Изгнанником и его младшими братьями-юниорами создал прецедент нарушения завещательных установлений.

При изучении второго вопроса *«Политическая система в период раздробленности»* особое внимание следует уделить трансформации институтов власти в условиях децентрализации. Важно проанализировать эволюцию княжеской власти от номинального верховенства краковского князя к фактической независимости удельных правителей, особенно после отмены сеньората в 1180 году. Значимый аспект – роль съездов князей и знати (например, Ленчицкого съезда 1180 г.) как механизма координации в условиях утраты централизованного управления. Особого рассмотрения заслуживает процесс укрепления позиций региональных элит (можновладцев), получавших иммунитетные грамоты и влиявших на княжескую политику. Зрелый облик приобрели феодальная вотчина и вассально-ленные отношения, использовалась традиция вечевых собраний, которые делали похожими удельные княжества на небольшие сословные государства. Особое внимание следует уделить тому, что в XIII в. польские земли выступали как конгломерат воюющих между собой княжеств, но именно внутри них шло складывание тех институтов, которые позднее послужили социальной основой единого Польского королевства.

Анализ третьего вопроса *«Экономическое и социальное развитие польских земель»* требует комплексного подхода к процессам хозяйственной трансформации. Центральное место должно занять изучение «немецкой колонизации» (XIII в.) с ее институтами локационного права, чиншевой системы и городского самоуправления по магдебургскому образцу. Важно

проследить, как переход к трехпольной системе повлиял на товаризацию сельского хозяйства. В социальной сфере следует выделить оформление сословной структуры: от иммунитетов духовенства до формирования рыцарского сословия с его гербовой организацией.

При рассмотрении четвертого вопроса **«Внешняя политика Польши в XII–XIII вв.»** необходимо акцентировать два ключевых направления: германское (включая отношения с Империей и Тевтонским орденом) и восточное (взаимодействие с русскими княжествами и монголами). Особого внимания заслуживает анализ последствий приглашения тевтонских рыцарей в Хелмно (1226 г.) и создания Прусского орденского государства. Не менее важна оценка последствий монгольского нашествия 1241 года, особенно разгрома при Легнице, который прервал процесс объединения польских земель под властью Генриха II Благочестивого. Следует обратить внимание на территориальные потери (Любушская земля, Поморье) и изменение баланса сил в Центральной Европе.

Основные понятия: *Статут Болеслава Кривоустого, сеньорат, князь-принцес, юниоры, удельные княжества, Краковский стол, княжеские съезды, вечевые собрания, иммунитет, «немецкая колонизация», лан, чинш, можновлады, рыцарство, магдебургское право, патрициат, мещанство, плебс, Тевтонский орден.*

Основные даты:

1138 г.	смерть Болеслава Кривоустого и начало феодальной раздробленности в Польше.
1146 г.	изгнание Владислава II Изгнанника, первого князя-сеньора.
1146–1173 гг.	правление Болеслава Кудрявого.
1157 г.	поход Фридриха Барбароссы в Польшу.
1173–1177 гг.	правление Мешко III Старого.
1177–1194 гг.	правление Казимира Справедливого (с перерывами).
1180 г.	Ленчицкий съезд.
1226 г.	приглашение Тевтонского ордена Конрадом Мазовецким.
1241 г.	монгольское нашествие, битва при Легнице и гибель Генрика Благочестивого.
1295 г.	коронация Пшемислава II – первая коронация польского правителя после долгого перерыва.
1300 г.	коронация чешского короля Вацлава II как польского короля.

Контрольные вопросы:

1. Назовите внутриполитические факторы, способствовавшие началу феодальной раздробленности в Польше? Можно ли считать этот процесс закономерным этапом развития средневекового государства?

2. Охарактеризуйте изменения роли князей и местной знати в управлении польскими землями в XII–XIII вв.?

3. Перечислите институты власти, сохранившие влияние в период раздробленности? Сравните их функции с аналогичными органами власти в Древней Руси.

4. Проанализируйте влияние развития вотчинного землевладения и роста привилегий шляхты на экономику Польши в XII–XIII вв.? Следует ли рассматривать этот период как время экономического упадка или локального роста?

5. Опишите изменения в социальной структуре польского общества (крестьяне, рыцарство, духовенство, города)? Определите степень влияния немецкой колонизации на эти процессы.

6. Установите характер влияния соседних государств (Священная Римская империя, Венгрия, Русь) на политическую раздробленность Польши? Существуют ли доказательства сознательной поддержки внешними силами раскола польских земель?

7. Имел ли период раздробленности положительные последствия для развития Польши? Приведите аргументы в поддержку своей позиции.

Практические задания:

Задание 1. На основании карты «Польша в период раздробленности (XII–XIII вв.)» определите и выпишите названия не менее пяти крупнейших княжеств (уделов), на которые распалась Польша после 1138 года. Объясните, какое из них считалось номинально старшим (верховным) и почему.

Задание 2. Проведите анализ процессов феодальной (политической) раздробленности в Польше и на Руси. Систематизируйте результаты исследования в виде сравнительной таблицы, выделив ключевые факторы (предпосылки), характеристики и долгосрочные последствия данных исторических явлений.

Критерии сравнения	Польша (XII–XIII вв.)	Русь (XII–XIV вв.)	Сходства и различия
Основные причины распада			
Специфика политической организации			
Социо-экономические последствия			
Влияние внешних факторов			
Итоги и последствия			

Практическое занятие № 6

ПРЕВРАЩЕНИЕ ПОЛЬСКОЙ МОНАРХИИ В ШЛЯХЕТСКУЮ РЕЧЬ ПОСПОЛИТУЮ

Вопросы для обсуждения:

1. Предпосылки и процесс объединения польских земель. Правление Казимира III Великого.
2. Социально-экономические предпосылки усиления шляхты и ослабления королевской власти.
3. Политико-правовые механизмы ограничения монархии и становления шляхетской демократии.
4. Завершение формирования шляхетской республики: Люблинская уния и ее последствия.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.1. : средние века и раннее новое время / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М. М. Фрейденберг. – Минск : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

3. Близнеков, В. Л. Великая Литва и идея новой Руси / В. Л. Близнеков // Вопросы национализма. – 2014. – № 4 (20). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-litva-i-ideya-novoy-rusi>.
4. История Польши: В 3 т. / Под ред. В. Д. Королюка [и др.] ; [Акад. наук СССР. Ин-т славяноведения]. – Т. 1. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – 584 с.
5. Любавский, М. К. История западных славян / М. К. Любавский. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 445 с.
6. Погодин, А. Л. История Польши / А. Л. Погодин. История государственного и общественного строя Польши / С. Кутшеба. Польская хроника / С. Шумов, А. Андреев. – М. : Монолит-Евролинц-Традиция, 2002. – 305 с.
7. Тымовский, М. История Польши / Михал Тымовский, Ян Кеневич, Ежи Хольцер ; [пер.: В. Н. Ковалев, М. А. Корзо, М. В. Лескинен]. – М. : Весь Мир, 2004. – 542 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о процессе трансформации польской монархии в шляхетскую Речь Посполитую. Занятие направлено на изучение ключевых этапов

политического и социально-экономического развития Польши с XIV по XVI век, включая объединение земель при Казимире III, усиление шляхты, оформление механизмов шляхетской демократии и создание Речи Посполитой. Особое внимание уделяется анализу правовых актов, структуры сословного общества, а также развитию навыков работы с историческими источниками и научной литературой.

Задачи практического занятия:

- изучить процесс объединения польских земель и централизаторскую политику Казимира III Великого;

- проанализировать социально-экономические предпосылки (развитие фольварочно-барщинной системы, закрепощение крестьянства), обусловившие усиление политической роли шляхты и ослабление королевской власти;

- охарактеризовать политико-правовые механизмы, обеспечившие переход к системе шляхетской демократии;

- оценить значение Люблинской унии 1569 года как завершающего этапа формирования шляхетской республики и ее последствия для государственно-политического устройства Речи Посполитой.

При рассмотрении темы занятия следует учитывать, что процесс трансформации польской монархии представляет собой сложный многогранный процесс, требующий комплексного анализа политических, социально-экономических и правовых аспектов. Необходимо обратить внимание на специфику методологических подходов, представленных в указанном источнике.

При рассмотрении первого вопроса **«Предпосылки и процесс объединения польских земель. Правление Казимира III Великого»** следует начать с анализа геополитической ситуации в Восточной Европе XIV века. Необходимо обратить внимание на угрозу со стороны Тевтонского ордена и соперничество с Чешским королевством, которые создавали объективную необходимость консолидации польских земель. Особого внимания заслуживает изучение взаимоотношений с Венгрией и Великим княжеством Литовским, которые оказывали значительное влияние на внешнеполитический курс Польши.

Внутренние предпосылки объединения были связаны с экономическими интересами городов и мелкого рыцарства, развитием товарно-денежных отношений, требовавших единого правового пространства, а также необходимостью создания эффективной системы обороны. Центральное место в этом процессе занимает правление Казимира III Великого, чьи реформы заложили основы будущего государства.

Административные преобразования Казимира выразились в создании системы воеводств и поветов, что позволило укрепить вертикаль власти. Военная реформа, основанная на организации шляхетского ополчения, обеспечила постоянную боеготовность. Судебная реформа, завершившаяся кодификацией права в Статуте Казимира Великого (1347 г.), создала единое

правовое поле. Экономическая политика, направленная на поддержку городов и развитие торговли, способствовала хозяйственной консолидации земель.

При рассмотрении второго вопроса **«Социально-экономические предпосылки усиления шляхты и ослабления королевской власти»** следует детально проанализировать аграрный переворот XIV–XV веков. Необходимо обратить внимание на переход к фольварочно-барщинной системе как фундаменту экономического могущества шляхты. Технологические нововведения в сельском хозяйстве и расширение рынков сбыта сельскохозяйственной продукции создали условия для накопления капитала шляхетским сословием.

Процесс закрепощения крестьянства, юридически оформленный Петровским статутом 1496 года, привел к постепенному ограничению права крестьян на переход и росту повинностей. Эти изменения имели далеко идущие последствия для социальной структуры польского общества. Формирование шляхетского сословия сопровождалось развитием его социальной стратификации и идеологии «шляхетской нации». Экономические привилегии, полученные шляхтой, реализовывались через систему местного самоуправления и представительных органов. Для королевской власти эти процессы имели негативные последствия, выразившиеся в потере фискальных возможностей короны, усилении зависимости монарха от шляхетского ополчения и ограничении административных полномочий.

При рассмотрении третьего вопроса **«Политико-правовые механизмы ограничения монархии и становления шляхетской демократии»** следует детально проанализировать ключевые правовые акты. Необходимо обратить внимание на Кошицкий привилей 1374 года, предоставивший шляхте налоговые и служебные льготы, Нешавские статуты 1454 года, и конституцию «Ничего нового» («Nihil novi» 1505 года), закрепившая роль сейма, стали правовой основой ограничения королевской власти.

Эволюция представительных органов от королевского совета к общегосударственному сейму сопровождалась усилением роли сеймиков в политической системе. Процедура принятия решений и законодательный процесс постепенно становились прерогативой шляхетского представительства. Идеологические основы шляхетской демократии включали концепцию «золотой вольности», теорию «двух тел короля», распространившиеся в шляхетской среде. Эти теоретические построения находили практическое выражение в функционировании политической системы.

Следует учесть, что практика работы политических институтов включала сложную избирательную процедуру, механизмы контроля за исполнительной властью и значительную роль магнатских группировок в принятии ключевых решений.

При рассмотрении четвертого вопроса **«Завершение формирования шляхетской республики: Люблинская уния и ее последствия»** следует

проанализировать предпосылки заключения Люблинской унии. Необходимо обратить внимание на внешнеполитическую ситуацию середины XVI века, экономические интересы польской и литовской шляхты, а также военную необходимость совместной обороны. Следует обратить особое внимание на ход Люблинского сейма 1569 года и компромиссный характер принимаемых решений.

Государственно-правовые последствия унии выразились в создании единого государства с общей внешней политикой при сохранении автономии Великого княжества Литовского. Были сформированы новые органы власти, обеспечивающие представительство различных регионов.

Социально-экономические последствия включали усиление экономических связей между регионами, активизацию миграционных процессов внутри государства и значительное влияние на развитие культуры и идентичности. Долгосрочные политические последствия проявились в дальнейшем усилении роли шляхты в управлении государством, изменении баланса сил в Восточной Европе и влиянии на последующее развитие политической системы Речи Посполитой.

Основные понятия: *шляхетская демократия, шляхта, магнаты, сейм, сеймики, liberum veto, элекция (выборность короля), «золотая вольность», фольварочно-барщинная система, закрепощение крестьянства, Кошицкий привилей, Нешавские статуты, конституция «Nihil novi», Люблинская уния, рокош, конфедерация, Речь Посполитая.*

Основные даты:

1320 г.	коронация Владислава I Локетекса, начало воссоединения польских земель.
1333–1370 гг.	правление Казимира III Великого, период масштабных реформ и укрепления государства.
1343 г.	Калишский мир с Тевтонским орденом.
1347 г.	принятие статуты Казимира III Великого.
1374 г.	издание Кошицкого привилея Людовиком Венгерским, расширение прав шляхты.
1385 г.	Кревская уния с Великим княжеством Литовским.
1386 г.	крещение Литвы и коронация Владислава II Ягайло.
1410 г.	Грюнвальдская битва, разгром Тевтонского ордена.
1411 г.	первый Торуньский мир с Тевтонским орденом.
1454 г.	издание Нешавских статуты.
1454 г.	издание Нешавских статуты Казимиром IV Ягеллоном, усиление роли шляхты в законодательстве.
1454–1466 гг.	Тринадцатилетняя война с Тевтонским орденом.
1466 г.	второй Торуньский мир, возвращение Польше Гданьского Поморья.
1493 г.	первый общепольский сейм, оформление сословной монархии.

1496 г.	принятие Петрковского статута, закрепощение крестьян и расширение прав шляхты.
1505 г.	принятие конституции «Nihil novi» («Ничего нового»), законодательно передавшей всю полноту власти сейму.
1537 г.	первый рокош (шляхетский мятеж) против короля.
1569 г.	заключение Люблинской унии, объединившей Королевство Польское и Великое княжество Литовское в федеративное государство – Речь Посполитую.

Контрольные вопросы:

1. Какова была роль внешней угрозы (со стороны Тевтонского ордена, Чешского королевства) в процессе объединения польских земель? Можно ли считать, что без этого фактора объединение было бы невозможно или проходило бы иначе?

2. Оцените реформы Казимира III Великого (административные, судебные, военные). Какая из них, на ваш взгляд, внесла наибольший вклад не только в укрепление королевской власти, но и невольно заложила основу для будущего усиления шляхты? Объясните почему.

3. Сравните Кошицкий привилей (1374 г.) и Нешавские статуты (1454 г.) с точки зрения их долгосрочных последствий. Как эти документы из инструментов временной политической сделки короны со шляхтой превратились в краеугольный камень всей политической системы?

4. Почему процесс закрепощения крестьянства (Петрковский статут 1496 г.) был выгоден не только магнатам, но и мелкой шляхте? Как это способствовало консолидации всего шляхетского сословия как единой политической силы против короля?

5. Конституция «Nihil novi» (1505 г.) провозгласила, что «ничего нового» не может быть установлено королем без согласия сейма. Можно ли считать этот акт точкой невозврата в процессе установления шляхетской демократии и почему?

6. Была ли Люблинская уния 1569 года неизбежным результатом предыдущего развития Польши и Литвы или же она стала следствием сиюминутных обстоятельств и воли конкретных политических сил?

7. Как Люблинская уния 1569 года завершила процесс формирования шляхетской республики? Какие новые институты были созданы и как они работали?

Практические задания:

Задача 1. Используя контурную карту «Польша в XIV веке», выполните следующее:

– обозначьте границы территориальных приобретений, осуществленных в период правления Владислава I Локотека в процессе воссоединения польских земель;

- выделите земли, инкорпорированные в состав королевства в ходе правления Казимира III Великого, завершившего процесс централизации;
- стрелками различной конфигурации обозначьте основные векторы внешнеполитических угроз и направления экспансии со стороны Тевтонского ордена и Чешского королевства;
- нанесите и подпишите ключевые урбанистические центры (Краков, Познань, Гнезно), игравшие значительную политико-административную и экономическую роль в данный исторический период.

Задание 2. Напишите эссе на тему «“Золотая шляхетская вольность” – торжество свободы или причина будущей национальной катастрофы?» В работе необходимо рассмотреть данный институт как уникальную политико-правовую модель сословной демократии, проанализировав ее правовые и институциональные основы и провести критический анализ долгосрочных последствий доминирования шляхетского сословия для государственного суверенитета, эффективности управления и военного потенциала Речи Посполитой.

Практическое занятие № 7

ЧЕШСКИЕ ЗЕМЛИ В IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIV В.

Вопросы для обсуждения:

1. Образование и расцвет Великоморавской державы. Принятие христианства. Деятельность христианских просветителей Кирилла и Мефодия.
2. Формирование государства Пржемысловичей. Экономическое и социально-политическое развитие Чехии в IX–XII вв.
3. Княжеские междоусобицы в Чехии в XI–XII вв. и их последствия.
4. Новые тенденции политического и социально-экономического развития Чехии в XIII – первой трети XIV вв.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.1. : средние века и раннее новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В.Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : Университетская книга, 2022. – 408 с.
2. Козьма Пражский. Чешская хроника / Козьма Пражский. Хроника и деяния князей, или правителей, польских / Галл Аноним. – Рязань : Александрия, 2009. – 414 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М.М. Фрейденберг. – Минск. : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

4. Гуса, В. История Чехословакии / В. Гуса. – Прага : Артия, 1963. – 372 с.
5. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / Отв. редакторы А. Х. Клеванский, В. В. Марьина, И. И. Поп. – М. : Наука, 1988. – 576 с.
6. Любавский, М. К. История западных славян / М. К. Любавский. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 445 с.
7. Махачек, Й. «Великоморавское государство» дискуссионная тема в исследованиях центрально-европейского Средневековья / Й. Махачек // Петербургские славянские и балканские исследования. – 2012. – № 1. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikomoravskoe-gosudarstvo-diskussionnaya-tema-v-issledovaniyah-tsentralno-evropeyskogo-srednevekovyya>
8. Пичета, В. И. История Чехии / В. И. Пичета. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1947. – 255 с.
9. Раннефеодальные государства и народности. Южные и западные славяне в VI–XII вв. / Отв. ред. Г. Г. Литаврин. – М. : Наука, 1991. – 253 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов комплексное представление о политическом, социально-экономическом и культурном развитии чешских земель в период с IX до первой трети XIV века. Занятие направлено на изучение ключевых этапов становления чешской государственности, включая роль Великоморавской державы, деятельность Пржемысловичей, процессы христианизации, колонизации и централизации власти. Важной составляющей является развитие навыков анализа исторических источников, картографических материалов и научной литературы, а также умения выявлять причинно-следственные связи в исторических процессах.

Задачи практического занятия:

- изучить образование и расцвет Великоморавской державы, проанализировать значение принятия христианства и деятельность Кирилла и Мефодия в контексте культурного и политического развития региона;
- проанализировать процесс формирования государства Пржемысловичей, определить особенности экономического и социально-политического развития Чехии в IX–XII веках;
- рассмотреть причины и последствия княжеских междоусобиц XI–XII веков, оценить их влияние на внутреннюю стабильность и внешнеполитическое положение Чехии;
- охарактеризовать новые тенденции социально-экономического развития в XIII – первой трети XIV века, включая рост городов, процессы колонизации и их результаты; определить основные вехи политического развития Чехии в XIII – первой трети XIV века, проанализировать борьбу за централизацию государства и политическую ситуацию в начале XIV века.

При подготовке к первому вопросу ***«Образование и расцвет Великоморавской державы. Принятие христианства. Деятельность христианских просветителей Кирилла и Мефодия»*** особое значение приобретает комплексное исследование генезиса Великоморавского государства через призму взаимодействия экзогенных и эндогенных факторов. Кардинальная трансформация политического ландшафта Центральной Европы, вызванная дезинтеграцией Каролингской империи, создала предпосылки для формирования новых государственных образований, среди которых Великоморавская держава занимала стратегически важное положение. В данном контексте особого внимания заслуживает анализ институциональных особенностей государственного устройства, где ключевое значение приобретает исследование конфессиональной политики правящей элиты. Выбор между римской и византийской церковными традициями не только определял векторы культурного развития, но и существенно влиял на международный статус государства, формируя специфическую систему дипломатических альянсов и внутривосточных приоритетов.

Особую методологическую значимость представляет изучение миссионерской деятельности Кирилла и Мефодия, которая должна

рассматриваться как многоаспектный исторический феномен, сочетавший религиозные, культурные и политические компоненты. Их просветительская миссия оказала существенное влияние на процессы культурной идентификации и становление государственной идеологии.

Социально-экономическое развитие Великоморавского государства демонстрирует уникальную модель средневековой государственности, где особую роль играли географические факторы и ресурсный потенциал. Интенсивное развитие специализированных ремесленных производств, в частности стеклодувного дела и ювелирного искусства, способствовало формированию устойчивой экономической базы и определило специфику торговых связей региона.

При переходе к анализу второго вопроса «*Формирование государства Пржемысловичей. Экономическое и социально-политическое развитие Чехии в IX–XII вв.*» центральное место занимает анализ синтеза внутренних процессов консолидации и внешнеполитического давления, определившего уникальный путь чешской государственности. Исследование должно быть сфокусировано на диалектическом взаимодействии нескольких ключевых факторов: централизации власти династией Пржемысловичей, интеграции в западное христианское пространство и стратегического позиционирования в структуре Священной Римской империи. Особую методологическую значимость приобретает рассмотрение процесса «внутренней колонизации» – постепенного подчинения окрестных племен (зличан, дулебов, хорватов) и ликвидации альтернативных центров власти (например, Славниковичей).

Экономическое развитие Чехии в данный период демонстрирует модель, основанную на эффективном использовании географического положения и природных ресурсов. Становление Пражского центра как ключевого узла трансевропейской торговли (путь «из варяг в греки» и связь с Регенсбургом) стимулировало развитие денежного обращения (чешские денары) и товарно-денежных отношений. Интенсивная разработка серебряных рудников (Кутна-Гора и др.), начавшаяся в конце XII века, заложила фундамент будущего экономического могущества, предоставив правящей династии стабильный источник доходов, независимый от традиционного аграрного сектора.

Социальная структура эволюционировала от родоплеменных связей к вассально-ленной иерархии. Формирование слоя «владык» (знати) и рыцарства, зависимого от князя, создавало социальную опору центральной власти. Одновременно происходило закрепощение ранее свободного земледельческого населения, что было прямым следствием укрепления феодального землевладения и системы господства-подчинения.

Критически важным является анализ статуса Чешского княжества в составе Священной Римской империи. Вхождение в империю не было актом завоевания, но результатом дипломатического компромисса, обеспечивавшего чешским правителям значительную внутреннюю автономию в обмен на признание сюзеренитета императора и военную

поддержку. Эта позиция позволила Пржемысловичам, маневрируя между папством и империей, укреплять собственный суверенитет.

При рассмотрении третьего вопроса *«Княжеские междоусобицы в Чехии в XI–XII вв. и их последствия»* особое значение приобретает их анализ не как хаотической череды конфликтов, а как системного кризиса раннегосударственного устройства, отражающего глубинные противоречия между централизаторской политикой династии Пржемысловичей и партикуляристскими устремлениями родовой аристократии, а также внутри самой правящей семьи. Данный период следует рассматривать в контексте диалектического взаимодействия двух тенденций: дезинтеграционной, вызванной отсутствием четкого порядка престолонаследия (принцип старшинства в роде – «сениорат»), и интеграционной, проявлявшейся в неизменном стремлении победившей стороны к восстановлению и укреплению единой княжеской власти.

Особую значимость представляет рассмотрение институциональных слабостей раннечешского государства. Отсутствие укорененного принципа первородства (примогенитуры) и действие лестничного права, при котором представители всей династии считались законными претендентами на престол, создавали перманентную нестабильность. В данном контексте особого внимания заслуживает анализ роли мощных аристократических кланов (вельмож, «владык»), которые, лавируя между претендентами, превращали внутридинастийный конфликт в инструмент укрепления собственной автономии и получения новых земельных пожалований и привилегий.

Значительное влияние на ход и исход междоусобиц оказывала внешнеполитическая конъюнктура, в частности, позиция Священной Римской империи. Чешское княжество, будучи частью имперской структуры, стало ареной соперничества императорской власти с папством и внутренних немецких распрей. Поддержка того или иного претендента со стороны императора (как, например, в конфликте Бржетислава I с его братьями или в многолетней борьбе сыновей Бржетислава I) часто становилась решающим фактором, превращая чешские усобицы в элемент большой европейской политики. Это, с одной стороны, ограничивало суверенитет чешских князей, а с другой – предоставляло им мощный внешний ресурс для легитимации своей власти.

При рассмотрении четвертого вопроса *«Новые тенденции политической и социально-экономического развития Чехии в XIII – первой трети XIV вв.»* необходимо исходить из того, что этот период характеризуется качественной трансформацией политической системы, где процессы централизации сочетались с династическими изменениями и активизацией внешнеполитической деятельности. Эти преобразования привели к существенному изменению международного статуса Чешского королевства, выдвинув его в число ключевых политических акторов Центрально-Европейского региона.

Основные понятия: Богемия, Моравия, глаголица, кириллица, трибутарная зависимость, архиепископство, «символ веры», феодальная рента, иммунитет, ленные владения, натуральное хозяйство, феодальная раздробленность, дедичи, «гости», «сервы», Священная римская империя, принцип «сеньората», товарное хозяйство, колонизация, Магдебургское право, Нюрнбергское право, «эмфитевтическое право», локатор, чинш, войт, «право примогенитур».

Основные даты:

830–846 гг.	правление князя Моймира.
846–870 гг.	правление князя Ростислава.
863 г.	прибытие в Великую Моравию Константина и Мефодия.
872–894 гг.	правление князя Святополка.
874 г.	заключение мирного договора между Святополком и Людовиком Немецким.
886 г.	изгнание из Великой Моравии учеников Мефодия.
895 г.	обособление Чехии от Великой Моравии.
906 г.	опустошение Великоморавского государства венграми, распад Великой Моравии.
974–879 гг.	правление первого исторически известного князя из рода Пршемысловичей – Борживоя.
921–935 гг.	правление князя Вацлава.
935–972 гг.	правление князя Болеслава I Жестокого.
972–999 гг.	правление князя Болеслава II Благочестивого.
1061–1092 гг.	правление князя (короля) Вратислава.
1085 г.	получение Вратиславом II королевской короны (без права передачи в наследство) от германского императора Генриха IV.
1140–1173 гг.	правление князя (короля) Владислава II.
1158 г.	получение Владиславом II королевской короны (с правом передачи в наследство) от германского императора Фридриха Барбароссы.
1197–1230 гг.	правление короля Пршемысла Отакара I.
1216 г.	Пршемысл I получил признание своего сына Вацлава наследником престола, император Священной римской империи утвердил избрание чешских должностных лиц.
1230–1253 гг.	правление короля Вацлава I.
1253–1278 гг.	правление короля Пршемысла Отакара II.
1283–1305 гг.	правление короля Вацлава II.
1300 г.	начало чеканки чешской монеты.
1305–1306 гг.	правление короля Вацлава III.
1310–1346 гг.	правление короля Яна Люксембурга.
1325 г.	присоединение к Чешскому королевству Силезии.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте место Великой Моравии в истории западных славян. Как деятельность Кирилла и Мефодия по созданию славянской письменности и переводу богослужебных текстов повлияла на формирование культурной идентичности не только Великой Моравии, но и других славянских народов? Какие долгосрочные последствия имела их миссия для развития славянской культуры?

2. В чем заключались принципиальные отличия модели государственного строительства Пржемысловичей от политической организации Великоморавской державы? Как изменились приоритеты внешней политики и система управления?

3. Какие факторы способствовали ускоренному развитию городских центров и ремесленного производства в Чехии X–XII вв.? Как это повлияло на социальную стратификацию чешского общества?

4. Как борьба за пражский престол между различными ветвями Пржемысловичей отражала более глубокие социальные и экономические процессы в чешском обществе? Какие новые политические институты сформировались в этот период?

5. Каким образом процессы внутренней колонизации и урбанизации в XIII веке изменили этнокультурный ландшафт Чешского королевства? Можно ли утверждать, что немецкая колонизация имела преимущественно позитивные экономические, но негативные политические последствия?

6. Объясните разницу таких категорий крестьянства как «дедици», «гости», «сервы».

7. Чем отличались методы освоения земель по «немецкому праву» и «чешскому праву»?

8. Почему именно в первой трети XIV века создались предпосылки для преодоления феодальной раздробленности и формирования централизованного государства? Какую роль в этом процессе сыграла смена династии?

9. Как трансформировались функции и социальный статус чешского города от периода ранней урбанизации при Пржемысловичах до времени расцвета городов в XIV веке? Какие новые социальные группы появились в этот период и как они влияли на политические процессы?

Практические задания:

Задание 1. Проанализировав карту Центральной Европы IX века с обозначением границ Великоморавской державы, Восточно-Франкского королевства и Византии, определите, какие географические факторы способствовали усилению Великой Моравии; объясните, каким образом геополитическое положение Великоморавской державы между Восточно-Франкским королевством и Византией предопределило особенности ее религиозной политики? Можно ли считать выбор между римской и византийской церковными традициями исключительно вопросом веры, или здесь преобладали политические мотивы?

Задание 2. Прочитайте фрагмент статьи Б. Н. Флори «Эволюция социальных и общественно-политических структур и возникновение государств [См.: Раннефеодальные государства и народности. – М., 1991. – с. 199–201]» и составьте графическое изображение чешско-польской модели раннефеодального государства. В чем ее принципиальное отличие от «поморской» модели?

Задание 3. Заполните таблицу и оцените эффективность методов централизации при Пржемысле Отакаре II и Вацлаве II.

Правитель	Период	Реформы	Результаты
Пржемысл Отакар II	1253–1278		
Вацлав II	1278–1305		

Задание 4. Проанализировав карту Чехии при Пржемысле Отакаре II и Вацлаве II, ответьте на вопросы: Какие территории были присоединены в период централизации? Почему Чехия стала одним из сильнейших государств Центральной Европы к XIV веку?

Практическое занятие № 8

ГУСИТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЧЕХИИ

Вопросы для обсуждения:

1. Предпосылки гуситского движения: социальные, политические и идеологические. Личность и деятельность Яна Гуса.
2. Оформление умеренного и радикального направления в гуситском движении. «Четыре Пражских статьи». Основание и начальный период истории Табора.
3. Гуситские войны, разгром таборитов (1419–1436/1437 гг.).
4. Движение чешского общества к внутреннему компромиссу (середина 30-х гг. – 1471 г.). Результаты, значения гусизма для Чехии и для Европы.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.1. : средние века и раннее новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Лаврентий из Бржезовой. Гуситская хроника. – Рязань : Александрия, 2009. – 304 с.
3. Любавский, М. К. История западных славян / М. К. Любавский. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 445 с.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М. М. Фрейденберг. – Минск : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

5. Иванов, Ю. Ф. Гуситское движение в русской историографии / Ю. Ф. Иванов // Вопросы истории. – 1973. – № 9. – С. 52–63.
6. Лаптева, Л. П. Гуситское движение в Чехии XV века / Л. П. Лаптева. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 95 с.
7. Мацек И. Гуситское революционное движение / Йосеф Мацек ; Пер. с чеш. Н. М. Пашаевой [и др.]. – М. : Изд-во иностр. лит., 1954. – 226 с.
8. Рубцов, Б. Т. Гуситские войны / Б. Т. Рубцов. – М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1955. – 324 с.
9. Флоря, Б. Н. Отношения государства и Церкви у восточных и западных славян (эпоха средневековья) / Б. Н. Флоря. – М. : ИСБ, 1992. – 158 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное понимание гуситского движения как комплексного социально-религиозного и политического феномена, оказавшего значительное влияние на историческое развитие Чехии и Европы в XV веке. Занятие направлено на

изучение предпосылок, ключевых этапов и последствий гусизма, включая анализ деятельности Яна Гуса, раскола движения на умеренное и радикальное крылья, хода гуситских войн и их итогов. Особое внимание уделяется развитию навыков критического анализа исторических источников, научной литературы и картографических материалов, а также умению выявлять причинно-следственные связи между религиозными, социальными и политическими аспектами движения.

Задачи практического занятия:

- изучить предпосылки гуситского движения, проанализировав социально-экономические противоречия в Чехии на рубеже XIV–XV вв. (роль немецкой колонизации, положение крестьянства и горожан), политический кризис в Чешском королевстве и конфликт между светской властью и церковью, идеологические истоки реформационных идей (влияние Джона Уиклифа, критика церковных злоупотреблений), личность и деятельность Яна Гуса: его учение, программа реформ и роль в формировании гуситской идеологии;

- проанализировать оформление двух направлений в гуситском движении;

- рассмотреть ход гуситских войн (1419–1436/1437 гг.);

- оценить результаты и историческое значение гусизма.

В современной историографии наблюдается полемика относительно хронологических рамок гуситского движения. Ряд исследователей ограничивают его временными границами между 1415 годом (казнь Яна Гуса) и 1436–1437 годами (заключение Базельских компактатов и окончание гуситских войн). Однако существует альтернативная научная позиция, рассматривающая гуситское движение как комплексное социокультурное явление, охватившее почти семидесятилетний период чешской истории. В процессе изучения данного вопроса студентам необходимо критически проанализировать фактологический материал и нарративные источники, чтобы сформировать собственную научно обоснованную позицию относительно хронологии и периодизации этого феномена.

При подготовке к первому вопросу ***«Предпосылки гуситского движения: социальные, политические и идеологические. Личность и деятельность Яна Гуса»*** основное значение приобретает комплексный анализ кризиса чешского общества на рубеже XIV–XV вв. через призму диалектического взаимодействия внутренних противоречий и влияния общеевропейских религиозно-интеллектуальных тенденций. Кардинальная трансформация социальной структуры, связанная с ростом экономического потенциала городов и усилением напряженности между сословиями, создала взрывоопасную среду, где религиозные лозунги стали выразителями глубоких социальных и национальных чаяний.

Особую значимость представляет изучение идеологических предпосылок, где следует выделить два взаимосвязанных пласта: критику морального упадка церкви в духе идей Джона Уиклифа и формирование специфической чешской реформационной традиции, нашедшей свое

воплощение в проповеднической деятельности Яна Гуса. Его личность и деятельность должны рассматриваться как многоаспектный исторический феномен, синтезировавший богословский поиск, социальный протест и становление ранненационального самосознания. Анализ его учения, в частности требований о чаше для мирян и верховенстве Священного Писания, следует проводить в контексте борьбы за создание национальной церкви и преодоление немецкого культурно-политического доминирования.

Исследование второго вопроса *«Оформление умеренного и радикального направления в гуситском движении. «Четыре Пражских статьи». Основание и начальный период истории Табора»* требует сосредоточить внимание на процессе политизации и радикализации гуситского движения после казни Яна Гуса (1415 г.). Раскол на умеренных чашников и радикальных таборитов представляет собой классический пример дифференциации революционного лагеря, где расхождения в социальных целях и методах борьбы привели к формированию двух моделей реформации. Исследование причин этого раскола предполагает сравнительный анализ программных требований каждого из лагерей, включая их принципиальные расхождения в вопросах тактики вооруженной борьбы и готовности к компромиссам с католической церковью.

Основное значение для понимания программных основ умеренного крыла имеет скрупулезный анализ «Четырех Пражских статей» (1419 г.), которые следует рассматривать не только как религиозный манифест, но и как документ, легитимизирующий политические притязания чешских сословий. В противовес этому, основание Табора (1420 г.) и становление таборитской общины демонстрирует уникальную модель теократического радикализма, сочетавшую хилиастические ожидания, эгалитарные социальные практики и создание высокоэффективной военной организации. Изучение начального периода Табора необходимо проводить через призму взаимодействия религиозного утопизма и суровой военно-политической необходимости.

При рассмотрении третьего вопроса *«Гуситские войны, разгром таборитов (1419 – 1436/1437 гг.)»* следует учесть, что, начиная с 1419 года, гуситское движение приобрело международное значение. С одной стороны, оно выражалось в противостоянии между чешскими гуситами и местными католическими феодалами, с другой – в сопротивлении иностранной интервенции. Особого внимания заслуживает анализ состава участников крестовых походов против гуситов и их стратегических целей.

Внимательно необходимо изучить материал, касающийся Базельского собора, Пражского соглашения 1433 года между руководством католической церкви и чашниками, разгрома таборитов в битве у Липан (30 мая 1434 года). При анализе причин поражения радикального крыла важно учитывать не только внутренние противоречия в гуситском лагере, но и комплекс внешнеполитических факторов. Базельские компактаты, по сути, означали победу умеренной версии чешской реформации.

Изучение четвертого вопроса *«Движение чешского общества к внутреннему компромиссу. Результаты, значения гусизма для Чехии и для Европы»* должно быть сфокусировано на диалектике угасания революционного порыва и консолидации его завоеваний в правовом и социальном поле. Период после 1436 года демонстрирует уникальную для Европы модель конфессионального дуализма, юридически закрепленного в компактатах. Следует проанализировать, как гуситское наследие, воплощенное в деятельности Йиржи из Подебрад, способствовало укреплению сословной монархии, секуляризации церковного имущества и консолидации чешского национального самосознания.

Особую значимость представляет оценка исторического значения гусизма как многоаспектного феномена. Для Чехии он стал катализатором национальной и социальной консолидации, определив специфику ее развития на столетия вперед. Для Европы гуситское движение оказалось первым масштабным протестом против средневековой церковной иерархии, провозгласившим принципы, которые столетие спустя будут подхвачены Реформацией, что делает его ключевым звеном в процессе перехода от Средневековья к Раннему Новому времени.

Охарактеризовать основные результаты гуситского движения можно по схеме:

- изменения политического, экономического и конфессионального статуса католической церкви в Чехии;
- усиление социальной роли шляхты и городов;
- решение ряда вопросов национального характера, активное развитие национальной культуры;
- фактическое отсутствие социальных завоеваний у крестьянства и городских низов.

Основные понятия: *Реформация, индульгенция, еретик, гуситы, утраквисты (чашиники), табориты, хилиастические представления, пикаты, «Пражские статьи», «Базельские компактаты», симония.*

Основные даты:

- | | |
|----------------------|---|
| 1409 г. | подписание Вацлавом IV Кутногорского декрета. |
| 1415 г. | сожжение Яна Гуса. |
| 1420 г. | составление программы «Четырех Пражских статей». |
| 1420 г. | I крестовый поход против гуситов под предводительством императора Сигизмунда Люксембургского. |
| 1421–1422 гг. | II крестовый поход. |
| март 1422 г. | убийство Яна Желивского. |
| 1424 г. | смерть от чумы Яна Жижка. |
| 1425 г. | III крестовый поход против гуситов под предводительством курфюрста Саксонии Фридриха Воинственного. |
| 1427 г. | IV крестовый поход под руководством курфюрста Бранденбурга Фридриха Гогенцоллерна. |

- 1431 г.** V крестовый поход.
1434 г. битва у деревни Липаны между таборитами и силами католического и гуситского панства.
1436 г. утверждение императором Сигизмундом «Базельских компактатов», признание Сигизмунда чешским королем.

Контрольные вопросы:

1. Можно ли считать гуситское движение исключительно религиозным явлением, или его корни лежат в более глубоких социальных и политических противоречиях Чехии начала XV века? Аргументируйте свою позицию.

2. Как немецкая колонизация Чехии повлияла на формирование национально-религиозного конфликта, ставшего одной из причин гуситского движения?

3. Почему «Четыре Пражских статьи» (1420 г.) не смогли сохранить единство гуситского движения? Были ли расхождения между чашниками и таборитами неизбежными?

4. Табор как «идеальный город» гуситов: можно ли считать его экспериментом раннего христианского социализма?

5. Почему табориты, несмотря на первоначальные успехи, потерпели поражение? Можно ли считать битву при Липанах (1434) следствием внутренних противоречий, а не только военного превосходства противников?

6. Почему Базельские компактаты (1436) признали лишь часть требований гуситов? Можно ли считать это компромиссом или поражением движения?

7. Как гуситские войны повлияли на политическую систему Чехии? Почему, несмотря на военные успехи, чашники не смогли создать устойчивое централизованное государство?

8. Было ли гуситское движение уникальным явлением в Европе, или его можно сравнить с другими реформационными и народными движениями (например, лоллардами, вальденсами)?

9. Как идеи Яна Гуса и гуситов повлияли на Реформацию XVI века? Можно ли считать Лютера и других реформаторов наследниками гуситской традиции?

Практические задания:

Задание 1. Проанализировав текст «Четырех Пражских статей» ответьте на следующие вопросы: какие требования носили религиозный характер? Какие имели социально-политическую подоплеку? Почему они не удовлетворили радикальных таборитов?

Задание 2. Проанализировав отрывок из проповеди Яна Желивского, охарактеризуйте взгляды радикального крыла гуситов.

Задание 3. Заполните сравнительную таблицу:

Линии сравнения	Умеренный лагерь гуситов	Радикальный лагерь гуситов
Социальные силы		
Программы		
Тактика действий		

Задание 4. Отметьте на контурной карте маршруты крестовых походов против гуситов (1420–1431); места ключевых битв (Виткова гора, Липаны), территории, контролируемые таборитами. Как тактика Яна Жижки использовала географические особенности Чехии?

Практическое занятие № 9

ЧЕШСКИЕ ЗЕМЛИ В ПЕРИОД ТРИДЦАТИЛЕТНЕЙ ВОЙНЫ

Вопросы для обсуждения:

1. Обострение политических противоречий в начале XVII века.
2. Чешское сословное восстание 1618–1620 гг.: причины, ход, последствия. Победа католической контрреформации.
3. Военные действия Тридцатилетней войны на территории чешских земель.
4. Политические, экономические и социальные последствия войны для чешских земель. «Обновленное земское уложение».

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.1. : средние века и раннее новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. Ред. М.М. Фрейденберг. – Минск : Университетское, 1987. – 272 с.

Дополнительная

3. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / Отв. редакторы А. Х. Клеванский, В. В. Марьина, И. И. Поп. – М. : Наука, 1988. – 576 с.
4. Лаптева, Л. П. История Чехии периода позднего феодализма и раннего нового времени (1648–1849) / Л. П. Лаптева; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ист. фак. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 142 с.
5. Левченков, А. С. Последний бой чешского льва: политический кризис в Чехии в первой четверти XVII века и начало Тридцатилетней войны / А. С. Левченков. – Санкт-Петербург : Алетей, 2007. – 332 с.
6. Любавский, М. К. История западных славян / М. К. Любавский. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 445 с.
7. Медведева, К. Т. Австрийские Габсбурги и сословия в начале XVII в. / К. Т. Медведев. – М. : Индрик, 2004. – 280 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное понимание роли чешских земель в контексте Тридцатилетней войны (1618–1648), уделив особое внимание анализу политических, социально-экономических и религиозных факторов, определивших ход и последствия конфликта для Чешского королевства. Занятие направлено на изучение ключевых событий – от Чешского восстания 1618–1620 гг. до военных действий на территории Чехии и их долгосрочных последствий.

Важной составляющей является развитие навыков работы с историческими источниками, картографическими материалами и научной литературой, а также умения выявлять причинно-следственные связи между локальными и общеевропейскими процессами.

Задачи практического занятия:

- изучить предвоенную ситуацию в чешских землях, проанализировав нарастание политических и религиозных противоречий между сословиями и Габсбургами в начале XVII века;

- рассмотреть Чешское восстание 1618–1620 гг., выявив причины восстания (религиозные, сословные, политические) оценив его последствия для чешской государственности;

- проследить ход военных действий Тридцатилетней войны на территории чешских земель после 1620 г., выделив ключевые этапы их вовлеченности в общеевропейский конфликт (вторжение саксонцев, шведские нашествия).

- проанализировать последствия тридцатилетней войны для чешских земель и содержание «Обновленного земского уложения» (1627 г.) как правовой основы установления наследственной монархии Габсбургов в Чехии.

При анализе темы практического занятия следует акцентировать внимание на специфическом положении чешских территорий в структуре Габсбургской империи, обусловленном религиозными особенностями их социальной эволюции. В начальный период XVII столетия чешские сословия активизировали политическую борьбу, направленную не только на защиту конфессиональной автономии, но и против национально-политического гнета со стороны абсолютистского режима. Важным аспектом исследования является выявление факторов, предопределивших поражение данного движения, а также анализ его долгосрочных последствий для исторического развития чешских земель в рамках имперской системы. Ключевым моментом в данном контексте выступает утрата Чехией политического суверенитета после подавления сословного восстания, что привело к ее трансформации в составную часть наследственных владений Габсбургской династии.

Значительное воздействие на положение чешских территорий оказала Тридцатилетняя война, имевшая общеевропейское значение. Данный конфликт спровоцировал глубокий экономический упадок, демографическую катастрофу и фактическую ликвидацию национальной аристократии, что кардинальным образом повлияло на последующую эволюцию социально-экономических структур. Одним из наиболее тяжелых последствий военных действий стало усиление крепостной зависимости сельского населения, получившее в историографии определение «вторичного закрепощения».

При подготовке к первому вопросу *«Обострение политических противоречий в начале XVII века»* следует сосредоточиться на анализе системного кризиса, сложившегося в Чешском королевстве. Центральное внимание необходимо уделить противоречивой природе отношений между чешскими сословиями и Габсбургской монархией, где формальное

сохранение автономии Чехии в рамках земель чешской короны все чаще входило в противоречие с централизаторскими устремлениями Вены. Особую значимость приобретает исследование религиозного фактора, где конфликт между католической контрреформацией и протестантскими общинами (прежде всего уtrakвистами и лютеранами) создавал взрывоопасную ситуацию. Ключевым документом для анализа должна стать королевская грамота (маестат) Рудольфа II (1609 г.), гарантировавшая религиозные свободы, чья постепенная эрозия в 1617–1618 годах стала катализатором восстания.

Анализ второго вопроса *«Чешское сословное восстание 1618–1620 гг.: причины, ход, последствия. Победа католической контрреформации»* требует комплексного подхода, рассматривающего восстание как переплетение религиозного, политического и социального кризисов. При анализе причин следует обратить внимание на нарастающее противостояние между сословными элитами, стремившимися сохранить свои привилегии, и абсолютистскими устремлениями Фердинанда II. Пражская дефенестрация 1618 года должна рассматриваться не как спонтанный акт, а как закономерное проявление глубинных противоречий. Особого внимания заслуживает изучение битвы на Белой горе (1620 г.) как переломного момента, после которого началась системная трансформация чешского общества, включавшая массовые конфискации имущества, казни лидеров восстания и начало тотальной контрреформации.

Рассмотрение третьего вопроса *«Военные действия Тридцатилетней войны на территории чешских земель»* необходимо вывести за рамки простого хронологического перечисления событий. Необходимо рассмотреть Чехию как стратегический плацдарм в общеевропейском конфликте, где пересекались интересы габсбургских, саксонских и шведских войск. Особое значение имеет изучение последствий военных действий для местного населения – от реквизиций и эпидемий до массового бегства протестантского населения. Важно проанализировать, как многолетние боевые действия привели к демографической катастрофе и экономическому упадку, последствия которых ощущались десятилетиями после окончания войны.

Изучение четвертого вопроса *«Политические, экономические и социальные последствия войны для чешских земель. «Обновленного земского уложения»* требует комплексного подхода, учитывающего: политические аспекты (окончательную утрату автономии и превращение Чехии в провинцию Габсбургской монархии); социальные трансформации (изменение структуры элит, онемечивание элиты, усиление крепостничества); экономические последствия (разорение городов, упадок ремесла и торговли); культурные изменения (победа контрреформации). При этом, особое внимание следует уделить долгосрочным последствиям, включая формирование новой модели чешской идентичности в условиях католической монархии.

Основные понятия: Чешская казначейская палата, рекатолизация, маестат, дефенестрация, «Апология», сословная директория, «Обновленное земельное уложение», право аноблирования, Католическая лига, Гаагская коалиция, панство, велькостатек, «второе издание крепостничества», седлаки, халупники, заградники.

Основные даты:

- 1617 г.** Матиас Габсбург назначил своим наследником своего брата Фердинанда Штирийского.
- 1618 г.** дефенестрация в Пражском Граде.
- 1619 г.** генеральный Сейм земель Чешской короны принял новую конституцию.
- 1619 г.** чешский королевский престол занял глава Протестантской унии Фридрих V Пфальцкий.
- 1620 г.** разгром чешских войск в битве при Белой Горе.
- 1627 г.** издание «Обновленного земского устройства» для Чехии.
- 1631 г.** вторжение саксонского войска в Северную Чехию.
- 1635 г.** мирный договор между саксонским курфюрстом и императором о разделе чешских земель.
- 1639 г.** вторжение в Чехию шведского войска.
- 1648 г.** захват шведами Пражского Града. Вестфальский мирный договор.

Контрольные вопросы:

1. Какие конкретные события 1617–1618 годов стали катализатором Чешского сословного восстания, и как они отражали глубинные противоречия между Габсбургской монархией и чешскими сословиями?

2. Какие объективные исторические факторы позволяют рассматривать период 1618–1624 годов как особую «чешскую фазу» Тридцатилетней войны, и в чем заключалась ее специфика в контексте общеевропейского конфликта?

3. Проанализируйте программные требования чешских сословий в 1618–1620 годах. Каким образом политика Венского двора в предшествующий период создала предпосылки для формулирования этих требований?

4. Охарактеризуйте состав и стратегические задачи антигабсбургской коалиции, сформировавшейся в ходе Чешского восстания. Какие факторы обусловили ее военно-политическую слабость?

5. Каковы были механизмы и социально-экономические последствия масштабной смены земельной собственности в чешских землях после 1620 года? Как эта трансформация повлияла на структуру чешского общества?

6. Какие институциональные слабости сословной конфедерации 1618–1620 годов предопределили ее поражение в противостоянии с Габсбургской монархией?

7. Как изменилась правовая система Чешского королевства после 1627 года, и какие долгосрочные последствия это имело для развития чешской государственности?

8. В какой мере события «чешского периода» Тридцатилетней войны можно рассматривать как проявление системного кризиса сословно-представительной модели власти в Центральной Европе?

Практические задания:

Задание 1. Картографический анализ территориального распределения социально-политических конфликтов в Чешских землях (1600–1618 гг.).

На исторической карте Чешского королевства обозначьте:

- три города королевского права с доминирующим протестантским населением;
- пять ключевых центров католического влияния (епископства, монастыри);
- локации основных конфронтаций между сословиями и короной в 1617–1618 гг.

Разработайте систему условных обозначений для составления аналитической легенды карты. Проведите пространственный анализ распределения конфликтных зон, выявив закономерности их географической локализации.

Задание 2. Историко-географическое исследование военных операций на территории Чехии (1618–1648 гг.).

На исторической карте отобразите:

- пять наиболее значимых сражений с точки зрения их стратегического влияния на ход войны;
- основные маршруты перемещения войск под командованием Альбрехта фон Валленштейна;
- территории, подвергшиеся максимальным разрушениям. Постройте хронологическую шкалу интенсивности боевых действий с градацией по десятилетиям: 1618–1628 гг.; 1629–1638 гг.; 1639–1648 гг.

Задание 3. Структурно-функциональный анализ системы государственного управления Чешских земель в постреволюционный период (после 1627 г.).

Разработайте схему административного устройства, отражающую иерархию властных институтов от императорской власти до местного самоуправления; взаимосвязи между: центральными органами управления (Чешская придворная канцелярия); региональными административными институтами; органами местного самоуправления. Особое внимание уделите новым элементам административной системы, изменениям в компетенциях различных уровней власти.

Практическое занятие № 10

БОЛГАРСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ В КОНЦЕ XVIII –ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Изменения в положении болгарских земель в XVIII в. Начало Возрождения.
2. Культурно-просветительское движение. Роль Паисия Хилендарского и Софония Врачанского.
3. Болгары на пути к созданию самостоятельной болгарской церкви.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История Балкан. На переломе эпох (1878–1914 гг.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение науки, Институт славяноведения РАН ; ответственный редактор доктор исторических наук К. В. Никифоров. – М. : Ин-т славяноведения РАН, 2017. – 503 с.
2. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : Новое время / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – Минск : Университетская книга, 2022. – 410 с.

Дополнительная

3. Балканские исследования / АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики ; [Редкол.: Г. Л. Арш (отв. ред.) и др.]. – Вып. 6. Культура народов Балкан в новое время. – М. : Наука, 1980. – 279 с.
4. Косев, Д. Новая история Болгарии / Пер. с болг. Л. Б. Валева [и др.] ; Предисл. И. Н. Частухина. – М. : Изд-во иностр. лит., 1952. – 524 с.
5. Лилуашвили, К. С. Национально-освободительная борьба болгарского народа против фанариотского ига и Россия / К. С. Лилуашвили. – Тбилиси : Изд-во Тбил. ун-та, 1978. – 220 с.
6. Овсяный, Н. Р. Болгария = История Болгарии / Н. Р. Овсяный. – М. : Монолит-Евролинц-Традиция, 2002 (Калуга : Тип. ГУП Облиздат). – 337 с.
7. Хамидуллин, Р. Р. Паисий Хилендарский первый болгарский будитель / Р. Р. Хамидуллин// Science Time. – 2014. – № 1(1). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paisiy-hilendarskiy-pervyy-bolgarskiy-buditel>.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о сущности, основных этапах и характерных чертах Болгарского национального Возрождения как ключевого периода в истории болгарского народа. Занятие направлено на изучение комплекса предпосылок (экономических, социальных, культурных), которые обусловили начало национального пробуждения, анализ содержания и значения культурно-просветительского движения, а также борьбы за церковную независимость. Особое внимание уделяется роли выдающихся личностей (Паисий

Хилендарский, Софроний Врачанский) и развитию навыков анализа исторических процессов и работы с научными концепциями.

Задачи практического занятия:

- изучить социально-экономические и политические предпосылки начала Болгарского национального Возрождения;
- проанализировать содержание культурно-просветительского движения и оценить роль Паисия Хилендарского и Софрония Врачанского в пробуждении национального самосознания;
- охарактеризовать причины, ход и значение борьбы болгарского народа за создание самостоятельной (автокефальной) церкви;
- выявить общие закономерности и специфические черты болгарского национального движения в контексте процессов национального возрождения у других славянских народов.

При подготовке к первому вопросу *«Изменения в положении болгарских земель в XVIII в. Начало Возрождения»* следует сосредоточиться на анализе системного кризиса Османской империи в XVIII веке как общей предпосылки национального пробуждения. Центральное внимание необходимо уделить ключевым социально-экономическим изменениям в болгарских землях: развалу тимариотской системы и формированию чифтликов, что, с одной стороны, ухудшило положение крестьян, а с другой – способствовало укреплению слоя зажиточного болгарского крестьянства и торговцев (чорбаджиев). Важно проследить, как развитие местного ремесла и торговли, несмотря на конкуренцию и нестабильность, создавало материальную базу для будущего национального движения. Особую значимость приобретает исследование политического кризиса конца XVIII – начала XIX вв. (бесчинства кирджалиев, сепаратизм Пазаванд-оглу), в условиях которого османские власти были вынуждены допустить рост политической активности болгар, в том числе создание вооруженных отрядов самообороны.

При подготовке ко второму вопросу *«Культурно-просветительское движение. Роль Паисия Хилендарского и Софрония Врачанского»* основной задачей является анализ двух взаимосвязанных аспектов: идеологического основания Возрождения и его раннего политического выражения. Изучая культурно-просветительское движение, основное внимание следует уделить идейному содержанию «Истории славяноболгарской» Паисия Хилендарского (1762 г.) как текста, сформулировавшего ключевые идеи национального самосознания и противостояния эллиназации. Далее необходимо проанализировать деятельность Софрония Врачанского, который перенес эти идеи в практическую плоскость, создавая первые печатные книги на новоболгарском языке и выдвигая конкретные политические проекты (проект автономии Болгарии по образцу Дунайских княжеств в 1806–1812 гг.). Ключевыми для анализа должны стать причины неудач вооруженной борьбы в 1920–1930-е гг. (Велчова завера, походы чет), которые продемонстрировали необходимость перехода к новой тактике.

По третьему вопросу **«Болгары на пути к созданию самостоятельной болгарской церкви»** необходимо охарактеризовать борьбу за церковную независимость как центральное политическое событие середины XIX века. Следует выявить причины превращения этого конфликта из религиозного в общенациональный, главной из которых была политика эллинизации, проводимая Константинопольской патриархией после образования Греческого государства и провозглашения «Великой идеи». Ключевым документом для анализа должен стать Гюльханейский хатт-и-шериф 1839 г., который, провозгласив равенство подданных, дал болгарам легальные основания для подачи петиций султану. Особое внимание нужно уделить программе, сформулированной лидерами движения Неофитом Бозвели и Илларионом Макариопольским в 1844–1845 гг., и значению первых достижений (открытие болгарской церкви и школы в Стамбуле, признание болгарской общины), которые заложили основу для будущего создания Болгарского Экзархата.

Основные понятия: Восточный вопрос, чифтлик, спахии, аяны, чорбаджи, кирджалиш, «История славяноболгарская», «Рыбный букварь», Гюльханейский хатт-и-шериф, Танзимат, Константинопольская патриархия, фанариоты, церковная автономия (автокефалия), болгарские четы (ополчение), миллет.

Основные даты:

1762 г.	написание Паисием Хилендарским «Истории славяноболгарской».
1774 г.	Кючук-Кайнарджийский мирный договор, завершивший русско-турецкую войну.
1791 г.	Ясский мирный договор, завершивший русско-турецкую войну.
1792–1807 гг.	существование полунезависимого владения Пазванд-оглу в Видине.
1793 г.	реформы султана Селима III по реорганизации армии.
1806–1812 гг.	русско-турецкая война.
1806 г.	издание Софронием Врачанским «Недельника» («Кириакодромион»).
1810–1811 гг.	формирование Болгарского земского войска в составе русской армии.
1821–1829 гг.	греческая революция, активное участие в которой приняли болгары.
1824 г.	издание Петром Бероном «Рыбного букваря».
1828–1829 гг.	русско-турецкая война.
1829 г.	Адрианонопольский мирный договор.
1830 г.	образование самостоятельного Греческого государства.
1835 г.	основание первой светской школы в Габрове по инициативе В. Априлова; издание «Славяноболгарского детоводства»

	Неофитом Бозвели.
1838 г.	конфликт в Тырнове с греческим митрополитом Панаретом.
1839 г.	издание Гюльханейского хатт-и-шерифа, начало эпохи Танзимата.
1842 г.	начало издания первого болгарского журнала «Любословие» К. Фотиновым в Смирне.
1844–1845 гг.	подача Неофитом Бозвели и Илларионом Макариопольским петиции султану с программой борьбы за церковную автономию.
1848 г.	начало издания газеты «Царьградский вестник» в Стамбуле.
1849 г.	открытие болгарской церкви св. Стефана в Стамбуле.

Контрольные вопросы:

1. Проанализируйте, как системный кризис Османской империи в XVIII веке создал объективные предпосылки для начала болгарского национального пробуждения, учитывая противоречивые последствия развала тимариотской системы.

2. Сравните роль внутренних (социально-экономические сдвиги) и внешних (влияние России, идей Просвещения) факторов в начале Болгарского национального Возрождения. Какой из них, по вашему мнению, был определяющим на первоначальном этапе и почему?

3. Оцените значимость деятельности Паисия Хилендарского. Можно ли считать его «Историю славяноболгарскую» не только культурным, но и идеологическим манифестом, заложившим основы будущей политической борьбы? Свой ответ аргументируйте.

4. Почему, несмотря на героизм участников вооруженной борьбы (Велчова завера, болгарские четы), главные усилия болгар в 1830–1850-е гг. сместились в сферу культурно-просветительского движения? Какие уроки были извлечены из предыдущих неудач?

5. Образовательная деятельность В. Априлова, П. Берона и Н. Герова была напрямую связана с российскими учебными заведениями и поддержкой. Как вы считаете, могло ли болгарское просветительское движение успешно развиваться в первой половине XIX века без влияния и помощи России? Обоснуйте свою точку зрения.

6. Проанализируйте, почему борьба за церковную автономию из сугубо религиозного вопроса превратилась в главную общенациональную политическую задачу болгар в середине XIX века. Какую роль в этом сыграла политика Константинопольской патриархии после 1830 года?

Практические задания:

Задание 1. Заполнение таблицы «Основные направления болгарского национального движения»

Период	Преобладающая форма борьбы	Яркие представители / События	Основные итоги и значение
1760–1810-е гг.			
1820–1830-е гг.			
1840–1850-е гг.			

Задание 2. Прочитайте отрывок из «Истории славяноболгарской» Паисия Хилендарского: «Болгарин! Знай свой род и язык!... Некоторые русские и сербы издеваются над болгарами, обзывая их простаками и невеждами... Но пусть эти русские и сербы благодарят Бога, что сохранил их от агарянского рабства и от власти греческих архиереев...»

Какую главную идею стремится донести Паисий?

Кого он считает главными «противниками» болгарского возрождения и почему?

О каких конкретных исторических обстоятельствах (рабство, власть архиереев) идет речь?

Практическое занятие № 11

ОБРАЗОВАНИЕ БОЛГАРСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Вопросы для обсуждения:

1. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и освобождение Болгарии.
2. Княжество Болгария и Восточная Румелия в 1878–1885 гг.
3. Болгарский кризис 1888–1889 гг.
4. Провозглашение независимости Болгарии.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т. 2. : Новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 410 с.
2. Россия и национально-освободительная борьба на Балканах, 1875–1878 гг. : сб. док-ов / А. Л. Нарочницкий [и др.] ; под общ. ред. А. Л. Нарочницкого. – М. : Наука, 1978. – 455 с.

Дополнительная

3. Балканы в конце XIX – начале XX века : очерки становления национальных государств и политической структуры в Юго-Восточной Европе / [М. А. Бирман и др. ; отв. ред. Ю. А. Писарев] ; АН СССР , Ин-т славяноведения и балканистики. – М. : Наука, 1991. – 349 с.
4. История Балкан. На переломе эпох (1878–1914 гг.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение науки, Институт славяноведения РАН ; ответственный редактор доктор исторических наук К. В. Никифоров. – М. : Ин-т славяноведения РАН, 2017. – 503 с.
5. Косев, Д. Новая история Болгарии : Курс лекций / Пер. с болг. Л. Б. Валева [и др.] ; Предисл. И. Н. Частухина. – М. : Изд-во иностр. лит., 1952. – 524 с.;
6. Крапивин, А. В. Александр Стамболийский: жизнь, взгляды, деятельность / А. В. Крапивин. – М. : Высшая школа, 1996.
7. Куцаров, П. Независимость Болгарии и русская дипломатия (1908 год) / П. Куцаров // Международная жизнь. – 1998. – № 8. – С. 99–112.
8. Нарочницкая, Л. И. Россия и национально-освободительное движение на Балканах, 1875–1878 гг. : К столетию русско-турецкой войны 1877–1878 гг. / Л. И. Нарочницкая. – М. : Наука, 1979. – 144 с.
9. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. / И. И. Ростунов [и др.] ; под общ. ред. И. И. Ростунова. – М. : Воениздат, 1977. – 263 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о сложном и противоречивом процессе образования болгарского национального государства в последней четверти XIX – начале

XX века. Занятие направлено на изучение ключевых этапов этого процесса, включая освободительную роль Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., становление и развитие Княжества Болгария и автономной области Восточная Румелия, анализ острого внутриполитического и международного кризиса середины 1880-х гг. и завершающее провозглашение полной независимости. Особое внимание уделяется влиянию геополитических интересов Великих держав на судьбу Болгарии, анализу механизмов государственного строительства и развитию навыков работы с международными договорами (Сан-Стефанский мир, Берлинский трактат), картографическими материалами и научной литературой.

Задачи практического занятия:

- изучить ход Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., ее значение для освобождения Болгарии и проанализировать противоречия между условиями Сан-Стефанского мирного договора и Берлинского трактата 1878 года;

- охарактеризовать политическое и социально-экономическое развитие Княжества Болгария и автономной области Восточная Румелия в 1878–1885 гг., выявив причины их объединения;

- проанализировать причины, ход и последствия Болгарского кризиса 1885–1887 гг., включая Сербско-болгарскую войну и проблему признания объединения Болгарии международным сообществом;

- рассмотреть внутренние и внешние предпосылки, а также историческое значение провозглашения независимости Болгарского царства в 1908 году.

При подготовке к первому вопросу **«Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и освобождение Болгарии»** следует сосредоточиться на анализе роли Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. как ключевого внешнего фактора в процессе освобождения Болгарии. Центральное внимание необходимо уделить ходу военных действий, особенно героической обороне Шипкинского перевала и ее значению для окончательной победы, а также активному участию болгарского ополчения и поддержке местного населения. Особую значимость приобретает сравнительный анализ двух ключевых международных договоров: Сан-Стефанского мирного договора 1878 г., создавшего обширное автономное Болгарское княжество, и Берлинского трактата 1878 г., который кардинально пересмотрел эти условия в угоду интересам Великих держав. Необходимо понять причины и последствия этого пересмотра для дальнейшей судьбы болгарских земель.

При подготовке ко второму вопросу **«Княжество Болгария и Восточная Румелия в 1878–1885 гг.»** основной задачей является анализ политического устройства и развития двух образований, созданных Берлинским конгрессом: Княжества Болгария и автономной области Восточная Румелия. Изучая Княжество, основное внимание следует уделить содержанию и либеральному характеру Тырновской конституции 1879 г., а также особенностям политической жизни, выразившимся в острой борьбе между консерваторами и либералами и конфликте князя Александра I Баттенберга с Народным собранием («режим полномочий»). При

рассмотрении Восточной Румелии важно проанализировать ее особый статус в составе Османской империи и вызревание в ее недрах идеи объединения с Княжеством, которое было осуществлено в 1885 г. Ключевым для анализа является понимание причин успеха этого объединения и реакции на него европейских держав.

По третьему вопросу *«Болгарский кризис 1888–1887 гг.»* необходимо охарактеризовать причины, ход и последствия острого внутривосточного и международного «болгарского кризиса» 1886–1887 гг. Следует выявить комплекс причин, приведших к отречению князя Александра I Баттенберга, включая противостояние пророссийских и националистических сил во главе со Стефаном Стамболовым. Особое внимание нужно уделить анализу политики Российской империи в этот период (миссия генерала Н.В. Каульбарса) и ее роли в углублении кризиса. Ключевым событием для анализа является избрание нового князя – Фердинанда I Саксен-Кобург-Готского в 1887 г., которое привело к длительной международной изоляции Болгарии.

При подготовке к четвертому вопросу *«Провозглашение независимости Болгарии»* следует сосредоточиться на завершающем этапе становления болгарской государственности. Основное внимание необходимо уделить деятельности правительств Стефана Стамболова и Константина Стоилова, направленной на экономическую модернизацию страны и преодоление дипломатической изоляции, что в конечном итоге привело к примирению с Россией в 1896 г. Ключевым документом для анализа является Манифест о провозглашении независимости Болгарии 22 сентября (5 октября) 1908 г. Важно понять, как внутренние процессы укрепления государственности и благоприятная внешнеполитическая конъюнктура (Младотурецкая революция, аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией) создали условия для этого судьбоносного акта, юридически оформившего полный суверенитет Болгарского царства.

Основные понятия: Сан-Стефанский договор, Берлинский трактат, Княжество Болгария, Восточная Румелия, Тырновская конституция, «режим полномочий», «болгарский кризис», регентство, «стамболовщина», Топханейский протокол, Болгарский экзархат, македонский вопрос, Илинденское восстание.

Основные даты:

- | | |
|------------------------|--|
| 1877–1878 гг. | русско-турецкая война, освобождение Болгарии от османского владычества. |
| | подписание Сан-Стефанского мирного договора, |
| 3 марта 1878 г. | предусматривавшего создание обширного автономного Болгарского княжества. |
| 13 июня – | Берлинский конгресс, пересмотревший условия Сан- |
| 13 июля 1878 г. | Стефанского договора. |
| 13 июля 1878 г. | подписание Берлинского трактата, по которому Болгария |

	была разделена на Княжество Болгария (вассальное) и автономную область Восточная Румелия (в составе Османской империи).
29 апреля 1879 г.	принятие Тырновской конституции.
30 апреля 1879 г.	избрание Александра I Баттенберга князем Болгарии.
1880–1881 гг.	период правления либералов (правительства Д. Цанкова и П. Каравелова).
1881–1883 гг.	«Режим полномочий» – период авторитарного правления князя Александра I Баттенберга.
18 сентября 1885 г.	провозглашение присоединения (Соединения) Восточной Румелии к Княчеству Болгария.
14–28 ноября 1885 г.	сербско-болгарская война, победа Болгарии.
9–21 августа 1886 г.	дворцовый переворот и контрпереворот («болгарский кризис»), отречение и изгнание Александра I Баттенберга.
7 июля 1887 г.	избрание князем Болгарии Фердинанда I Саксен-Кобург-Готского.
1887–1894 гг.	период правления правительства Стефана Стамболова («стамболовщина»).
февраль 1896 г.	крещение наследника престола Бориса по православному обряду, начало нормализации отношений с Россией.
20 июля – 2 августа 1903 г.	Илинденское восстание в Македонии.
22 сентября (5 октября) 1908 г.	провозглашение полной независимости Болгарского царства в Тырново. Фердинанд I принял титул царя.
21 апреля 1909 г.	официальное признание Османской империей независимости Болгарии.

Контрольные вопросы:

1. Каковы были принципиальные различия между положениями Сан-Стефанского договора и Берлинского трактата 1878 года в отношении будущего болгарского государства, и как эти решения повлияли на национальное развитие болгаров?

2. В чем заключались основные принципы государственного устройства, закрепленные Тырновской конституцией 1879 года, и почему ее принятие считается важнейшим шагом в строительстве болгарской государственности?

3. Проанализируйте причины и последствия политического кризиса 1881–1883 годов, известного как «режим полномочий» князя Александра I Баттенберга. Чем был вызван конфликт между князем и Народным собранием?

4. Каковы были предпосылки, ход и международные последствия Соединения Княжества Болгария и Восточной Румелии в 1885 году? Почему это событие не привело к новой масштабной войне с Османской империей?

5. Охарактеризуйте причины, основные этапы и итоги так называемого «болгарского кризиса» 1886-1887 годов. Какова была роль России в этом кризисе и почему избрание князя Фердинанда I привело к длительной международной изоляции Болгарии?

6. В чем заключалась политика «стамболовщины» (1887–1894 гг.) и каковы были ее основные достижения во внутренней (экономика) и внешней (преодоление изоляции) политике?

7. Какое значение для нормализации отношений между Болгарией и Россией имело крещение наследника престола Бориса по православному обряду в 1896 году? Почему этот вопрос имел столь важное политическое значение?

8. Как «македонский вопрос» влиял на внутреннюю и внешнюю политику Болгарии на рубеже XIX–XX веков? Каковы были последствия Илинденского восстания 1903 года для болгарской дипломатии?

9. Каков был международно-правовой статус Болгарии перед провозглашением независимости в 1908 году? Какие ограничения суверенитета, наложенные Берлинским трактатом, сохранялись де-юре?

10. Почему провозглашение независимости Болгарии стало возможным именно в 1908 году? Какое сочетание внутренних факторов и благоприятной международной обстановки позволило осуществить этот акт?

Практические задания:

Задание 1. Нанесение на контурную карту Балканского полуострова следующих геополитических реалий, сложившихся по итогам русско-турецкой войны 1877–1878 гг.:

границы автономного Болгарского княжества в соответствии со статьями Сан-Стефанского мирного договора.

границы Княжества Болгария и автономной провинции Восточная Румелия, установленные решениями Берлинского конгресса.

территории, оставшиеся под суверенитетом Османской империи (Македония, Фракия).

административные центры: столицу Княжества (София) и административный центр Восточной Румелии (Пловдив).

Задание 2. Ознакомьтесь с тезисами:

Тезис А: Политика Стефана Стамболова (1887–1894) была необходима для укрепления государственности и суверенитета молодой Болгарии в условиях международной изоляции.

Тезис Б: Жесткие, авторитарные методы «стамболовщины» нанесли ущерб развитию демократических институтов в стране.

Вопрос: Какой точки зрения вы придерживаетесь? Приведите по два аргумента в защиту каждой из позиций.

Практическое занятие № 12-13

СЕРБИЯ И ЧЕРНОГОРИЯ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Сербия на пути к независимому государству (конец XVIII в. – 1878 г.).
2. Черногория в борьбе за самостоятельность (конец XVIII в. – 1878 г.)
3. Основные проблемы развития Сербии в 1878–1914 гг.
4. Сербия в Балканских войнах 1912–1913 гг.
5. Черногория в 1878–1914 гг.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т. 2. : Новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З.С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 410 с.
2. Россия и национально-освободительная борьба на Балканах, 1875–1878 гг. : сб. док-ов / А. Л. Нарочницкий [и др.] ; под общ. ред. А. Л. Нарочницкого. – М. : Наука, 1978. – 455 с.

Дополнительная

3. Балканы в конце XIX – начале XX века : очерки становления национальных государств и политической структуры в Юго-Восточной Европе / [М. А. Бирман и др. ; отв. ред. Ю. А. Писарев] ; АН СССР , Ин-т славяноведения и балканистики. – М. : Наука, 1991. – 349 с.
4. Данченко, С. И. Развитие сербской государственности и Россия, 1878–1903 гг. / С. И. Данченко; Отв. редактор И. В. Чуркина ; Российская акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Науч. центр общеславян. исслед. – М. : ИСБ, 1996. – 421 с.
5. Данченко, С. И. Русско-сербские общественные связи (1870–1880-е гг.) / С. И. Данченко ; отв. ред. И. В. Чуркина ; АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики. – М. : Наука, 1989. – 199 с.
6. История Балкан. На переломе эпох (1878–1914 гг.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение науки, Институт славяноведения РАН ; ответственный редактор доктор исторических наук К. В. Никифоров. – М. : Ин-т славяноведения РАН, 2017. – 503 с.
7. Никифоров, К. В. «Начертание» Илии Гарашанина и внешняя политика Сербии в 1824–1853 гг. / К. В. Никифоров ; Ин-т славяноведения РАН. – М. : Индрик, 2015. – 255 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о процессе становления и эволюции государственности Сербии и Черногории в конце XVIII – начале XX вв., от борьбы за автономию в составе Османской империи до обретения международно-

признанной независимости и участия в общеевропейских политических процессах. Занятие направлено на сравнительный анализ путей политического и социально-экономического развития двух сербских государств, изучение ключевых событий национально-освободительной борьбы, особенностей их внутренней и внешней политики в условиях обострения «Восточного вопроса» и накануне Первой мировой войны. Особое внимание уделяется развитию навыков анализа причинно-следственных связей, работы с историческими документами, картографическими материалами и научной литературой для понимания роли Сербии и Черногории в балканской и общеевропейской истории.

Задачи практического занятия:

- изучить основные этапы и движущие силы национально-освободительной борьбы Сербии за независимость от Османской империи (от Первого сербского восстания до Берлинского конгресса 1878 г.);

- рассмотреть особенности борьбы Черногории за самостоятельность, проанализировав роль теократического государства и светской власти в контексте противостояния османской экспансии;

- охарактеризовать ключевые проблемы внутреннего развития Сербии после обретения независимости (1878–1914 гг.): политическую борьбу между радикалами и династией Обреновичей/Карагеоргиевичей, социально-экономические реформы и вопросы модернизации;

- проанализировать причины, ход и итоги участия Сербии в Балканских войнах (1912–1913 гг.), оценить их влияние на изменение геополитической ситуации на Балканах;

- рассмотреть специфику развития Черногории в период 1878–1914 гг., уделив внимание особенностям государственного строя при князе (а затем короле) Николе I, внутренней политике и международному положению.

При подготовке к первому вопросу *«Сербия на пути к независимому государству (конец XVIII в. – 1878 г.)»* следует сосредоточиться на анализе ключевых этапов становления сербской автономии и государственности в рамках Османской империи. Центральное внимание необходимо уделить эволюции политического строя от временного правления Карагеоргия и Милоша Обреновича к институционализации власти при Александре Карагеоргиевиче и Михаиле Обреновиче. Особую значимость приобретает изучение внутривнутриполитической борьбы между группировками «установобранителей» и либералов, а также анализ процесса формирования государственного аппарата и национальной интеллигенции. Ключевым документом для анализа должна стать внешнеполитическая программа «Начертание» Илии Гарашанина (1844 г.), определившая стратегические цели Сербии на десятилетия вперед. Важно проследить роль России в борьбе Сербии за независимость, особенно в контексте Восточного кризиса 1875–1878 гг. и итогов Берлинского конгресса 1878 г., которые, признав полную независимость Сербии, одновременно создали новые вызовы, связанные с австрийской оккупацией Боснии и Герцеговины.

При рассмотрении второго вопроса *«Черногория в борьбе за самостоятельность (конец XVIII в. – 1878 г.)»* необходимо акцентировать внимание на специфике развития Черногории, обусловленной ее географической изолированностью и особым, политеократическим характером государственности. Следует проанализировать деятельность владык Петра I и Петра II Негошей, направленную на централизацию власти, преодоление племенной раздробленности и формирование основ государственного управления («Законник» 1798 г.). Важно охарактеризовать переход к светской власти при князе Даниле и усиление роли Черногории в балканской политике при князе Николе. Ключевым аспектом является анализ черногорско-российских отношений, где финансовые субсидии и политическая поддержка России были основным фактором выживания и укрепления Черногории. Особое внимание следует уделить участию Черногории в войнах 1876–1878 гг. и результатам Берлинского конгресса, которые, несмотря на урезание территориальных приобретений, обеспечили стране международное признание независимости и выход к морю.

При изучении третьего вопроса *«Основные проблемы развития Сербии в 1878–1914 гг.»* центральное внимание должно быть уделено анализу сложного взаимодействия процессов модернизации и острой внутривластной борьбы. Следует сосредоточиться на противостоянии правящего режима Обреновичей и массовой Народной радикальной партии во главе с Николой Пашичем, которое определяло политический климат в стране (Тимокское восстание 1883 г., конституционная борьба). Необходимо проанализировать значение демократической Конституции 1888 г. и ее последующей отмены, а также причины и последствия Майского переворота 1903 г., приведшего к смене династии. Важно охарактеризовать ключевые проблемы экономического развития: аграрный характер общества, зависимость от австрийского рынка, «свиная война» 1906–1911 гг. и поиск новых экономических партнеров (Франция). Особую значимость приобретает анализ эволюции политических партий (радикалы, либералы, прогрессисты, социал-демократы) и их программ.

При подготовке к четвертому вопросу *«Сербия в Балканских войнах 1912–1913 гг.»* необходимо тщательно изучить причины, ход и последствия войн, которые стали кульминацией внешнеполитических устремлений Сербии после Берлинского конгресса. Следует проанализировать процесс создания Балканского союза, мотивы и противоречия его участников, особенно сербо-болгарские разногласия по македонскому вопросу. Важно оценить военные успехи Сербии в Первой Балканской войне и причины перерастания коалиции в конфликт между бывшими союзниками во Второй Балканской войне. Ключевым является анализ решений Лондонской конференции и Бухарестского мирного договора 1913 г.: следует дать оценку территориальным приобретениям Сербии, а также новым проблемам, с которыми она столкнулась (этническая неоднородность, финансовый кризис, обострение отношений с Австро-Венгрией и Болгарией).

При рассмотрении пятого вопроса *«Черногория в 1878–1914 гг.»* основное внимание следует уделить анализу особенностей внутреннего развития и внешней политики страны после обретения независимости. Необходимо охарактеризовать авторитарный характер правления князя (короля с 1910 г.) Николы Петровича-Негоша, слабость политической оппозиции и отсутствие реальных конституционных реформ. Ключевой проблемой является анализ хронической экономической отсталости Черногории, ее почти полной финансовой зависимости от России и роли иностранного капитала. Во внешней политике важно проследить сложные и часто конфликтные отношения с Сербией, обусловленные династическим соперничеством, которые, однако, не помешали созданию военного союза накануне Балканских войн. Следует оценить результаты участия Черногории в Балканских войнах, главным из которых стало получение общей границы с Сербией после раздела Нови-Пазарского санджака.

Основные понятия: *уставохранители, «Начертание», Народная скупщина, Берлинский трактат, королевство, модернизация, таможенная война («свиная война»), Восточный вопрос, Балканский союз, Балканские войны, Сан-Стефанский мирный договор, Бухарестский мирный договор, теократическое государство, владыка, «Законник».*

Основные даты:

- 1860–1868 гг.** правление князя Михаила Обреновича в Сербии.
- 1861 г.** принятие закона о народной армии в Сербии.
- 1866–1868 гг.** создание Балканского союза.
- 1867 г.** вывод турецких гарнизонов из сербских городов.
- 1869 г.** принятие Конституции Сербии.
- 1875–1878 гг.** Восточный кризис и сербо-черногорско-турецкие войны.
- 1876 г.** война Сербии и Черногории против Турции.
- 1878 г.** Берлинский конгресс. Признание полной независимости Сербии и Черногории.
- 1882 г.** провозглашение Сербского королевства.
- 1883 г.** Тимокское восстание в Сербии.
- 1885 г.** сербо-болгарская война.
- 1888 г.** принятие демократической Конституции Сербии.
- 1889 г.** отречение короля Милана Обреновича; начало регентства при Александре Обреновиче.
- 1893 г.** государственный переворот Александра Обреновича.
- 1903 г.** майский переворот и убийство Александра Обреновича; приход к власти династии Карагеоргиевичей.
- 1905 г.** дарование Конституции Черногории.
- 1906–1911 гг.** таможенная («свиная») война между Сербией и Австро-Венгрией.
- 1908–1909 гг.** Боснийский кризис. Аннексия Боснии и Герцеговины

- Австро-Венгриию.
1910 г. провозглашение Черногории королевством.
1912 г. создание Балканского союза (Сербия, Болгария, Греция, Черногория).
1912–1913 гг. Балканские войны.
1913 г. Бухарестский мирный договор, завершивший Вторую Балканскую войну.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте программу «Начертание». Какие стратегические цели внешней и внутренней политики Сербии она определяла и как повлияла на ее развитие во второй половине XIX века?

2. В чем заключалась специфика становления государственности в Черногории в первой половине XIX века по сравнению с Сербией? Проанализируйте роль духовных владык (Петра I и Петра II Негошей) в этом процессе.

3. Раскройте причины и последствия острого внутривнутриполитического кризиса в Сербии в 1880–1890-е годы (Тимокское восстание, отмена Конституции 1888 г., Майский переворот 1903 г.).

4. Дайте оценку итогов Балканских войн 1912–1913 гг. для Сербии. Какие новые территориальные приобретения и политические проблемы получила страна?

5. Каковы были основные внутренние проблемы Черногории после получения независимости в 1878 году? Почему, несмотря на статус независимого государства, ее развитие оставалось крайне затрудненным?

6. Сравните пути достижения международного признания независимости Сербией и Черногорией. Какую роль в этом процессе сыграли Россия и решения Берлинского конгресса 1878 года?

7. Проанализируйте эволюцию сербо-черногорских отношений на протяжении XIX – начала XX вв. Что способствовало, а что препятствовало их сближению и идее объединения?

8. Объясните, почему Балканские войны 1912–1913 гг. являются кульминацией национально-государственного развития Сербии и Черногории в рассматриваемый период.

Практические задания:

Задание 1. На контурной карте «Балканы в конце XIX – начале XX вв.» обозначьте:

- границы Сербии и Черногории по состоянию на 1878 г. и 1913 г. разными цветами.
- территории, отошедшие к Сербии и Черногории по Берлинскому трактату (1878 г.) и Бухарестскому миру (1913 г.).
- территории, на которые претендовала Сербия согласно программе «Начертание» (Босния, Герцеговина, Старая Сербия).

– направления основных наступлений сербской и черногорской армий в Балканских войнах.

– города: Белград, Цетинье, Ниш, Скопье, Подгорица, Нови-Пазар.

Задание 2. Составьте схему «Расстановка политических сил в Сербии в последней четверти XIX века». В схеме отразите основные политические партии (радикалы, либералы, прогрессисты), их социальную опору, ключевые требования и отношение к правящей династии Обреновичей.

Задание 3. Подготовьте презентацию или ментальную карту (интеллект-карту) на тему «Сербия и Черногория на пути к национальным государствам (1878–1914)». В работе должны быть отражены следующие блоки: внешняя политика и территориальные изменения, внутреннее политическое развитие, социально-экономические процессы, роль международных факторов.

Практическое занятие № 14

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII–XVIII ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Внутри- и внешнеполитический кризис середины XVII – начала XVIII в. в польских землях.
2. Эволюция государственного строя Речи Посполитой в XVII в.
3. Государственные реформы второй половины XVIII в.
4. Разделы Речи Посполитой.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г.Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Стегний, П. В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II : 1772, 1793, 1795 / П. В. Стегний. – М. : Международные отношения, 2002. – 692 с.

Дополнительная

3. История Польши : в 3-х томах / под ред. В. Д. Королюка [и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т славяноведения. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1954–1965.
4. Носов, Б. В. Политика правительства Екатерины II в отношении Речи Посполитой и военные планы России в 1762–1763 годы / Б. В. Носов // Славяноведение. – 2003. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/sources/article.jsp?id=5338283>
5. Погодин, А. Л. История Польши = История Польши / А. Л. Погодин. История государственного и общественного строя Польши / С. Кутшеба. Польская хроника / С. Шумов, А. Андреев. – М. : Монолит-Евролинц-Традиция, 2002 (Калуга : Тип. ГУП Облиздат). – 305 с.
6. Тымовский, М. История Польши = Historia Polski : Historia Polski / Михал Тымовский, Ян Кеневич, Ежи Хольцер ; [пер.: В. Н. Ковалев, М. А. Корзо, М. В. Лескинен]. – М. : Весь Мир, 2004. – 542 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о причинах, содержании и последствиях глубокого политического кризиса Речи Посполитой во второй половине XVII–XVIII вв., завершившегося утратой государственного суверенитета. Занятие направлено на изучение ключевых этапов эволюции государственного строя, анализа внутренней слабости власти («золотая шляхетская вольность», *liberum veto*, право конфедерации) и ее взаимосвязи с агрессивной внешней политикой соседних держав. Особое внимание уделяется критическому разбору попыток реформирования политической системы во второй половине

XVIII века (реформы Станислава Августа Понятовского, Конституция 3 мая 1791 г.), а также развитию навыков анализа причинно-следственных связей в истории, работы с картографическими материалами (разделы) и историческими источниками (тексты конституций, дипломатические документы).

Задачи практического занятия:

- изучить причины и проявления общественно-политического кризиса Речи Посполитой в середине XVII – начале XVIII вв., включая «Потоп», усиление влияния магнатов и начало вмешательства иностранных держав во внутренние дела;

- проанализировать особенности государственного строя Речи Посполитой в XVII в., охарактеризовать такие институты, как *liberum veto*, право конфедерации и элекционный (выборный) характер королевской власти, и оценить их деструктивное влияние на политическую систему;

- рассмотреть ход, содержание и результаты государственных реформ второй половины XVIII в., дать оценку Конституции 3 мая 1791 г. как попытке кардинального преобразования государства;

- выявить причины, этапы и международно-правовые последствия разделов Речи Посполитой, проанализировать роль внутренней слабости государства и внешнеполитического соперничества России, Пруссии и Австрии в этом процессе.

При подготовке к первому вопросу *«Внутри- и внешнеполитический кризис середины XVII – начала XVIII в. в польских землях»* следует сосредоточиться на анализе системного кризиса, постигшего Речь Посполитую в результате событий середины XVII века («Потоп»). Центральное внимание необходимо уделить комплексному характеру кризиса, который выразился в одновременном военном противостоянии с Россией, Швецией, Османской империей и внутреннем восстании на Украине под предводительством Богдана Хмельницкого. Особую значимость приобретает исследование феномена национального предательства, когда значительная часть магнатов и шляхты перешла на сторону шведского короля, что впервые поставило вопрос о разделах государства. Ключевым для анализа является понимание, что, несмотря на сохранение независимости (Оливский мир 1660 г., Андрусовское перемирие 1667 г.), Речь Посполитая вышла из этих потрясений катастрофически ослабленной, а последующие попытки реформ (при Яне II Казимире) были сорваны шляхтой под лозунгом защиты «золотых вольностей» (рокош Любомирского).

При рассмотрении второго вопроса *«Эволюция государственного строя Речи Посполитой в XVII в.»* необходимо акцентировать внимание на уникальности польско-литовской политической системы («шляхетская демократия») и ее деградации в сторону магнатской олигархии и политической анархии. Следует проанализировать процесс последовательного ограничения королевской власти «Генриховыми артикулами» и практикой «пактов конвента», который привел к параличу

центральной исполнительной власти. Ключевым аспектом является анализ разрушительной роли принципа *liberum veto* (впервые примененного в 1652 г.), который сделал работу сейма неэффективной, а также растущего влияния сеймиков, способствовавших регионализации и центробежным тенденциям. Важно понять, что к концу XVII века государственный аппарат Речи Посполитой пришел в негодность, а сама страна превратилась в объект вмешательства соседних держав, что со всей остротой поставило вопрос о реформах.

При изучении третьего вопроса «*Государственные реформы второй половины XVIII в.*» центральное внимание должно быть уделено анализу попыток модернизации государства, которые предпринимались в условиях нарастающего внешнего давления. Следует сосредоточиться на деятельности «Фамилии» Чарторыйских и короля Станислава Августа Понятовского, а также на ключевых достижениях Четырехлетнего (Великого) сейма (1788–1792). Наиболее важным документом для анализа является Конституция 3 мая 1791 года. Необходимо охарактеризовать ее основные положения: отмену *liberum veto*, введение наследственной монархии, расширение прав горожан, создание ответственного перед сеймом правительства и провозглашение опеки государства над крестьянством. Следует оценить эту конституцию как радикальную попытку превращения Речи Посполитой в эффективную конституционную монархию и одну из первых писанных конституций в Европе.

При подготовке к четвертому вопросу «*Разделы Речи Посполитой*» необходимо тщательно изучить причины, механизм и последствия трех разделов, завершившихся ликвидацией польско-литовского государства. Следует проанализировать, как внутренняя слабость Речи Посполитой (политическая анархия) была использована соседними державами (Россией, Пруссией, Австрией) для вмешательства во внутренние дела и последующего территориального расчленения. Важно рассмотреть роль «диссидентского вопроса» как предлога для давления, значение Барской конфедерации и Тарговицкой конфедерации в качестве инструментов подрыва суверенитета. Ключевым является анализ восстания под руководством Тадеуша Костюшко (1794 г.) как последней отчаянной попытки отстоять реформы и независимость, а также его поражения как окончательного акта ликвидации государственности Речи Посполитой.

Основные понятия: «золотые шляхетские вольности», либерум вето (*liberum veto*), сейм, элекция (свободная элекция), магнаты, шляхта, «Потоп», рокош, Генриховы артикулы, пакт конвента, конфедерация (Барская, Тарговицкая), диссиденты, олигархия.

Основные даты:

1655–1660 гг. «Потоп» – война со Швецией.
1660 г. Оливский мир со Швецией.
1667 г. Андрусовское перемирие с Россией. Переход Левобережной

	Украины и Киева к России.
1660-е гг.	рокош (мятеж) Любомирского против короля Яна II Казимира.
1669–1673 гг.	правление короля Михаила Корибута Вишневецкого.
1674–1696 гг.	правление короля Яна III Собеского.
1683 г.	Разгром турецкой армии под Веной войсками Яна III Собеского.
1697–1733 гг.	правление короля Августа II Сильного (с перерывом).
1700–1721 гг.	Северная война.
1733–1763 гг.	правление короля Августа III.
1764–1795 гг.	правление последнего короля Станислава Августа Понятовского.
1768 г.	создание Барской конфедерации. Начало гражданской войны.
1768–1772 гг.	борьба русской армии с Барской конфедерацией.
1772 г.	первый раздел Речи Посполитой между Россией, Пруссией и Австрией.
3 мая 1791 г.	принятие Конституции Речи Посполитой.
1792 г.	образование Тарговицкой конфедерации и начало русско-польской войны. Отмена Конституции 3 мая.
1793 г.	второй раздел Речи Посполитой между Россией и Пруссией.
1794 г.	восстание под руководством Тадеуша Костюшко. Издание Полонезского универсала.
1795 г.	третий раздел Речи Посполитой между Россией, Пруссией и Австрией. Ликвидация польско-литовского государства.

Контрольные вопросы:

1. Сравните «Потоп» середины XVII века и Северную войну начала XVIII века как факторы, определившие превращение Речи Посполитой из субъекта в объект международной политики. Какой из этих кризисов, на ваш взгляд, имел более фатальные последствия для суверенитета страны и почему?

2. Проанализируйте причины, по которым даже в условиях катастрофического кризиса середины XVII века (восстание Хмельницкого, вторжение шведов) попытки укрепления королевской власти (Яна II Казимира) потерпели неудачу. Что сыграло решающую роль: сила шляхетской оппозиции или нехватка ресурсов у короны?

3. Объясните парадокс: каким образом политическая система, основанная на принципах «шляхетской демократии» и широких сословных свободах, могла привести к тотальному ослаблению государства и торжеству анархии? В чем заключалось фундаментальное противоречие этой системы?

4. Оцените роль принципа *liberum veto* не просто как процедурного правила, а как символа политической культуры шляхты. Как его применение

отражало изменение ценностных ориентиров сословия от ответственности за *Res Publica* к защите узкокорыстных интересов?

5. Сравните эволюцию государственного строя Речи Посполитой в XVII веке с развитием абсолютизма в России или Франции в тот же период. Какие факторы предопределили столь разные пути политического развития?

6. Обсудите дилемму, стоявшую перед реформаторами эпохи Станислава Августа Понятовского: возможны ли были успешные преобразования при сохранении внешней опеки со стороны России? Аргументируйте свою точку зрения, используя примеры реформ 1760-х и деятельности Великого сейма.

7. Проанализируйте Конституцию 3 мая 1791 года как документ, пытавшийся синтезировать национальную традицию и европейские просветительские идеи. Какие ее положения были революционными для Речи Посполитой, а какие оставались консервативными?

8. Оцените степень ответственности внутренних (политическая анархия) и внешних (агрессия соседей) факторов в процессе разделов Речи Посполитой. Можно ли считать разделы закономерным итогом внутреннего развития страны или это был результат непредсказуемого стечения международных обстоятельств?

Практические задания:

Задание 1. На основе контурной карты проведите картографический анализ геополитического положения Речи Посполитой в эпоху ее упадка. В ходе работы необходимо:

- реконструировать границы государства накануне первого раздела (1772 г.).

- визуализировать процесс территориального расчленения государства, выделив различными способами (цветом, штриховкой) аннексированные территории в пользу Российской империи, Пруссии и Габсбургской монархии по итогам трех разделов (1772, 1793, 1795 гг.).

- идентифицировать ключевые политико-административные и экономические центры: Варшаву, Краков, Вильно (Вильнюс), Гданьск, Львов.

- определить географию основных сражений восстания под руководством Т. Костюшко (1794 г.), такие как Рацлавицы и оборона Варшавы.

Задание 2. Проведите сравнительно-исторический анализ двух ключевых правовых актов Речи Посполитой, выявив сущностные изменения в принципах организации государственной власти.

План для анализа:

1. Статус и прерогативы королевской власти (проанализируйте, как эволюционировали порядок избрания, объем полномочий и ответственность монарха).

2. Организация и функционирование сейма (сравните принципы работы высшего законодательного органа, включая вопросы либерум вето, характера представительства и эффективности принятия решений).

3. Правовой и политический статус шляхетского сословия (определите, как изменились трактовка «золотой шляхетской вольности», объем привилегий и их соотношение с обязанностями перед государством).

Практическое занятие № 15

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА ПОЛЬСКОГО НАРОДА В 1830-1864 ГГ.

Вопросы для обсуждения:

1. Восстание 1830–1831 гг.
2. Великая эмиграция. Поиски новых путей борьбы.
3. Краковское восстание 1846 г.
4. Восстание 1863–1864 гг. Причины его поражения и политические последствия

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Стегний, П. В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II : 1772, 1793, 1795 / П. В. Стегний. – М. : Международные отношения, 2002. – 692 с.

Дополнительная

1. Горизонтов, Л. Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше / Л. Е. Горизонтов; Рос. акад. наук. Ин-т славяноведения. – М. : Индрик, 1999. – 270 с.
2. История Польши : в 3-х томах / под ред. В. Д. Королюка [и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т славяноведения. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1954–1965.
3. Носов, Б. В. Политика правительства Екатерины II в отношении Речи Посполитой и военные планы России в 1762–1763 годы / Б. В. Носов // Славяноведение. – 2003. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/sources/article.jsp?id=5338283>
4. Погодин, А. Л. История Польши = История Польши / А. Л. Погодин. История государственного и общественного строя Польши / С. Кутшеба. Польская хроника / С. Шумов, А. Андреев. – М. : Монолит-Евролинц-Традиция, 2002 (Калуга : Тип. ГУП Облиздат). – 305 с.
5. Тымовский, М. История Польши = Historia Polski : Historia Polski / Михал Тымовский, Ян Кеневич, Ежи Хольцер ; [пер.: В. Н. Ковалев, М. А. Корзо, М. В. Лескинен]. – М. : Весь Мир, 2004. – 542 с.
6. Польское Январское восстание 1863 года: исторические судьбы России и Польши / Российская акад. наук, Комис. историков России и Польши [и др.], Ин-т истории науки им. Людвига и Александра Биркенмаейров Польской акад. наук ; [редкол. : Н. А. Макаров (отв. ред.), Л. П. Марней, Б. В. Носов (сост.)]. – М. : ИНДРИК, 2014. – 414 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о национально-освободительной борьбе польского народа в 1830–1864 гг. как о ключевом этапе в формировании польской нации и национального самосознания. Занятие направлено на изучение причин, хода и результатов основных вооруженных выступлений (восстания 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг.), анализа феномена Великой эмиграции как центра идейно-политической жизни нации, а также оценки роли польского вопроса в международных отношениях XIX века. Особое внимание уделяется сравнительному анализу программных установок и тактики повстанцев («белые» и «красные» в 1863 г.), причинам поражений восстаний и их влиянию на дальнейшие судьбы польских земель в составе Российской, Австрийской и Прусской империй.

Задачи практического занятия:

- изучить причины, основные этапы и последствия Ноябрьского восстания 1830–1831 гг., проанализировать социальный состав участников и политическую борьбу внутри лагеря повстанцев, охарактеризовать феномен Великой эмиграции, рассмотреть идейно-политические течения в эмигрантской среде (консервативное, либеральное, демократическо-революционное) и их проекты будущего Польши;

- проанализировать причины, ход и значение Краковского восстания 1846 г., его связь с общеевропейским революционным движением и специфику «галицийской резни»;

- исследовать причины, движущие силы и ход Январского восстания 1863–1864 гг., дать сравнительную характеристику программ «белых» и «красных»;

- выявить причины поражения и проанализировать политические последствия восстания 1863–1864 гг.

При подготовке к первому вопросу *«Восстание 1830–1831 гг.»* следует сосредоточиться на анализе причин, характера и динамики Ноябрьского восстания. Центральное внимание необходимо уделить внутренней противоречивости лагеря повстанцев, где борьба между консервативно-аристократическими кругами (во главе с Ю. Хлопицким и А. Чарторыйским), надеявшимися на компромисс с Николаем I, и радикальным Патриотическим обществом, требовавшим бескомпромиссной борьбы, во многом предопределила ход и итоги восстания. Особую значимость приобретает исследование процесса радикализации восстания (детронизация Николая I 25 января 1831 г.) под влиянием массового движения. Ключевым для анализа является понимание военных и политических причин поражения, а также суровых последствий для Царства Польского (отмена Конституции 1815 г., введение Органического статута 1832 г., ликвидация автономии), которые надолго определили отношения между польским обществом и российской властью.

При рассмотрении второго вопроса *«Великая эмиграция. Поиски новых путей борьбы»* необходимо акцентировать внимание на идейно-

политическом спектре эмиграции как лаборатории новых концепций борьбы за независимость. Следует проанализировать различия между консервативно-аристократическим крылом («Отель Ламбер» А. Чарторийского), делавшим ставку на дипломатическое давление на Европу, и демократическим лагерем, представленным Польским демократическим обществом, которое связывало восстановление Польши с социальными реформами. Важно охарактеризовать и наиболее радикальное течение – «Люд польский» с его утопически-социалистическими идеями. Ключевым аспектом является осмысление того, как дискуссии в эмиграции и деятельность подпольных организаций на родине (например, «Содружество польского народа») способствовали демократизации и радикализации освободительного движения в целом.

При изучении третьего вопроса *«Краковское восстание 1846 г.»* центральное внимание должно быть уделено его уникальности как попытки объединить национальное освобождение с социальной революцией. Следует сосредоточиться на анализе программы Национального правительства, провозгласившего ликвидацию сословных привилегий и наделение крестьян землей, что делало это выступление одним из наиболее радикальных в Европе того времени. Особого внимания заслуживает трагическая фигура Э. Дембовского и его попытка привлечь на сторону восстания крестьянство. Важно проанализировать главную причину поражения – успешные действия австрийских властей, которые сумели направить социальный протест галицийских крестьян (т.н. «галицийская резня») против шляхетских повстанцев, расколов тем самым национальный фронт.

При подготовке к четвертому вопросу *«Восстание 1863–1864 гг. Причины его поражения и политические последствия»* необходимо тщательно изучить расстановку политических сил в польском обществе накануне восстания, прежде всего противоречия между «белыми» (умеренные либералы, аристократия) и «красными» (демократы, радикалы). Ключевым документом для анализа является Манифест Временного национального правительства 22 января 1863 г. и его аграрные декреты, которые стали попыткой перетянуть на свою сторону крестьянство. Следует оценить роль Р. Траугута как диктатора, пытавшегося консолидировать восстание. Причины поражения носят комплексный характер: выжидательная позиция крестьян, отсутствие действенной иностранной помощи, подавляющее военное превосходство России, внутренние разногласия среди повстанцев. Несмотря на поражение, важно подчеркнуть историческое значение восстания, которое вынудило царизм провести в Царстве Польском аграрную реформу на более выгодных для крестьян условиях, чем в центральной России, и стало мощным фактором национальной консолидации поляков.

Основные понятия: Царство Польское, детронизация, Ноябрьское восстание, Органический статут, Великая (Большая) эмиграция, «Отель Ламбер», «Люд польский», Краковское восстание.

Основные даты:

29–30 ноября 1830 г.	начало Ноябрьского восстания в Варшаве.
25 января 1831 г.	детронизация (низложение) Николая I с польского престола сеймом.
1831 г.	подавление Ноябрьского восстания российскими войсками.
1832 г.	обнародование Органического статута, отменившего конституцию Царства Польского.
1832-1863 гг.	деятельность Польского демократического общества в эмиграции.
февраль 1846 г.	Краковское восстание. Создание Национального правительства.
ноябрь 1846 г.	ликвидация Краковской республики и включение ее территории в состав Австрии.
конец 1861 – 1862 гг.	оформление повстанческой организации «красных» – Центрального национального комитета (ЦНК).
22 января 1863 г.	начало Январского восстания. Провозглашение Манифеста Временного национального правительства.
октябрь 1863 г.	передача диктаторской власти в восстании Ромуальду Траугуту.
1864 г.	окончательное подавление Январского восстания. Проведение царизмом аграрной реформы в Царстве Польском.

Контрольные вопросы:

1. Проанализируйте роль внутриполитической борьбы между консерваторами (Хлопицкий, Чарторыйский) и радикалами (Патриотическое общество) в поражении Ноябрьского восстания. Что сыграло большую роль в неудаче: военное превосходство России или внутренние противоречия в лагере повстанцев?

2. Оцените историческую роль Великой эмиграции. Была ли она «государством без территории», эффективно представлявшим польский вопрос в Европе, или же, наоборот, способствовала углублению идейных расколов и отрыву интеллектуальной элиты от реалий в польских землях?

3. Сравните программные установки «Отеля Ламбер» А. Чарторыйского и Польского демократического общества. Чьи идеи – аристократической дипломатии или демократической революции – оказались, на ваш взгляд, более пророческими и влиятельными в долгосрочной перспективе?

4. Январское восстание 1863–1864 гг. считается наиболее массовым и социально ориентированным. Почему же, несмотря на радикальные аграрные декреты, крестьянство в массе своей не поддержало восстание? В чем заключалась трагическая дилемма «красных»?

5. Сравните тактику и социальную базу восстаний 1830–1831 и 1863–1864 гг. Можно ли считать Январское восстание шагом вперед в развитии польского освободительного движения с точки зрения его демократизации?

6. Оцените фигуру Ромуальда Траугута как диктатора восстания. Что в его деятельности свидетельствовало о попытке извлечь уроки из прошлых поражений (1831, 1846), и почему этих усилий оказалось недостаточно?

7. Несмотря на поражение всех трех восстаний, какое из них – Ноябрьское, Краковское или Январское – оказало, на ваш взгляд, наиболее значительное влияние на процесс национальной консолидации польского народа и почему? Аргументируйте, ссылаясь на политические и социальные последствия каждого из выступлений.

Практические задания:

Задание 1. Создайте ментальную карту, в центре которой будет расположена ключевая проблема: «Поражение восстания 1863-1864 гг.». От центра проведите основные ветви, обозначающие группы причин:

Внутренние политические (разногласия между «белыми» и «красными»).

Социальные (позиция крестьянства).

Военные (соотношение сил с российской армией).

Внешнеполитические (позиция европейских держав).

Экономические.

Детализируйте каждую ветвь конкретными фактами и примерами из текста.

Задание 2. Заполните таблицу из трех колонок: «Критерий», «Позиция "белых"», «Позиция "красных"». Сравните их по следующим критериям:

- главная цель;
- метод борьбы;
- отношение к крестьянскому вопросу;
- социальная опора.

Сделайте вывод, чья программа была более реалистичной для того времени и почему.

Практическое занятие № 16

ПОЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Политика России, Германии и Австрии в польских землях.
2. Изменения в массовом сознании и политической организации польского общества.
3. Революция 1905–1907 гг. в Царстве Польском.
4. Политическая ситуация в польских землях накануне Первой мировой войны.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.

Дополнительная

2. Горизонтов, Л. Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше / Л. Е. Горизонтов; Рос. акад. наук. Ин-т славяноведения. – М. : Индрик, 1999. – 270 с.

3. История Польши : в 3-х томах / под ред. В. Д. Королюка [и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т славяноведения. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1954–1965.

4. Кондратенко, Д. П. К вопросу о радикальности польского национально-освободительного движения в последней трети XIX в. / Д. П. Кондратенко // Вестник ВятГУ. – 2007. – №19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-radikalnosti-polskogo-natsionalno-osvoboditelnogo-dvizheniya-v-posledney-treti-xix-v>.

5. Лыкошина, Л. С. Роман Дмовский о народе. Государстве и национальной идее / Л. С. Лыкошина // Правый радикализм в Восточной Европе. – 2018. – №2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roman-dmovskiy-o-narode-gosudarstve-i-natsionalnoy-idee> (дата обращения: 05.10.2025).

6. Погодин, А. Л. История Польши = История Польши / А. Л. Погодин. История государственного и общественного строя Польши / С. Кутшеба. Польская хроника / С. Шумов, А. Андреев. – М. : Монолит-Евролинц-Традиция, 2002 (Калуга : Тип. ГУП Облиздат). – 305 с.

7. Тымовский, М. История Польши = Historia Polski : Historia Polski / Михал Тымовский, Ян Кеневич, Ежи Хольцер ; [пер.: В. Н. Ковалев, М. А. Корзо, М. В. Лескинен]. – М. : Весь Мир, 2004. – 542 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о процессе развития польского общественного движения в конце XIX – начале XX вв. Занятие направлено на изучение основных аспектов трансформации польского общественного сознания, основных событий революционного периода и формирования политического ландшафта накануне мировой войны. Особое внимание уделяется сравнительному анализу положения польских земель в составе трех империй, а также развитию навыков работы с историческими источниками, программными документами политических партий и научной литературой.

Задачи практического занятия:

- проанализировать и сравнить политику России, Германии и Австрии в отношении польских земель и ее влияние на развитие общественного движения;

- рассмотреть эволюцию массового сознания и процесс формирования основных политических течений (национал-демократы, социалисты, крестьянское движение) и их программных установок;

- исследовать причины, основные этапы, движущие силы и итоги Революции 1905–1907 гг. в Царстве Польском, выявив ее специфику по сравнению с событиями в других частях Российской империи;

- охарактеризовать расстановку политических сил в польских землях накануне Первой мировой войны и проанализировать зарождение идей и проектов восстановления польской государственности.

При подготовке к первому вопросу *«Политика России, Германии и Австрии в польских землях»* следует провести сравнительный анализ стратегий трех империй в отношении польских территорий. Центральное внимание необходимо уделить основным различиям: от открытой русификации и военного положения в Царстве Польском (включая ликвидацию автономии, замену польского языка русским в управлении и образовании, политику «слияния» края с империей) – до системной германизации и экономического давления в прусских землях (деятельность Колонизационной комиссии, «Гакаты», закон о принудительном выкупе земель). Особую значимость приобретает исследование автономного статуса Галиции в составе Австро-Венгрии, где поляки получили широкие права в сфере самоуправления, культуры и образования, что создало уникальные условия для развития национальной элиты. Ключевым аспектом для анализа должно стать влияние каждой из этих политик на формирование различных моделей польского общественного движения и национальной идентичности.

При подготовке ко второму вопросу *«Изменения в массовом сознании и политической организации польского общества»* следует сосредоточиться на идеологическом перевороте, произошедшем после поражения Январского восстания 1863–1864 гг. Центральное внимание необходимо уделить переходу от романтической парадигмы вооруженной борьбы к идеям «органической работы» и позитивизма, которые предполагали укрепление национального духа через экономическое и

культурное развитие. Особую значимость приобретает анализ зарождения и программных установок массовых политических партий нового типа: социалистических (ППС, СДКПиЛ – с их расколом по вопросу о приоритете национальной независимости или социальной революции) и национал-демократических (эндеки Р. Дмовского, делавших ставку на сплочение нации и использование парламентских методов).

При подготовке к третьему вопросу *«Революция 1905–1907 гг. в Царстве Польском»* следует сосредоточиться на специфике революционных событий в польских землях в контексте общероссийского кризиса. Центральное внимание необходимо уделить сочетанию социальных требований рабочего класса (экономические стачки) с национальными лозунгами (требования автономии, преподавания на польском языке). Особую значимость приобретает анализ раскола в польском обществе, ярко проявившегося в ходе революции: противостояние между ППС (часть которой во главе с Ю. Пилсудским ориентировалась на антирусское восстание), СДКПиЛ (выступавшей за совместную с российским пролетариатом борьбу с царизмом) и национальными демократами (рассматривавшими революцию как угрозу национальным интересам и шедшим на соглашение с властями). Основным событием для анализа должны стать Лодзинские баррикадные бои июня 1905 г. как кульминация вооруженного противостояния.

При подготовке к четвертому вопросу *«Политическая ситуация в польских землях накануне Первой мировой войны»* следует сосредоточиться на окончательном оформлении основных политических лагерей и их внешнеполитических ориентациях. Центральное внимание необходимо уделить углублению раскола между двумя концепциями восстановления польской государственности: прозападной и пророссийской ориентацией Р. Дмовского (рассчитывавшего на поддержку Антанты в обмен на лояльность и видящего главного врага в Германии) и австрофильской и антирусской ориентацией Ю. Пилсудского (сделавшего ставку на военную силу – Стрелецкие союзы и будущие Легионы – и союз с Центральными державами против России). Особую значимость приобретает анализ того, как предвоенный период стал временем не только идеологического, но и практического приготовления к грядущей войне, которую все ведущие польские силы рассматривали как исторический шанс.

Основные понятия: Привислинский край, русификация, германизация, Колонизационная комиссия, «органическая работа», позитивизм, польский вопрос, национальное самосознание, социализм, «Гаката», ППС (Польская социалистическая партия), СДКПиЛ (Социал-демократия Королевства Польского и Литвы), национал-демократы (эндеки), "Национальная Лига" (Лига Народова), Лодзинские баррикадные бои, Стрелецкие союзы.

Основные даты:

1866 г.	поражение Австрии в войне с Пруссией, приведшее к предоставлению автономии Галиции.
1869 г.	преобразование Варшавского университета в российский.
1882 г.	создание Международной социально-революционной партии "Пролетариат" (I "Пролетариат").
1886 г.	создание Колонизационной комиссии в прусской части Польши.
1892 г.	создание Польской социалистической партии (ППС) и Галицийской социально-демократической партии.
1893 г.	создание Социал-демократии Королевства Польского (СДКП); преобразование «Лиги Польской» в «Лигу Народовую».
1894 г.	создание «Объединения немцев восточных провинций» («Гаката»).
1895 г.	создание крестьянской партии (Стронництва людового) в Галиции.
1897 г.	создание Национально-демократической партии (эндеков) в Царстве Польском.
1900 г.	преобразование СДКП в Социал-демократию Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ).
1904 г.	создание Национально-демократической партии в прусской части Польши.
1905 г.	создание Национально-демократической партии в австрийской части Польши; начало Революции 1905–1907 гг. в Царстве Польском.
22 июня 1905 г.	начало шестидневных баррикадных боев в Лодзи.
1905–1907 гг.	революция в Царстве Польском.
1906 г.	раскол в ППС на ППС-левицу и ППС-революционную фракцию; запрет публичных собраний в прусской части Польши.

Контрольные вопросы:

1. Проанализируйте, каким образом различия в политике России, Пруссии и Австрии в польских землях (от открытой русификации и германизации до предоставления автономии) предопределили разные модели и идеологическую направленность польского общественного движения в каждой из частей разделенной Польши.

2. Объясните, почему поражение Январского восстания 1863–1864 гг. считается рубежом, ознаменовавшим переход от «романтической» к «позитивистской» фазе в польском общественном сознании.

3. Охарактеризуйте причины и особенности революции 1905–1907 гг. в Царстве Польском. Можно ли считать ее исключительно отголоском общероссийских событий, или она имела собственную, специфическую природу, обусловленную национальными и социальными проблемами польских земель?

4. Проанализируйте, как революционные события 1905–1907 гг. углубили идейно-политический раскол в польском обществе. Почему действия одной части польских партий (ППС-революционная фракция, СДКПиЛ) были направлены на углубление революции, а другой (национальные демократы) – на ее свертывание?

5. Накануне Первой мировой войны оформились две основные внешнеполитические ориентации в польском движении: пророссийская (Р. Дмовский) и австрофильская (Ю. Пилсудский). Сравните их стратегические расчеты, потенциальные выгоды и риски каждой из этих концепций в контексте надвигавшегося общеевропейского конфликта.

6. «Польский вопрос» из внутренней проблемы трех империй к 1914 году превратился в фактор европейской политики. Какие действия польских политиков и международные обстоятельства способствовали этой трансформации?

Практические задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ двух социалистических партий – ППС и СДКПиЛ, заполнив таблицу. Объясните, чем были обусловлены принципиальные различия в их программах.

Критерий	ППС	СДКПиЛ
Отношение к национальному вопросу		
Подход к восстановлению государственности		
Социальная база		
Тактика борьбы		

Задание 2. Дайте развернутое определение понятию «органическая работа» (позитивизм) в контексте польской истории после 1864 г. Перечислите не менее трех конкретных проявлений этой идеологии в экономической, культурной и общественной жизни польских земель. Объясните, почему эта концепция пришла на смену идеям вооруженной борьбы.

Практическое занятие № 17

ЧЕХИЯ В ПЕРИОД ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА ГАБСБУРГОВ. ЧЕШСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Вопросы для обсуждения:

1. Первые попытки реформ в Австрийской монархии. 1740–1781 гг.
2. Социально-экономическое развитие Чехии во второй половине XVIII в.
3. Реформы Иосифа II и их влияние на чешские земли.
4. Чешское национальное возрождение первой четверти XIX века.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. Австро-Венгрия: опыт многонационального государства : [Сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. редакторы Т. М. Исламов, А. И. Миллер. – М. : ИСБ, 1995. – 231 с.
2. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г.Ф. Матвеева, З.С. Ненашевой, В.Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.

Дополнительная

3. Доубек, В. Между Веной и Москвой: славянская концепция и образ России в чешском обществе XIX века / В. Доубек // Родина. – 2001. – № 2. – С. 105–109.
4. Зубачевский, В. А. История Польши, Венгрии, Чехии, Словакии : (конец 80-х - середина 90-х гг. XX в.) : учеб. материалы для преподавателей и студентов / В. А. Зубачевский; Омский гос. пед. ун-т и др. – Омск, 1996. – 86 с.
5. Краткая история Чехословакии : С древнейших времен до наших дней / [А. Х. Клеванский, В. В. Марьина, А. С. Мыльников, И. И. Поп]; Отв. ред. А. Х. Клеванский и др.; [АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики]. – М. : Наука, 1988. – 574 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о ключевых процессах социально-экономического и культурно-политического развития чешских земель во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. в контексте политики просвещенного абсолютизма Габсбургов. Занятие направлено на изучение сущности и последствий реформ Марии Терезии и Иосифа II, их противоречивого влияния на чешское общество, а также на анализ генезиса и основных этапов чешского национального возрождения как движения за лингвистическое, культурное и политическое самоопределение. Особое внимание уделяется выявлению причинно-следственных связей между модернизационными преобразованиями государства и пробуждением национального

самосознания, а также развитию навыков анализа исторических источников (патентов, трудов «будителей»), картографических материалов и научной литературы.

Задачи практического занятия:

- изучить содержание и цели первых реформ в Австрийской монархии в 1740–1781 гг. (эпоха Марии Терезии), проанализировать их направленность на централизацию государства и модернизацию управления;

- охарактеризовать основные тенденции социально-экономического развития Чехии во второй половине XVIII в., уделив особое внимание изменениям в аграрной сфере, развитию мануфактурного производства и началу промышленного переворота;

- раскрыть радикальный характер реформ Иосифа II (1780–1790), проанализировать содержание и значение Толерантного патента и Патента о отмене крепостного права, оценить их непосредственное влияние на жизнь чешского общества;

- исследовать истоки, социальную базу и основные этапы чешского национального возрождения, охарактеризовать деятельность «будителей» (Й. Добровский, Й. Юнгман, Ф. Палацкий) в области языка, истории и культуры.

При подготовке к первому вопросу *«Первые попытки реформ в Австрийской монархии. 1740–1781 гг.»* следует сосредоточиться на анализе причин и первоначальных шагов реформирования монархии Габсбургов после войны за австрийское наследство и Семилетней войны. Центральное внимание необходимо уделить процессу централизации государственного управления, который выразился в создании общеимперских органов власти (Директориум, Высшая судебная палата), подрывавших автономию земель Чешской короны. Особую значимость приобретает исследование фискальных и военных реформ Марии Терезии, направленных на усиление государственной власти и создание регулярной армии. Ключевым для анализа является понимание двойственной природы просвещенного абсолютизма в Австрии: с одной стороны, это была попытка модернизации феодального государства, а с другой – инструмент укрепления власти Габсбургов и германизации (что особенно проявилось в школьной реформе 1775 г., введившей обучение на немецком языке). Важно проследить, как эти реформы закладывали основу для более радикальных преобразований Иосифа II.

При рассмотрении второго вопроса *«Социально-экономическое развитие Чехии во второй половине XVIII в.»* необходимо акцентировать внимание на глубоком кризисе барщинно-крепостнической системы, который стал главной социальной проблемой эпохи. Следует проанализировать причины, ход и значение крупнейшего крестьянского восстания 1775 года, которое продемонстрировало исчерпанность старой системы и вынудило власть к реформам (Барщинный патент 1775 г.). Параллельно нужно охарактеризовать динамичное развитие мануфактурного производства, особенно в текстильной отрасли (Брно), поддержанное

государственной политикой меркантилизма. Ключевым аспектом является выявление взаимосвязи между аграрным кризисом, потребностями растущей промышленности в свободной рабочей силе и последующими реформами Иосифа II, направленными на ликвидацию личной зависимости крестьян.

При изучении третьего вопроса **«Реформы Иосифа II и их влияние на чешские земли»** центральное внимание должно быть уделено радикальному и комплексному характеру преобразований «революции сверху». Следует сосредоточиться на анализе ключевых законодательных актов: Толерантного патента (1781 г.), отменявшего монополию католической церкви; Патента об отмене личной зависимости крестьян (1781 г.); и особенно Бернего и урбариального патента (1789 г.), который пытался унифицировать и ограничить повинности. Важно оценить административные, судебные и школьные реформы, направленные на создание единого централизованного государства с профессиональной бюрократией. Необходимо подчеркнуть противоречивые последствия этих реформ: с одной стороны, они объективно способствовали развитию капиталистических отношений и модернизации общества, а с другой – встречали сопротивление как со стороны шляхты, так и со стороны крестьян, недовольных налоговым бременем, и в итоге многие из них были отменены после смерти императора.

При подготовке к четвертому вопросу **«Чешское национальное возрождение конца XVIII – первой половины XIX в.»** необходимо тщательно изучить генезис, социальную базу и идеологическую эволюцию национального движения. Следует различать ранний этап, связанный с «земским патриотизмом» аристократии и ученых-будителей (Й. Добровский, Ф.М. Пелцл), которые видели будущее Чехии в рамках империи, и этап романтического национализма первой половины XIX века (Й. Юнгманн, Я. Коллар), выдвинувший идею славянской взаимности и ориентировавшийся на широкие слои народа. Ключевым является анализ деятельности таких институтов, как Чешская экспедиция М. В. Крамериуса, сыгравшая значительную роль в распространении чешской книги и языка, а также формирование концепции национальной истории и культуры как основы для политических требований в будущем. Важно понять, как реформы просвещенного абсолютизма, особенно в сфере образования, создали социальную среду (интеллигенцию), которая стала движущей силой Возрождения.

Основные понятия: просвещенный абсолютизм, война за австрийское наследство, Директориум, губерниум, Баричинный патент 1775 года, Толерантный патент, чешское национальное возрождение, земский патриотизм, будители, теория славянской взаимности, австрославизм.

Основные даты:

- 1740 г.** начало правления Марии Терезии.
1748–1749 гг. начало централизаторских реформ: создание Директориума и Высшей судебной палаты.

1763 г.	учреждение губерниумов – новых органов земского управления.
1772 г.	присоединение Галиции к монархии Габсбургов.
1773 г.	упразднение ордена иезуитов.
1775 г.	издание нового школьного устава, издание Барщинного патента.
1780 г.	смерть Марии Терезии. Начало единоличного правления Иосифа II.
1781 г.	Толерантный патент (веротерпимость). Патент об отмене личной зависимости крестьян.
1784 г.	объединение четырех городов Праги под единым управлением. Реформа городского управления.
1785-1789 гг.	проведение поземельного кадастра (перепись земли для налогообложения).
1789 г.	издание урбариального патента (попытка перевода повинностей в денежную форму).
1790 г.	смерть Иосифа II, отмена его налоговой реформы императором Леопольдом II.
1791 г.	Основание первой кафедры чешского языка и литературы в Пражском университете (проф. Ф.М. Пелцл).
1792 г.	издание «Истории чешского языка и литературы» Й. Добровского.
1789 г.	основание М. В. Крамериусом издательства «Чешская экспедиция».
1809 г.	публикация фундаментальной грамматики чешского языка Й. Добровского.
1818 г.	основание Национального музея в Праге.
1831 г.	основание Матицы чешской.

Контрольные вопросы:

1. Сравните цели и методы реформ Марии Терезии и Иосифа II. Можно ли утверждать, что политика Иосифа II была закономерным развитием и углублением курса его матери, или между их подходами существовали принципиальные различия? Аргументируйте свою точку зрения.

2. Проанализируйте противоречивый характер политики просвещенного абсолютизма в чешских землях. Каким образом одни и те же реформы (например, школьные) одновременно способствовали модернизации общества и усилению германизационного давления?

3. Оцените роль крестьянского восстания 1775 года как катализатора аграрных реформ. Что сыграло большую роль в отмене личной зависимости крестьян – объективные потребности экономического развития или прямая угроза социального взрыва, продемонстрированная восстанием?

4. Объясните парадокс: почему Чехия, оставаясь аграрной страной, стала в этот период промышленным ядром Габсбургской монархии? Какие

факторы (экономические, политические, географические) обусловили этот феномен?

5. Почему наиболее радикальные реформы Иосифа II (бернский и урбарный патент 1789 г.) были почти сразу отменены после его смерти, в то время как другие его преобразования (веротерпимость, отмена личной зависимости) сохранились? О чем это свидетельствует о пределах «революции сверху» в феодальном обществе?

6. Сравните значение Толерантного патента 1781 года для чешского общества и для империи в целом. Была ли это победа идей Просвещения или, в первую очередь, прагматичный шаг государства по ослаблению влияния католической церкви?

7. Проследите эволюцию идеологии чешского национального движения от «земского патриотизма» Ф.М. Пелцла до теории «славянской взаимности» Я. Коллара. Как менялись представления о будущем чешского народа и его месте в Европе?

8. Оцените вклад Йозефа Добровского и Йозефа Юнгманна в процесс национального возрождения. Чей вклад – «научный» (Добровский) или «созидательно-пропагандистский» (Юнгманн) – был, на ваш взгляд, более важным для консолидации нации и почему?

9. Проанализируйте причинно-следственные связи между политикой просвещенного абсолютизма и чешским национальным возрождением. Каким образом действия государства по модернизации и централизации непреднамеренно создали условия (социальные, интеллектуальные) для пробуждения национального самосознания?

Практические задания:

Задание 1. Проанализируйте политику «просвещенного абсолютизма» Габсбургской монархии во второй половине XVIII века на примере правления Марии Терезии и Иосифа II, заполнив сравнительную таблицу, в которой:

- выявите ключевые мероприятия каждого монарха в указанных сферах.

- сформулируйте общую цель или основную направленность реформ для каждой сферы, выходя за рамки простого перечисления фактов. Проанализируйте, была ли эта направленность единой для обоих правителей или эволюционировала.

- в кратком пояснении под таблицей (2-3 предложения) отметьте, в чем заключались главные преемственность и разрыв между курсом Марии Терезии и ее сына.

Сфера реформ	Основные мероприятия Марии Терезии	Основные мероприятия Иосифа II	Общая цель/ Направленность реформ
Административное управление	Создание губерний (1763 г.)		
Аграрный вопрос		Патент об отмене личной зависимости (1781)	
Церковная политика	Упразднение ордена иезуитов (1773 г.)		
Образование		Развитие сети школ, реформа университетов	

Задание 2. Представьте, что вы – чешский интеллигент-«будитель» начала XIX века (последователь Йозефа Юнгманна или Яна Коллара). Составьте программный меморандум (5-7 тезисов) для круга единомышленников, озаглавленный «О путях пробуждения чешского духа».

В каждом тезисе:

Сформулируйте конкретную задачу в одной из ключевых сфер: язык, культура, образование, историческая память.

Обоснуйте ее приоритетность, исходя из исторического контекста (последствия «темного века» после Белогорской битвы, германизация, необходимость создания современной национальной идентичности).

Укажите предполагаемые практические шаги для ее реализации.

Пример-образец выполнения:

Программный меморандум «О путях пробуждения чешского духа»

1. Язык как основа нации. Нашим абсолютным приоритетом должно быть возрождение и модернизация чешского языка как языка науки, высокой литературы и администрации. Практические шаги: создание фундаментального словаря чешского языка (по аналогии со словарем Юнгманна), разработка научной и технической терминологии, пропаганда его использования в среде образованных слоев.

2. Создание национального исторического нарратива. Необходимо дать народу героическое прошлое, которым он мог бы гордиться. Практические шаги: поддержка исторических изысканий (труды Палацкого), популяризация образов гуситского наследия и эпохи Пржемысловичей через художественную литературу и публицистику.

3. Развитие системы народного образования. Грамотный и просвещенный народ – основа сильной нации. Школа должна стать проводником чешского языка и патриотических идей. Практические шаги: учреждение чешских школ и гимназий, подготовка учителей-патриотов, издание учебников на чешском языке.

4. Формирование современной национальной культуры. Чтобы чешская культура могла конкурировать с немецкой, ей необходимы высокие художественные образцы. Практические шаги: развитие национального театра, поощрение поэзии и прозы на чешском языке, издание журналов и альманахов («Крок»), собирание народного фольклора как источника вдохновения.

5. Научное и общественное структурирование. Просветительская работа требует институциональной основы. Практические шаги: укрепление существующих и основание новых патриотических организаций (типа «Музейного королевства»), проведение научных съездов, способствующих консолидации интеллигенции.

Практическое занятие № 18

ЧЕШСКИЕ ЗЕМЛИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX– НАЧАЛЕ XX ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Национальная и политическая борьба после создания дуалистической Австро-Венгерской империи.
2. Социально-экономическое и политическое развитие Чехии в конце XIX – в начале XX в.
3. Введение всеобщего избирательного права (1907 г.) и его политические последствия.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4-е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.

Дополнительная

2. Австро-Венгрия: интеграционные процессы и национальная специфика : [Сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Центр по изучению Австрии и Венгрии, Гос. ин-т искусствознания; [Редкол.: О. В. Хаванова (отв. ред.) и др.]. – М. : ИСБ, 1997. – 318 с.
3. Австро-Венгрия: опыт многонационального государства : [Сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. редакторы Т. М. Исламов, А. И. Миллер. – М. : ИСБ, 1995. – 231 с.
4. Доубек, В. Между Веной и Москвой: славянская концепция и образ России в чешском обществе XIX века / В. Доубек // Родина. – 2001. – № 2. – С. 105–109.
5. Еремеева, Г. И. Чешский радикальный демократ Иозеф Фрич: из истории общественно-политической борьбы в Чехии в 40-60-е годы XIX в. / Г. И. Еремеева. – М. : Наука, 1984. – 141 с.
6. Краткая история Чехословакии : С древнейших времен до наших дней / [А. Х. Клеванский, В. В. Марьина, А. С. Мыльников, И. И. Поп]; Отв. ред. А. Х. Клеванский и др.; [АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики]. – М. : Наука, 1988. – 574 с.
7. Ненашева, З. С. Идеино-политическая борьба в Чехии и Словакии в начале XX в.: чехи, словаки и неославизм, 1898–1914 / З. С. Ненашева. – М. : Наука, 1984. – 240 с.
8. Писарев, Ю. А. Освободительное движение югославянских народов Австро-Венгрии. 1905–1914 / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Акад. наук СССР, 1962. – 419 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о месте чешских земель в составе Австро-Венгерской империи во второй половине XIX – начале XX вв. Занятие направлено на изучение ключевых тенденций социально-экономической модернизации, анализа национально-политической борьбы чехов в условиях дуалистического устройства империи и трансформации политической системы на рубеже веков. Особое внимание уделяется влиянию введения всеобщего избирательного права на расстановку политических сил, а также развитию навыков анализа исторических процессов, работы с политическими программами и статистическими материалами.

Задачи практического занятия:

- рассмотреть последствия создания Австро-Венгерской монархии (1867 г.) для чешских земель и проанализировать основные направления национально-политической борьбы (деятельность «старочехов» и «младочехов»);

- изучить особенности социально-экономического и политического развития Чехии на рубеже XIX–XX вв., включая процессы урбанизации, рост рабочего движения и формирование новых политических партий;

- охарактеризовать расстановку политических сил в чешских землях накануне Первой мировой войны и оценить влияние на них нарастания международных противоречий.

При подготовке к первому вопросу *«Национальная и политическая борьба после создания дуалистической Австро-Венгерской империи»* следует сосредоточиться на анализе фундаментального политического кризиса, вызванного преобразованием Австрийской империи в дуалистическую Австро-Венгрию в 1867 году. Ключевое внимание необходимо уделить реакции чешской политической элиты на это событие, которое было воспринято как ущемление государственно-правовых интересов земель Чешской короны и закрепление политического доминирования австрийских немцев и венгров.

Центральным для анализа является противоречивый поиск чешскими политиками эффективной тактики сопротивления дуализму. Следует рассмотреть эволюцию от пассивной оппозиции (отказ от участия в работе сейма, «Декларация» 1868 г.) к попыткам активных переговоров с венским правительством («Фундаментальные статьи» 1871 г.). Важно понять причины провала этих попыток, среди которых жесткое противодействие как венгерских кругов, видевших угрозу дуализму, так и австро-немецких либералов, опасавшихся славянизации империи.

Особую значимость приобретает изучение раскола внутри чешского национального движения на фланги «старочехов» (умеренные, ориентированные на соглашение с двором и историческим дворянством) и «младочехов» (радикальные, выступавшие за активную парламентскую борьбу и демократизацию). Ключевым документом для анализа должна стать «Декларация» 1868 года, а также программные установки новообразованной

Национальной партии свободомыслящих (младочехов) 1874 года, которые озаменовали переход к новой фазе политической борьбы.

При изучении второго вопроса **«Социально-экономическое и политическое развитие Чехии в конце XIX – в начале XX в.»** основное внимание следует уделить анализу превращения чешских земель в индустриальное ядро Цислейтании. Необходимо охарактеризовать завершение промышленной революции, скачкообразный рост банковского и промышленного капитала и установление чешской монополии в ключевых отраслях (сахароварение, стекольная промышленность, машиностроение). Важно подчеркнуть парадокс: будучи экономически наиболее развитым регионом, Чехия не обладала соответствующей политической автономией, что обостряло противоречия между чешской буржуазией и центральной властью.

В политической сфере ключевым процессом является дифференциация политического спектра и формирование системы партий, отражавших интересы различных социальных слоев. Следует проанализировать причины упадка «старочехов» и усиления «младочехов», а также возникновение новых влиятельных сил: *агров* (защита интересов сельской буржуазии); *национальных социалистов* (мелкобуржуазная партия с сильным националистическим уклоном); *клерикалов* (христианско-социальные партии); *Чешской прогрессивной партии* (реалистов) во главе с Т.Г. Масариком, выдвигавшей программу демократических реформ и критиковавшей догматизм младочехов.

Особое внимание стоит уделить анализу чешско-немецкого национального противостояния, достигшего пика в конце 1890-х гг. в связи с языковыми указами Бадени, которые привели к правительственному кризису и массовым беспорядкам.

При подготовке к третьему вопросу **«Введение всеобщего избирательного права (1907 г.) и его политические последствия»** следует сосредоточиться на значении введения всеобщего (для мужчин) избирательного права в 1907 году как результата как внутренней борьбы (особенно активности социал-демократов), так и влияния Русской революции 1905 года. Необходимо проанализировать политические последствия этой реформы: кардинальное изменение расстановки сил в рейхсрате, усиление позиций аграриев и социал-демократов, а также относительное ослабление традиционных партий типа младочехов.

Важно охарактеризовать политическую тактику чешских депутатов в последние предвоенные годы, которая колебалась между курсом на «позитивную работу» (поддержка выгодных экономических соглашений) и радикальной обструкции (в рамках Славянского союза) в ответ на централизаторскую политику Вены. Следует рассмотреть внешнеполитические ориентиры чешской элиты, в частности, концепции «неославизма» (К. Крамарж) и западнической ориентации (Т.Г. Масарик).

Ключевым для анализа накануне войны является углубление системного кризиса монархии, выразившееся в роспуске чешского сейма

(1913) и австрийского рейхсрата (1914) и переходе к управлению на основе чрезвычайных параграфов конституции. Необходимо отметить, что в этих условиях в чешских политических кругах начали формироваться проекты решения национального вопроса уже вне рамок империи Габсбургов.

Основные понятия: дуалистическая монархия, Цислейтания, Транслейтания, рейхсрат, Декабрьская конституция 1867 г., Национальная партия (старочехи), Национальная партия свободомыслящих (младочехи), пассивное сопротивление, активная политика, таборы, Декларация (1868 г.), Фундаментальные статьи, промышленная революция, Чешская прогрессивная партия, неославизм, русофильство.

Основные даты:

1867 г.	преобразование Австрийской империи в Австро-Венгрию (дуалистическая монархия). Принятие Декабрьской конституции.
1871 г.	принятие сеймом Фундаментальных статей. Отказ императора от их подписания и провал курса на федерализацию.
1874 г.	раскол Национальной партии и образование Национальной партии свободомыслящих (младочехов).
1880–1882 гг.	распоряжения о равенстве чешского и немецкого языков в администрации. Разделение Пражского университета на чешский и немецкий.
1882 г.	избирательная реформа, обеспечившая чешское большинство в земском сейме.
1897 г.	языковые ордонансы премьера Бадени. Назначение правительства Гауча и введение военного положения в Праге.
1897 г.	организационное оформление федерализации австрийской социал-демократии.
1898 г.	образование Чешской национально-социальной партии.
1899 г.	принятие Брненской национальной программы социал-демократии. Образование Чешской аграрной партии.
1900 г.	образование Чешской народной (прогрессивной) партии Т. Г. Масарика.
1907 г.	введение всеобщего равного избирательного права для мужчин. Выборы в рейхсрат на новой основе.
1908 г.	аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией.
1909–1911 гг.	деятельность Славянского союза в рейхсрате, тактика обструкции.
1911 г.	новые выборы в рейхсрат.
1913 г.	ропуск чешского сейма и введение управления через правительственную комиссию.
1914 г.	ропуск австрийского рейхсрата, начало управления на основе §14 конституции.

Контрольные вопросы:

1. Проанализируйте причины перехода чешских политиков от тактики «пассивного сопротивления» (1867–1879) к «активной политике» в конце 1870-х годов. Какие внутренние и внешние факторы способствовали этому изменению стратегии, и почему она не принесла ожидаемых результатов в решении национального вопроса?

2. Сравните политические программы и тактику «старочехов» и «младочехов» в период после заключения Австро-Венгерского соглашения 1867 года. Чем объяснялся их раскол, и какая из стратегий, на ваш взгляд, оказалась более перспективной в условиях дуалистической монархии?

3. Оцените роль и последствия движения «таборов» в 1868–1871 годах. Можно ли считать эту форму политической борьбы эффективной для достижения государственно-правовых целей чешского национального движения, или она носила скорее стихийный и демонстративный характер?

4. Объясните парадокс экономического и политического развития чешских земель на рубеже XIX–XX веков: почему наиболее индустриально развитый регион Цислейтании не обладал соответствующей политической автономией? Как этот дисбаланс влиял на характер национальной борьбы чешской буржуазии?

5. Проанализируйте причины и последствия политической дифференциации в чешских землях в 1890–1900-е годы (появление аграриев, национальных социалистов, прогрессистов и др.). О чем свидетельствовал распад относительно монолитного национального движения на множество партий?

6. Сравните проекты решения национального вопроса в Австро-Венгрии, предлагавшиеся лидерами чешских политических лагерей: государственно-правовая программа «младочехов», «неославизм» Крамаржа и западническая ориентация Масарика. Чьи идеи, на ваш взгляд, в наибольшей степени соответствовали историческим вызовам того времени?

7. Оцените значение введения всеобщего избирательного права в 1907 году для чешского политического лагеря. Явилось ли это безусловной победой, или новые политические реалии создали для чешских партий дополнительные сложности и противоречия?

8. Проанализируйте причины и последствия обострения чешско-немецких отношений в конце XIX века (на примере языковых ордонансов Бадени 1897 г.). Почему попытки языкового равноправия приводили не к успокоению, а к правительственным кризисам и массовым беспорядкам?

9. Объясните, почему в предвоенное десятилетие (1907–1914 гг.) в чешской политике сочетались, казалось бы, взаимоисключающие тактики: «позитивная работа» в экономических вопросах и радикальная «обструкция» в парламенте. О чем свидетельствовала такая двойственность?

10. Сравните пути развития чешской социал-демократии и буржуазных партий в национальном вопросе. Почему, несмотря на провозглашенный

интернационализм, социал-демократы также были вынуждены учитывать национальный фактор и встали на путь федерализации?

Практические задания:

Задание 1. Постройте схему (ментальную карту) политических партий чешских земель накануне Первой мировой войны (примерно 1910–1914 гг.). Разместите партии на условной шкале «Левый фланг – Правый фланг» и «Национализм – Интернационализм». Для 3–4 ключевых партий (например, социал-демократы, младочехи, аграрии, национальные социалисты) добавьте краткие тезисы их программ. Объясните, чем была вызвана такая политическая дробность.

Задание 2. Составьте таблицу, сравнивающие две модели решения национального вопроса в Австро-Венгрии, предложенные в рамках социал-демократического движения: Брненская программа (территориальный принцип, федерализация) и концепция культурно-национальной автономии. Выделите сильные и слабые стороны каждой модели применительно к реалиям чешских земель. Какую из них вы считаете более жизнеспособной и почему?

Задание 3. Напишите аналитическое эссе на тему: «Политика "позитивной работы" чешской элиты: стратегический успех или тактическая капитуляция?».

В своем рассуждении дайте оценку, был ли переход от принципиальной оппозиции, основанной на «историческом государственном праве», к прагматизму «позитивной работы» свидетельством укрепления или ослабления позиций чешской политической элиты в Австро-Венгрии.

Для этого раскройте следующие аспекты:

Контекст и причины смены курса: Почему в 1870-х годах идея «исторического права» как главного инструмента политики начала терять эффективность?

Суть и проявления «позитивной работы»: Какие конкретные действия (политические, экономические, культурные) предпринимали чешские политики (например, во главе с Ф. Л. Ригером, а затем К. Крамаржем) в рамках этой новой стратегии?

Сравнительный анализ результатов: Сравните, что дала чешскому национальному движению каждая из стратегий. Удалось ли с помощью «позитивной работы» достичь большего практического влияния и уступок от венского правительства, чем с помощью деклараций о государственном праве?

Вывод: На основе приведенных аргументов сформулируйте вывод.

Практическое занятие № 19

ХОРВАТСКИЕ ЗЕМЛИ В XVIII В. – 40-Е ГОДЫ XIX В.

Вопросы для обсуждения:

1. Хорватские земли в составе владений Габсбургов в первой половине XVIII в. Объединение королевства Далмации, Хорватии и Славонии с Венгерским королевством.
2. Социально-экономическое положение хорватских земель в XVIII–начале XIX в.
3. Иллирийские провинции и их роль в формировании хорватской национальной программы.
4. Специфика экономического и национального развития Далмации.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г.Ф. Матвеева, З.С. Ненашевой, В.Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Фрейдзон, В.И. История Хорватии : Крат. очерк с древнейших времен до образования респ. (1991 г.) / В. И. Фрейдзон; РАН. Ин-т славяноведения и балканистики. – СПб. : Алетейя, 2001. – 298 с.

Дополнительная

3. Австро-Венгрия: интеграционные процессы и национальная специфика : [Сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Центр по изучению Австрии и Венгрии, Гос. ин-т искусствознания; [Редкол.: О. В. Хаванова (отв. ред.) и др.]. – М. : ИСБ, 1997. – 318 с.
4. Австро-Венгрия: опыт многонационального государства : [Сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. редакторы Т. М. Исламов, А. И. Миллер. – М. : ИСБ, 1995. – 231 с.
5. Лециловская, И. И. Иллиризм: К истории хорват. нац. Возрождения / АН СССР. Ин-т славяноведения. – М. : Наука, 1968. – 338 с.
6. Лециловская, И. И. Общественно-политическая борьба в Хорватии, 1848–1849/ И.И. Лециловская ; АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики. – М. : Наука, 1977. – 304 с.
7. Лециловская, И. И. Мировоззренческие аспекты хорватской национальной культуры в годы иллиризма / И. И. Лециловская // Славяне и Россия. – 2013. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovozzrencheskie-aspekty-horvatskoy-natsionalnoy-kultury-v-gody-illirizma>.
8. Лециловская, И.И. Хорватия в XVII–XIX веках: культурные аспекты исторического развития / И. И. Лециловская ; Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т славяноведения Российской акад. наук. – М. : Ин-т славяноведения РАН, 2013. – 459 с.

9. Сташин, И. А. Предпосылки зарождения Иллиризма в Хорватии / И. А. Сташин // Вестник НАСА. – 2019. – №1 (15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-zarozhdeniya-illirizma-v-horvatii>.

10. Фрейдзон, В. И. Нация до национального государства : Ист. - социол. очерк Центр. Европы XVIII в. – нач. XX в. / В. И. Фрейдзон; РАН. Ин-т славяноведения. – Дубна : Феникс, 1999. – 94 с.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о ключевых политических, социально-экономических и национальных процессах в хорватских землях в период с XVIII в. до 40-х годов XIX в. Занятие направлено на изучение положения хорватских земель в составе империи Габсбургов, анализа влияния административных реформ (в частности, объединения с Венгрией) и революционных преобразований эпохи Наполеоновских войн (Иллирийские провинции) на становление хорватского национального движения. Особое внимание уделяется сравнительному анализу специфики развития континентальной Хорватии-Славонии и приморской Далмации, а также развитию навыков работы с историческими источниками, картографическими материалами и научной литературой.

Задачи практического занятия:

- охарактеризовать административно-политический статус хорватских земель в составе владений Габсбургов в первой половине XVIII в. и проанализировать последствия их объединения с Венгерским королевством;

- изучить основные тенденции социально-экономического развития хорватских земель (Хорватии, Славонии, Военной Границы) в XVIII – начале XIX вв;

- раскрыть сущность и значение феномена Иллирийских провинций, проанализировать их роль в формировании идеологии и программы хорватского национального возрождения (иллиризма);

- выявить специфику экономического и национального развития Далмации в контексте ее пребывания под властью Венецианской республики, а затем Австрийской империи.

При подготовке к первому вопросу *«Хорватские земли в составе владений Габсбургов в первой половине XVIII в. Объединение королевства Далмации, Хорватии и Славонии с Венгерским королевством»* следует сосредоточиться на анализе эволюции административно-политического статуса хорватских земель в системе владений Габсбургов. Ключевое внимание необходимо уделить мотивам и последствиям принятия «Прагматической санкции» (1713 г.), особо отметив позицию хорватского сабора, который признал права Габсбургов по женской линии раньше венгерского сейма, стремясь подчеркнуть особые отношения с династией. Центральным для анализа является противоречивый процесс централизаторских реформ Марии Терезии и Иосифа II, который привел к

ограничению автономии Хорватии (упразднение сабора, создание Правительственного совета, подчиненного Венгрии, административная реформа Иосифа II). Ключевым событием, завершающим данный период, является решение хорватского сабора 1790 г. о «вечном союзе» с Венгерским королевством, которое де-факто означало отказ от значительной части суверенных прав в обмен на защиту от абсолютистских устремлений Вены. Следует проанализировать долгосрочные последствия этого решения для политического развития Хорватии.

При рассмотрении второго вопроса *«Социально-экономическое положение хорватских земель в XVIII – начале XIX в.»* основное внимание должно быть направлено на выявление специфики социально-экономического развития хорватских земель. Необходимо проанализировать аграрные реформы Марии Терезии и Иосифа II, направленные на унификацию и ограничение крестьянских повинностей, и оценить их реальную эффективность. Важно охарактеризовать систему урбариальных повинностей, сохранявшуюся вплоть до 1848 г., и ее роль как главного тормоза капиталистического развития. При изучении городского развития следует сравнить экономическую структуру и социальные конфликты в континентальных городах (на примере Загреба) с центрами Венецианской Далмации (Дубровник, Сплит), выделив их разную специализацию (аграрно-ремесленная, транзитная торговля) и влияние разных метрополий. Особую значимость приобретает анализ крестьянских движений (восстание Матии Губеца 1573 г., волнения XVII–XVIII вв.) как реакции на усиление барщинной системы.

При подготовке к третьему вопросу *«Иллирийские провинции и их роль в формировании хорватской национальной программы»* центральное место занимает анализ феномена Иллирийских провинций (1809–1813 гг.) как катализатора хорватского национального возрождения. Следует изучить административные, социальные и культурные преобразования, проведенные французскими властями (Кодекс Наполеона, отмена личной зависимости крестьян в Далмации, введение светского образования, провозглашение «иллирийского» языка). Ключевым документом для анализа является программа графа Я. Драшковича «Диссертация» (1832), положившая начало идеологии иллиризма. Необходимо раскрыть многогранность этого движения: от борьбы за единый литературный язык (деятельность Людевита Гая) до политической программы создания «Великой Иллирии» как средства сопротивления мадьяризации. Следует оценить роль иллиризма в консолидации хорватской нации и его влияние на последующее развитие югославянской идеи.

При изучении четвертого вопроса *«Специфика экономического и национального развития Далмации»* необходимо выявить уникальные черты развития Далмации, обусловленные ее исторической обособленностью. Следует охарактеризовать ее положение в составе Австрийской империи после 1815 г. как королевства, напрямую подчиненного Вене, что административно отделяло ее от Хорватии и

Славонии. Важно проанализировать этноконфессиональную специфику региона (сочетание хорватского, сербского и итальянского населения, преобладание католицизма при значительной православной общине) и ее влияние на национальные процессы. Ключевое внимание уделяется экономической отсталости Далмации, сохранению докапиталистических отношений в аграрном секторе и упадку ее традиционной торговой роли. Особую значимость приобретает анализ роли Далмации как объекта хорватской национальной пропаганды и плацдарма австрийской политики на Балканах, что объясняет сопротивление Вены ее воссоединению с хорватскими землями в рамках империи.

Основные понятия: Прагматическая санкция, хорватский сабор, венгерский сейм, Триединое королевство (Далмация, Хорватия и Славония), Военная Граница, мадьяризация, Иллирийские провинции, кодекс Наполеона, иллиризм, Великая Иллирия, Народная партия, Хорвато-венгерская партия (унионисты), югославизм.

Основные даты:

1713 г.	издание «Прагматической санкции» Карла VI
1790 г.	решение хорватского сабора о «вечном союзе» с Венгерским королевством
1791 г.	заключение Систовского мирного договора
1809 г.	образование Иллирийских провинций по условиям Шенбруннского мира
1809–1813 гг.	существование Иллирийских провинций
1811 г.	введение Гражданского кодекса (Кодекса Наполеона) в Иллирийских провинциях
1815 г.	окончательное закрепление Далмации за Австрийской империей по решению Венского конгресса
1816 г.	создание австрийской административной единицы «Королевство Иллирия»
1830 г.	публикация Людевитом Гаем «Краткой основы хорвато-славянского правописания»
1832 г.	публикация «Диссертации» Янко Драшковица
1836 г.	решение хорватского сабора, разрешающее крестьянам покидать наделы
1841 г.	образование политической партии сторонников иллиризма (с 1843 г. – Народная партия)
1847 г.	провозглашение хорватского языка официальным на территории Хорватии и Славонии

Контрольные вопросы:

1. Проанализируйте, почему хорватский сабор признал «Прагматическую санкцию» раньше венгерского сейма. Какие долгосрочные политические выгоды и риски для Хорватии были заложены в этом решении?

2. Оцените противоречивый характер реформ Марии Терезии и Иосифа II для хорватских земель. Можно ли считать, что, проводя модернизацию, они одновременно готовили почву для будущего национального конфликта с Венгрией?

3. Оцените роль Иллирийских провинций как «революционной лаборатории» для хорватской национальной программы. Какие именно преобразования Наполеона оказались наиболее значимыми для последующего развития национального самосознания?

4. Иллиризм называют идеологией, сочетавшей культурный романтизм с политическим прагматизмом. Раскройте это утверждение, анализируя его цели (борьба с мадьяризацией) и средства (культурное объединение южных славян).

5. Проанализируйте причины, по которым австрийские власти первоначально терпели, а затем запретили движение иллиров. Как это связано с общей политикой Меттерниха и балансом сил между Веной и Будапештом?

6. Объясните, почему воссоединение Далмации с Хорватией стало одним из ключевых требований хорватских национальных деятелей, несмотря на экономическую отсталость региона. Какое символическое и стратегическое значение имела Далмация для хорватской национальной идеи?

Практические задания:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ экономического развития Загреба (континентальная Хорватия) и Дубровника (Далмация) в XVI–XVII вв. по следующим критериям: ведущие отрасли экономики, роль цехов, характер торговли, социальная структура городского населения. Как разное историческое наследие (владение Габсбургов или Венецианская республика/независимость) предопределило специфику экономического развития этих центров?

Задание 2. Вы – советник австрийского императора в 1840-х годах. Составьте аналитическую записку на тему «Иллиризм: угроза имперской целостности или инструмент сдерживания венгерского национализма?». В записке приведите не менее трех аргументов в пользу каждой из точек зрения и сформулируйте свой рекомендательный вывод.

Задание 3. В историографии не утихают споры по поводу сущности иллиризма: это хорватский национализм или предтеча югославизма?». Приведите по два аргумента, подтверждающих каждую из этих точек зрения. Какую позицию занимаете вы и почему?

Практическое занятие № 20

ХОРВАТСКИЕ ЗЕМЛИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Реформы 1850–1860-х годов в Австрийской империи и Хорватия.
2. Венгеро-хорватское соглашение 1868 г.
3. Либеральные преобразования 1870-х годов. Правление бана Куэна-Хедервари и наступление реакции (1883–1903).
4. Хорватия накануне Первой мировой войны.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История южных и западных славян: В 3 т. Т. 2. : новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.
2. Фрейдзон, В.И. История Хорватии : Крат. очерк с древнейших времен до образования респ. (1991 г.) / В. И. Фрейдзон; РАН. Ин-т славяноведения и балканистики. – СПб. : Алетейя, 2001. – 298 с.

Дополнительная

3. Австро-Венгрия: интеграционные процессы и национальная специфика : [Сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Центр по изучению Австрии и Венгрии, Гос. ин-т искусствоведения; [Редкол.: О. В. Хаванова (отв. ред.) и др.]. – М. : ИСБ, 1997. – 318 с.
4. Дронов, А. М. Военная граница: от армии под командованием Габсбургов к автономной провинции империи (XVIII–XIX вв.) / А. М. Дронов // Славянский мир: общность и многообразие. – 2018. – № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-granitsa-ot-armii-pod-komandovaniem-gabsburgov-k-avtonomnoy-provintsii-imperii-xviii-xix-vv>
5. Лещиловская, И. И. Иллиризм: К истории хорват. нац. Возрождения / АН СССР. Ин-т славяноведения. – М. : Наука, 1968. – 338 с.
6. Лещиловская, И. И. Хорватия в XVII–XIX веках: культурные аспекты исторического развития / И. И. Лещиловская ; Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т славяноведения Российской акад. наук. – М. : Ин-т славяноведения РАН, 2013. – 459 с.
7. Фрейдзон, В. И. Борьба хорватского народа за национальную свободу: Подъем освободит. движения в 1859–1873 гг. : История, идеология, полит. Партии / В. И. Фрейдзон. – М. : Наука, 1970. – 384 с

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о ключевых политических и социально-экономических процессах в хорватских землях в период со второй половины XIX века до

начала Первой мировой войны. Занятие направлено на изучение влияния общеимперских реформ в Австрийской империи (Австро-Венгрии) на статус Хорватии, анализа компромиссного характера Хорвато-венгерского соглашения 1868 года и его последствий, а также эволюции внутривнутриполитической борьбы между национальными партиями. Особое внимание уделяется противоречиям периода либеральных преобразований и последующей реакции, что позволит понять причины обострения хорватского вопроса накануне распада империи.

Задачи практического занятия:

- проанализировать содержание и значение реформ 1850–1860-х годов в Австрийской империи для хорватских земель, включая отмену урбаниальных повинностей;

- раскрыть условия, структуру и противоречивый характер Венгеро-хорватского соглашения 1868 года как правовой основы положения Хорватии в составе Транслейтании;

- охарактеризовать либеральные преобразования 1870-х годов и проанализировать причины и последствия установления режима бана К. Куэна-Хедервари как курса на мадьяризацию и политическую реакцию;

- изучить основные черты общественно-политического и экономического положения Хорватии накануне Первой мировой войны, выделив ключевые проблемы и направления национальной борьбы;

При подготовке к первому вопросу *«Реформы 1850–1860-х годов в Австрийской империи и Хорватия»* следует сосредоточиться на анализе двойственного характера реформ 1850–1860-х годов в Хорватии в контексте общеимперской политики неабсолютизма и последующих конституционных экспериментов. Центральное внимание необходимо уделить противоречивым последствиям аграрных преобразований (патент 2 марта 1853 г.): с одной стороны, ликвидация феодальных повинностей создавала условия для капитализации села, а с другой – вела к массовому разорению крестьян и мелкой шляхты. Особую значимость приобретает исследование политики австрийского центра, которая, проводя модернизацию «сверху», одновременно консервировала периферийный статус хорватских земель, не инвестируя в их инфраструктуру. Ключевым для анализа является формирование трех основных политических платформ в хорватском саборе 1861 года (югославизм народняков, унионизм и государственный национализм «правашей») как реакции на кризис имперской модели и поиск путей национального развития.

При подготовке ко второму вопросу *«Венгеро-хорватское соглашение 1868 г.»* необходимо тщательно проанализировать соглашение 1868 года как вынужденный компромисс, определивший правовой статус Хорватии в рамках Транслейтании до 1918 года. Следует детально рассмотреть условия его подготовки и принятия, включая роспуск оппозиционного сабора и назначение бана-униониста Левина Рауха. Важно оценить содержание Соглашения по трем ключевым аспектам: сферам компетенции хорватского самоуправления (внутренние дела, школа, суд), степени зависимости от

Венгрии (финансы, назначение бана, общие министерства) и нерешенным проблемам (статус Риеки, вопрос о воссоединении с Далмацией). Ключевым документом для анализа должен стать текст Соглашения, позволяющий выявить его компромиссный и противоречивый характер.

При подготовке к третьему вопросу «*Либеральные преобразования 1870-х годов. Правление бана Куэна-Хедервари и наступление реакции (1883–1903)*» основное внимание следует уделить анализу политического режима бана Куэна-Хедервари (1883–1903) как модели управляемого авторитаризма в интересах венгерского центра. Необходимо охарактеризовать инструменты его власти: контроль над судебной системой, ограничение свободы печати, манипулятивный избирательный закон. Особую значимость приобретает исследование социально-экономических изменений этого периода (рост городов, эмиграция, формирование рабочего класса) на фоне политической реакции. Важно проанализировать эволюцию партийной системы, в частности раскол в партии права и возникновение радикальной «Истинной партии права» И. Франка, а также усложнение хорвато-сербских отношений после присоединения Военной Границы.

При подготовке к четвертому вопросу «*Хорватия накануне Первой мировой войны*» необходимо дать комплексную характеристику положения Хорватии накануне Первой мировой войны, выделив ключевые тенденции. Следует проанализировать социально-экономические противоречия (аграрное перенаселение, медленное развитие промышленности, финансовая зависимость) и их влияние на радикализацию общества. Центральное место должно занять изучение новой политической реальности, связанной с появлением массовой Хорватской народной крестьянской партии Степана Радича и формированием Хорвато-сербской коалиции («новый курс»). Ключевыми для анализа являются Риекская и Задарская резолюции 1905 года, их цели и последствия. Завершающий акцент следует сделать на нарастании внутреннего кризиса и политической нестабильности в 1908–1914 гг., которые предопределили вхождение Хорватии в мировую войну в составе Австро-Венгрии.

Основные понятия: *неоабсолютизм, югославизм, народняки, унионисты, партия права, государственный национализм, дуализм, бан, мадьяризация, триализм, «новый курс», Риекская резолюция, Задарская резолюция.*

Основные даты:

- | | |
|----------------|--|
| 1852 г. | учреждение Загребской архиепископии, выводящее католическую церковь Хорватии из-под подчинения венгерскому центру. |
| 1853 г. | издание патента от 2 марта, определяющего условия землепользования и ликвидирующего феодальные повинности. |
| 1860 г. | Октябрьский диплом, наделавший хорватский сабор |

	законодательными функциями.
1861 г.	Февральский патент, утвердивший централизацию и создание общеимперского парламента (рейхсрата); заседания хорватского сабора, определившие три политические платформы (югославизм, унионизм, государственный национализм).
1866 г.	отказ австрийского правительства присоединить Далмацию к Хорватии и Славонии.
1868 г.	подписание Венгерско-хорватского соглашения.
1871 г.	восстание Эугена Кватерника на Военной Границе; демилитаризация Военной Границы.
1874 г.	открытие Загребского университета; принятие закона о праве выхода из задруги.
1881 г.	присоединение Военной Границы и Славонии к Гражданской Хорватии.
1883–1903 гг.	правление бана Кароля Куэна-Хедервари, период реакции.
1894 г.	создание Социал-демократической партии Хорватии и Славонии.
1895 г.	образование «Чистой партии права» во главе с Иосипом Франком.
1903 г.	общехорватские антивенгерские выступления; окончание правления Куэна-Хедервари.
1904–1905 гг.	создание Хорватской народной крестьянской партии (ХНКП) братьями Радич.
1905 г.	подписание «Риекской» (хорватскими партиями) и «Задарской» (сербскими партиями) резолюций, начало политики» нового курса».
1906 г.	победа Хорвато-сербской коалиции на выборах в сабор.
1908–1909 гг.	аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией; судебный процесс против Хорвато-сербской коалиции.

Контрольные вопросы:

1. Каковы были главные противоречия политики неоабсолютизма в Хорватии? Проанализируйте, как аграрные реформы сочетали экономическую модернизацию с консервацией периферийного статуса края.

2. Оцените Венгерско-хорватское соглашение 1868 года как «усеченную автономию». Какие сферы жизни переходили в ведение Хорватии, а какие оставались под контролем Венгрии? Почему вопрос о статусе Риеки и воссоединении с Далмацией был основным камнем преткновения?

3. Как присоединение Военной Границы в 1881 году изменило демографическую и политическую ситуацию в Хорватии? Как эти изменения повлияли на эволюцию хорвато-сербских отношений и программу сербских партий?

4. В чем заключалась историческая роль появления Хорватской народной крестьянской партии (ХНКП) Степана Радича? Проанализируйте ее программу, сочетавшую аграрный реформизм с требованием всеобщего избирательного права и республиканского устройства.

5. Что такое политика «нового курса»? Раскройте смысл и значение Риекской и Задарской резолюций, а также причины создания и состав Хорвато-сербской коалиции.

6. Каковы были главные признаки углубления политического и социального кризиса в Хорватии в последние предвоенные годы (1908–1914)? Как радикализация молодежи и террористические акты свидетельствовали о неспособности дуалистической системы решить «хорватский вопрос»?

Практические задания:

Задание 1. Нанесите на контурную карту Европы последовательные изменения статуса и границ хорватских земель с 1848 по 1914 год. Отметьте:

- границы Гражданской Хорватии и Славонии в составе Венгерского королевства (до 1848, после 1868).
- территорию Военной Границы до и после ее присоединения (1881).
- земли Триединого королевства, оставшиеся в Цислейтании (Далмация, Истрия).
- анклав (порт Риека) и спорные территории.

Как данная картографическая динамика иллюстрирует ключевое противоречие хорватского национального движения – между юридической концепцией «Триединого королевства» и политической реальностью его административной раздробленности?

Задание 2. Заполните сравнительную таблицу «Политические партии Хорватии во второй половине XIX века: цели и эволюция».

Критерий	Народная партия (народняки)	Партия права (праваши)	Унионисты
Основные цели (1860-е гг.)			
Отношение к Австро-Венгрии и Хорвато-венгерскому соглашению 1868 г.			
Отношение к сербскому населению и югославизму			
Эволюция к началу XX века			

Какие факторы обусловили раскол и эволюцию этих партий (появление «самосталцев», «Истинной партии права»), и как это отражало поиск путей решения «хорватского вопроса»?

Практическое занятие № 21

СЛОВАЦКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ И РЕВОЛЮЦИЯ 1848–1849 ГГ.

Вопросы для обсуждения:

1. Начало национального Возрождения.
2. Борьба за кодификацию словацкого литературного языка. Ян Коллар, Людовит Штур.
3. Словаки в революции 1848–1849 гг.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История Словакии / [Ян Лукачка, Ян Стейнхюбел, Бланка Брезовакова и др.; Пер. со словац. И. А. Богдановой и др.]. – М. : Евролинц, 2003 (Калуга : ГУП Облиздат). – 418 с.
2. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г.Ф. Матвеева, З.С. Ненашевой, В.Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.

Дополнительная

3. Австро-Венгрия: интеграционные процессы и национальная специфика : [Сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Центр по изучению Австрии и Венгрии, Гос. ин-т искусствознания; [Редкол.: О. В. Хаванова (отв. ред.) и др.]. – М. : ИСБ, 1997. – 318 с.
4. Австро-Венгрия: опыт многонационального государства : [Сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. редакторы Т. М. Исламов, А. И. Миллер. – М. : ИСБ, 1995. – 231 с.
5. Европейские революции 1848 года : «Принцип национальности» в политике и идеологии / Рос. акад. наук. Ин-т славяноведения; [Авт. кол. В. Н. Виноградов, Т. М. Исламов, Л. А. Кирилина и др.]. – М. : Индрик, 2001. – 455 с.
6. Рокина, Г. В. Ян Коллар и Россия: история идеи славянской взаимности в российском обществе первой половины XIX в. / Г. В. Рокина. – Йошкар-Ола : МГПИ, 1998. – 206 с.
7. Фрейдзон, В. И. Нация до национального государства : Ист. - социол. очерк Центр. Европы XVIII в. – нач. XX в. / В. И. Фрейдзон; РАН. Ин-т славяноведения. – Дубна : Феникс, 1999. – 94 с.
8. Недашковская, Н. И. Полемика вокруг трактата Л. Штура «Славянство и мир будущего»: романтизм и нигилизм в дискурсе проектов славянского национального возрождения XIX века / Н.И. Недашковская, Г. П. Мягков // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2017. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polemika-vokrug-traktata-l-shtura-slavyanstvo-i-mir-buduschego-romantizm-i-nigilizm-v-diskurse-proektov-slavjanskogo-natsionalnogo>.

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о процессе становления словацкого национального самосознания в период национального Возрождения (конец XVIII – середина XIX вв.). Занятие направлено на изучение ключевых этапов культурно-языкового и политического развития словацкого народа, включая предпосылки возрождения, борьбу за кодификацию литературного языка, вклад ведущих деятелей (Я. Коллара, Л. Штура) и участие словаков в революционных событиях 1848–1849 гг. Особое внимание уделяется анализу идей панславизма и словацкого национально-освободительного движения, а также развитию навыков работы с программными документами, литературными и публицистическими источниками эпохи.

Задачи практического занятия:

- выявить социально-экономические и культурные предпосылки начала словацкого национального Возрождения;
- проанализировать основные этапы и содержание борьбы за кодификацию словацкого литературного языка;
- охарактеризовать роль Яна Коллара в развитии словацкой культуры и идеологии славянской взаимности; раскрыть значение деятельности Людовита Штура для формирования словацкой национальной программы и литературного языка;
- изучить участие словаков в революции 1848-1849 гг., сформировать навыки сравнительного анализа концепций Я. Коллара и Л. Штура, их влияния на национальное движение.

При подготовке к первому вопросу **«Начало национального Возрождения»** следует сосредоточиться на анализе специфических условий и предпосылок начала словацкого национального Возрождения в конце XVIII – начале XIX вв. Центральное внимание необходимо уделить противоречивому положению словацкого движения, которое развивалось под двойным давлением: с одной стороны, нарастающие процессы мадьяризации, а с другой – внутренняя конфессиональная и культурная разобщенность (противостояние католической и евангелической традиций). Особую значимость приобретает исследование просветительского характера первого этапа Возрождения, где ключевую роль играли исторические труды (например, «История словацкого народа» Ю. Папанека), обосновывавшие автохтонность словаков и их связь с традициями Великой Моравии. Ключевым аспектом для анализа является зарождение национальной идеи через обращение к историческому прошлому и ее проникновение в литературу и общественное сознание.

При подготовке ко второму вопросу **«Борьба за кодификацию словацкого литературного языка. Ян Коллар, Людовит Штур»** необходимо тщательно проанализировать борьбу за кодификацию словацкого литературного языка как основной проблемы всего национального движения. Следует детально рассмотреть две конкурирующие

языковые традиции: католическую («бернолаковщина», основанная на западнословацком диалекте) и протестантскую («библичитина» – архаизированный чешский). Важно оценить аргументы сторонников каждой из норм, в частности, позицию Яна Коллара, отстаивавшего идею чешско-словацкого языкового и культурного единства в рамках его концепции славянской взаимности. Ключевым для анализа является деятельность Людовита Штура и его поколения («штуровцев»), которые, отказавшись от обеих предыдущих традиций, создали новый литературный язык на основе среднесловацких говоров. Следует изучить роль таких институтов, как общество «Татрин» и газета «Словенске народне новины» («Словацкая национальная газета»), в консолидации нации вокруг новой языковой нормы и преодолении конфессионального раскола.

При подготовке к третьему вопросу **«Словаки в революции 1848–1849 гг.»** основное внимание следует уделить анализу участия словаков в революционных событиях и трансформации их национальных требований в политическую программу. Необходимо охарактеризовать основной программный документ – «Требования словацкого народа» (май 1848 г.), выделив его основные положения: признание национальных прав, введение словацкого языка в делопроизводство и образование, созыв словацкого сейма, социальные требования. Особую значимость приобретает исследование сложной политической стратегии словацких лидеров (Штур, Гурбан, Годжа), которые, столкнувшись с непримиримой позицией венгерского революционного правительства, были вынуждены пойти на тактический союз с габсбургским двором. Ключевыми для анализа являются деятельность Словацкого национального совета и участие словацких добровольческих отрядов в борьбе против венгерской революции на стороне империи. Важно понять причины, по которым, несмотря на эту поддержку, словаки не добились автономии после подавления революции, и как этот опыт повлиял на дальнейшее развитие национального движения.

Основные понятия: будители, мадьяризация, кирилло-мефодиевская традиция, бернолаковщина (бернолачина), библичитина, чешско-словацкое единство, славянская взаимность, панславизм, штуровцы, Общество любителей словацкого языка и литературы, «Татрин», «Словенске народне новины», «Требования словацкого народа», Словацкий национальный совет, словацкие добровольческие отряды.

Основные даты:

- | | |
|----------------|---|
| 1780 г. | выход в свет «Истории словацкого народа» Юрая Папанека – одного из первых трудов, обосновывающих автохтонность словаков. |
| 1790 г. | публикация первой словацкой «Грамматики» Антона Бернолака, кодифицировавшей язык («бернолаковщина») на основе западнословацкого диалекта. |
| 1824 г. | публикация поэмы Яна Коллара «Дочь Славы», |

	способствовавшей развитию идеи славянской взаимности.
1834 г.	создание «Общества любителей словацкого языка и литературы» в Буде и начало издания альманаха «Зора».
1836 г.	выход трактата Яна Коллара «О литературной взаимности между племенами и наречиями славянскими».
1840-е гг.	принятие в Венгерском королевстве законов о введении венгерского языка как официального, приведшее к закрытию словацких учебных заведений.
1844 г.	Основание Людовитом Штуром и его сторонниками культурно-просветительного общества «Татрин».
1845 г.	начало издания первой словацкой газеты «Словенске народне новины» на новом литературном языке, кодифицированном Штуром.
март-апрель 1848 г.	разработка программного документа словацкого национального движения – «Требований словацкого народа».
сентябрь 1848 г.	создание Словацкого национального совета и начало первого похода словацких добровольцев против венгерского революционного правительства.
декабрь 1848 г.	второй поход словацких добровольцев.
март 1849 г.	обращение Словацкого национального совета к императору с петицией о предоставлении Словакии автономии, оставшееся без удовлетворения.

Контрольные вопросы:

1. Каковы были основные предпосылки и специфические условия начала словацкого национального Возрождения в конце XVIII века? Почему его первый этап носил преимущественно просветительский характер?

2. Проанализируйте роль исторических трудов (например, работы Юрая Папанека) в формировании словацкого национального самосознания. Как идеи об автохтонности словаков и связи с Великой Моравией способствовали противостоянию мадьяризации?

3. Раскройте суть концепции славянской взаимности Яна Коллара. Почему он выступал против создания отдельного словацкого литературного языка и настаивал на чешско-словацком единстве?

4. Какую роль в преодолении конфессионального раскола словацкого общества сыграла деятельность Людовита Штура и его поколения? В чем состояло историческое значение кодификации литературного языка на основе среднесловацких говоров?

5. Сравните взгляды Яна Коллара и Людовита Штура на место словаков в славянском мире. Почему Штур настаивал на признании словаков самостоятельным народом?

6. Почему словацкие лидеры (Штур, Гурбан, Годжа) в ходе революции 1848-1849 гг. были вынуждены пойти на союз с габсбургским

правительством против венгерских революционеров? Был ли у них другой политический выбор?

7. Какую роль сыграли Словацкий национальный совет и добровольческие отряды в событиях 1848–1849 годов? Можно ли считать их действия проявлением национально-освободительной борьбы?

Практические задания:

Задание 1. Проведите параллели между словацким «штуровцами» и аналогичными движениями национального возрождения у других славянских народов (чешское, хорватское). Выявите общие закономерности и специфические особенности.

Задание 2. Сравните концепции Яна Коллара («четырёхчленная структура славянства») и Людовита Штура («единство в многообразии»). Составьте схему различий в их понимании места словаков в славянском мире.

Практическое занятие № 22

СЛОВАЦКИЕ ЗЕМЛИ В КОНЦЕ XIX В. – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Социально-экономическое развитие словацких земель в конце XIX – начале XX в.
2. Словацкая социал-демократия.
3. Национальное движение накануне Первой мировой войны.

Рекомендуемая литература:

Основная

1. История Словакии / [Ян Лукачка, Ян Стейнхюбел, Бланка Брезовакова и др.; Пер. со словац. И. А. Богдановой и др.]. – М. : Евролинц, 2003 (Калуга : ГУП Облиздат). – 418 с.

2. История южных и западных славян: В 3 т. Т.2. : новое время: Учебник / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой, В. Б. Прозорова. – 4е издание, испр. и доп. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2022. – 408 с.

Дополнительная

3. Австро-Венгрия: интеграционные процессы и национальная специфика : [Сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Центр по изучению Австрии и Венгрии, Гос. ин-т искусствознания; [Редкол.: О. В. Хаванова (отв. ред.) и др.]. – М. : ИСБ, 1997. – 318 с.

4. Фрейдзон, В. И. Нация до национального государства : Ист. - социол. очерк Центр. Европы XVIII в. – нач. XX в. / В. И. Фрейдзон; РАН. Ин-т славяноведения. – Дубна : Феникс, 1999. – 94 с.

5. Мартинкович, М. Трансформация идеи славянства и восприятие России в словацкой политической мысли второй половины XIX в. / М. Мартинкович // Философский полилог: Журнал Международного центра изучения русской философии. – 2017. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-idei-slavyanstva-i-vostryatiye-rossii-v-slovatskoy-politicheskoy-mysli-vtoroy-poloviny-xix-v>

Методические рекомендации

Цель практического занятия – сформировать у студентов системное представление о ключевых тенденциях социально-экономического и политического развития словацких земель в конце XIX – начале XX вв. в контексте их пребывания в составе Венгерского королевства Австро-Венгерской империи. Занятие направлено на анализ процессов модернизации словацкого общества, становления рабочего движения и эволюции национальной политической программы в условиях усиления мадьяризации и нарастания общеимперского кризиса. Особое внимание уделяется изучению деятельности словацких политических партий и организаций, их роли в консолидации национального движения накануне Первой мировой

войны, а также развитию навыков работы с программными документами, статистическими материалами и историографическими источниками.

Задачи практического занятия:

- проанализировать особенности социально-экономического развития словацких земель в конце XIX – начале XX вв., выделив специфику промышленного роста, положение аграрного сектора и изменения в социальной структуре общества;

- изучить процесс становления и идеологической эволюции словацкой социал-демократии, ее взаимоотношения с общенациональным движением и венгерскими социалистами;

- раскрыть содержание и значение программных документов словацких политических партий, их подходы к решению национального вопроса в рамках Австро-Венгрии.

При подготовке к первому вопросу *«Социально-экономическое развитие словацких земель в конце XIX – начале XX в»* следует сосредоточиться на анализе противоречивого характера социально-экономического развития словацких земель. Центральное внимание необходимо уделить специфике промышленного роста, который, с одной стороны, был связан с эксплуатацией богатых природных ресурсов (добыча железной руды, меди, лесная и бумажная промышленность), а с другой – контролировался венгерским, австро-немецким и иностранным капиталом, что ограничивало формирование национальной буржуазии. Особую значимость приобретает исследование аграрного вопроса: разорение мелких и средних земельных собственников, аграрное перенаселение и начавшаяся массовая эмиграция как следствие слабости городской инфраструктуры. Ключевым аспектом для анализа является деятельность первого словацкого банка «Татра» (1885) и его роль в поддержке национального предпринимательства.

При подготовке ко второму вопросу *«Словацкая социал-демократия»* необходимо проанализировать процесс становления словацкой социал-демократии в рамках общевенгерского рабочего движения. Следует уделить внимание факторам, способствовавшим ее организационному оформлению в 1905 году: поддержке чешских социалистов, изданию газеты «Словенске работнице листы» («Словацкая рабочая газета»), росту национального самосознания среди рабочих. Особую значимость приобретает изучение программы Словацкой социал-демократической партии, ее требований всеобщего избирательного права и демократических свобод, а также анализ ее взаимоотношений с реформистским руководством венгерской социал-демократии. Важно оценить, в какой мере социал-демократы смогли предложить решение национального вопроса, альтернативное программам буржуазных партий.

При подготовке к третьему вопросу *«Национальное движение накануне Первой мировой войны»* основное внимание следует уделить дифференциации словацкого национального движения накануне Первой мировой войны и поиску им новых политических стратегий. Необходимо

охарактеризовать основные политические течения: умеренно-консервативное крыло Словацкой национальной партии («мартинцы») с его русофильскими настроениями; клерикальную Словацкую народную партию («людовцы») Андрея Глинки, опиравшуюся на католическое крестьянство; либеральных «гласистов» (В. Шробар, П. Благо), выступавших за нравственное возрождение и сотрудничество с чешской буржуазией; и, наконец, группировку Милана Годжи, развивавшую идею чешско-словацкого единства под влиянием Т. Г. Масарика. Ключевым для анализа является «Изложение программы Словацкой национальной партии» и подготовка к созданию Словацкого национального совета, которые свидетельствовали о кризисе дуалистической модели и поиске выхода в федерализации империи или тесном союзе с чехами. Особую значимость приобретает оценка инцидента в Чернове (1907 г.) как примера жесткой мадьяризаторской политики и ее влияния на радикализацию национального движения.

Основные понятия: *Словацкая матица, Словацкая национальная партия, русофильские настроения, чешско-словацкая взаимность, Словацкая социал-демократическая партия, «людовцы», «гласисты», федерализация, Словацкий национальный совет.*

Основные даты:

- | | |
|----------------------|--|
| 1853 г. | издание Патента, отменявшего барщину для урбариальных крестьян в Словакии. |
| 1860 г. | Октябрьский диплом, начало конституционных изменений в Австрийской империи. |
| 1861 г. | Февральский патент; принятие «Меморандума словацкого народа» в г. Мартине. |
| 1863 г. | торжественное открытие Словацкой матицы (4 августа). |
| 1868 г. | начало издания журнала «Словенске новины» – органа «Новой школы». |
| 1875 г. | закрытие венгерским правительством трех словацких гимназий и Словацкой матицы. |
| 1885 г. | создание первого словацкого банка «Татра» в Мартине. |
| 1890 г. | образование Социал-демократической партии Венгрии. |
| 1895 г. | съезд невенгерских национальностей с требованием автономии. |
| 1898 г. | начало издания журнала «Глас» либеральной группировки «гласистов». |
| 1904 г. | начало издания газеты «Словенске работнице листы» при поддержке чешских социалистов. |
| 1905 г. | первый съезд Словацкой социал-демократической партии в Венгрии. |
| 1907 г. | Кровавый инцидент в Чернове. |
| 1912–1913 гг. | организационное оформление клерикальной Словацкой народной партии («Людова»). |

Контрольные вопросы:

1. Каковы были основные противоречия промышленного развития Словакии в конце XIX – начале XX века? Почему, обладая значительными природными ресурсами, словацкие земли оставались экономически зависимыми от венгерского и иностранного капитала?

2. Как аграрное перенаселение и разорение мелких собственников влияли на социальную структуру словацкого общества и какие долгосрочные последствия (например, эмиграция) это имело для формирования нации?

3. Какие факторы способствовали организационному оформлению Словацкой социал-демократической партии в 1905 году, и почему это произошло в рамках венгерской, а не австрийской социал-демократии?

4. В чем заключалась специфика программы словацких социал-демократов и насколько она предлагала решение национального вопроса, альтернативное программам буржуазных партий?

5. Проанализируйте причины и последствия дифференциации словацкого национального движения накануне войны. Чем объясняется одновременное существование таких разных течений, как русофильские «мартинцы», клерикальная «Людова» и прочешские «гласисты»?

6. Как инцидент в Чернове (1907 г.) повлиял на международное внимание к словацкому вопросу и на радикализацию национального движения внутри страны?

7. Почему подготовка к созданию Словацкого национального совета в 1914 году стала знаковым событием, и о каких качественно новых подходах к решению словацкого вопроса она свидетельствовала?

8. Как политика мадьяризации, особенно в сфере образования (закрытие гимназий и Матицы), влияла на стратегии словацких политических партий и методы национальной борьбы?

Практические задания:

Задание 1. Заполните таблицу «Основные политические течения в словацком национальном движении накануне Первой мировой войны»:

Критерий	«Мартинцы» (Словацкая национальная партия)	«Людовцы» (Словацкая народная партия)	«Гласисты» (либералы)	Социал- демократы
Идеологическая платформа				
Социальная база				
Подход к решению национального вопроса				

Задание 2. Составьте комплексную схему «Факторы, влиявшие на развитие словацких земель в 1900–1914 гг.», включив экономические, политические, социальные и международные аспекты. Сформулируйте выводы о причинах незавершенности процесса национальной консолидации к началу Первой мировой войны.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов предусматривает как закрепление полученных на лекциях и практических занятиях информации, так и изучение дополнительных тем, которые предусмотрены рабочей программой дисциплины.

Самостоятельная работа студентов проводится с целью:

- систематизации и закрепления, полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умения использовать нормативную, справочную документацию и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности студентов.

Если у студентов возникают трудности на данном этапе работы, они могут воспользоваться предлагаемым списком литературы, которая поможет восполнить пробелы в знаниях. Кроме того, студенты могут обратиться за консультацией к преподавателю. Самостоятельно студенты работают над научным докладом.

Во время самостоятельной работы необходимо:

- вырабатывать методику работы над конспектами по темам, вынесенным на самостоятельное изучение;
- формировать практические навыки самостоятельной работы с учебной, научной литературой путем изучения методов и форм эффективного исследования проблем;
- развивать и совершенствовать практические навыки самостоятельной работы;
- учиться выбирать темы и готовить научные доклады и реферативные работы;
- подготовиться к экзамену, изучив и законспектировав вопросы, предложенные преподавателем.

Самостоятельная работа, темы которой определяются рабочей программой дисциплины, выполняется в отдельной тетради в форме конспекта или таблиц на усмотрение студента и библиографического списка.

Частью самостоятельной работы студента является **подготовка научного доклада** в соответствии с требованиями. На презентацию научного доклада отводится 7 мин. от общего времени практического занятия. Доклад необходимо совмещать с презентацией, выполненной в программе Power Point.

Алгоритм подготовки научного доклада

- выбор темы из списка, который предложен преподавателем, или самостоятельная формулировка темы при обязательной консультации с преподавателем;

– первоначальное ознакомление с периодом, к которому эта тема относится, чтобы получить общее представление о ней, о ее месте и значении в истории;

– составление и проработка библиографического списка по теме с его правильным оформлением;

– составление плана;

– изложение и раскрытие задачи работы в тексте;

– оформление работы.

Требование к структуре и оформлению научного доклада

В соответствии с требованием к научно-исследовательской работе научный доклад должен содержать постановку проблемы и ее связь с общими научными задачами, анализ последних исследований и публикаций по теме, формулировку целей исследования (вступление), изложение основного материала, выводы.

Структура научного доклада: титульный лист; план; введение, в котором определяется тема доклада, ее актуальность, цели и задачи, хронологические и территориальные рамки, краткая историография; основная часть; заключение; список источников и литературы; приложения (если есть)

Общие требования к оформлению текста. Текст работы набирается шрифтом Times New Roman 14 кеглем. Интервал – 1,5. Выравнивание текста по ширине страницы, названия глав – по центру. Поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см. Абзацы выставляются через меню Формат => Абзац => первая строка – отступ (1,25 см). В заголовках, размещенных по центру, отступы не делаются. В конце заголовков, размещенных по центру, точка не ставится.

Нумерация автоматическая (номер на первой странице не ставится, нумерация начинается с цифры 2 на странице содержания. Для этого необходимо при вставке номеров страниц снять флажок в графе «Номер на первой странице»). Положение номера – сверху по центру или снизу справа (по усмотрению научного руководителя). Сноски по тексту обязательны, их необходимо оформлять в неавтоматическом режиме в квадратных скобках после цитаты. Например, [1, с. 21], где 1 – номер по алфавитному порядку, а 21 – страница. Источники и литература оформляются в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями.

Список тем научных докладов

1. Раннегосударственные образования у западных славян: Великая Моравия и ее историческое значение.

2. Правление Пржемысловичей в Чешском княжестве (X–XIII вв.): этапы формирования централизованного государства.

3. Социальный идеал таборитов: попытка построения «Царства Божьего на земле» в Таборе.

4. Чешские земли в системе Габсбургской монархии в XVI – начале XVII вв.: от «земель чешской короны» к Белогорской битве.

5. «Революция 1848–1849 гг. в чешских землях: политические требования и национальная программа.

6. Государство Тевтонского ордена в Прибалтике и его взаимоотношения с Польшей и Великим княжеством Литовским (XIII–XV вв.).

7. Польско-литовская уния 1385 года: предпосылки, механизмы и исторические последствия.

8. «Золотой век» Речи Посполитой: специфика государственного строя и внешнеполитическое положение (вторая половина XVI – XVII вв.).

9. Политика Российской империи в «польском вопросе» после разделов: между интеграцией и русификацией.

11. Расселение славян на Балканах и их взаимоотношения с Византийской империей (VI–VII вв.).

12. Образование и развитие Первого Болгарского царства: от ханства к царству.

13. Богомильское движение.

14. Царь Самуил и Западно-Болгарское царство: образ правителя в византийских и славянских хрониках.

15. Деятельность Кирилла и Мефодия и значение созданной ими славянской письменности для культурного развития славянских народов.

16. Этнополитический механизм османского господства на Балканах.

17. Битва при Мохаче и ее политические последствия.

18. Заговор Зринских-Франкопана.

19. Войны государств Центральной Европы против Османской империи (XVI – начало XVIII века).

20. Гайдучество.

21. Церковная реформа Иосифа II и ее значение для чешских земель.

22. Болгария и режим личной власти царя Бориса III.

23. Создание Герцогства Варшавского и его развитие в 1807–1813 гг.

24. Образование и развитие Военной Границы.

25. «Просвещенный» абсолютизм в Хорватии.

26. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и образование независимого Болгарского государства.

27. Внешняя политика Сербии на Балканах накануне Первой мировой войны (конец XIX – начало XX вв.).

28. Само и первое славянское государственное образование: проблема достоверности источников и исторической интерпретации.

29. Ян Гус: религиозный реформатор и национальный символ Чехии.

30. Ян Жижка: тактический гений и вождь таборитов.

31. Князь Болеслав I Храбрый: создатель польской державы.

32. Бона Сфорца: итальянская принцесса на польском престоле.

33. Стефан Баторий как полководец и реформатор: создание военно-административной системы Речи Посполитой.

34. Ян II Казимир Ваза: трагедия короля в эпоху «Потопа».
35. Гуго Коллонтай и «патриотическая партия»: программа радикальных реформ эпохи Великого сейма.
36. Станислав Август Понятовский: последний король Речи Посполитой и меценат эпохи Просвещения.
37. Юзеф Пилсудский в ранний период деятельности (до 1914 г.): от социалиста-подпольщика к лидеру польских легионов.
38. Паисий Хилендарский и его «История славяно-болгарская»: рождение национальной идеи.
39. Христо Ботев: поэт и революционер.
40. «Эпоха Стамболова»: политика «национальной консолидации» и ее цена.
41. Людевит Гай и иллирийское движение: проект культурного и политического объединения южных славян.
42. Софроний Врачанский и начало болгарского книгопечатания.
43. Франьо Рачкий и Йосип Юрай Штрессмайер: «созидатели» хорватской национальной идеи.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Рабочей программой в рамках изучения дисциплины «История южных и западных славян» предусмотрено проведение одной контрольной работы. В рамки контрольной работы включены как темы лекционного курса, так и темы практических занятий.

При подготовке к написанию контрольных работ следует закрепить полученные знания в ходе посещения лекций и подготовки к практическим занятиям посредством повторения пройденного материала путем проработки конспекта, хронологической таблицы и терминологического словаря. При этом подготовку не следует откладывать на последний день, а разбить материал в соответствии с темами и систематически проработать на протяжении недели до назначенной даты проведения контрольной работы.

Контрольная работа проводится в тестовой форме.

Примеры вариантов тестовых заданий

Но мер зада ния	Текст задания	Поле для ответа
1.	Какие из перечисленных факторов способствовали ослаблению Речи Посполитой в XVII-XVIII веках? Выберите два правильных ответа. а) система “ <i>liberum veto</i> ”; б) сильное централизованное правительство; в) внешние войны и интервенции; г) экономический подъем городов.	Ответ:
2.	Определите понятия, характеризующие эпоху «национального возрождения» в славянских странах. Выберите два правильных ответа. а) просвещение; б) феодализация; в) подъем национального самосознания; г) режим «народной демократии».	Ответ:
3.	Какие из перечисленных территорий входили в состав Второго Болгарского царства при Иване Асене II? Выберите три правильных ответа. а) Македония; б) Албания; в) Эпир; г) Фессалия.	Ответ:
4.	Что предусматривалось по конституции Царства Польского 1815 года? Выберите два правильных ответа. а) отменялись многие польские традиции; б) вводилась должность наместника; в) создавался Государственный совет; г) полномочия сейма сокращались, вся власть передавалась российскому императору.	Ответ:
5.	Установите последовательность событий средневековой	Запишите

	болгарской истории: а) крещение Болгарии при князе Борисе I; б) правление хана Аспаруха и образование Первого Болгарского царства; в) падение Второго Болгарского царства под натиском Османской империи; г) правление царя Симеона I и “Золотой век” болгарской культуры.			соответствующую последовательность букв слева направо: <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																												
6.	Установите хронологическую последовательность событий средневековой сербской истории: а) правление Стефана Немани; б) Косовская битва; в) провозглашение Сербского царства Стефаном Душаном; г) признание автокефалии Сербской церкви.			Запишите соответствующую последовательность букв слева направо: <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																												
7	Установите хронологическую последовательность событий в истории Сербии в период османского владычества: а) Первое Сербское восстание; б) Восстановление Печской патриархии; в) Великое переселение сербов в Габсбургскую монархию; г) правление Милоша Обреновича.			Запишите соответствующую последовательность букв слева направо: <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																												
8	Установите хронологическую последовательность событий в истории Польши Нового времени: а) восстание под руководством Тадеуша Костюшко; б) первый раздел Речи Посполитой; в) создание Царства Польского; г) создание Барской конфедерации.			Запишите соответствующую последовательность букв слева направо: <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																												
9.	Установите соответствие между правителями и средневековыми славянскими государствами: <table><tr><td colspan="2">Правитель</td><td colspan="2">Государство</td></tr><tr><td>а</td><td>кн. Ростислав</td><td>1</td><td>Второе Болгарское царство</td></tr><tr><td>б</td><td>Иван Асень II</td><td>2</td><td>Польша</td></tr><tr><td>в</td><td>Болеслав II Благочестивый</td><td>3</td><td>Чехия</td></tr><tr><td>г</td><td>Мешко I</td><td>4</td><td>Великая Моравия</td></tr></table>			Правитель		Государство		а	кн. Ростислав	1	Второе Болгарское царство	б	Иван Асень II	2	Польша	в	Болеслав II Благочестивый	3	Чехия	г	Мешко I	4	Великая Моравия	Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами: <table><tr><td>а</td><td>б</td><td>в</td><td>г</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	а	б	в	г				
Правитель		Государство																														
а	кн. Ростислав	1	Второе Болгарское царство																													
б	Иван Асень II	2	Польша																													
в	Болеслав II Благочестивый	3	Чехия																													
г	Мешко I	4	Великая Моравия																													
а	б	в	г																													
10	Установите соответствие между терминами и их определениями <table><tr><td colspan="2">Термин</td><td colspan="2">Определение</td></tr><tr><td>а</td><td>Четники</td><td>1</td><td>чешские крестьяне XI–XV вв., владевшие своим участком по наследственному праву.</td></tr><tr><td>б</td><td>Дедичи</td><td>2</td><td>в XV–XIX вв. участники вооруженной борьбы партизанских отрядов (чет) против османского ига</td></tr><tr><td>в</td><td>Парики</td><td>3</td><td>податное сословие в Османской империи; с начала XIX века это название обычно относилось к немусульманскому населению и носило презрительный оттенок</td></tr></table>			Термин		Определение		а	Четники	1	чешские крестьяне XI–XV вв., владевшие своим участком по наследственному праву.	б	Дедичи	2	в XV–XIX вв. участники вооруженной борьбы партизанских отрядов (чет) против османского ига	в	Парики	3	податное сословие в Османской империи; с начала XIX века это название обычно относилось к немусульманскому населению и носило презрительный оттенок	Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами: <table><tr><td>а</td><td>б</td><td>в</td><td>г</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	а	б	в	г								
Термин		Определение																														
а	Четники	1	чешские крестьяне XI–XV вв., владевшие своим участком по наследственному праву.																													
б	Дедичи	2	в XV–XIX вв. участники вооруженной борьбы партизанских отрядов (чет) против османского ига																													
в	Парики	3	податное сословие в Османской империи; с начала XIX века это название обычно относилось к немусульманскому населению и носило презрительный оттенок																													
а	б	в	г																													

	г	Райя	4	категория зависимых крестьян в Византии IX–XV вв. В Болгарии получили распространение в эпоху византийского господства	
11.	Дополните предложение. Уния между Польшей и Литвой, создавшая Речь Посполитую, была заключена вгоду				Ответ:
12.	Напишите понятие. ... – кризис в международных отношениях, связанный с наметившимся в XIX в. распадом Османской империи и комплексом проблем: отношение европейских стран к господству Турции на Балканском полуострове и Леванте; покровительство России православному населению Турции; контроль над проливами Босфор и Дарданеллы				Ответ:
13.	Дополните предложение. Болгария в середине X века стала местом распространения такого еретического христианского учения, как				Ответ:
14.	Напишите развернутый ответ. Охарактеризуйте роль Великой Моравии в истории западных славян. Какие политические и культурные достижения этого государства оказали наиболее значительное влияние на их дальнейшее развитие?				Ответ:
15.	Напишите развернутый ответ. Какую роль сыграла Австрийская империя (позднее Австро-Венгрия) в судьбе южных и западных славян в XIX веке? Была ли она исключительно «угнетателем» или же способствовала их развитию?				Ответ:
16.	Напишите развернутый ответ. Какие территориальные изменения на Балканском полуострове произошли по решению Берлинского конгресса?				Ответ:

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Происхождение и территория расселения протославян. Быт, нравы и религиозные верования древних славян. Полабские, поморские славяне.
2. Балканский полуостров в дославянский период. Экспансия славян на Балканский полуостров.
3. Первое Болгарское царство. Богомилское движение.
4. Болгария под властью Византии. Восстановление независимости Болгарии.
5. Второе Болгарское царство. Падение Второго Болгарского царства.
6. Босния в Средневековье (до османского завоевания): основные вехи этнополитической истории.
7. Хорватия в VII–XV вв.
8. Сербские земли в VII–XIV в. Стефан I Первовенчанный и международное признание Сербского королевства.
9. Великоморавская держава. Формирование раннефеодального государства Пржемыслов.
10. Чехия в XII – XIII вв. Государство Пржемысловичей.
11. Чехия в период правления Яна и Карла IV Люксембургов.
12. Предпосылки и начало гуситского движения. Гуситское движение. Борьба гуситов с крестоносцами.
13. Османские завоевания на Балканах в XIV – XV вв.
14. Южнославянские земли под властью Османской империи в XV – первой половине XVIII в.
15. Борьба южнославянских народов против Османской империи.
16. Конфессиональная политика османских султанов. Болгарская и сербская церковь как факторы консолидации в процессе складывания народностей.
17. Чешские земли в составе Габсбургской монархии 1526–1620 гг.
18. Чехия в период Тридцатилетней войны и её внутренний упадок в XVII и первой половине XVIII в.
19. Чехия в период просвещённого абсолютизма Габсбургов, падение её государственной самобытности.
20. Сельская и городская колонизация на «немецком праве» в Польше и Чехии.
21. Образование и развитие Польского раннефеодального государства. Правление Болеслава Храброго.
22. Польша в период правления последних Пястов.
23. Сословная монархия в Польше второй половины XIV – начале XVI вв.
24. Строительство союзнических отношений Великого княжества Литовского и Польши до середины XVI в.
25. Образование Речи Посполитой. Люблинская уния. Общественный и государственный строй Речи Посполитой.

26. Речь Посполитая во времена правлений Генриха Валуа и Стефана Батория.

27. Речь Посполитая периода «золотой вольности» шляхты (конец XVI – XVII вв.). Обострение политической анархии.

28. Речь Посполитая в первой половине XVIII в. Ее внутреннее развитие, место в системе международных отношений.

29. Разделы Речи Посполитой.

30. Внешний и внутренний факто формирования национальных государственных программ славянских народов в конце XVIII – начале XIX в. Иллирийские провинции, Герцогство Варшавское, Сербское княжество.

31. Дубровницкая республика: особенности социально-экономического и политического развития.

32. Особенности национального Возрождения славянских народов. Идея славянской взаимности и ее политические интерпретации в первой половине XIX в.

33. Реформы в Османской империи в 1830 – 1870-е годы XIX в. и их влияние на славянские национальные движения.

34. Польский вопрос в «наполеоновскую эпоху» и его решение на Венском конгрессе. Царство польское в 1815–1830 гг.

35. Восстание 1830–1831 гг. «Великая эмиграция» и ее роль в польском освободительном движении.

36. Национально–освободительная борьба в польских землях в 40–60-е гг. XIX в. Январское восстание 1863–1864 гг.

37. Краковское восстание 1846 г.

38. Политическая ситуация в польских землях накануне Первой мировой войны.

39. Чешское национальное Возрождение к XVIII – первой половины XIX вв.

40. Революция 1848–1849 гг. в чешских землях.

41. Социально-экономическое развитие чешских земель в первой половине XIX в.

42. Социально-экономические и политические последствия революции 1848 г. для чешских земель:

43. Образование Австро-Венгрии и чешское общество в период дуализма. Старочехи и младочехи.

44. Национальная и политическая борьба в чешских землях после образования Австро-Венгерской империи.

45. Чешские земли накануне Первой мировой войны.

46. Словацкое национальное возрождение конца XVIII – первой половины XIX вв.

47. Участие словаков в революции 1848–1849 гг. Положение словацких земель после революции

48. Словакия в составе дуалистической Австро-Венгрии: экономическое политическое развитие.

49. Восточный вопрос и славянские народы Балканского полуострова. Основные этапы кризиса 1875–1878 гг. и его итоги.

50. Первое сербское восстание и второе сербское восстание. Достижение Сербией автономии.

51. Сербское королевство во время правления Милана и Александра Обреновичей,

52. Внешняя политика Сербского королевства. Участие Сербии в Балканских войнах.

53. Положение в черногорских землях в XVII – XVIII вв.

54. Черногория на пути к независимости.

55. Получение Черногорией государственного суверенитета. Черногория и Балканские войны.

56. Хорватское национальное возрождение середины XIX в. Иллиризм.

57. Реформы 50-60-х гг. в Австрийской империи и Хорватия.

58. Истоки «македонского вопроса».

59. Становление македонского национально-освободительного движения.

60. Македония, младотурецкая революция и Балканские войны.

61. Положение Боснии и Герцеговины в составе Османской империи: особенности экономического развития и административного устройства.

62. Босния и Герцеговина после Берлинского конгресса 1878 г., оккупация Австро-Венгрией.

63. Болгарское национальное возрождение, борьба за создание самостоятельной болгарской церкви,

64. Общественное движение в Болгарии в 60–70-х гг. XIX в. Апрельское восстание.

65. Болгария и русско-турецкая война 1877–1878 гг. Создание болгарского национального государства.

66. Путь Болгарии к независимости (1886–1908 гг.). Политическая система, экономическое развитие страны.

67. Болгария в Балканских войнах. Национальная катастрофа Болгарии 1913 г.

68. Балканы в системе международных отношений начала XX в. Балканские войны 1912–1913 гг. и их значение в истории южных славян.

69. Славянский мир накануне Первой мировой войны

70. Основные тенденции культурного развития славянских народов в конце XVIII – начале XX вв.

ГЛОССАРИЙ

LIBERUM VETO – принцип парламентской процедуры в Речи Посполитой, согласно которому любое решение сейма должно было приниматься единогласно. Возражение даже одного депутата приводило к срыву всей работы сейма и отмене принятых на нем решений. Со второй половины XVII века *liberum veto* стал часто использоваться, что парализовало законодательную власть государства.

АВСТРОСЛАВИЗМ – политическая программа, сформулированная в 1848 году Франтишеком Палацким. Она предусматривала преобразование Габсбургской монархии в федеративное государство равноправных народов, где славяне, и в первую очередь чехи, получают широкую автономию и смогут свободно развивать свою культуру и язык. Австрославизм видел в сохранении и реформировании империи гарантию от поглощения более мощными соседями (Германией, Россией).

«АПОЛОГИЯ» – политический манифест чешских сословий, составленный в 1618 году после Пражской дефенстрации. В этом документе сословия оправдывали свои действия, излагали причины конфликта с Габсбургами, нарушившими «Грамоту величества», и апеллировали к международной протестантской общественности, ища поддержки в начавшемся вооруженном противостоянии.

АРКОНА – священный город и религиозный центр западнославянского племени руян на острове Рюген, известный своим храмом бога Святовита. Аркона, хорошо укрепленная и почитаемая всеми балтийскими славянами, стала последним оплотом славянского язычества и была разрушена датским королем Вальдемаром I в 1168 году, что символически завершило крещение полабских славян.

АРХИЕПИСКОПСТВО – в христианской церковной иерархии крупная церковная область, управляемая архиепископом. Архиепископство могло объединять несколько епархий (епископств) и играло ключевую роль в христианизации и политической жизни средневековых государств (например, Пражское архиепископство, основанное в 1344 году).

АЯНЫ – в Османской империи с XVII века местная провинциальная знать, фактически независимая от центральной власти. Аяны сосредоточили в своих руках административные, финансовые и военные функции в регионах, часто становясь крупными землевладельцами (чифтлик-сахибами) и играя ключевую роль в политической жизни страны.

«БАБЕНБЕРГСКОЕ НАСЛЕДСТВО» – исторический термин, обозначающий политический кризис, разразившийся после пресечения в 1246 году династии Бабенбергов, правивших в Австрийском герцогстве. Борьба за «наследство» между венгерским, чешским и другими претендентами привела к чешско-венгерскому противостоянию и в конечном итоге к захвату австрийских земель королем Германии Рудольфом I Габсбургом в 1278 году, что положило начало многовековому правлению Габсбургов в регионе.

«БАЗЕЛЬСКИЕ КОМПАКТАТЫ» – соглашение, заключенное в 1433 году между умеренными гуситами-чашниками и Базельским собором католической церкви. «Компактаты» признавали за гуситами право на причащение под обоими видами (что было главной уступкой) и на свободу проповеди в пределах Чешского королевства, однако остальные «Пражские статьи» были отвергнуты. Это соглашение раскололо гуситское движение и привело к поражению таборитов в битве при Липанах (1434 г.).

БАЛКАНСКИЕ ВОЙНЫ – два военных конфликта на Балканах в 1912–1913 годах. Первая Балканская война (1912–1913 гг.) велась Балканским союзом против Османской империи и закончилась ее решительным поражением. Вторая Балканская война (1913 гг.) вспыхнула между Болгарией и ее бывшими союзниками (Сербией, Грецией), к которым присоединились Румыния и Османская империя, из-за споров о разделе Македонии и Фракии. Болгария потерпела поражение, что закрепило Бухарестский мирный договор.

БАЛКАНСКИЙ СОЮЗ – военно-политический блок Болгарии, Сербии, Греции и Черногории, созданный при активном посредничестве России в 1912 году. Главной целью союза был окончательный раздел европейских владений Османской империи. Действия союза привели к началу Первой Балканской войны, однако противоречия между его участниками из-за раздела завоеванных территорий (особенно Македонии) привели к его быстрому распаду и началу Второй Балканской войны.

БАН – высший государственный сановник и военачальник в Хорватском королевстве, а после унии с Венгрией – наместник короля в Хорватии и Славонии. Бан обладал широкими административными, судебными и военными полномочиями и возглавлял Сабор. Его резиденцией со второй половины XVI века стал Загреб.

БАНАТ – историческая область в Юго-Восточной Европе, расположенная между реками Тиса, Дунай и Муреш. После поражения турок под Веной в 1688 году был освобожден Габсбургами и до 1918 года входил в состав Венгерского королевства. Отличается смешанным этническим составом (сербы, румыны, венгры, немцы-швабы).

БАРСКАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ – вооруженный союз польской шляхты, созданный в 1768 году в городе Бар (Подолія) против короля Станислава Августа Понятовского и российского влияния в Речи Посполитой. Конфедерация, боровшаяся под лозунгом защиты веры и вольностей, была разгромлена русскими войсками и послужила формальным поводом к Первому разделу Польши в 1772 году.

БАРЩИННЫЙ ПАТЕНТ 1775 ГОДА – законодательный акт, изданный Марией Терезией и регулировавший повинности крепостных крестьян в Чешских землях. Патент впервые законодательно ограничил размер барщины, установив ее максимум в три дня в неделю с одного крестьянского надела (лана). Несмотря на сопротивление дворянства, патент стал важным шагом в улучшении положения крестьянства.

БАШТИНА – в средневековых сербских, боснийских, хорватских и словенских землях наследственное семейное земельное владение, которое можно было продавать, дарить или передавать по наследству. Баштиной могла владеть, как феодальная знать (властела), так и свободные крестьяне. Этот тип землевладения противостоял условному держанию – пронию.

БЕЛГРАДСКИЙ ПАШАЛЫК – административная область Османской империи с центром в Белграде, существовавшая с XVI века до 1867 года. Имел важное стратегическое значение как пограничная крепость на границе с Австрией. После ряда австро-турецких войн и сербских восстаний его автономный статус постепенно расширился, пока в 1867 году османский гарнизон не покинул Белград, что стало ключевым шагом к полной независимости Сербии.

БЕРЛИНСКИЙ ТРАКТАТ – международный договор, подписанный 1 (13) июля 1878 года по итогам Берлинского конгресса, созданного по инициативе Великобритании и Австро-Венгрии, не желавших усиления России на Балканах. Тракта́т пересмотрел условия Сан-Стефанского мира: вместо единой Болгарии были созданы вассальное Княжество Болгария (к северу от Балканских гор) и автономная провинция Восточная Румелия (к югу от них), а Македония возвращалась под прямой контроль Османской империи.

БЕРНОЛАКОВЩИНА (БЕРНОЛАЧИНА) – первая кодификация словацкого литературного языка, осуществленная католическим священником Антоном Бернолаком в конце XVIII века (1787 г.). В основе бернолаковщины лежал западнословацкий диалект. Хотя этот язык не получил всеобщего распространения, он стал важным этапом в формировании словацкого литературного стандарта и консолидации национального движения.

БИБЛИЧТИНА – словацкий литературный язык, кодифицированный Людовитом Штуром и его сподвижниками в 1840-х годах. В отличие от бернолаковщины, Штур положил в его основу среднесловацкий диалект, который был более распространен и понятен большинству словаков. Библичтина стала языком словацкой литературы, прессы и науки в период революции 1848–1849 годов.

БОГЕМИЯ – историческое название Чехии, происходящее от латинского наименования кельтского племени бойев, населявших эту территорию. В средние века Богемия была ядром Чешского королевства, входившего в состав Священной Римской империи, и славилась развитым сельским хозяйством, ремеслами и горным делом (добыча серебра).

БОГОМИЛЬСТВО – дуалистическое религиозно-социальное движение, возникшее в X веке на Балканах (в первую очередь в Болгарии и Македонии) как протест против социального неравенства и официальной церкви. Богомилы отвергали догматы, церковную иерархию и обряды, считая материальный мир творением злого начала. Их ушение оказало значительное влияние на религиозную ситуацию в Боснии, где, по мнению ряда историков, способствовало созданию самостоятельной Боснийской церкви.

БОДРИЦКОЕ КНЯЖЕСТВО (или Ободритское княжество) – славянское государство, существовавшее в VIII–XII веках на территории современной Мекленбургии. Бодричи были одним из самых мощных племенных союзов полабских славян. Их княжество, известное как «Вендская держава», играло ключевую роль в сопротивлении германской экспансии, но после упорной борьбы было завоевано саксонским герцогом Генрихом Львом и стало частью герцогства Мекленбург.

БОЛГАРСКИЕ ЧЕТЫ (ОПОЛЧЕНИЕ) – добровольческие вооруженные отряды, формировавшиеся болгарскими эмигрантами в Сербии и Румынии во второй половине XIX века для организации вооруженной борьбы за освобождение Болгарии от османского владычества. Четы действовали методом партизанской войны, поднимая восстания на территории Болгарии (например, Хаджи Димитра и Стефана Караджа в 1868 году).

«БОЛГАРСКИЙ КРИЗИС» – острое международное противостояние 1885–1888 годов, вызванное Объединением Болгарии и Восточной Румелии и последующей Сербско-болгарской войной, а также похищением и отречением князя Александра I Баттенберга. Кризис обострил отношения между Россией и Австро-Венгрией на Балканах и привел к избранию на болгарский престол Фердинанда I Кобургского.

БОЛГАРСКИЙ ЭКЗАРХАТ – автономная болгарская православная церковь, созданная султанским фирманом в 1870 году. Ее учреждение стало крупнейшей победой болгарского национального движения, так как экзархат охватывал не только территории будущего княжества, но и большую часть Македонии, что способствовало консолидации болгарского народа и обострению македонского вопроса.

БОСНИЙСКАЯ БАНОВИНА – самоуправляющееся феодальное государство в Боснии в XII–XIV веках, управлявшееся баном. Период бановины характеризуется освобождением от политической зависимости Венгрии и Византии, внутренним укреплением и значительным территориальным расширением. Расцвет бановины пришелся на правление бана Кулина (XII в.) и особенно бана Твртко I, который в 1377 году короновался как король.

БУДИТЕЛИ – деятели национального возрождения в конце XVIII – первой половине XIX века, которые стремились пробудить национальное самосознание славянских народов, развивать с литературный язык, культуру и историческую науку. Например, к числу наиболее известных чешских будителей относятся Йозеф Добровский, Йозеф Юнгман, Франтишек Палацкий и Павел Йозеф Шафарик.

БУХАРЕСТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР – договор, подписанный 10 августа 1913 года в Бухаресте и завершивший Вторую Балканскую войну. Согласно договору, Болгария, признанная проигравшей стороной, уступала Сербии большую часть Вардарской Македонии, Греции – почти всю Эгейскую Македонию с выходом к Эгейскому морю, а Румынии – Южную Добруджу. Договор закрепил новый баланс сил на Балканах и оставил Болгарию в положении реваншистского государства.

БАССАЛЬНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ – в феодальном праве система отношений личной зависимости между сеньором и вассалом. Вассал получал от сеньора феод (землю) и был обязан за это нести военную службу, оказывать ему помощь и совет. Эта система была слабее развита на славянских землях по сравнению с Западной Европой, но ее элементы присутствовали.

ВЕЛИКАЯ (БОЛЬШАЯ) ЭМИГРАЦИЯ – массовая эмиграция политической и культурной элиты из Польши после поражения Ноябрьского восстания (1831–1832 гг.). От 8 до 9 тысяч человек, в основном офицеров, интеллигенции, деятелей культуры и политиков, переселились в страны Западной Европы (преимущественно во Францию). Великая эмиграция стала важным центром польской освободительной борьбы, политической мысли и культуры, разделившись на консервативное (аристократическое) и демократическое крылья.

ВЕЛИКАЯ ИЛЛИРИЯ – романтическая идея, выдвинутая в рамках иллиризма, о создании единого государства всех южных славян – от Альп до Черного и Эгейского морей. Эта утопическая концепция, вдохновленная романтическим национализмом, стала предтечей более поздних проектов югославянского объединения.

ВЕЛИКАЯ СЕРБИЯ – националистическая концепция, предполагавшая объединение всех земель, населенных сербами, в единое государство. Включала территории собственно Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговины, Хорватии, Далмации и других областей. Стала официальной идеологией Сербии в конце XIX – начале XX века и одной из причин Балканских войн и Первой мировой войны.

ВЕЛЬКОСТАТЕК – в чешских землях крупное дворянское поместье, сложившееся в результате массовых конфискаций после битвы на Белой Горе (1620 г.) и последующих скупок земель новой аристократией. Велькостатек, организованный по принципу фольварочно-барщинной системы, являлся экономической основой могущества высшего дворянства (панства).

ВЕНГЕРСКИЙ СЕЙМ – высший законодательный и представительный орган Венгерского королевства. После австро-венгерского соглашения 1867 года венгерский сейм, заседавший в Будапеште, получил широкие полномочия во внутренних делах Транслейтании, включая вопросы, касавшиеся Хорватии, что стало основой для политики мадьяризации.

ВЕНДСКАЯ ДЕРЖАВА – принятое в историографии название раннефеодального государства полабских славян-бодричей (ободритов), сложившегося в конце XI века при князе Готшалке и достигшего расцвета при Генрихе и Круке в XII веке. Держава объединяла земли бодричей, вагров и других племен и вела успешные войны с саксами и датчанами, но после убийства князя Никлота в 1160 году окончательно потеряла независимость.

ВЕЧЕВЫЕ СОБРАНИЯ – народные собрания в некоторых западнославянских городах, в которых участвовало мужское население. В Польше вечевые традиции были наиболее сильны в Кракове, Познани и Вроцлаве в XII–XIII веках. Вече могло влиять на решение вопросов

престолонаследия, войны и мира, выступая как инструмент политической борьбы горожан и местной знати против княжеской власти.

ВЛАДЫКА – в славянской православной традиции общее наименование для высших духовных лиц (епископов, архиепископов, митрополитов). В частности, в Черногории титул «владыка» закрепился за митрополитами из династии Петровичей-Негошей, которые на протяжении веков совмещали духовную власть с функцией светского правителя государства, что делало Черногорию де-факто теократическим княжеством.

ВЛАСТЕЛА (ВЛАСТЕЛИ) – в средневековых сербских и болгарских землях – сословие светских феодалов, знать. Властела обладала земельными владениями (баштинами) и политическим влиянием, участвуя в государственных советах (саборах). Великая властела представляла собой высший, аристократический слой, малая властела – низший, служилый.

ВОЕННАЯ ГРАНИЦА (Военная Краина) – особый административный район вдоль границы с Османской империей, созданный Габсбургами в XVI веке и управлявшийся непосредственно из Вены. Население Границы (в основном сербы и хорваты) несло военную службу в обмен на землю и освобождение от части повинностей. Была ликвидирована и присоединена к Хорватии в 1881 году.

ВОЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ – форма общественного устройства на стадии разложения первобытнообщинного строя и складывания государственности. Для военной демократии характерны такие институты, как народное собрание (вече), совет старейшин и выборный военный вождь (князь), чья власть постепенно усиливается благодаря дружине и военным походам. Эта стадия прослеживается в истории большинства славянских народов в VI–IX веках.

ВОЙНА ЗА АВСТРИЙСКОЕ НАСЛЕДСТВО (1740–1748 гг.) – крупный европейский конфликт, вызванный попытками ряда государств (Пруссии, Франции, Баварии) оспорить Прагматическую санкцию Карла VI и разделить владения Габсбургов. Для чешских земель война началась с вторжения прусской армии и утраты большей части Силезии по итогам мира, что стало тяжелым ударом и побудило Марию Терезию к проведению административных и финансовых реформ.

ВОЙТ – в городах Центральной и Восточной Европы, получивших Магдебургское право, высшее должностное лицо городского самоуправления, стоявшее во главе магистрата. В сельской местности войт – это староста, назначаемый феодалом или выбираемый общиной, наделенный административными и судебными полномочиями.

ВОСТОЧНАЯ РУМЕЛИЯ – автономная провинция, созданная Берлинским трактатом 1878 года в Южной Болгарии (к югу от Балканских гор) со столицей в Пловдиве. Находилась под военным и политическим верховенством султана, но управлялась христианским губернатором. В 1885 году в результате бескровного переворота произошло Объединение Княжества Болгарии и Восточной Румелии.

ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС – комплекс международных проблем и противоречий, связанных с ослаблением Османской империи, ростом национально-освободительных движений на Балканах и борьбой великих европейских держав (России, Австрии, Великобритании, Франции) за раздел ее владений и сферы влияния. Хронологически охватывает период с конца XVII до начала XX века.

«ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ КРЕПОСТНИЧЕСТВА» – историографический термин, обозначающий процесс ужесточения крепостной зависимости крестьянства в Восточной Европе (к востоку от Эльбы) в XVI–XVII веках. Этот процесс был связан с ростом товарного производства зерна на экспорт и привел к увеличению барщины, юридическому прикреплению крестьян к земле и резкому ухудшению их правового статуса.

ГААГСКАЯ КОАЛИЦИЯ – военный союз, заключенный в 1625 году в Гааге между Англией, Нидерландами и Данией с целью противодействия растущей мочи Габсбургов в Германии после их победы над Чехией. Коалиция финансировала военные действия датского короля Кристиана IV в Саксонии, однако потерпела неудачу, что позволило императору укрепить свои позиции.

ГАЙДУКИ – на Балканах, особенно в Сербии и Болгарии, участники партизанских отрядов, боровшиеся против османского владычества. Гайдуки действовали в горах и лесах, нападая на турецкие гарнизоны, чиновников и торговые караваны. В народном творчестве они прославлялись как герои и мстители за народную долю.

«ГАКАТА» – неофициальное название (по первым буквам фамилий основателей – Ганземан, Кеннеман, Тидель) немецкого общества для поддержки немецкого владения землей, созданного в 1894 году. Эта шовинистическая организация ставила своей целью борьбу с «польской угрозой» в восточных провинциях Германии путем пропаганды, экономического давления и поддержки германизации.

ГЕНРИХОВЫ АРТИКУЛЫ – акт, подписанный в 1573 году первым избираемым королем Речи Посполитой Генрихом Валуа (будущим Генрихом III Французским) перед его вступлением на престол. Артикулы, ставшие неотъемлемой частью польского государственного строя, подтверждали принцип элекции монарха, обязательность его согласия с сеймом по ключевым вопросам (объявление войны, сбор ополчения) и закрепляли право шляхты на рокош в случае нарушения королем этих условий.

ГЕРМАНИЗАЦИЯ – политика немецких властей в польских землях, отошедших к Пруссии (а затем Германской империи), направленная на их этническую, культурную и языковую ассимиляцию. Наиболее жесткие формы приобрела в конце XIX века при канцлере Бисмарке («культуркампф») и была усилена при его преемниках, включая ограничения на использование польского языка, искоренение польских организаций и принудительное отчуждение земель у польских собственников через Колонизационную комиссию.

ГЛАГОЛИЦА – одна из первых славянских азбук, созданная, согласно современной науке, византийским миссионером Кириллом (Константином Философом) в IX веке для перевода священных текстов на старославянский язык. Отличается характерным округлым начертанием букв. Дольше всего сохранялась в богослужении у хорватов.

«ГЛАСИСТЫ» – сторонники еженедельника «Глас» (Hlas), вышедшего в 1898–1904 годах. Эта группа словацкой интеллигенции (В. Шробар, П. Благо и др.) критиковала узкий национализм и выступала за тесное сотрудничество с чехами, социальные реформы и демократизацию, оказав влияние на формирование чехословацкого государства.

«ГОСТИ» – в средневековой Руси и других славянских землях купцы, занимавшиеся иноземной и дальней внутренней торговлей. «Гости» составляли привилегированную, богатую верхушку городского населения и часто выполняли финансовые поручения княжеской власти.

ГОСУДАРСТВО ТРПИМИРОВИЧЕЙ – первое хорватское национальное государство, существовавшее с IX по конец XI века и управлявшееся династией Трпимировичей. Его расцвет пришелся на правление короля Томислава (первая половина X в.), который принял королевский титул, и царя Дмитара Звонимира. Государство включало территории Далмации, Паннонской Хорватии и Боснии.

ГУБЕРНИУМ – высшее административное учреждение (правительство), созданное Марией Терезией в каждой из коронных земель Габсбургской монархии, в том числе и в Чешском королевстве (1763 г.). Губерниум, подчинявшийся венскому Директориуму, сочетал в своем составе как представителей центральной власти, так и местной аристократии, что способствовало интеграции чешских земель в единую империю.

ГУСИТЫ – общее название последователей чешского религиозного реформатора Яна Гуса, казненного в 1415 году. Движение гуситов, объединившее национальные, религиозные и социальные протесты, стало предтечей европейской Реформации. В ходе Гуситских войн (1419–1434 гг.) разделились на два основных лагеря – умеренных уtrakвистов и радикальных таборитов.

ГЮЛЬХАНЕЙСКИЙ ХАТТ-И-ШЕРИФ – указ султана Абдул-Меджида I, провозглашенный в 1839 году. Официально открыл эпоху реформ Танзимата, гарантировав безопасность жизни, чести и имущества всех подданных империи независимо от вероисповедания, упорядочив набор в армию и установив регулярный и справедливый порядок налогообложения.

ДАЛМАЦИЯ – историческая область на восточном побережье Адриатического моря. В раннее средневековье Далмация стала объектом соперничества между Византией, Венецией и Хорватским королевством. Ее прибрежные города (Задар, Сплит, Трогир, Дубровник), обладавшие романским населением и развитой культурой, играли ключевую роль в европейской торговле и усвоении хорватами античного наследия.

ДЕДИЧИ – в Чехии и некоторых других славянских странах категория свободных землевладельцев-аллодистов, владевших землей на основе

наследственного права («от деда»). Постепенно, с развитием феодальных отношений, многие дедичи переходили в разряд зависимых крестьян или мелких рыцарей.

ДЕКАБРЬСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ 1867 Г. – пакет из семи основных законов, принятых рейхсратом в декабре 1867 года. Эти законы закрепили конституционный строй и гражданские права в Цислейтании, оформили дуалистическое устройство империи и определили взаимоотношения между центральной властью и землями. Конституция действовала вплоть до распада Австро-Венгрии в 1918 году.

ДЕКЛАРАЦИЯ (1868 г.) – политический документ, принятый чешскими депутатами сейма 22 августа 1868 года. В Декларации провозглашалась неизбежность государственного права Чешского королевства, и содержался протест против дуалистического устройства империи, которое игнорировало исторические права чешских земель. Декларация стала идейной основой борьбы чешских политиков за автономию.

ДЕРЖАВА НЕМАНИЧЕЙ – династическое государство, основанное Стефаном Неманей в конце XII века в Рашке. При его преемниках (Стефане Первовенчанном, Стефане Радославе, Стефане Владиславе, Стефане Уроше I) оно значительно укрепилось и расширилось, став доминирующей силой среди сербских земель.

ДЕРЖАВА САМО – первое известное государственное образование западных славян, существовавшее в VII веке (примерно 623–658 гг.) на территории современных Чехии, Моравии, Нижней Австрии и частично Словении. Было создано франкским купцом Само, возглавившим восстание славян против авар. Держава успешно отразила нападение франков под предводительством короля Дагоберта I, но распалась вскоре после смерти своего основателя.

ДЕТРОНИЗАЦИЯ – акт низложения монарха. В контексте польской истории наиболее известна детронизация российского императора Николая I с поста царя польского, осуществленная сеймом Царства Польского 25 января 1831 года во время Ноябрьского восстания. Этот радикальный акт стал ответом на отказ Николая I выполнять условия конституции 1815 года и означал полный разрыв с Российской империей.

ДЕФЕНЕСТРАЦИЯ (от лат. *de* – «из», *fenestra* – «окно») – акт выбрасывания кого-либо из окна, ставший характерным явлением чешской политической жизни. Наиболее известны Пражские дефенестрации: Первая (1419), положившая начало Гуситским войнам, и Вторая (1618), в ходе которой были выброшены имперские наместники, что послужило непосредственным толчком к началу Тридцатилетней войны.

ДИРЕКТОРИУМ – высший центральный орган финансового и политического управления в Габсбургской монархии, созданный Марией Терезией в 1749 году. Его учреждение ознаменовало переход к централизованной системе управления и стало важным шагом в ограничении власти сословных органов в землях монархии, в том числе и в Чешском королевстве.

ДИССИДЕНТЫ – в Речи Посполитой общее название представителей протестантов и православных, которые были ограничены в политических правах по сравнению с католиками. Борьба за уравнивание в правах диссидентов стала в XVIII веке поводом для вмешательства России во внутренние дела Речи Посполитой под лозунгом защиты «иноверцев».

ДУАЛИЗМ – государственно-правовой принцип, лежавший в основе Австро-Венгерской монархии после 1867 года. Согласно ему, империя делилась на две автономные части – Цислейтанию (австрийские земли) и Транслейтанию (Венгерское королевство). Хорватия в рамках этого устройства оказалась подчинена Венгрии, что обусловило политику мадьяризации и стало источником постоянных хорвато-венгерских конфликтов.

ДУАЛИСТИЧЕСКАЯ МОНАРХИЯ – форма государственного устройства, утвердившаяся в Австрийской империи после заключения Австро-Венгерского соглашения (компромисса) 1867 года. Согласно этому принципу, империя была разделена на две автономные части – Цислейтанию и Транслейтанию, которые имели собственные парламенты и правительства, но объединялись под властью общего монарха и проводили единую внешнюю, военную и финансовую политику.

ДУКЛЯ (ЗЕТА) – историческая область на побережье Адриатического моря, южнее Рашки. В XI веке Дукля стала центром независимого сербского княжества, которое при короле Константине Бодине достигло расцвета. Позже, в XIV-XV вв., название «Зета» вытеснило «Дукля».

ДУКЛЯНСКАЯ ДЕРЖАВА – раннефеодальное сербское государство с центром в Дукле (Зете), достигшее пика могущества в XI веке при князе (а затем короле) Михаиле и его сыне Константине Бодине. После смерти Бодина государство пришло в упадок, и гегемония перешла к Рашке.

ЕРЕТИК – последователь религиозного учения, отклоняющегося от официальных догматов господствующей церкви и осужденного ею как ложное. Обвинение в ереси в средние века и раннее новое время преследовалось церковными и светскими властями и часто каралось смертной казнью (сожжение на костре).

ЖУПА – у южных славян первоначально – родоплеменная территория во главе с жупаном. Позже – административно-территориальная единица, округ, управляемый жупаном, назначенным центральной властью.

ЖУПАНИИ – в Хорватском королевстве административно-территориальные единицы, управлявшиеся жупанами. Жупании были основой территориального деления страны и представляли интересы местной знати. Этот термин и институт сохранились в Хорватии как название основных административных единиц (областей) до настоящего времени.

ЗАГРАДНИКИ (от чеш. *zahrada* – «огород») – самая низкая категория зависимого крестьянства, не имевшая пахотной земли и владевшая лишь приусадебным участком (огородом) и жилым домом. Заградники практически полностью жили за счет наемного труда (в основном на барской запашке) и были наиболее уязвимы в социально-экономическом отношении.

ЗАДАРСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ – документ, принятый сербскими политиками в Задаре в октябре 1905 года. Сербские лидеры поддержали идеи Риекской резолюции, согласившись на сотрудничество с хорватами в борьбе за национальные и политические права в рамках монархии. Вместе эти две резолюции заложили основу для создания хорватско-сербской коалиции, которая стала ведущей политической силой в Хорватии перед Первой мировой войной.

ЗАКРЕПОЩЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА – процесс юридического и экономического прикрепления крестьян к земле и подчинения их судебной и административной власти феодала. В Речи Посполитой закрепощение было оформлено рядом законодательных актов, в частности, Петрковским статут (1496) и Уставом на волоки (1557), которые ограничили право крестьянского перехода и увеличили повинности, окончательно оформив крепостное право.

ЗАХУМЬЕ – средневековое славянское княжество, расположенное между Дуклей (Зетой) и Неретвлянской жупой, на территории современной Герцеговины. Играло важную роль в ранней истории южных славян.

ЗЕМСКИЙ ПАТРИОТИЗМ – идеология, распространенная среди чешской аристократии и части интеллигенции в конце XVIII – начале XIX века. Она была направлена на возрождение исторических и культурных традиций именно Чешского королевства (чешской государственности) в рамках Габсбургской монархии, но без радикальных национальных или социальных требований, характерных для более поздних этапов возрождения.

«ЗОЛОТАЯ БУЛЛА» – в контексте хорватской истории «Золотая булла» 1242 года, изданная венгеро-хорватским королем Белой IV. Этот документ, дарованный жителям Загреба, определял права и привилегии свободного королевского города. Более известная «Золотая булла» 1222 года, изданная венгерским королем Андреем II, также касалась и хорватской знати, подтверждая ее сословные привилегии и право на сопротивление королю в случае нарушения им законов.

«ЗОЛОТАЯ ВОЛЬНОСТЬ» – совокупность привилегий и прав, которыми обладала шляхта Речи Посполитой. К ним относились личная неприкосновенность, свобода от налогов (кроме чрезвычайных), право занимать государственные должности, владеть землей, избирать короля, а также право на рокош (восстание против короля, нарушившего ее привилегии). Закреплена Генриковыми артикулами (1573) и Pacta conventa.

ИЛИНДЕНСКОЕ ВОССТАНИЕ – крупное антиосманское восстание, организованное в Македонии и Одринской Фракии, которое началось 2 августа (день Св. Илии, Илинден) 1903 года. Пиком восстания стало провозглашение Крушевской республики, просуществовавшей десять дней. Восстание было жестоко подавлено османскими войсками, но привлекло внимание великих держав к македонской проблеме.

ИЛИРИЗМ – культурно-политическое движение хорватов и части словенцев в 1830–1840-х годах, инициированное Людевитом Гае. Целью

движения было объединение всех южных славян (которых предлагалось называть «иллирами») на основе единого литературного языка и культуры как противоядие немецкому и венгерскому влиянию. Иллиризм заложил основы хорватского национального возрождения и идеи югославизма.

ИЛЛИРИЙСКИЕ ПРОВИНЦИИ – автономная административная единица в составе Французской империи, созданная Наполеоном в 1809 году на отвоеванных у Австрии словенских, хорватских и далматинских землях. Существовали до 1813 года. Управление на основе французских законов способствовало распространению идей гражданского равенства и верховенства закона, оказав значительное влияние на последующее национальное возрождение южных славян.

ИММУНИТЕТ – в феодальном праве привилегия, предоставляемая сюзереном своему вассалу, которая освобождала его владения от вмешательства королевских чиновников в сфере суда, сбора налогов и военной повинности. Иммунитет укреплял власть феодала на его земле.

ИНДУЛЬГЕНЦИЯ – в католическом вероучении грамота об отпущении грехов, выдававшаяся церковью от имени папы римского за деньги или за какие-либо заслуги перед церковью. Теологически обосновывалась как освобождение от временной кары за грехи за счет «сокровищницы заслуг» Христа и святых. Торговля индульгенциями, приобретавшая откровенно коммерческий характер, стала одним из главных поводов для критики церкви и начала Реформации.

ИСТОРИЯ СЛАВЯНОБОЛГАРСКАЯ – книга, написанная в 1762 году болгарским монахом Паисием Хилендарским. Это первое сочинение, излагавшее историю болгарского народа с целью пробуждения его национального самосознания. Паисий призывал болгар гордиться своим прошлым, родным языком и не поддаваться эллинизации, заложив идейные основы Болгарского национального возрождения.

КАРАНТАНИЯ – раннефеодальное славянское княжество, возникшее в VII веке на территории современной Южной Австрии (Каринтии) и Словении. Карантия является одним из древнейших известных славянских государственных образований. В середине VIII века она попала в зависимость от Баварии, а затем вошла в состав империи Карла Великого, что положило начало его германизации.

КАРИНТИЯ – историческая область, преемница славянской Карантии. После германского завоевания была образована одноименное герцогство, входившее в состав Священной Римской империи. На его территории, особенно в сельской местности, сохранялось значительное словенское население, подвергавшееся постепенной ассимиляции. Обряд интронизации каринтийских герцогов на Господетском поле долгое время сохранял следы древнеславянских традиций.

КАРНИОЛА (КРАЙНА) – историческая область, ядро этнической территории словенцев. В раннее средневековье была заселена славянами и входила в состав Карантии. Позднее, как герцогство Карниола, стала частью владений Габсбургов. Именно здесь словенский язык и национальное

самосознание сохранились наиболее прочно, и Карниола стала центром словенского национального Возрождения в XIX веке.

КАТОЛИЧЕСКАЯ ЛИГА – военно-политический союз католических немецких князей и городов, созданный в 1609 году для защиты интересов католицизма в империи. В ходе чешского этапа Тридцатилетней войны Лига, возглавляемая Максимилианом Баварским, выступила на стороне императора Фердинанда II и сыграла решающую роль в разгроме чешских сословий в битве на Белой Горе.

КИРДЖАЛИИ – в Османской империи конца XVIII – начала XIX века участники нерегулярных вооруженных отрядов, состоявших из дезертиров, разорившихся спахиев и прочего люда, которые занимались грабежом и насилием, сея хаос как в болгарских землях, так и в других частях империи. Их бесчинства стали символом османского беззастенчивости и упадка.

КИРИЛЛИЦА – славянская азбука, созданная на основе византийского уставного письма учениками Кирилла и Мефодия в конце IX – начале X века. Названа в честь Кирилла, но, вероятно, была разработана Климентом Охридским. Кириллица, обладающая большей простотой и ясностью, чем глаголица, легла в основу письменности многих славянских народов, включая русских, украинцев, белорусов, болгар и сербов.

КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАЯ ТРАДИЦИЯ – обращение к наследию святых Кирилла и Мефодия как символу славянской письменности, культуры и религиозной самостоятельности. В словацком контексте эта традиция подчеркивала древние корни славянской культуры и использовалась для обоснования прав на национальное развитие в противовес мадьяризации и германизации.

КМЕТЫ – в хорватских и вообще южнославянских землях зависимые крестьяне, жившие на земле феодала и обязанные нести в его пользу повинности – оброк (натуральный или денежный) и барщину. Их правовое положение было лучше, чем у сервов, но они были прикреплены к земле и своему господину.

КНЯЖЕСКИЕ СЪЕЗДЫ – собрания представителей династии Пястов и высшей светской и духовной знати в период феодальной раздробленности. Княжеские съезды (виды) созывались для решения важнейших общегосударственных вопросов – организации обороны, внешней политики, разрешения споров между удельными князьями. Они стали предтечей общепольского сословного представительства – сейма.

КНЯЖЕСТВО БОЛГАРИЯ – болгарское государство, созданное решением Берлинского трактата 1878 года на территории между Дунаем и Балканскими горами со столицей в Софии. Формально оставалось вассалом Османской империи до 1908 года, но обладало широкой автономией во внутренних делах. Первым князем стал Александр I Баттенберг (1879–1886 гг.).

КНЯЗЬ-ПРИНЦЕПС – титул верховного правителя Польши в период феодальной раздробленности (XII–XIII вв.), введенный Статутом Болеслава Кривоoustого. Князь-принцепс избирался из числа Пястов по принципу

старшинства и формально обладал верховной властью над удельными князьями, контролируя внешнюю политику и являясь верховным военачальником. Его резиденцией был Краковский стол.

КОДЕКС НАПОЛЕОНА – гражданский кодекс Франции (1804 г.), введенный на территории Иллирийских провинций. Закреплял принципы юридического равенства, свободы собственности и светского брака. Его действие на балканских землях под французским управлением познакомило местную интеллигенцию с передовыми правовыми нормами, что оказало глубокое влияние на формирование современной политической и правовой мысли.

КОЛОНИЗАЦИОННАЯ КОМИССИЯ – государственный орган, созданный немецкими властями в 1886 году с целью увеличения немецкого землевладения и сокращения польского земельного фонда в прусской части Польши. Комиссия скупала поместья у польских землевладельцев и переселяла на эти земли немецких колонистов, что было ключевым инструментом германизации польских территорий.

КОЛОНИЗАЦИЯ – в средневековом контексте широкое освоение и заселение пустующих или малозаселенных земель, часто сопровождавшееся расчисткой лесов (внутренняя колонизация), а также экспансия и создание поселений за пределами исконных территорий (внешняя колонизация, например, немецкая колонизация в Восточной Европе).

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАЯ ПАТРИАРХИЯ – центр православной церкви в Османской империи, возглавляемый Вселенским патриархом. После падения Византии султаны признали Патриарха политическим и религиозным главой (миллет-баши) всего православного населения империи (Рум миллети), что давало греческому духовенству огромную власть над другими православными народами, включая болгар.

КОНСТИТУЦИЯ «NIL NOVUM» (с лат. «ничего нового») – закон, принятый сеймом в 1505 году в Радоме. Устанавливал принцип, согласно которому король не мог издавать новые законы без согласия Сената и Посольской избы (палат сейма). Эта конституция завершила формирование шляхетской демократии и закрепила за сеймом роль высшего законодательного органа власти.

КОНФЕДЕРАЦИЯ – временный политический союз шляхты (или городов) для достижения определенных целей, создававшийся в условиях безкоролевья или при нарушении законов королем. В отличие от сейма, решения в конфедерации принимались большинством голосов. Наиболее известны Барская конфедерация (1768–1772 гг.) – вооруженный союз шляхты против короля Станислава Августа Понятовского и российского влияния, и Тарговицкая конфедерация (1792 г.) – пророссийский союз магнатов, направленный против Конституции 3 мая и ставший формальным поводом для Второго раздела Польши.

«КОРОНА СВ. СТЕФАНА» – собирательное название земель Венгерского королевства, символически объединенных под властью короны первого венгерского короля Иштвана (Стефана) I. После заключения в

1102 году Пакта Конвенкта Хорватия вошла в состав этой короны на правах автономного королевства, связанного с Венгрией личной унией.

КОШИЦКИЙ ПРИВИЛЕЙ – грамота, дарованная польским королем Людовиком Венгерским польской шляхте в 1374 году в городе Кошице. В обмен на признание прав на польский престол его дочерей король освободил шляхту от всех налогов, кроме одного, и пообещал назначать на должности только местных феодалов. Привилей считается одним из фундаментальных документов, заложивших основу шляхетских привилегий.

КРАКОВСКИЙ СТОЛ – условное обозначение столичного статуса и верховной власти в средневековой Польше. Обладание Краковским столом делало князя князем-принцепсом, то есть верховным правителем. Борьба за Краковский стол была центральным элементом политической жизни периода раздробленности.

КРАКОВСКОЕ ВОССТАНИЕ – вооруженное восстание в Вольном городе Кракове, вспыхнувшее в феврале 1846 года. Организованное польскими демократами, оно ставило целью поднять национальное восстание во всех польских землях. Однако восстание было быстро подавлено австрийскими войсками, а его поражение стало поводом для ликвидации автономного статуса Кракова и его присоединения к Австрийской империи.

КРЕВСКАЯ УНИЯ – династический союз между Королевством Польским и Великим Княжеством Литовским, заключенный в 1385 году в замке Крево. Согласно условиям унии, великий князь литовский Ягайло женился на польской королеве Ядвиге, принимал католичество и становился польским королем, обязавшись крестить Литву и присоединить («привить») свои земли к Польше. Заложил основу для польско-литовского союза.

ЛАН – в Польше и других странах региона – мера площади пахотной земли (примерно 16-24 га), а также единица обложения чиншем (денежным оброком) крестьянских хозяйств в процессе немецкой колонизации. Крестьянское хозяйство, имевшее один лан земли, называлось лановым.

ЛЕННЫЕ ВЛАДЕНИЯ (феод, бенефиций) – условное земельное держание, которое вассал получал от сеньора при условии несения военной или иной службы. Система ленных владений составляла основу военно-политической организации средневекового общества и вассально-ленных отношений.

ЛОДЗИНСКИЕ БАРИКАДНЫЕ БОИ – уличные столкновения между рабочими и полицией в Лодзи в июне 1905 года, ставшие одним из кульминационных событий революции 1905–1907 годов в Царстве Польском. Бои, в которых участвовали десятки тысяч рабочих, вылились в стихийное вооруженное восстание под политическими и экономическими лозунгами и были жестоко подавлены царскими войсками.

ЛОКАТОР – организатор и руководитель процесса колонизации новых земель. Получал от феодала поручение (привилегию) основать деревню или город, набирал переселенцев (колонистов), наделял их землей и часто становился наследственным должностным лицом (войтом) в новом поселении.

ЛЮБЛИНСКАЯ УНИЯ – государственный союз, заключенный в 1569 году в Люблине между Королевством Польским и Великим Княжеством Литовским, результатом которого стало создание федеративного государства – Речи Посполитой. Уния предусматривала наличие единого монарха, общего сейма, денежной системы и внешней политики при сохранении обеими частями своей администрации, казны, войска и судов.

«ЛЮД ПОЛЬСКИЙ» – радикально-демократическое течение в польском освободительном движении, возникшее в эмиграции в 1830-х годах. Его идеологи (Тадеуш Крепульский, Станислав Ворцель и др.) выступали за всеобщее равенство, освобождение крестьян без выкупа и создание республики. «Люд польский» стал предшественником польского революционного демократизма и социалистической мысли, оказав влияние на программу будущего Январского восстания.

«ЛЮДОВЦЫ» – сторонники Словацкой народной партии. Партия, основанная Андреем Глинкой в 1913 году, придерживалась консервативно-клерикальной ориентации и с самого начала выступала за широкую автономию Словакии в рамках Чехословакии, а позже – за независимость.

МАГДЕБУРГСКОЕ ПРАВО – одна из наиболее известных систем городского права, сложившаяся в немецком городе Магдебурге. Предоставляло городам самоуправление, собственный суд, право регулировать торговлю и ремесла. Получило широкое распространение в Восточной Европе, включая Польшу, Великое княжество Литовское и земли Руси.

МАГНАТЫ – наиболее богатая и влиятельная часть шляхты, крупнейшие землевладельцы, обладавшие огромными экономическими ресурсами и политической властью. Магнатские роды контролировали ключевые должности в государстве, имели собственные армии и часто определяли внутреннюю и внешнюю политику Речи Посполитой, конкурируя между собой и оказывая давление на короля и сейм.

МАДЬЯРИЗАЦИЯ – политика насильственной ассимиляции венгерских народов Трансильвании, проводившаяся венгерскими властями после 1867 года. В Хорватии мадьяризация выражалась во введении венгерского языка в администрацию, железные дороги, почту и средние школы, что вызывало сопротивление и способствовало росту хорватского национального движения.

МАЕСТАТ (от лат. *majestas* – «величие») – в данном контексте сокращенное название «Грамоты величества» (*Majestätbrief*), изданной императором Священной Римской империи Рудольфом II в 1609 году. Этот документ гарантировал свободу вероисповедания чешским сословиям, легализовал лютеранство и другие конфессии наряду с католицизмом, и стал одним из важнейших достижений чешской сословной оппозиции перед Белогорским восстанием.

МАКЕДОНСКИЙ ВОПРОС – комплекс международных и межнациональных противоречий, связанных с борьбой балканских государств (Болгарии, Сербии, Греции) за контроль над исторической

областью Македония, оставшейся после Берлинского конгресса в составе Османской империи. Болгария рассматривала македонских славян как часть болгарской нации, что стало основой для создания Внутренней Македоно-Одринской революционной организации (ВМОРО) и одним из источников Балканских войн.

МАРКГРАФСТВО – в средневековой Германии пограничное административное образование во главе с маркграфом, создававшееся для защиты империи и завоевания соседних земель. Маркграфы обладали широкими военными и административными полномочиями. Для покорения славянских земель были созданы Северная марка (на землях лютичей) и Восточная марка (позже ставшая ядром Австрии), которые стали плацдармами для германской экспансии на восток.

МАТИЦА СЕРБСКАЯ – старейшая сербская культурно-просветительская и научная организация, основанная в 1826 году в Пеште. Занималась изданием книг, учебников, организацией школ и развитием сербского литературного языка.

МАТИЦА СЛОВАЦКАЯ – важная словацкая культурно-просветительская организация, основанная в 1863 году в городе Турчански-Свети-Мартин. Занималась издательской деятельностью, организацией школ, поддержкой литературы и науки. Была запрещена в 1875 году в рамках политики мадьяризации, но возродилась после 1918 года.

МАТИЦА ХОРВАТСКАЯ – ведущая хорватская культурно-научная организация, основанная в Загребе в 1842 году. Сыграла ключевую роль в стандартизации хорватского литературного языка, развитии литературы, истории и других наук, став главным институтом хорватского национального возрождения.

МАТИЦА ЧЕШСКАЯ – чешское культурно-просветительское общество, основанное в 1831 году по инициативе Франтишека Палацкого и других будителей. Занималось изданием научной и художественной литературы, способствуя развитию чешского языка и национального самосознания.

МЕРОПХИ – в средневековой Сербии категория зависимого крестьянства, близкая к сербам. Меропхи несли повинности в пользу феодала, главным образом в виде натурального оброка (мерорсины) и отработок.

МЕЩАНСТВО – основное население средневекового города, состоявшее из полноправных горожан – владельцев мастерских, лавок, домов. Мещане платили налоги, несли городские повинности и формировали городское ополчение. Они обладали гражданскими правами, но доступ к реальной власти в городе (в совет) для них был, как правило, ограничен патрициатом.

МИЛЛЕТ – в Османской империи система самоуправления религиозных общин. Каждая конфессиональная группа (православные, армяне, иудеи) составляла отдельный миллет во главе со своим религиозным лидером (например, Константинопольским патриархом для православных),

который обладал значительной судебной и административной властью над своей паствой в вопросах семьи, наследства и религии.

МИНИСТЕРИАЛЫ – в средневековой Германии и подвластных ей землях (включая словенские территории) социальный слой несвободных слуг короля или крупных феодалов, выполнявших административные, судебные и военные функции. За свою службу они получали лены (феоды) и со временем превратились в мелких рыцарей, влившихся в состав низшего дворянства.

МИТРОПОЛИТ – в православной церкви высокий духовный сан, первоначально – епископ главного города провинции (митрополии). На Балканах митрополиты часто играли ключевую роль не только в религиозной, но и в политической жизни, особенно в периоды османского владычества, выступая в качестве духовных и национальных лидеров своих народов.

МОЖНОВЛАДЦЫ – в средневековой Польши высший слой феодальной аристократии, крупные землевладельцы, обладавшие огромными наследственными владениями и политическим влиянием. Можновладцы (магнаты) происходили из родовой знати и, обладая иммунитетными грамотами, соперничали с княжеской властью, а позднее – с королем.

МОРАВИЯ – историческая область к востоку от Богемии, в бассейне реки Морава. В средние века составляла вместе с Богемией ядро чешской государственности. Моравия имела собственный сейм (лантаг) и административное устройство, но с XI века находилась в политической зависимости от чешских (богемских) правителей.

НАПРЕДНЯКИ – хорватская политическая партия, основанная в 1880 году. Название означает «прогрессисты». Выступала за экономический и культурный прогресс, развитие национальной промышленности и сотрудничество с сербами в Хорватии. Была одной из ведущих партий до Первой мировой войны.

НАРОДНАЯ ПАРТИЯ – ведущая хорватская политическая партия во второй половине XIX века под руководством банов Ивана Мажуранича и (позже) епископа Йосипа Юрая Штрессмайера. Выступала за государственно-правовую автономию Хорватии в составе Венгерского королевства, развитие национальной культуры и просвещения, а также поддерживала идеи славянской взаимности и сотрудничества с Сербией.

НАРОДНАЯ СКУПЩИНА – название парламента в Сербии, а затем в Королевстве сербов, хорватов и словенцев (Югославии). В Сербии была учреждена в 1858 году. Народная скупщина, будучи законодательным органом, играла ключевую роль в политической жизни страны, хотя ее полномочия и степень демократичности существенно варьировались в зависимости от действовавшей конституции и внутриполитической обстановки.

НАРОДНЯКИ (Хорватская народная партия) – ведущая хорватская политическая партия либеральной ориентации во второй половине XIX века под руководством таких деятелей, как Иван Мажуранич и епископ Йосип Юрай Штрессмайер. Выступала за государственно-правовую автономию

Хорватии в составе Венгерского королевства, развитие национальной культуры, просвещения и поддерживала идеи славянской взаимности и югославизма.

НАТУРАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО – тип хозяйства, при котором продукты труда производятся для собственного потребления, а не для продажи на рынке. Господство натурального хозяйства, при котором каждая вотчина была самодостаточной, являлось характерной чертой раннего и классического феодализма.

НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТЫ (ЭНДЕКИ) – правое политическое движение, основанное Романом Дмовским в 1897 году («Национальная демократия»). Эндеки выступали за приоритет национальных интересов над классовыми, были сторонниками «органической работы» и стремились к автономии Польши в составе Российской империи. Идеология движения была националистической и антисемитской.

«НАЦИОНАЛЬНАЯ ЛИГА» (ЛИГА НАРОДОВА) – подпольная политическая организация, созданная в 1893 году Романом Дмовским и являвшаяся ядром национал-демократического движения. Ставила своей целью объединение всех польских земель и достижение автономии, а затем и независимости, путем легальной политической деятельности и укрепления национального самосознания.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ (СТАРОЧЕХИ) – ведущая чешская либерально-консервативная политическая партия во второй половине XIX века, представлявшая интересы зажиточных слоев и интеллигенции. Старочехи, лидерами которых были Франтишек Палацкий и Франтишек Ладислав Ригер, первоначально придерживались тактики пассивного сопротивления – бойкота рейхсрата и венского парламентаризма в знак протеста против неущемления чешских государственных прав в рамках дуализма.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ СВОБОДОМЫСЛЯЩИХ (МЛАДОЧЕХИ) – чешская либерально-национальная партия, отколовшаяся от старочехов в 1874 году. Младочехи критиковали пассивную тактику, выступали за активную политику – участие в выборах и работу в рейхсрате для борьбы за чешские интересы изнутри политической системы. Они выражали интересы средней и мелкой буржуазии, требовали всеобщего избирательного права и были более радикальны в национальном вопросе.

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ – чувство национальной принадлежности, основанное на общности языка, культуры, истории и традиций. В польских землях в условиях разделов и политики германизации и русификации национальное самосознание сохранялось и укреплялось благодаря деятельности интеллигенции, церкви, подпольному образованию и литературе, что позволяло нации выжить как культурная и политическая общность.

«НАЧЕРТАНИЕ» – это внешнеполитическая программа Сербского княжества, направленная на решение национальных задач сербов. Она связана с именем выдающегося сербского государственного деятеля Илии

Гарашанина. В основу «Начертания» лёг план Франтишека Заха, согласно которому Сербия должна завершить свою «священную историческую миссию», начатую царём Душаном в XIV веке, и объединить всех сербов. «Начертание» легло в основу внешней политики многих сербских государственных деятелей, в том числе Александра Карагеоргиевича, Михаила Обреновича, Николы Пашича и других.

«НЕМЕЦКАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ» – процесс массового переселения немецких крестьян, ремесленников и купцов в города и сельские местности Центральной и Восточной Европы, включая Польшу, в XII–XIV веках. Колонизация осуществлялась на основе т.н. «немецкого права» и привела к значительным изменениям в аграрных отношениях (внедрение чинша), росту городов и влиянию немецкой культуры.

НЕМШУТАРЫ – уничижительное прозвище, данное сторонникам австрийской (немецкой) ориентации в Хорватии в XIX веке..

НЕОАБСОЛЮТИЗМ – период в истории Австрийской империи (1849–1860), последовавший за подавлением революций 1848–1849 годов. Характеризовался отменой конституции, роспуском парламентов, централизацией управления и подавлением любых национальных и либеральных движений. В Хорватии это выразилось в упразднении автономии и управлении через имперских чиновников, а также в ликвидации последних остатков крепостного права.

НЕОСЛАВИЗМ – идейно-политическое движение начала XX века, стремившееся к культурному и политическому сближению славянских народов, прежде всего в рамках Австро-Венгрии и под эгидой России. В отличие от раннего славнофильства, неославизм делал акцент на практическом сотрудничестве (экономическом, культурном, парламентском). Пиком движения стал Всеславянский съезд в Праге в 1908 году.

НЕШАВСКИЕ СТАТУТЫ – свод законов, принятый королем Казимиром IV Ягеллончиком в 1454 году в городе Нешава. Предоставленные шляхте в обмен на ее поддержку в Тринадцатилетней войне с Тевтонским орденом, статуты запрещали королю вводить новые законы и созывать ополчение без согласия шляхетских сеймиков, что значительно укрепило политические позиции шляхты.

НОБИЛИ – в хорватских землях (особенно в Далмации) привилегированный слой городского патрициата. Нобили, как правило, были потомками старых романских родов или обосновавшейся в городах славянской знати. Они монополизировали городское самоуправление, занимая места в городском совете (Сенате) и занимая ключевые административные должности.

«НОВЫЙ КУРС» – политика австрийского правительства во главе с банам Паулем фон Студжи (1905–1912 гг.), направленная на ослабление венгерского влияния в империи и поиск компромисса со славянскими народами, в частности, с хорватами. Включала попытки введения всеобщего избирательного права и обсуждения проектов триализма, но в целом оказалась малоуспешной.

НОЯБРЬСКОЕ ВОССТАНИЕ – национально-освободительное восстание в Царстве Польском, начавшееся 29 ноября 1830 года и продолжавшееся до октября 1831 года. Причиной восстания стало стремление сохранить автономию и конституционные права, которые нарушались российскими властями. Несмотря на первоначальные успехи, восстание было жестоко подавлено превосходящими силами русской армии, что привело к отмене конституции и ликвидации автономии Царства Польского.

НЮРНБЕРГСКОЕ ПРАВО – вариант немецкого городского права, действовавший в Нюрнберге. Как и Магдебургское, оно регулировало вопросы городского самоуправления, судопроизводства и экономической жизни, но имело свои локальные особенности. Распространялось на города Юго-Восточной Европы.

«ОБНОВЛЕННОЕ ЗЕМЕЛЬНОЕ УЛОЖЕНИЕ» – конституционный акт, принятый чешскими сословиями в 1620 году, незадолго до битвы на Белой Горе. Уложение юридически оформляло конфедеративное устройство Чешского королевства, значительно ограничивало власть монарха и укрепляло права сословий, однако после поражения восстания оно было аннулировано, и его положения не вступили в силу.

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ СЛОВАЦКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ – первая словацкая культурно-просветительская организация, основанная Людовитом Штуром в 1834 году. Общество ставило своей целью развитие словацкого языка, литературы и национального самосознания. Его деятельность была запрещена властями в 1850 году.

ОЛИГАРХИЯ – форма правления, при которой реальная власть сосредоточена в руках узкой группы наиболее богатых и влиятельных лиц. В Речи Посполитой олигархия сложилась в XVII–XVIII веках, когда ключевые государственные посты и политику контролировали несколько могущественных магнатских родов (Радзивиллы, Потоцкие, Чарторыйские и др.), чьи частные интересы часто преобладали над общегосударственными.

ОМЛАДИНА (серб. «молодежь») – сербское тайное революционное общество, основанное в 1866 году и официально называвшееся «Объединенная сербская молодежь». Ставило своей целью освобождение всех сербских земель от османского и австро-венгерского владычества и их объединение. Было разгромлено властями в 1872 году, но его идеи оказали большое влияние на сербское национальное движение.

«ОРГАНИЧЕСКАЯ РАБОТА» – общественно-политическая концепция, получившая распространение в польских землях после поражения Январского восстания (1864). Ее сторонники (позитивисты) призывали отказаться от вооруженной борьбы за независимость и сосредоточиться на мирном экономическом и культурном развитии нации, укреплении ее хозяйства, просвещении и самостоятельности в рамках существующих государственных границ.

ОРГАНИЧЕСКИЙ СТАТУТ – конституционный акт, введенный императором Николаем I в 1832 году после подавления Ноябрьского

восстания вместо прежней конституции Царства Польского. Статут официально упразднил автономию Царства, ликвидировал сейм и польскую армию, объявляя Польшу «нераздельной частью» Российской империи. Действие Органического статута знаменовало собой начало политики русификации.

ОРДАЛИИ – в средневековом судебном процессе «суд Божий», способ доказывания вины или невинности обвиняемого с помощью испытаний (огнем, водой, железом, поединком). Считалось, что Бог поможет правому.

ОСМАНЫ – династия турецких султанов, основавшая и правившая Османской империей (ок. 1299–1922 гг.). Также термин может относиться к представителям правящей элиты империи. Османы сыграли ключевую роль в завоевании Балканского полуострова и подчинении славянских народов.

«ОТЕЛЬ ЛАМБЕР» – политический лагерь и один из главных центров польской консервативной эмиграции во Франции, сложившийся вокруг князя Адама Ежи Чарторыйского. Название получил от парижской резиденции Чарторыйского. «ОТЕЛЬ ЛАМБЕР» выступал за восстановление Польши дипломатическим путем, через соглашение с западными державами, и представлял интересы аристократических кругов.

ОТРОКИ – у южных славян младшие члены княжеской дружины, выполнявшие поручения князя и являвшиеся его личными слугами. Со временем отроки могли вырасти в старших дружинников и получить земельные пожалования.

ОХРИДСКОЕ АРХИЕПИСКОПСТВО – автокефальная православная церковная организация, созданная в 1019 году византийским императором Василием II Болгаробойцей на территории завоеванного Первого Болгарского царства. Изначально оно было центром византийской религиозной политики, но сохранило славянскую литургию и сыграло ключевую роль в развитии славянской письменности и культуры. После падения Византийской империи его автокефалия была упразднена Османской Портой в 1767 году.

ПАКТ КОНВЕНТА (Pacta conventa) – обязательства, принимаемые каждым вновь избираемым королем Речи Посполитой в дополнение к Генриховым артикулам. В отличие от артикулов, которые были общими для всех монархов, пакта конвента содержали персональные обязательства конкретного кандидата (например, выплата долгов государства, основание учебного заведения, выдача приданого дочерям предыдущего короля). Нарушение пакта конвента также давало шляхте право на рокош.

ПАНСЛАВИЗМ – идейно-политическое течение, выступавшее за политическое объединение всех славянских народов, часто под эгидой России. В словацком контексте панславизм проявлялся в виде русофильских настроений, когда часть интеллигенции видела в России защитницу славян от германского и венгерского давления.

ПАНСТВО – высший слой дворянства в Чешских землях, крупнейшие землевладельцы, состоявшие из старых аристократических родов и новых фаворитов Габсбургов. После 1620 года панство, лояльное династии, стало

главной социальной опорой абсолютизма и рекатолизации, монополизировав ключевые политические и административные посты.

ПАРИКИ – в Византийской империи и на подконтрольных ей землях, в том числе у южных славян, зависимые крестьяне, юридически свободные, но прикрепленные к земле, которую они обрабатывали и за которую несли повинности в пользу ее владельца (государства, монастыря или феодала).

ПАРТИЯ ПРАВА – ультраправая националистическая партия, основанная Анте Старчевичем и Эугеном Кватерником в 1861 году. Партия провозглашала «историческое государственное право» хорватского народа на независимость, отвергая как австрийский, так и венгерский суверенитет. Ее идеология, основанная на этническом национализме и неприязни к сербам, получила название государственной национализм и оказала глубокое влияние на хорватскую политику.

ПАТРИЦИАТ – высший, наиболее богатый и влиятельный слой городского населения в городах, обладавших магдебургским правом. Патрициат состоял из богатых купцов, ростовщиков и наследственных владельцев городской недвижимости, которые монополизировали seats в городском совете (раде) и вершили городские дела.

ПИКАРТЫ – наиболее радикальная секта в лагере таборитов, отрицавшая церковные таинства, в том числе реальное присутствие Христа в евхаристии (причастии), за что получили также название «антитринитариин». Проповедовали социальное равенство и общность имущества. Их учение было осуждено самими таборитами, а лидеры пикартов были сожжены в 1421 году.

ПЛЕБС – городские низы, не имевшие полноправного статуса в городе. В состав плебса входили подмастерья, наемные работники, чернорабочие, нищие и прочие неимущие слои населения. Плебс был исключен из городского самоуправления, не имел политических прав и часто выступал с социальными протестами против патрициата и богатого мещанства.

«ПЛЕМИЧИ» – в Хорватском королевстве и позднее в Габсбургской Хорватии многочисленное сословие средней и мелкой знати, аналог польской шляхты или венгерских дворян. Племичи были лично свободны, обладали наследственными привилегиями (освобождение от налогов, исключительное право занимать должности) и несли военную службу. Они составляли основную политическую нацию и были представлены в Саборе.

ПОЗИТИВИЗМ – идейное течение в польской общественной мысли второй половины XIX века, сформировавшееся под влиянием философии Огюста Конта. В польском контексте позитивизм стал синонимом «органической работы», пропагандируя культ науки, образования, экономического прогресса и работы на благо общества как основу для укрепления нации и ее будущего возрождения.

ПОЛАБСКИЕ СЛАВЯНЕ – общее название большой группы западнославянских племен, населявших территории к востоку от реки Лаба (Эльба) и к югу от Балтийского моря между Эльбой и Одрой (Одером). К ним относились племенные союзы бодричей (ободритов), лютичей (велетов),

лужицких сербов и другие. Полабские славяне вели ожесточенную борьбу с Германской империей, но в итоге были покорены и онемечены в ходе XII–XIII веков.

ПОЛИТЕИЗМ – форма религиозного сознания, основанная на вере во многих богов. Политеизм был характерен для дохристианских верований славян, которые объединяли в пантеоне божеств, олицетворявших различные силы природы и социальные функции.

ПОЛЬСКИЙ ВОПРОС – комплекс международных проблем, связанных с существованием польской нации без собственного государства и борьбой за восстановление ее независимости. В XIX веке «польский вопрос» был постоянным элементом европейской дипломатии, а польские национально-освободительные восстания (1830 г., 1846 г., 1863 г.) привлекали внимание великих держав, хотя их поддержка была, как правило, недостаточной для достижения цели.

ПОМОРСКИЕ СЛАВЯНЕ – группа западнославянских племен, населявшая в раннем средневековье южное побережье Балтийского моря между устьями Одры и Вислы. К ним относились, например, бодричи, лютичи и поморяне. Их хозяйство было тесно связано с морем (торговля, рыболовство, пиратство). В ходе германской «Дранг нах Остен» они были частично истреблены, а частично онемечены.

«ПОТОП» – принятое в польской историографии название периода войны середины XVII века (1655–1660 гг.), когда Речь Посполитая подверглась одновременному вторжению Швеции, России, Бранденбурга и Трансильвании. «Потоп» привел к колоссальным разрушениям, демографическим и экономическим потерям, а также к окончательному ослаблению международных позиций и внутренней стабильности государства.

ППС (ПОЛЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ) – основана в 1892 году. Главной целью ППС была борьба за независимую и демократическую Польшу, а также за социальные права рабочих. Партия сочетала социалистическую агитацию с национально-освободительной борьбой, организовывала забастовки и акции протеста. Ее наиболее известным лидером был Юзеф Пилсудский.

ППС-ЛЕВИЦА – левое, интернационалистическое крыло Польской социалистической партии (ППС), отколовшееся от основной партии в 1906 году. ППС-Левица, в отличие от ППС-«революционной фракции» Пилсудского, выступала против лозунга независимости Польши, считая его отвлекающим от классовой борьбы пролетариата. В 1918 году вошла в состав Коммунистической рабочей партии Польши.

ПРАВО АНОБЛИРОВАНИЯ – исключительная привилегия монарха возводить в дворянское достоинство. После битвы на Белой Горе (1620) Габсбурги использовали это право для создания новой, лояльной аристократии в Чешских землях, массово жалую дворянские титулы иностранцам (преимущественно немецкого происхождения) и конфискуя владения у старой сословной оппозиции.

«ПРАВО ПРИМОГЕНИТУРЫ» – порядок престолонаследия или наследования недвижимого имущества (прежде всего земли), при котором все владение переходит к старшему сыну. Целью принципа было предотвращение дробления феодальных владений и сохранение могущества рода. Противостоял принципу сеньората и разделу наследства между всеми сыновьями.

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ САНКЦИЯ – закон о престолонаследии, изданный императором Священной Римской империи Карлом VI в 1713 году. Санкция устанавливала нераздельность владений Габсбургов и допускала наследование престола по женской линии в случае отсутствия наследников мужского пола. Хорватский сабор, поддержав Прагматическую санкцию в 1712 году, подтвердил верность Габсбургам и правовые связи Хорватии с Венгрией, признав при этом верховную власть императора.

ПРАЖСКАЯ ДЕФЕНЕСТРАЦИЯ – акт выбрасывания людей из окна, ставший знаковым событием в чешской истории. Наиболее известны три дефенстрации: Первая (1419), положившая начало Гуситским войнам; Вторая (1618), в ходе которой были выброшены имперские наместники, что послужило непосредственным толчком к началу Тридцатилетней войны; и Третья (1948), связанная с гибелью министра иностранных дел Чехословакии Яна Масарика.

«ПРАЖСКИЕ СТАТЬИ» – программа гуситов, сформулированная в 1420 году и ставшая идейной основой движения. Четыре пражские статьи требовали: 1) свободы проповеди Слова Божьего; 2) причащения мирян под обоими видами (хлебом и вином); 3) лишения духовенства светской власти и секуляризации церковных имуществ; 4) наказания смертных грехов (в том числе светских) без различия сословия.

ПРИВИСЛИНСКИЙ КРАЙ – официальное название Царства Польского в составе Российской империи после подавления Январского восстания 1863–1864 годов. Введенное в 1867 году, это название подчеркивало интеграцию польских земель в состав России и сопровождалось полной ликвидацией остатков автономии, усиленной русификацией администрации, суда и системы образования.

ПРИНЦИП «СЕНЬОРАТА» – порядок престолонаследия, при котором верховная власть переходит не к старшему сыну монарха (примогенитура), а к старшему в целом роде (например, к младшему брату умершего правителя). Этот принцип, использовавшийся, в частности, в Киевской Руси и Чешском королевстве, часто приводил к междоусобным войнам.

ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – процесс перехода от аграрного общества к индустриальному, основанному на машинном производстве. В чешских землях, особенно в Богемии, промышленная революция началась в первой половине XIX века и привела к быстрому росту текстильной, сахарной, а позже и машиностроительной промышленности. Чехия стала самым развитым промышленным регионом Австро-Венгрии.

ПРОНИЯ – в Византийской империи и у южных славян (особенно в Сербии) форма условного землевладения, аналогичная западноевропейскому

бенефицию. Прония жаловалась государством на срок жизни правителя или получателя за выполнение военной или административной службы.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ – политика, проводимая во второй половине XVIII века рядом европейских монархов, включая австрийскую императрицу Марию Терезию и ее сына Иосифа II. Сочетая неограниченную власть монарха с идеями Просвещения, она была направлена на укрепление государства путем рационализации управления, централизации власти, развития образования, ограничения влияния церкви и реформирования сословного строя.

РАШКА – историческая область, ядро средневекового Сербского государства. Название происходит от реки Рашка. В узком смысле – сербское государство XII–XIII веков до его значительного территориального расширения (Рашская земля).

РЕГЕНТСТВО – в Болгарии коллегиальный орган (обычно из трех человек), осуществлявший верховную власть в период междуцарствия. Наиболее известно регентство 1886 года (Стефан Стамболов, Петко Каравелов, Сава Муткуров), которое было сформировано после отречения Александра I Баттенберга и сыграло ключевую роль в сохранении государственности и подавлении пророссийского заговора.

«РЕЖИМ ПОЛНОМОЧИЙ» – период в политической жизни Княжества Болгария (1881–1883 гг.), когда князь Александр I Баттенберг, опираясь на поддержку России, приостановил действие Тырновской конституции и установил режим личной власти, управляя страной на основе «полномочий», предоставленных ему Народным собранием. Режим характеризовался усилением консервативных и пророссийских сил.

РЕЙХСРАТ – общеимперский парламент Австро-Венгрии, состоявший из двух палат: Палаты господ и Палаты депутатов. Рейхсрат, заседавший в Вене, обладал законодательной властью в вопросах, общих для всей монархии (иностранное дело, армия, финансы). Депутаты избирались ландтагами (сеймами) земель Цислейтании.

РЕКАТОЛИЗАЦИЯ – насильственное или принудительное восстановление господства католической церкви на территориях, где ранее распространился протестантизм. В Чешских землях рекатолизация проводилась Габсбургами после поражения сословного восстания в 1620 году (битва на Белой Горе) и стала ключевым инструментом абсолютистской политики, приведя к эмиграции протестантской интеллектуальной и политической элиты.

РЕФОРМАЦИЯ – широкое общественно-религиозное движение в Западной и Центральной Европе XVI века, направленное на коренное реформирование католической церкви. Привело к отделению от католицизма нового направления в христианстве – протестантизма. Идеологической основой Реформации стали критика церковных злоупотреблений (симоны, торговля индульгенциями) и провозглашение принципа «sola scriptura» («только Писание»), согласно которому единственным источником вероучения является Библия.

РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ (от польск. *Rzeczpospolita* – республика) – официальное название федеративного польско-литовского государства, существовавшего с 1569 года (после Люблинской унии) до третьего раздела в 1795 году. Являлась сословной монархией с уникальной для своего времени политической системой шляхетской демократии, где монарх избирался шляхтой и его власть была сильно ограничена в пользу сейма.

РИЕКСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ – политическая декларация, принятая в октябре 1905 года представителями хорватской оппозиции (в основном из Партии права) в Риеке (Фиуме). Резолюция провозглашала необходимость тесного политического сотрудничества хорватов и сербов в Хорватии для совместной борьбы против венгерской гегемонии, что стало важным шагом на пути к хорвато-сербской коалиции.

РОКОШ – в Речи Посполити легализованное право шляхты на восстание против короля, нарушившего ее привилегии или законы государства. Рокош считался актом защиты «золотой вольности» и формально не был государственной изменой. Наиболее известны Рокош Зебжидовского (1606–1609 гг.) и Рокош Любомирского (1665–1666 гг.).

РУСИФИКАЦИЯ – политика царских властей, направленная на искоренение польской культуры, языка и национальной идентичности на территориях бывшей Речи Посполитой. После восстаний 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг. русификация включала в себя запрет польского языка в образовании и делопроизводстве, ликвидацию польских учебных заведений (в частности, Варшавского университета), преследование католической церкви и насаждение православия.

РУСОФИЛЬСТВО – идейное течение в чешском обществе, представители которого видели в России естественного союзника и защитника славянских народов, а также потенциальную силу, способную помочь в освобождении от австрийской власти. Особенно усилилось после поражения России в Крымской войне и в период балканских кризисов, питая симпатии к православию и русской культуре.

«РЫБНЫЙ БУКВАРЬ» – первая болгарская светская книга, изданная в 1824 году доктором Петром Бероном. Название получила из-за изображения дельфина на обложке. Букварь содержал не только азбуку и основы грамматики, но и разнообразные научно-популярные сведения (по естествознанию, географии, арифметике), став важнейшим учебным пособием эпохи Болгарского возрождения.

РЫЦАРСТВО – в Польше – сословие светских феодалов, составлявшее основу военного ополчения и обладавшее наследственными привилегиями. Польское рыцарство, аналогичное западноевропейскому дворянству, постепенно складывалось из княжеских дружинников и мелких землевладельцев. В XIII–XIV веках оно стало главной политической силой, борющейся за свои сословные права и привилегии.

САБОР – в Хорватии и других южнославянских землях термин имел два основных значения: 1) собрание знати (аналог сейма), 2) церковный

сабор. Хорватский сабор как сословно-представительный орган играл ключевую роль в политической жизни королевства.

САН-СТЕФАНСКИЙ ДОГОВОР – предварительный мирный договор между Россией и Османской империей, заключенный 19 февраля (3 марта) 1878 года в местечке Сан-Стефано под Константинополем по итогам Русско-турецкой войны 1877–1878 годов. Договор предусматривал создание обширного автономного Болгарского княжества, включавшего территории Мезии, Фракии и Македонии, которое фактически становилось сферой влияния России. Условия договора были пересмотрены на Берлинском конгрессе.

САРМАТИЗМ – идеология и культурный феномен, распространенный среди шляхты Речи Посполитой в XVI–XVIII веках. Шляхта считала себя потомками древнего иранского народа сарматов, что обосновывало ее исключительное положение в государстве, приверженность вольностям, особый стиль жизни и одежды (контуш, пояс, сабля).

«СВОБОДНЫЕ КОРОЛЕВСКИЕ ГОРОДА» – города на территории Хорватии (например, Загреб, Вараждин, Карловац), находившиеся под непосредственной властью короля и обладавшие особыми привилегиями, дарованными хартией. Эти привилегии включали право на самоуправление, собственный суд, проведение рынков и освобождение от многих налогов. Такие города имели представительство в Саборе.

СВЯЩЕННАЯ РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ – крупное государственное образование в Центральной Европе (962–1806 гг.), считавшееся преемником древней Римской империи и Франкской империи Карла Великого. Империя представляла собой децентрализованное сословное государство, объединявшее множество территорий (включая Германию, Богемию, часть Италии) под номинальной властью избираемого императора.

СДКПиЛ (СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ КОРОЛЕВСТВА ПОЛЬСКОГО И ЛИТВЫ) – марксистская партия, созданная в 1893 году (первоначально как Социал-демократия Королевства Польского). В отличие от ППС, СДКПиЛ выступала с интернационалистических позиций, считая, что борьба за социализм должна вестись совместно с рабочими других народов, а лозунг независимости Польши отвлекает пролетариат от классовой борьбы. Видными деятелями были Роза Люксембург и Юлиан Мархлевский.

СЕБРЫ – в средневековой Сербии и Боснии свободные общинники, которые с развитием феодальных отношений постепенно попадали в зависимость от властели и государства, выплачивая налоги и неся повинности.

СЕДЛАКИ – в Чешских землях категория зажиточных крестьян, имевших относительно крупный земельный надел (обычно в размере четверти лана – около 8-9 га) и тягловый скот. Седлаки несли регулярную барщину и были основной производительной силой в фольварочно-барщинной системе, а также главными плательщиками государственных налогов.

СЕЙМ – высший сословно-представительный орган власти в Речи Посполитой, состоявший из двух палат: Сената (высшие сановники и церковные иерархи) и Посольской избы (депутаты от шляхетских сеймиков). Сейм принимал законы, утверждал налоги, решал вопросы войны и мира, а с 1573 года избирал короля.

СЕЙМИКИ – местные сословные собрания шляхты в поветах (уездах) Речи Посполитой. На сеймиках избирались депутаты на общегосударственный сейм и давались им обязательные указы (инструкции), а также решались местные вопросы: раскладка налогов, суд, организация ополчения.

СЕНЬОРАТ – принцип наследования верховной власти, установленный Статутом Болеслава Кривоoustого. В соответствии с сеньоратом, верховным правителем (князем-принцепсом) и обладателем Краковского стола становился старший представитель правящей династии Пястов. Целью сеньората было сохранение политического единства Польши, однако на практике он привел к длительной феодальной раздробленности, так как удельные князья стремились к независимости.

СЕРБСКОЕ КОРОЛЕВСТВО – государство, официально провозглашенное в 1217 году, когда папский легат короновал Стефана Первовенчанного. Это событие символизировало международное признание Сербии как самостоятельного королевства. Период королевства продолжался до провозглашения царства в 1346 году.

СЕРВЫ – в Хорватском королевстве и в Далмации категория зависимого, несвободного крестьянства, близкая по статусу к рабам. Сервы были лично зависимы от феодала и несли в его пользу тяжелые повинности, прежде всего барщину. Их правовое положение было худшим среди всех категорий хорватского крестьянства.

«СИМВОЛ ВЕРЫ» – краткое и точное изложение основ христианского вероучения, составленное на Первом (325 г.) и Втором (381 г.) Вселенских соборах. Чтение «Символа веры» являлось обязательным элементом богослужения и важным актом исповедания веры, особенно в полемике с еретиками.

СИМОНИЯ – продажа и покупка церковных должностей, таинств и священных реликвий. Название происходит от имени Симона-волхва, который, согласно книге Деяний апостолов, пытался купить у апостолов Петра и Иоанна дар творить чудеса. Симония, наряду с торговлей индульгенциями, была одним из самых распространенных и осуждаемых злоупотреблений католической церкви в позднее Средневековье.

СЛАВИНИЯ – термин, используемый в средневековых западноевропейских (преимущественно немецких) хрониках для обозначения областей расселения славянских племен к востоку от германских земель. Славинии представляли собой племенные княжества или союзы племен, которые в VII-XII веках занимали обширные территории от Лабы (Эльбы) до Одры (Одера) и далее на восток, ведя постоянную борьбу с германской экспансией.

СЛАВЯНСКАЯ ВЗАИМНОСТЬ – культурно-политическая концепция, разработанная в период национального возрождения, которая провозглашала культурную и языковую общность всех славянских народов и призывала к их взаимной поддержке в национальном и культурном развитии.

СЛОВАЦКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ – первая политическая партия словаков, оформившаяся в 1870-х годах. Выступала за национальные права словаков в рамках Венгерского королевства. Ее деятельность была сильно ограничена мадьяризацией.

СЛОВАЦКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ – политическая партия, основанная в 1905 году. Представляла интересы рабочего класса, боролась за социальные права и всеобщее избирательное право. В национальном вопросе поддерживала идею чешско-словацкого сотрудничества.

СЛОВАЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ – высший орган словацкого национального движения, впервые созданный в 1848 году во время революции. В XX веке Словацкий национальный совет был воссоздан как представительный орган, сыгравший ключевую роль в распаде Австро-Венгрии и вхождении Словакии в состав Чехословакии в 1918 году.

«СЛОВЕНСКЕ НАРОДНЕ НОВИНИ» (Словацкая народная газета) – влиятельная словацкая политическая газета, основанная в 1871 году. Стала главным печатным органом словацкого национального движения, вокруг которого формировалась Словацкая национальная партия.

СОСЛОВНАЯ ДИРЕКТОРИЯ – временный высший орган исполнительной власти, созданный чешскими сословиями после восстания 1618 года для управления королевством в период конфликта с Габсбургами. Директория, состоявшая из представителей разных сословий и конфессий, осуществляла военное и финансовое руководство, однако ее деятельность была ограничена внутренними разногласиями.

СОСЛОВНАЯ МОНАРХИЯ – форма феодального государства, при которой власть монарха сочеталась с органами сословного представительства. В Хорватии сословная монархия оформилась с возникновением и укреплением роли Сабора (парламента), где были представлены три сословия: магнаты, племичи и духовенство. Этот период охватывает XIII–XVIII века.

СОЦИАЛИЗМ – общественно-политическое течение, оказавшее значительное влияние на польское национальное движение в конце XIX – начале XX века. Польские социалисты видели в борьбе за социальную справедливость и права рабочих неотъемлемую часть борьбы за национальное освобождение. Крупнейшими партиями были ППС (с акцентом на независимость) и СДКПиЛ (интернационалистическая, выступавшая против лозунга независимости).

СПАХИИ (сипахи) – в Османской империи держатели земельных наделов (тимаров и зеаметов), предоставленных государством на условии несения военной службы и содержания определенного числа воинов. Составляли основу османской феодальной конницы. С упадком военно-

ленной системы их роль уменьшилась, а земли часто переходили в руки аянов и чифтлик-сахибов.

СПЛИТСКИЕ СОБОРЫ – церковные соборы, проведенные в городе Сплите в 925 и 928 годах под председательством папского легата. Их главным решением была ликвидация самостоятельной Нинской епархии и подчинение всей хорватской церкви Сплитскому архиепископству, а также официальный запрет богослужения на церковнославянском языке в пользу латыни, что имело последствия для культурного развития Хорватии.

«СТАМБОЛОВЩИНА» – период жесткого авторитарного правления в Болгарии (1887–1894), связанный с именем премьер-министра Стефана Стамболова. Характеризовался подавлением политических противников (как пророссийских, так и радикальных либералов), ограничением гражданских свобод, вмешательством в выборы и разрывом отношений с Россией, при формальном сохранении конституционных форм.

СТАТУТ БОЛЕСЛАВА КРИВОУСТОГО – законодательный акт, изданный польским князем Болеславом III Кривоустым около 1138 года. Статут вводил принцип сеньората, регулируя порядок наследования и предотвращая распад государства путем разделов между наследниками. Согласно Статуту, верховная власть (сеньорат) над всей Польшей и стольный город Краков передавались старшему в роде (принцепсу), а младшие князья (юниоры) получали в управление уделы.

СТРЕЛЕЦКИЕ СОЮЗЫ – легальные и полулегальные военно-спортивные и патриотические организации, создававшиеся в Галиции (на территории Австро-Венгрии) в начале XX века. Наиболее известны «Стрелецкий союз» и «Союз стрелков», которые стали основой будущих Польских легионов. Под руководством Юзефа Пилсудского они занимались военной подготовкой молодежи, готовя кадры для будущей вооруженной борьбы за независимость Польши.

«СУПЕТАРСКИЙ КАРТУЛЯРИЙ» – сборник документов бенедиктинского монастыря Св. Петра в Селву (Супетар), составленный в XIII веке. Является одним из древнейших и важнейших памятников хорватской дипломатики и права, содержащим копии королевских хартий, дарственных грамот и судебных решений XI–XIII веков, которые являются ценнейшим источником по социально-экономической истории средневековой Хорватии.

ТАБОРИТЫ – радикальное, демократическое крыло гуситов, названное по своему центру – городу Табор. Социальную основу таборитов составляли крестьяне, городская беднота и мелкое рыцарство. Помимо религиозных реформ (упразднение культа святых, признание единственным источником веры Библии) выдвигали программу социального переустройства, включавшую отмену феодальных повинностей и сословных привилегий, а также установление общности имущества.

ТАБОРЫ – массовые народные собрания, проводившиеся в Чехии в 1868–1871 гг. в рамках кампании за предоставление Чешскому королевству государственно-правовой автономии. Таборы, собиравшие десятки тысяч

человек, стали мощной формой политической демонстрации и выражением поддержки **Чешской декларации 1868 года**.

ТАНЗИМАТ (от араб. «танзим» – упорядочение) – период широкомасштабных реформ в Османской империи с 1839 по 1876 годы, направленных на модернизацию государства, централизацию управления и предотвращение распада империи. Реформы провозглашали равенство мусульман и немусульман, вводили светское законодательство и новые административные институты, однако встречали сопротивление со стороны консервативных кругов и не всегда последовательно проводились в жизнь.

«ТАТРИН» – культурно-просветительское общество, основанное в 1874 году с целью объединения словацкой интеллигенции и поддержки словацкой культуры, образования и науки в условиях усиления мадьяризации.

ТЕВТОНСКИЙ ОРДЕН – немецкий духовно-рыцарский орден, возникший в Палестине в конце XII века. В 1226 году по приглашению мазовецкого князя Конрада Орден обосновался в Хелмненской земле (Кульмерланд) для борьбы с язычниками-прусами. Создав на завоеванных территориях мощное монашеское государство, Тевтонский орден стал главным военно-политическим соперником Польши и Великого княжества Литовского в XIII–XV веках.

ТЕОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО – форма государства, при которой политическая власть принадлежит духовенству или религиозному лидеру, а система управления и законодательство основываются на религиозных нормах и предписаниях. Ярким примером теократического государства на Балканах была средневековая Сербия до получения автокефалии, где власть царя была тесно переплетена с авторитетом церкви, а позже – Черногория, где власть митрополитов (владык) сочеталась со светскими функциями.

ТЕОРИЯ СЛАВЯНСКОЙ ВЗАИМНОСТИ – культурно-политическая концепция, разработанная в период чешского национального возрождения, прежде всего Яном Колларом и Павлом Шафариком. Теория провозглашала культурную и языковую общность всех славянских народов и призывала к их взаимной поддержке в национальном и культурном развитии, видя в этом противовес германскому и венгерскому влиянию.

ТИМАРНАЯ СИСТЕМА – система распределения земельных владений (тимаров) в Османской империи. Тимар – небольшой земельный надел, доход с которого получал воин-сипах (спахия) за свою службу в султанской коннице. Сипахи не были собственниками земли, а лишь держателями, и система обеспечивала содержание многочисленной феодальной конницы.

ТОВАРНОЕ ХОЗЯЙСТВО – тип хозяйства, при котором продукты производятся для продажи на рынке. Рост товарного хозяйства, связанный с развитием городов, денежного обращения и внешней торговли, постепенно подрывал основы натурального хозяйства и феодальных отношений.

ТОЛЕРАНТНЫЙ ПАТЕНТ – указ, изданный императором Иосифом II в 1781 году. Он предоставлял право на свободу вероисповедания лютеранам, кальвинистам и православным на территории Габсбургской монархии. Хотя католицизм оставался государственной религией, патент положил конец религиозным преследованиям и способствовал развитию религиозной терпимости, а также сыграл роль в росте национального самосознания немцев и чехов-некатоликов.

ТОПХАНЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ – соглашение, подписанное в 1886 году в местечке Топхане между Османской империей и Великими державами. Протокол легитимизировал статус-кво, сложившийся после Объединения Болгарии, признав князя Александра I Баттенберга генерал-губернатором Восточной Румелии на пятилетний срок, но формально сохранив права султана над провинцией.

ТРАНСЛЕЙТАНИЯ – неофициальное название восточной части Австро-Венгерской монархии, включавшей Венгерское королевство, Трансильванию и Хорватию. Название означает «земли за Лейтой». Имела собственную конституцию, парламент (сейм) и правительство, подчинявшееся общему монарху, носившему титул императора Австрии и короля Венгрии.

«ТРЕБОВАНИЯ СЛОВАЦКОГО НАРОДА» – политическая программа словаков, принятая во время революции 1848–1849 годов. Документ требовал автономии Словакии в составе Венгерского королевства, признания словацкого языка, свободы печати и собраний. Для защиты этих требований были созданы словацкие добровольческие отряды, которые сражались на стороне австрийского императора против венгерских революционеров.

ТРИАЛИЗМ – политическая концепция, предполагавшая преобразование дуалистической Австро-Венгрии в триалистическое государство путем создания третьего, славянского (югославянского) компонента наравне с Австрией и Венгрией. Особенно активно обсуждался в период т.н. «нового курса» (1905–1912 гг.) австрийского премьера бана Пауля фон Студжи, но так и не был реализован из-за сопротивления Венгрии.

ТРИБУТАРНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ – форма зависимости одного государства или народа от другого, выражавшаяся в обязательстве выплачивать регулярную дань (трибут). В отличие от вассалитета, трибутарная зависимость не всегда предполагала политическое подчинение и военную помощь, оставаясь, прежде всего, экономической категорией.

ТРИЕДИНОЕ КОРОЛЕВСТВО (ДАЛМАЦИЯ, ХОРВАТИЯ И СЛАВОНИЯ) – официальное название хорватских земель в составе Венгерского королевства после 1868 года. Название отражало историческое деление, однако Далмация административно оставалась в составе Цислейтании, что делало «триединство» символическим. Реальную автономию в рамках Венгрии имели только Хорватия и Славония.

ТЫРНОВСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ – первая конституция Болгарии, принятая Учредительным собранием в городе Тырново в 1879 году.

Установила в Княжестве Болгария конституционную монархию с однопалатным парламентом (Народным собранием) и широкими демократическими свободами. Несмотря на прогрессивный характер, ее действие неоднократно приостанавливалось и нарушалось князьями.

УДЕЛЬНЫЕ КНЯЖЕСТВА – в XII–XIV веках частично самостоятельные владения, на которые была разделена Польша после смерти Болеслава Кривоустого. Удельные княжества (например, Мазовецкое, Силезское, Куявское) управлялись младшими представителями династии Пястов (юниорами) и имели собственные аппараты управления, монету и внешнюю политику, что привело к длительному периоду политической раздробленности.

УНИОНИСТЫ (Хорвато-венгерская партия) – правая политическая партия в Хорватии, выступавшая за тесный политический союз и сотрудничество с Венгрией в рамках монархии. Унионисты, опиравшиеся на часть аристократии, чиновничества и горожан, поддерживали политику Будапешта, часто в ущерб хорватской автономии, и составляли главную оппозицию народникам.

УСКОКИ (от сербохорв. «uskok» – «перебежчик») – первоначально хорватские и сербские беженцы, переселявшиеся с территорий, занятых османами, на владения Габсбургов. В XVI–XVII веках ускоки, базировавшиеся в основном в Сени, прославились как морские пираты и солдаты, нападавшие на турецкие и венецианские корабли и территории в Адриатике.

УСТАВОБРАНИТЕЛИ (от серб. «устав» – конституция и «бранити» – защищать) – политическая группировка в Сербии в середине XIX века, выступавшая за сохранение действовавшей конституции 1838 года («Уставобранители») и против ее либерального пересмотра. Представляли интересы крупной буржуазии и чиновничества, опирались на поддержку Австрии и Турции. Их главными оппонентами были либералы, выступавшие за расширение народного представительства.

УТРАКВИСТЫ (ЧАШНИКИ) – умеренное крыло гуситского движения, объединявшее преимущественно дворянство и зажиточных горожан. Главным требованием утраквистов (от лат. *sub utraque specie* – «под обоими видами») было причащение мирян не только хлебом, но и вином из чаши, что было привилегией духовенства. Также выступали за секуляризацию церковных земель и свободу проповеди. После поражения радикалов пошли на компромисс с католической церковью, закрепленный «Базельскими компактатами».

ФАНАРИОТЫ (от названия квартала Фанар в Стамбуле) – влиятельная прослойка греческой элиты в Османской империи. Занимали высокие посты в государственном аппарате (например, великие драгомань), а также доминировали в Константинопольской патриархии. Их политическое и культурное влияние стало одним из факторов, вызвавших борьбу болгар за церковную независимость.

ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ – закономерный этап в развитии средневекового государства, характеризующийся распадом относительно единой монархии на ряд фактически независимых феодальных владений. Причиной раздробленности было господство натурального хозяйства и укрепление власти крупных феодалов на местах (иммунитет), что ослабляло центральную власть.

ФЕОДАЛЬНАЯ РЕНТА – часть прибавочного продукта, которую зависимые крестьяне были обязаны отдавать феодалу за пользование землей. Существовала в трех основных формах: отработочная (барщина), продуктовая (натуральный оброк) и денежная (чинш).

ФОЛЬВАРК – польское наименование помещичьего хозяйства, в узком смысле слова – барской запашки. Фольварочная система ведения феодального хозяйства была неразрывно связана с барщиной как основной формой феодальной ренты и обычно называется фольварочно-барщинной системой. Фольварок, относительно незначительный до XV в., затем начинает расти за счет крестьянских наделов, общинных и вновь осваиваемых земель. В XVI в. фольварк, производивший продукцию для сбыта на рынке (городском или внешнем), становится основным источником доходов феодала.

ФОЛЬВАРОЧНО-БАРЩИННАЯ СИСТЕМА – система ведения феодального хозяйства, основанная на барщине – даровом принудительном труде крепостных крестьян в хозяйстве землевладельца (фольварке). Получила широкое распространение в Речи Посполитой с XVI века в связи с ростом спроса на зерно на западноевропейских рынках и привела к усилению эксплуатации крестьян и их окончательному закрепощению.

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ СТАТЬИ – проект соглашения между чешскими политическими представителями и австрийским правительством, разработанный в 1871 году министром-президентом Гогенвартом. Статьи предусматривали предоставление Чехии широкой автономии в рамках империи, аналогично Венгрии. Однако из-за сопротивления венгерских и немецких политиков, а также части самой чешской элиты, проект так и не был реализован.

ХАЛУПНИКИ – категория малоземельных крестьян, владевших лишь небольшим участком земли с домом (халупой) и не имевших тяглогового скота. Для обеспечения своего существования халупники были вынуждены постоянно наниматься на работу к феодалу или к седлакам, а также заниматься подсобными промыслами.

ХИЛИАСТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (или хилиазм, от греч. *chilioi* – «тысяча») – религиозное учение о тысячелетнем царстве Божьем на земле, которое должно наступить перед концом света. Хилиастические представления были широко распространены среди радикальных таборитов в начальный период их движения, порождая веру в скорое установление царства всеобщего равенства и социальной справедливости без власти феодалов.

ХОРВАТСКИЙ САБОР – сословно-представительный орган (парламент) Хорватского королевства. Обладал законодательной и судебной властью, правом вотиrowания налогов и избрания банов (правителей). После образования Австро-Венгрии (1867) компетенция сабора была ограничена вопросами местного самоуправления, культов и школ, а его решения подлежали утверждению венгерским правительством.

ХОРВАТЫ – южнославянский народ, сформировавшийся в раннем средневековье на территории между рекой Дравой и Адриатическим морем. В VII-IX веках хорваты создали собственное княжество, которое в X веке достигло расцвета как королевство, а в 1102 году вступило в династическую унию с Венгерским королевством, сохранив при этом внутреннее самоуправление.

ХРИСОВУЛ – в Византийской империи и в славянских государствах, испытавших ее влияние (Сербия, Болгария), особый вид торжественной грамоты, скрепленной золотой печатью. Хрисовулы издавались монархом для подтверждения прав, дарования привилегий (например, монастырям) или заключения важных международных договоров.

ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ (также известное как Конгрессовка) – государственное образование, созданное решением Венского конгресса в 1815 году на территории большей части Варшавского герцогства и соединенное личной унией с Российской империей. Царство обладало собственной конституцией, сеймом, армией и денежной системой, однако его автономия постепенно ограничивалась российскими императорами, что привело к росту недовольства и Ноябрьскому восстанию 1830–1831 годов.

ЦАРСТВО СЕРБОВ И ГРЕКОВ – официальное название Сербского царства при Стефане Душане (1346–1355 гг.). Титул «царь сербов и греков» отражал претензии Душана на наследие Византийской империи после завоевания им обширных территорий на Балканах. Его держава включала Сербию, Македонию, Албанию, Эпир и Фессалию.

ЦЕРКОВНАЯ АВТОНОМИЯ (АВТОКЕФАЛИЯ) – самостоятельность, независимость поместной церкви в управлении. В контексте болгарского национального движения борьба за автокефалию (создание независимого от Константинопольского патриархата Болгарского экзархата) была не только религиозным, но и ключевым политическим актом национального самоутверждения.

ЦИСЛЕЙТАНИЯ – неофициальное название западной части Австро-Венгерской монархии, включавшей австрийские наследственные земли, Чешское королевство, Галицию, Буковину и другие территории. Название происходит от реки Лейты, служившей западной границей Венгрии. Управлялась из Вены и была представлена в общеимперском парламенте – рейхсрате.

ЧЕШСКАЯ КАЗНАЧЕЙСКАЯ ПАЛАТА – высший финансовый орган в Чешском королевстве, созданный в 1527 году Габсбургами для централизации управления финансами после их вступления на престол. Палата контролировала сбор налогов, королевские доходы с доменов и

рудников, а также осуществляла надзор над чеканкой монеты, что способствовало укреплению экономических позиций центральной власти в противовес сословным институтам.

ЧЕШСКАЯ ПРОГРЕССИВНАЯ ПАРТИЯ (реалистическая партия) – политическая партия, основанная в 1889 году Томашем Масариком. Партия выступала с критикой как консервативных старочехов, так и националистических младочехов, пропагандируя «реалистическую» политику, основанную на научном анализе, демократических принципах, социальных реформах и борьбе с клерикализмом.

ЧЕШСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ – длительный процесс конца XVIII – первой половины XIX века, в ходе которого происходило возрождение чешского литературного языка, развитие национальной культуры, исторической науки и становление современной чешской нации. Возрождение было реакцией на германизацию и являлось делом рук интеллигенции – «будителей».

ЧЕШСКО-СЛОВАЦКАЯ ВЗАИМНОСТЬ – практическое сотрудничество чешской и словацкой интеллигенции во второй половине XIX – начале XX века. Чехи оказывали словакам финансовую, культурную и политическую поддержку в борьбе с мадьяризацией, что укрепляло идею чешско-словацкого единства.

ЧЕШСКО-СЛОВАЦКОЕ ЕДИНСТВО – концепция, подчеркивающая языковую и культурную близость чехов и словаков. В разные периоды это единство понималось по-разному: от идеи единого чехословацкого народа до тесного союза двух братских народов. Эта идея легла в основу создания Чехословакии в 1918 году.

ЧИНШ – в средневековой Европе регулярный, обычно денежный, фиксированный оброк, который крестьяне-чиншевики платили феодалу за пользование землей. Чиншевое право было особенно распространено в период внутренней колонизации и в городах, получивших Магдебургское право.

ЧИФТЛИК – частное земельное владение в Османской империи, возникшее в XVII-XVIII веках как товарное хозяйство, производившее продукцию на продажу. В отличие от государственных земель (мира), розданных спахиям на условиях военной службы, чифтлик был наследственной собственностью и обрабатывался зависимыми крестьянами, что сближало его с европейским фольварком и способствовало закреплению балканского крестьянства.

ЧОРБАДЖИИ – в балканских провинциях Османской империи, особенно в Болгарии, зажиточный слой горожан и сельских старшин, выполнявших посреднические функции между турецкими властями и христианским населением. Чорбаджии часто были сборщиками налогов, судьями и, как правило, возглавляли местную общину (кметство).

ШЛЯХЕТСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ – политическая система, сложившаяся в Речи Посполитой в XVI-XVIII веках, при которой вся полнота государственной власти принадлежала шляхетскому сословию.

Характеризовалась выборностью короля, правом шляхты на восстание (рокош) и создание конфедераций, а также широким использованием принципа *liberum veto*, что со временем привело к ослаблению центральной власти и политической анархии.

ШЛЯХТА – привилегированное дворянское сословие в Королевстве Польском и Великом Княжестве Литовском, а затем в Речи Посполитой. Обладала широкими правами и привилегиями, закрепленными в законах (например, «золотая вольность»), включая право избирать короля, занимать государственные должности и владеть землей. Шляхта была неоднородна по своему имущественному положению и делилась на магнатов, среднюю и мелкую (загродовую) шляхту.

ШТИРИЯ – историческая область в Центральной Европе, славянское население которой (в основном словенцы) было подчинено в ходе германской экспансии и организовано в одноименное герцогство (с 1180 г.). Южная часть Штирии с преобладающим словенским населением (Нижняя Штирия) вошла в состав Королевства Сербов, Хорватов и Словенцев в 1918 году.

ШТУРОВЦЫ – поколение словацкой интеллигенции, группировавшееся вокруг Людовита Штура в 1840-х годах. Штуровцы сыграли ключевую роль в формировании современной словацкой нации, кодифицировали словацкий литературный язык, сформулировали политическую программу и активно участвовали в революции 1848–1849 годов.

ЭКЗАРХАТ (от греч. *exarchos* – глава, начальник) – в православных церквях церковный округ, иногда объединяющий несколько епархий, пользующийся определенной самостоятельностью.

ЭКСПАНСИЯ – территориальное, политическое, экономическое или культурное расширение, распространение влияния государства, народа или культуры за первоначальные пределы их обитания. Например, германская экспансия на восток (XII–XIII вв.) или османская экспансия на Балканы (XIV–XV вв.).

ЭЛЕКЦИЯ (выборность короля) – принцип избрания монарха шляхтой на специальном избирательном сейме (воле), введенный в 1573 году после пресечения династии Ягеллонов. Элекция была всеобщей (в ней участвовала вся шляхта) и свободной (кандидатом мог быть как местный, так и иностранный претендент), что делало королевскую власть зависимой от шляхетской элиты и часто приводило к вмешательству иностранных государств во внутренние дела Речи Посполитой.

«ЭМФИТЕВТИЧЕСКОЕ ПРАВО» – в римском и средневековом праве долгосрочная, даже наследственная аренда земли за фиксированную плату (чинш), при которой арендатор (эмфитевта) обладал широкими правами на хозяйственное использование надела, вплоть до отчуждения с согласия собственника. Лежало в основе чиншевого держания в период массовой колонизации.

ЭТНОГЕНЕЗ – процесс формирования этноса (народа) как социальной общности на определенной территории. В узком смысле слова – это начальный этап возникновения и сложения этнической системы. Этногенез представляет собой сложный, длительный историко-культурный процесс, в основе которого лежат несколько ключевых факторов: общность территории, обеспечивающая устойчивые связи между группой людей; общность языка, складывающаяся в ходе коммуникации; формирование специфических черт материальной и духовной культуры; складывание этнического самосознания – представления о своем единстве и отличии от других общностей. Этногенез обычно является результатом консолидации автохтонных (местных) племен, часто с участием миграционных компонентов (пришлых групп). Он тесно связан с процессами социально-политической интеграции, например, с созданием ранних форм государственности. Изучение этногенеза славян, например, опирается на комплекс данных археологии, лингвистики, антропологии и анализа письменных источников.

ЮГОСЛАВИЗМ – политическая идея, сформировавшаяся во второй половине XIX века, о культурном и политическом единстве всех югославянских народов (сербов, хорватов, словенцев) и необходимости их объединения в единое государство. Югославизм стал идеологической основой для создания Королевства сербов, хорватов и словенцев (Югославии) в 1918 году.

ЮНИОРЫ – в Польше периода феодальной раздробленности – младшие члены династии Пястов, получавшие в управление удельные княжества согласно Статуту Болеслава Кривоустого. Юниоры формально подчинялись князю-принцепсу, но на практике часто вели независимую политику, что ослабляло центральную власть.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебно-методическое пособие составлено на основе анализа и обобщения значительного массива отечественной научной литературы, посвященной проблемам истории южных и западных славян, которая представляет собой масштабный и многогранный процесс формирования, развития и взаимодействия уникальных культур и государств в самом сердце Европы. От раннефеодальных монархий и могущественных союзов, таких как держава Само и Великая Моравия, через сложные периоды иноземного господства и национального возрождения – славянские народы прошли трудный, но созидательный путь к обретению и укреплению своей национальной идентичности и государственности.

Данное учебно-методическое пособие позволяет студентам проследить основные векторы этого пути: общее и особенное в историческом развитии, диалектику борьбы и сотрудничества, становление национальных идеологий, трансформацию в новое время. Например, анализ таких сложных процессов, как «органическая работа» в Польше, дуализм в Австро-Венгрии, становление независимых государств на Балканах, демонстрирует непрерывающийся поиск славянскими народами своего места в меняющейся политической карте Европы.

Следует отметить, что изучение истории южных и западных славян имеет не только академическое, но и важное практическое значение. Оно позволяет глубже понять современные политические, экономические и культурные процессы в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе, истоки многих современных конфликтов и потенциал для регионального сотрудничества.

На страницах пособия многовековая история славянских народов предстает как непрерывный диалог – диалог с могущественными соседями, друг с другом и с собственным прошлым. Это история сопротивления ассимиляции и отстаивания права на собственный голос в мировом историческом процессе. Понимание этой истории является ключом к осмыслению не только их прошлого, но и настоящего, и будущего Европы.

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

This image shows a full page of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Учебное издание

МИЛОКОСТ Любовь Сергеевна
ДИБАС Оксана Андреевна

ИСТОРИЯ ЮЖНЫХ И ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН

Учебно-методическое пособие
для студентов направлений подготовки
46.03.01 История,
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки). История. Обществознание

В авторской редакции

Подписано в печать 04.12.2025. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать лазерная. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 10,70.
Тираж 100 экз. Изд. № 0283. Заказ № 96.

Издатель:

Индивидуальный предприниматель Орехов Дмитрий Александрович
291002, г. Луганск, пер. 1-Балтийский, 31
Контактный телефон: +7(959)138-82-68
E-mail: nickvnu@knowledgepress.ru

ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
Издательство ЛГПУ
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 291011. Т/ф: +7-857-258-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru