

Л. С. Милокост, О. А. Дибас ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ

Л. С. Милокост, О. А. Дибас

**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА:
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ
И ЗАЩИТЕ**

Методические рекомендации

Луганск
2025

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**Институт истории, международных отношений
и социально-политических наук
Кафедра всемирной истории и международных отношений**

Л. С. Милокост, О. А. Дибас

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА:
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ,
ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ**

Методические рекомендации
для студентов направления подготовки
46.03.01 История

Луганск
2025

УДК 930.2(076)
ББК 63р3
М60

*Рекомендовано Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
в качестве методических рекомендаций для студентов
направления подготовки 46.03.01 История
(протокол № 03 от 25.11.2025 г.)*

Р е ц е н з е н т ы:

- Михайловская О. Г.** – заведующий кафедрой политических наук и регионалистики ФГБОУ ВО «ЛГПУ», кандидат политических наук, доцент;
- Гаврыш О. В.** – доцент кафедры истории Отечества ФГБОУ ВО «ЛГПУ», кандидат исторических наук, доцент;
- Шелюто В. М.** – профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор.

Милокост, Л. С., Дибас О. А.

М60 **Выпускная квалификационная работа** : методические рекомендации по выполнению, оформлению и защите / Л. С. Милокост, О. А. Дибас ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Издательство ЛГПУ ; ИП Орехов Д.А., 2025. – 72 с.

ISBN 978-5-908162-17-3 (ИП Орехов Д.А.)

Методические рекомендации содержат общие требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе, освещают последовательность ее подготовки, требования к структуре, содержанию и оформлению как самой работы, так и научно-справочного аппарата и приложений.

Издание предназначено для студентов направления подготовки 46.03.01 История.

УДК 930.2(076)
ББК 63р3

ISBN 978-5-908162-17-3 (ИП Орехов Д.А.)

© Милокост Л. С., Дибас О. А., 2025
© ФГБОУ ВО «ЛГПУ», 2025
© Оформление ИП Орехов Д.А., 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПОНЯТИЕ НАУКА. ОБЩАЯ МЕТОДИКА НАУЧНОГО ПОИСКА	6
2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	14
3. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	17
3.1. Выбор темы и согласование ее с научным руководителем	17
3.2. Разработка задания на ВКР.....	18
3.3. Подбор, изучение научной литературы и нормативной документации по теме работы, составление библиографии	19
3.4. Составление плана ВКР и выбор методов исследования	20
3.5. Написание текста работы	21
3.6. Предварительная защита ВКР на выпускающей кафедре.....	23
3.7. Защита ВКР	25
4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ВКР.....	27
4.1. Титульный лист	27
4.2. Оглавление	27
4.3. Список условных обозначений (символов, аббревиатур, сокращений).....	28
4.4. Введение	28
4.5. Основная часть	31
4.6. Заключение.....	32
4.7. Библиографический список	32
4.8. Приложения.....	34
5. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР	35
5.1. Общие требования.....	35
5.2. Требования к цитированию и оформлению ссылок.....	36
5.3. Требования к оформлению таблиц.....	37
5.4. Правила оформления графического материала.....	37
5.5. Требования к оформлению приложений.....	38
6. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИЙ	40
7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР	43
8. АПЕЛЛЯЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	45
ГЛОССАРИЙ.....	46
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
Приложение 1	
Приблизительная тематика ВКР по всеобщей истории.....	54
Приложение 2	
Бланк заявления о выборе темы выпускной квалификационной работы .	55

Приложение 3	
Бланк выполнения задания на выполнение выпускной квалификационной работы	56
Приложение 4	
Бланк плана-графика подготовки выпускной квалификационной работы	57
Приложение 5	
Образец оформления отзыва на выпускную квалификационную работу	58
Приложение 6	
Образец титульного листа выпускной квалификационной работы	60
Приложение 7	
Образец оформления оглавления	61
Приложение 8	
Образец оформления введения.....	62
Приложение 9	
Образец заключения	65
Приложение 10	
Образец оформления библиографического описания в соответствии с характеристиками источника/литературы.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Итогом освоения основной профессиональной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 История является Государственная итоговая аттестация, которая проводится в форме государственного экзамена по направлению подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Выполнение выпускной квалификационной работы является заключительным этапом обучения студента и имеет своей целью расширение, закрепление и систематизацию теоретических знаний, а также приобретение навыков практического применения этих знаний при выполнении типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных учебным планом направления подготовки.

Получение научных результатов, оформленных посредством специфического продукта под названием «выпускная квалификационная работа» (далее – ВКР), имеет свои принципы, методы, технику и технологию. Цель предлагаемого издания – не научить научному творчеству, а способствовать оптимальной организации деятельности студентов, ставящих перед собой задачу подготовки и защиты ВКР через ознакомление с принципами построения научного текста, принципами и методами установления новизны, практической значимости научных результатов, правилами оформления готового научного продукта.

Для начинающего исследователя важно не только хорошо знать основные требования, предъявляемые к ВКР, но и иметь хотя бы общее представление о методологии научного творчества, так как студентам не хватает определенного опыта в организации собственной работы, в использовании способов научного познания, применении логических законов и правил.

В рекомендациях описан механизм проведения исследования, изложены единые требования к содержанию и оформлению, а также процедуре предзащиты и защиты выпускной квалификационной работы, порядок подачи и рассмотрения апелляций результатов защиты.

1. ПОНЯТИЕ НАУКА. ОБЩАЯ МЕТОДИКА НАУЧНОГО ПОИСКА

Понятие «*научно-исследовательская работа студентов*» включает в себя два элемента:

- обучение студентов элементам исследовательского труда, привитие им навыков этого труда;
- собственно научные исследования, проводимые студентами под руководством профессоров и преподавателей.

Целями научной работы студентов выступают переход от усвоения готовых знаний к овладению методами получения новых знаний, приобретение навыков самостоятельного анализа явлений с использованием научных методик.

Основные задачи научной работы студентов:

- развитие творческого и аналитического мышления, расширение научного кругозора;
- привитие устойчивых навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- повышение качества усвоения изучаемых дисциплин;
- выработка умения применять теоретические знания и современные методы научных исследований в профессиональной деятельности.

При этом студенты должны иметь четкие представления как о научно-исследовательской работе, так и о науке в целом.

Понятие «*наука*» имеет несколько основных значений.

Во-первых, под наукой понимается сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира.

Во втором значении наука выступает как результат этой деятельности – система полученных научных знаний.

В-третьих, наука понимается как одна из форм общественного сознания, социальный институт. В последнем значении она представляет собой систему взаимосвязей между научными организациями и членами научного сообщества, а также включает системы научной информации, норм и ценностей науки и т.п.

Непосредственные цели науки – получение знаний об объективном и о субъективном мире, постижение объективной истины.

Задачи науки:

- собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- систематизация полученных знаний;
- объяснение сущности явлений и процессов;
- прогнозирование событий, явлений и процессов;

– установление направлений и форм практического использования полученных знаний.

Наука всегда задает вопрос: какое знание действительно научно? Критерии научности – множество признаков, определяющих научное знание; ряд требований, которым наука должна удовлетворять.

Основные критерии научности:

1. Объективность, или принцип объективности: научное знание сведено к раскрытию природных элементов, полученных «самих по себе», как «вещи в себе» (не в кантовском понимании, а как еще не познанных, но познаваемых). К тому же происходит отклонение как от интересов индивида, так и от всего сверхприродного. Природу необходимо постичь из нее самой, она признается в этом смысле самодостаточной. Предметы и их отношения также должны быть познаны такими, какие они есть, безусловно, без посторонних добавлений, т. е. без привнесения в них чего-то субъективного или сверхприродного.

2. Рациональность, рационалистическая обоснованность, доказательность. Некоторые исследователи пришли к мнению, что обыденное знание носит, кроме всего прочего, ссылочный характер, т. е. опирается на «мнения», «авторитет». В научном же знании не просто что-то сообщается, а приводятся необходимые основания, подтверждающие его истинность. Здесь работает принцип достаточного основания, который гласит: «Ни одно явление не может оказаться истинным или действительным, ни одно утверждение – справедливым без достаточного основания, почему дело обстоит именно так, а не иначе». Судьей в вопросах истины служит разум, а способом ее достижения – критичность и рациональные принципы познания.

3. Эссенциалистская направленность – нацеленность на воспроизведение сущности, закономерностей элемента (отображение систематических, но несущественных свойств объекта тоже подчинено этой цели).

4. Особая организация, особая системность знания – не просто упорядоченность, как в обыденном знании, а упорядоченность по осознанным принципам, организованность в форме теории и развернутого теоретического понятия.

5. Проверяемость – обращение к научному наблюдению, к практике, испытание логикой. Научная истина определяет знания, которые в принципе проверяемы и в конечном счете оказываются подтвержденными. Проверимость научных истин, их воспроизводимость через практику придает им свойство общезначимости (и в этом смысле «интерсубъективности»). Общезначимость сама по себе не является критериальным признаком истинности того или иного положения. Тот факт, что большинство проголосует за какое-то положение, вовсе не означает, что оно истинно. Основной критерий истины иной. Истинность сама по себе не

вытекает из общезначимости, напротив, истинность требует общезначимости и обеспечивает ее.

Любое научное исследование от творческого замысла до конечного оформления в виде ВКР осуществляется индивидуально. Но можно найти и некие общие методологические подходы к его проведению. Современное научно-теоретическое мышление пытается дойти до сути явлений и изучаемых процессов. Это становится возможным при условии целостного подхода к объекту изучения, рассмотрению его в возникновении и развитии, то есть применения в историческом аспекте.

Накопление научных фактов в ходе исследования – всегда творческий процесс, в основе которого лежит замысел ученого, его идея. В философском определении идея являет собой продукт человеческой мысли, форму отражения действительности. Идея отличается от других форм мышления и научного знания тем, что в ней не только отражен объект изучения, но и содержится осознание цели, перспективы познания и практического преобразования действительности. При этом новая идея – не просто изменение представления об объекте исследования путем строгого обоснования – это качественный скачок мысли за пределы воспринятых чувствами данных и проверенных решений.

Новые идеи могут возникать под влиянием парадоксальных ситуаций, когда оказывается необычный, неожиданный результат, слишком расходящийся с общепринятыми положениями науки – парадигмами. При этом получение новых знаний происходит по следующей схеме: парадигма – парадокс – новая парадигма. Можно утверждать, что развитие науки – это изменение отличных парадигм, методов, стереотипов мышления. Переход от одной парадигмы к другой не поддается логическому описанию, потому что каждая из них отвергает предыдущую и несет принципиально новый результат исследования, который нельзя логически вывести из известных теорий. Особую роль здесь играют интуитивные механизмы научного поиска, которые не основываются на формальной логике.

Развитие идеи до стадии решения задания традиционно осуществляется как плановый процесс научного исследования. Хотя в науке известны случайные открытия, однако только плановое, хорошо оснащенное современными средствами научное исследование позволяет раскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе. Далее идет процесс обработки первоначального замысла, уточнения, изменения, дополнения и развития начерченной схемы исследования с использованием различных методов познания.

Для того чтобы анализировать исторические процессы, знания теорий недостаточно, нужно также понимать, как получить научное знание. Для получения знания применяются разные методы. Помимо методов, т.е. общих подходов к изучению действительности, существуют еще и конкретные процедуры – методики.

Метод – это совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи. Фактически разница между методом и теорией носит функциональный характер: формируясь как теоретический результат предыдущего исследования, метод выступает как исходный пункт и условие будущих исследований.

В каждом научном исследовании можно выделить два уровня:

- эмпирический, на котором происходит процесс сбора фактов;
- теоретический – достижение синтеза знаний (в форме научной теории).

Согласно указанным уровням общие методы познания можно разделить на три группы, грани между которыми определены примерно:

- методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, эксперимент);
- методы, используемые на эмпирическом и теоретическом уровнях (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование);
- методы теоретического исследования (идеализация, формализация, исторический метод, системный подход).

В зависимости от сферы применения и степени общности различают методы:

- всеобщие (философские), действующие во всех науках и на всех этапах познания;
- общенаучные, которые могут применяться в гуманитарных, естественных и технических науках;
- частные – для родственных наук;
- специальные – для конкретной науки, области научного познания.

От рассматриваемого понятия метода следует отграничивать понятия техники, процедуры и методики научного исследования. Под техникой исследования понимают совокупность специальных приемов для использования того или иного метода, а под процедурой исследования – определенную последовательность действий, способ организации исследования.

Методика – это совокупность способов и приемов познания. Любое научное исследование осуществляется определенными приемами и способами, по определенным правилам. Учение о системе этих приемов, способов и правил называют методологией.

Понятие «методология» в литературе употребляется в двух значениях: 1) совокупность методов, применяемых в какой-либо сфере деятельности (науке, политике и т. д.); 2) учение о научном методе познания.

Среди всеобщих (философских) методов наиболее известными являются диалектический и метафизический. При изучении предметов и явлений в диалектике рекомендуется исходить из следующих принципов:

- рассматривать изучаемые объекты в свете диалектических законов;
- описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории;
- относиться к объекту исследования как к объективной реальности;
- рассматривать исследуемые предметы и явления всесторонне, во всеобщей связи и взаимозависимости, в непрерывном изменении, развитии, конкретно-исторически;
- проверять полученные знания на практике.

Все общенаучные методы для анализа целесообразно распределить на три группы: общелогические, теоретические и эмпирические.

Общелогическими методами являются анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

К методам теоретического уровня причисляют аксиоматический, гипотетический, формализацию, абстрагирование, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, метод системного анализа.

К методам эмпирического уровня относятся: наблюдение, описание, счет, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование.

Научное знание предполагает не просто констатацию и описание фактов, но и их объяснение. В социальных науках одни и те же факты и причинно-следственные связи между ними могут интерпретироваться совершенно по-разному: выводы и прогнозы могут быть противоположными при применении конкурирующих теорий (например, реализма и либерализма в международных отношениях). Развивать навыки критического мышления одно из условий успешного научного исследования: при этом критический анализ текста предполагает не столько критическое отношение к фактам, сколько критический анализ авторских интерпретаций этих фактов.

Критический анализ предполагает оценку формы, структуры и логики текста, аргументации автора и сопоставление с другими фактами, теориями, интерпретациями.

Весь ход научного исследования можно примерно изобразить в виде такой логической схемы:

- обоснование актуальности избранной темы;
- определение объекта и предмета исследования;
- постановка целей и конкретных задач исследования;
- выбор способов (методики) проведения исследования;
- описание процесса исследования;
- обсуждение результатов исследования;
- формулировка выводов и оценка полученных результатов.

Многие считают, что творческий процесс возможен только в периоды некоего «вдохновения». Это глубокая ошибка: конечно, хорошо, когда исследования настолько увлекают, что появляется творческий порыв, но для достижения конечной цели важен не столько порыв, сколько кропотливый и хорошо организованный труд. Биографии ученых свидетельствуют, что все они были великими тружениками, а их достижения являются следствием

колоссального труда, огромного терпения и усидчивости, невероятного упорства и настойчивости.

Следует отметить некие принципы научного труда:

- постоянно думать о предмете исследования;
- не работать без плана;
- контролировать ход работы.

В любом исследовании следует ограничивать себя как по широте охвата темы, так и по глубине ее разработки: из этого следует, что нужно сформулировать не только задачи данного этапа исследования, но и ограничения в решении общей задачи. Ограничения особенно важны на этапе написания научной работы по готовому черновому материалу.

Некоторые советы по технике работы над научным исследованием:

- при выполнении большой работы уместно освободиться от мельчайших посторонних дел;
- нельзя делать два дела одновременно: это не значит, что не следует чередовать сложную и простую, особенно механическую работу;
- надо найти индивидуальные средства втягивания в работу;
- особое внимание следует обратить на допустимую продолжительность труда и время отдыха.

Переход от теоретического освоения методологического инструментария к его практическому применению в реальном исследовании представляет собой ключевой этап в работе историка. Этот процесс требует не механического воспроизведения заученных схем, а творческого и осмысленного подхода к выбору и комбинации методов, адекватных конкретным задачам научного поиска. Рассмотрим логику применения методов на различных стадиях исследовательского цикла.

На начальной, поисковой стадии исследования именно методологические подходы служат тем компасом, который позволяет ориентироваться в обширном море исторических фактов и выявлять подлинно научные проблемы. Историко-генетический метод на этом этапе выступает в роли основного инструмента для проведения историографического анализа и диагностики «белых пятен» в изучении выбранной темы. Он позволяет реконструировать эволюцию научных взглядов на проблему, проследить, как менялись акценты и интерпретации, и, в конечном счете, выявить те аспекты, которые остались недостаточно изученными или требуют принципиально нового осмысления.

Параллельно с этим историко-сравнительный подход предоставляет исследователю мощный эвристический аппарат для содержательной формулировки самой научной проблемы. Сравнивая схожие процессы в разных регионах, хронологических периодах или социальных средах, историк получает возможность задавать точные и продуктивные вопросы: «Почему в сходных условиях развитие пошло по разным путям?», «Какие факторы оказались определяющими?», «В чем заключается уникальность и типичность изучаемого феномена?».

Работа с источником – это не простое извлечение информации, а сложный, многоуровневый диалог исследователя с прошлым, где методология выполняет функцию языка этого диалога. Универсальной тактикой организации этого процесса является классическая схема научной критики источника, выстроенная в логической последовательности: от внешнего анализа (установление подлинности, датировки, атрибуции, выявление редакций) через внутренний анализ (выявление смыслов, целей автора, «читаемого» и «нечитаемого» текста) к собственно исторической интерпретации, помещающей полученные данные в широкий исторический контекст.

Выбор конкретных методик на этом этапе напрямую диктуется типом источниковой базы. При работе с массовыми источниками, такими как метрические книги, статистические отчеты, на первый план закономерно выходят количественные методы. Они позволяют перейти от единичных наблюдений к выявлению устойчивых тенденций, строить ряды динамики, вычислять средние показатели и корреляции, превращая разрозненные данные в репрезентативную картину. В противоположность этому, нарративные источники – летописи, мемуары – требуют применения герменевтического подхода, нацеленного на глубокое проникновение в смысловую структуру текста, и контент-анализа, позволяющего объективировать работу с понятиями, образами и оценками, содержащимися в документе.

Аналитическая стадия является кульминацией исследования, где разрозненные данные, извлеченные из источников, синтезируются в целостную, аргументированную картину прошлого. Именно здесь происходит основная работа по комбинированию методов для решения конкретных исследовательских задач. Историк действует как архитектор, выстраивающий здание своей концепции из различных методологических «кирпичиков».

Для решения задачи анализа развития, выявления генезиса и трансформации того или иного явления во времени незаменим историко-генетический метод, который позволяет выстроить события в причинно-следственную цепь, выделить ключевые вехи и поворотные пункты. Когда же требуется понять внутреннее устройство, взаимосвязи элементов и функциональные особенности исторического феномена, на помощь приходит историко-системный подход, рассматривающий объект изучения как сложноорганизованную систему. Для выявления общих закономерностей и уникальных черт, позволяющих вписать частный случай в более широкий исторический контекст, активно используется сравнительно-исторический метод.

Заключительный этап исследования также глубоко методологичен. Способы организации и изложения материала напрямую зависят от тех методов, которые доминировали в аналитической работе. Историко-типологический метод становится основой для построения убедительных

классификаций, структурирующих изложение и делающих сложный материал обозримым и понятным. Он позволяет разделить изучаемые объекты на группы по значимым признакам, что особенно важно при анализе социальных страт, политических партий, видов хозяйственной деятельности.

Историко-генетический подход, в свою очередь, ложится в основу нарратива, то есть самого повествования, позволяя воссоздать динамику исторических процессов, показать их в развитии и движении. Этот метод обеспечивает хронологическую и логическую связность изложения, превращая его не просто в перечисление фактов, а в увлекательное и аргументированное «расследование». Важнейшим принципом на этом этапе является сохранение полного соответствия между примененными методами, внутренней структурой работы и стилем изложения.

2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа является самостоятельным законченным научно-практическим исследованием, которое позволяет установить квалификационный уровень знаний, умений и навыков выпускника, демонстрирует его уровень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

Цель выпускной квалификационной работы – углубление, расширение и закрепление приобретенных в процессе обучения теоретических знаний обучающихся по всеобщей истории, историографии, источниковедению и специальных исторических дисциплин.

Задачами написания и защиты ВКР являются:

- расширение, систематизация и закрепление теоретических знаний, практических умений и навыков студентов бакалавриата, отвечающих уровню подготовки по направлению подготовки 46.03.01 История;

- подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в выбранном направлении профессиональной деятельности;

- совершенствование способности бакалавра самостоятельно выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать исследовательский материал;

- развитие умений бакалавра самостоятельно формулировать и обосновывать выводы, разрабатывать практические рекомендации на основе полученных результатов научного исследования.

Выпускная квалификационная работа должна:

- носить исследовательский, поисковый характер, содержать общетеоретические положения, актуальные информационные и статистические данные, базироваться на действующих нормативно-правовых актах;

- иметь практическую направленность;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности материала;

- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации;

- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;

- содержать совокупность аргументированных положений и выводов.

Успешная подготовка, написание и последующая защита ВКР требуют от студента-исследователя сформированного комплекса компетенций, включающего теоретические знания, практические умения и профессиональные навыки в области исторической науки.

В области теоретических знаний выпускник должен демонстрировать:

- глубокое понимание предметного поля исторической науки, ее эпистемологических основ и структуры, свободное оперирование ее понятийно-категориальным аппаратом;

- владение методологическим инструментарием и теоретическим фундаментом, необходимым для проведения самостоятельного научного исследования в избранной области исторического знания;

- системное знание основных закономерностей исторического процесса, а также критическое понимание различных историографических школ и подходов к их изучению, включая специфику применения этих подходов в источниковедческом и историко-сравнительном анализе;

В области практических умений от студента требуется:

- способность применению базовых положений исторической теории и методологии для анализа конкретных исторических явлений и процессов;

- умение комплексно использовать различные компоненты исторического знания – теоретические, источниковедческие и историографические – реализуя его аналитический и интерпретационный потенциал;

- владение методами исторического анализа;

- компетентность в области аргументированного изложения, публичной презентации и академической защиты полученных в ходе исследования результатов в условиях научной дискуссии.

В области профессиональных навыков и компетенций выпускник должен обладать:

- навыками критического исторического мышления, позволяющими осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника, деконструкцию нарративов и непредвзятый анализ исторических явлений;

- навыками историко-генетического и историко-сравнительного анализа, реконструкции исторических процессов, выявления причинно-следственных связей и долгосрочных тенденций.

- методами и техниками организации и проведения полного цикла научного исторического исследования – от постановки проблемы и формулировки гипотезы до поиска, обработки информации, критики источников и формулирования выводов.

- совершенными навыками презентации научной работы, включая методики подготовки, оформления текста ВКР, ведения дискуссии и апробации научных результатов в профессиональной среде, а также способностью применять накопленный массив исторических знаний в практической деятельности (в области образования, науки, культурно-просветительской и архивной работы).

Студент осуществляет подготовку и написание ВКР под руководством научного руководителя, который назначается из числа профессоров, доцентов кафедры всемирной истории и международных отношений.

Научный руководитель должен ознакомить студента с Положением о выпускной квалификационной работе обучающихся бакалавриата в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» и настоящими методическими рекомендациями.

3. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Процесс подготовки и защиты ВКР складывается из ряда этапов:

- ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе бакалавра;
- выбор темы и согласование ее с руководителем;
- разработка задания на ВКР;
- подбор, изучение научной литературы и нормативной документации по теме ВКР, составление библиографии;
- составление плана ВКР и выбор методов исследования;
- написание и оформление ВКР;
- предварительная защита на выпускающей кафедре и рецензирование ВКР;
- защита ВКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

3.1. Выбор темы и согласование ее с научным руководителем

Начальным этапом в работе над ВКР является выбор темы, при выборе которой следует руководствоваться актуальностью проблемы, наличием специальной научной литературы, практической значимостью темы.

Прежде всего, студенту необходимо ознакомиться с предлагаемой кафедрой тематикой ВКР, которая разрабатываемой и ежегодно обновляется профессорско-преподавательским составом кафедры (*Приложение 1*). Студент вправе предложить собственную тему ВКР, соответствующую направлению и профилю подготовки. Так, ВКР может выступить продолжением и логическим завершением исследований, начатых в курсовых работах. В случае формулировки темы работы студентом самостоятельно в дополнение к тематике, предложенной кафедрой, студент должен обосновать ее целесообразность.

После согласования темы ВКР обучающийся подает заявление на имя директора института о закреплении темы ВКР и научного руководителя (*Приложение 2*). Темы ВКР, научные руководители для каждого обучающегося утверждаются на заседании кафедры. Выписка из протокола заседания кафедры со списком обучающихся с указанием утвержденных тем, научных руководителей передается в директорат института.

Закрепление за обучающимися темы ВКР, научных руководителей, консультантов (при необходимости) проводится по представлению кафедры на заседании Учебно-методической комиссии института в срок до 1 (первого) ноября.

На основании решения Учебно-методических комиссий института темы ВКР рассматриваются на заседании Учебно-методического совета Университета в срок до 1 декабря.

Закрепление тем ВКР, научного руководства и консультирования (при необходимости) по выполнению ВКР, оформляется приказом ректора Университета, который подписывается в срок до 1 января.

Изменение темы ВКР, а также замена научного руководителя, консультанта ВКР (при необходимости) после издания приказа ректора Университета допускаются только в исключительных случаях по личному заявлению обучающегося, представлению директора института, решение по которому принимает проректор по учебно-методической работе. Процедура переутверждения темы, а также замена научного руководителя, консультанта ВКР (при необходимости) проводится не позднее, чем за три месяца до начала ГИА выпускников на основе повторной процедуры утверждения на всех уровнях.

3.2. Разработка задания на ВКР

Руководитель ВКР в течение 10 дней с даты утверждения тематики ВКР оформляет и выдает обучающемуся задание на ВКР (*Приложение 3*), которое разрабатывается с учетом установленных ОПОП видов и задач профессиональной деятельности и требований к результатам освоения ОПОП в части сформированное соответствующих компетенций. Задание определяет весь процесс дальнейшей самостоятельной работы студента по теме ВКР. На основе задания студент, по согласованию с научным руководителем, составляет календарный план выполнения выпускной квалификационной работы.

После получения задания начинается самостоятельная работа студента по выполнению выпускной квалификационной работы. При этом студенту следует периодически информировать научного руководителя о ходе подготовки ВКР, консультироваться по вызывающим затруднения или сомнения вопросам, обязательно ставить руководителя в известность о возможных отклонениях от утвержденного графика выполнения работы.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- оказывает помощь обучающемуся в разработке плана-графика подготовки ВКР (*Приложение 4*);
- курирует деятельность обучающегося по определению цели и задач исследования, утверждает план работы, корректирует формулировки основных положений;
- рекомендует необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по научной проблеме;
- осуществляет контроль за выполнением студентом установленного графика работы;
- определяет соответствие работы требованиям к содержанию и оформлению;
- контролирует выполнение работы (по этапам и в целом), проводя систематические консультации;
- дает оценку качества выполнения ВКР в отзыве научного руководителя (*Приложение 5*);

- осуществляет подготовку обучающегося к предзащите и защите ВКР;
- оказывает иную консультационную и методическую помощь в подготовке ВКР.

Сообщения руководителей ВКР о ходе подготовки работы заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные несоответствия.

Студент несет персональную ответственность за:

- выполнение индивидуального плана;
- самостоятельность выполнения ВКР;
- достоверность представленных данных и результатов;
- оформление, структуру и содержание работы в соответствии с требованиями;
- соответствие предоставленных электронных версий (ВКР, презентационных материалов) бумажным материалам;
- достоверность представленных и использованных источников, списка литературы, ссылок на интернет-ресурсы.

3.3. Подбор, изучение научной литературы и нормативной документации по теме работы, составление библиографии

После выбора темы ВКР студент должен заняться подбором основных источников и литературы. Это один из важнейших, сложных и трудоемких этапов в подготовке работы.

При подборе и обработке источников и литературы необходимо учитывать следующее:

- необходимо привлекать разнообразные виды источников;
- следует сосредоточить внимание на работе с профессиональными изданиями;
- необходимо использовать новые актуальные работы, опубликованные не ранее, чем за пять лет до момента написания работы;
- использование иностранных источников и литературы усиливает информативную и аналитическую ценность работы.

Помощь в поиске необходимых источников и литературы оказывают различные каталоги библиотек (алфавитный, систематический, каталог названий и др.), открытые книжные фонды, реферативные обзоры, библиографические показатели, ссылки в книгах и статьях, материалы сети Интернет.

Начинать изучение литературы целесообразно с наиболее известных и признанных работ, в которых интересующий вопрос изложен наиболее полно и подробно, затем можно знакомиться с работами, рассматривающими эту проблему с различных позиций, содержащими оригинальные точки зрения авторов по спорным вопросам.

Подбирая литературу для исследования, стоит обратиться к сайту научной электронной библиотеки, построенной на парадигме открытой науки (Open Science), – КиберЛенинка (<https://cyberleninka.ru>), посмотреть периодические издания, являющиеся профессиональными в области политических наук. Кроме этого, следует прибегнуть и к помощи Elibrary.ru.

Elibrary.ru – это научная электронная библиотека, размещенная в интернете, и поэтому она очень удобна в использовании, так как любой пользователь может посетить ее, когда пожелает. Elibrary.ru проинтегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), здесь существует возможность прочитать, найти и скачать достаточно большое количество литературы. Пользователям доступно более 15 000 российских научных журналов, на портале находятся в бесплатном открытом доступе статьи более чем из 5 000 научных журналов.

Важным достоинством этой библиотеки является то, что она позволяет не только читать научные файлы, но и скачивать их. Библиотека Elibrary.ru представляет собой удобную и качественную систему поиска нужной литературы.

Находить и читать литературу можно без регистрации, однако для получения доступа к полным текстам публикаций, размещенных на платформе Elibrary.ru, необходимым условием является регистрация пользователя. Кроме того, зарегистрированные пользователи получают возможность создавать персональные подборки журналов, статей, сохранять историю поисковых запросов, настраивать панель навигатора и т. д.

Следует учитывать, что в российской академической среде сложилась разветвленная система исторических журналов. Важным критерием качества российских научных изданий является их включение в перечень ВАК – список ведущих рецензируемых журналов, утверждаемый Высшей аттестационной комиссией. В последние годы растет значимость индексации российских исторических журналов в международных базах данных Scopus и Web of Science, что свидетельствует о выходе отечественных исследований на мировой уровень.

Во время обработки источников и литературы рекомендуется осуществлять необходимые заметки по библиографии обработанного материала, которые в систематизированном виде позволят проанализировать современное состояние исследуемой проблемы, выявить перспективные направления исследования, сформулировать свое видение содержания ВКР.

Выписки целесообразно делать на одной стороне листа или карточки. В дальнейшем это облегчит группировку и обработку материалов. В каждой выписке следует приводить точное библиографическое описание источника информации.

3.4. Составление плана ВКР и выбор методов исследования

В процессе определения степени изученности темы и анализа источников выпускник составляет и согласовывает с руководителем

предварительный план выпускной квалификационной работы. Окончательный вариант плана составляется после проработки основных источников и литературы.

Выделение определенных аспектов, конкретных вопросов, установление очередности их изложения помогает сделать работу стройной, логичной. Твердый план удерживает автора от излишних повторений, неоправданного отклонения от темы.

В плане определяются конкретные вопросы, которые будут рассматриваться. В ходе сбора материала по теме первоначальный план может изменяться и дополняться. Еще до начала работы над текстом план необходимо обязательно согласовать с научным руководителем, в случае необходимости руководитель помогает составлять план исследования.

План ВКР должен быть развернутым: состоять из основных разделов (глав) и подразделов (параграфов) к ним. В одном разделе не может быть меньше двух подразделов.

На этом этапе создается собственное научное мнение. Если предыдущие этапы были посвящены преимущественно работе с эмпирическим (фактическим) материалом, то этот предусматривает ряд логических операций, направленных на его описание, анализ, поиск связей и зависимостей между событиями и явлениями. Студент пытается осмыслить и сравнить имеющиеся в его распоряжении факты, возможные трактовки этих фактов, отследить тенденции и закономерности. Такое объяснение предполагает применение определенной теории, совокупности методов научного исследования.

3.5. Написание текста работы

Вопреки широко распространенному мнению, приступая к написанию ВКР, нельзя сразу начинать с введения. Введение – наиболее ответственная часть текста, в которой, как в незамутненном зеркале, должны отражаться все его достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения. Все это может окончательно выкристаллизироваться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы. Необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению. Основная часть ВКР должна составлять не менее 80% ее полного объема.

Студент при написании основного текста ВКР может использовать несколько методических приемов изложения научных материалов. Чаще используются следующие приемы: последовательный, цельный, выборочный.

Последовательное изложение материала требует больших затрат времени, потому что автор не может переходить к следующему разделу, не закончив работу над предыдущим.

Целостный прием (с последующей обработкой каждого раздела). Здесь понадобится почти вдвое меньше времени на подготовку окончательного

варианта текста ВКР, потому что сначала пишется черновик всей ВКР, словно грубыми мазками, затем происходит его обработка в деталях.

Выборочное изложение материала. По мере готовности фактических данных студент обрабатывает материалы в любом удобном для него порядке.

Студент может выбрать тот прием изложения, который кажется наиболее приемлемым для превращения так называемого черного варианта ВКР в промежуточную или окончательную версию.

На этом этапе работы над текстом ВКР из уже накопленного текстового материала, кроме основных разделов, целесообразно выделить следующие композиционные элементы работы: введение, заключение, приложения. Перед тем как переходить к окончательной обработке черного текста ВКР, полезно обсудить основные положения ее содержания с научным руководителем.

Когда черновой вариант текста выпускной квалификационной работы готов, все необходимые материалы собраны, сделаны необходимые обобщения, начинается детальное шлифование текста ВКР. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, таблица, каждое предложение, каждое слово. Студенту следует еще раз проверить, насколько название его работы и названия глав и параграфов соответствуют их содержанию, уточняет композицию ВКР, размещение материалов и рубрикацию. Целесообразно еще раз проверить убедительность аргументов в защиту своих научных положений. Здесь нужно посмотреть на ВКР максимально критично и требовательно.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логическое изложение материала, т.е. построение изложения в форме рассуждений и доказательств. Академический этикет требует исчерпывающей доказательности выдвинутых положений, смысловой законченности, целостности и связности текста. Это достигается с помощью специальных языковых средств выражения логических связей. Среди таких средств следует назвать функциональные связи (преимущественно вводные слова и обороты):

- последовательность развития мысли выражается словами «*вначале*», «*прежде всего*», «*затем*», «*во-первых*», «*во-вторых*», «*значит*», «*итак*» и др.;

- противоречивые отношения – словами «*однако*», «*между тем*», «*в то время как*», «*тем не менее*»;

- причинно-следственные отношения – словами «*следовательно*», «*поэтому*», «*благодаря этому*», «*сообразно с этим*», «*вследствие этого*», «*кроме того*», «*к тому же*»;

- переход от одной мысли к другой – «*прежде чем перейти к...*», «*обратимся к...*», «*рассмотрим*», «*остановимся на...*», «*рассмотрев, перейдем к...*», «*необходимо остановиться на...*» и др.;

– итог выражается словами *«итак»*, *«таким образом»*, *«значит»*, *«в заключение отметим»*, *«все сказанное позволяет сделать вывод»*, *«подводя итог»*, *«следует сказать»* и т. д.

Иногда подобные слова дополнительно выполняют функцию рубрикации текста, поскольку способствуют более глубокому логическому структурированию. Принципиальную роль в научном тексте играют специальные термины, которые нужно употреблять в их точном значении, умело и к месту.

Стиль написания научной работы – это стиль безличного монолога, лишенного эмоциональной и субъективной окраски. Нельзя использовать местоимение в первом лице единственного числа: «я», «меня», «мною» и т. д. Точку зрения автора обычно отражают обороты: *«необходимо отметить»*, *«как представляется»*, *«авторское мнение»*, *«в ходе исследования установлено»*, *«проведенный анализ позволяет сделать вывод»* и т. д.

Для того чтобы разнообразить текст, целесообразно использовать неопределенно-личные предложения; например, *«к проблеме происхождения человека подходят с различных точек зрения»*. Используется также следующее изложение авторской позиции: *«справедливо предположить»*, *«разработан феноменологический подход к проблеме»* и др.

Принцип точности научной речи должен быть ведущим при написании научной работы. Лексические ошибки, связанные с неправильным выбором слов, чреватые смысловым искажением и потому значительно ухудшают текст. Естественно, текст становится менее читабельным и при излишней книжной витиеватости языка, и при избыточном и не вполне семантически грамотном использовании иностранных слов.

Еще одним требованием, предъявляемым к научному тексту, является *краткость*. Это не означает, что предложения в тексте должны быть односложными. Однако не следует использовать слова и выражения, которые не имеют смысловой нагрузки, а также повторы, слова-паразиты, излишнюю конкретизацию.

3.6. Предварительная защита ВКР на выпускающей кафедре

С целью подготовки ВКР обучающиеся проходят преддипломную практику. ВКР проверяется научным руководителем на объем заимствований с помощью свободного программного обеспечения и используется с целью сбора информации о наличии в тексте работы неоригинального текста и его объема.

Объем *заимствований* в ВКР бакалавров не должен превышать 45%. Подготовленная к защите рукопись ВКР должна быть представлена для обсуждения на выпускающую кафедру не позднее, чем за один месяц до установленного срока защиты. Не менее, чем за две недели до начала ГИА, обучающемуся назначается предзащита.

Научный руководитель оформляет отзыв, в котором рекомендует или не рекомендует ВКР к допуску к предзащите и защите.

Предварительная защита проводится на кафедре перед комиссией по предварительной защите, состав которой утверждается на заседании выпускающей кафедры. Результаты предварительной защиты, замечания и предложения по ВКР, включая рекомендации о представлении работы к защите, фиксируются в протоколе заседания комиссии и учитываются обучающимся при подготовке работы к защите.

По результатам предзащиты, на основании рассмотрения ВКР, отзыва научного руководителя заведующий выпускающей кафедрой дает заключение о допуске работы к защите на заседании ГЭК, делая об этом соответствующую запись на титульном листе.

В случае если научный руководитель не рекомендует и (или) заведующий кафедрой не считает возможным допускать студента к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и обучающегося – автора ВКР. На заседании принимаются во внимание доводы научного руководителя и обучающегося, и большинством голосов может быть принято одно из следующих решений: 1) допустить обучающегося к защите ВКР; 2) не допустить обучающегося к защите ВКР с предоставлением ему возможности устранить выявленные недостатки в конкретно установленные сроки и направить научному руководителю ВКР для повторной проверки; 3) не допустить обучающегося к защите ВКР с предоставлением ему возможности устранить выявленные замечания в конкретно установленные сроки и направить ВКР одному из педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу выпускающей кафедры, для повторной проверки.

Протокол заседания кафедры представляется в директорат института заместителю по учебно-методической работе.

Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями настоящего Положения ВКР вместе с ее электронной версией, письменным отзывом руководителя, справкой об антиплагиате представляется на выпускающую кафедру секретарю ГЭК не позднее установленного графиком подготовки ВКР срока.

Не менее чем за три недели до дня защиты печатный экземпляр выпускной квалификационной работы предоставляется в Научную библиотеку Университета, на которой специалист делает отметку о предоставлении ему электронного варианта ВКР для последующего размещения ее электронной версии в электронной библиотечной системе.

Электронная версия, подготовленной к защите работы, представляет собой файл в формате pdf и должна соответствовать печатному варианту ВКР (с приложениями). Название файлов должны именоваться согласно следующей схеме: фамилия_инициалы_ВКР (например, Иванов_И_Б_ВКР). Работники библиотеки делают отметку о предоставлении электронного варианта ВКР на первом (титульном) листе. В случае отсутствия отметки о регистрации ВКР, бакалавр не допускается к защите.

Заведующий кафедрой на основании предзащиты и предоставленных материалов принимает решение о допуске ВКР к защите, о чем делает соответствующую надпись на титульном листе.

3.7. Защита ВКР

Защита ВКР проходит на открытом заседании ГЭК с участием научного руководителя, а также всех желающих. Заседание проводится председателем ГЭК. Продолжительность защиты одной ВКР – до 20 минут, включая доклад автора ВКР – не более 7 минут.

К защите выпускник готовит доклад и презентацию. В докладе должны быть отражены: актуальность выбранной темы работы, объект, предмет; цель и задачи исследования; основные выводы, практические указания, прогнозы, комплексные решения. Основная часть доклада должна носить практический характер, то есть демонстрировать результаты проведенного анализа проблемы.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) по защите ВКР проходит с соблюдением нижеследующей процедуры. Секретарь ГЭК объявляет о защите работы, указывает ее автора, тему работы и научного руководителя. Автор ВКР докладывает основные положения работы и отвечает на вопросы, которые могут задаваться членами ГЭК. После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю, который оглашает отзыв о работе. В заключении процедуры по защите работы председатель ГЭК выясняет у членов комиссии, удовлетворены ли они ответом выпускника, и просит их выступить по существу выпускной квалификационной работы.

После защиты всех запланированных работ в аудиторию приглашаются все обучающиеся и председатель ГЭК оглашает итоги защиты и выставленные оценки. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение о выставляемой оценке принимается на закрытом заседании простым большинством голосов по каждой работе при обязательном присутствии председателя комиссии с учетом ее соответствия требованиям Положения, хода защиты, выводов, содержащихся в официальном отзыве.

На основе результатов защиты выпускной квалификационной работы ГЭК на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии принимается решение о присвоении квалификации «бакалавр». При равном количестве голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Все заседания ГЭК оформляются протоколом, которые вшиваются в отдельную книгу. В протокол заседаний вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, запись особых мнений, а также принимается решение о присвоении квалификации по направлению и профилю подготовки и выдачи

документа об образовании и о присвоении квалификации установленного образца (в том числе диплома с отличием). Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протокол заседания по защите выпускных квалификационных работ с заполнением всех позиций протокола.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ВКР

Выпускная квалификационная работа имеет следующую обязательную *логико-композиционную структуру*:

- первый (титульный) лист ВКР;
- оглавление с указанием номеров страниц, с которых начинается каждый раздел и подраздел;
- список сокращений (подается при необходимости);
- введение;
- основная часть;
- библиография, в которой представлен список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Объем основного текста ВКР составляет 50–60 страниц. В него не входят список использованных источников и литературы, приложения. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, но не занимающие целый лист, включают в общую нумерацию страниц. Номера страниц на титульном листе и оглавлении не проставляются.

4.1. Титульный лист

Титульный лист является первой страницей работы и содержит:

- подчинение высшего учебного заведения, где выполняется работа;
- наименование высшего учебного заведения, факультета, кафедры, где выполняется работа;
- название работы;
- фамилию, имя, отчество автора и номер академической группы;
- научную степень, ученое звание, фамилию, имя, отчество научного руководителя и рецензента;
- город и год представления работы к защите.

Образец правильного оформления титульного листа приведен в *Приложении 6*.

4.2. Оглавление

Оглавление размещают на третьем листе ВКР. Оглавление содержит структурные элементы работы в следующем порядке: перечень условных обозначений (при необходимости); введение; последовательно перечисленные названия всех разделов (глав), подразделов (параграфов) основной части работы; заключение; список использованных источников и литературы; приложения (если есть). В оглавлении указывают начальные номера страниц, содержащие начало соответствующего материала. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте и четко отображать задачи работы.

Образец оформления оглавления приведен в *Приложении 7*.

4.3. Список условных обозначений (символов, аббревиатур, сокращений)

Список условных обозначений, которые не являются общепринятыми, составляют при условии, если в тексте ВКР они повторяются более трех раз. Этот перечень располагают на следующей после оглавления странице. В противном случае расшифровку обозначений подают в круглых скобках там, где они впервые упомянуты в тексте. Список печатают двумя колонками, в них слева в алфавитном порядке приводят сокращения, справа – детальное толкование.

4.4. Введение

Введение раскрывает сущность и состояние научной проблемы, ее значимость, основание для изучения темы, обоснование необходимости проведения исследования. В четкой последовательности автор подает актуальность, объект, предмет работы, цель и задачи, хронологические и географические рамки исследования, анализ источниковой базы, степень научной разработанности темы в литературе; обосновывает научную новизну и практическое значение полученных результатов исследования, характеризует структуру работы.

Любое научное исследование начинается с обоснования *актуальности* его темы. Под актуальностью исследования понимается уровень его важности в данный момент для решения данной проблемы, задания или вопроса. Основными условиями, которые необходимы для обоснования актуальности, являются: описание причин выбора именно данной темы; объяснение внутренней необходимости науки в ее решении: причины не изученности темы; противоречия, обоснованные динамикой развития науки; появление новой информации о проблеме; недостаточное исследование проблемы; новые методы и методики исследования.

После определения актуальности темы необходимо определить объект и предмет исследования.

Объект – это процесс или явления, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Предмет – это то, что находится в границах объекта.

Один и тот же объект может быть предметом как разных исследований, так и различных научных направлений. Например, такой объект, как человек, может изучаться физиологами, психологами, историками, социологами и т. д. Но у каждого специалиста предмет этих исследований будет разным. Например, для физиолога предметом исследований будет состояние кровеносной системы человека; для психолога – психическое состояние человека в момент стресса и т. д.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на предмет и направлено основное внимание исследователя. Именно предмет работы

определяет тему научной работы, обозначенной на титульном листе как заглавие.

Объект и предмет исследования:

- должны соотноситься как целое и его часть;
- должны содержательно характеризовать проблему исследования;
- должны быть производными позициями для формирования проблемы, темы исследования;
- связь между предметом и объектом должна быть тесной, близкой.

После определения объекта и предмета исследования необходимо определить цель исследования.

Цель исследования – идеальное, умственное предсказание научной деятельности; это переформулированная проблема (тема) исследования.

При определении цели исследования всегда нужно иметь в виду конечный результат, достичь который необходимо в ходе исследования. Поэтому при формировании цели нужно использовать глаголы: теоретически обосновать и практически разработать, установить, воспроизвести целостную картину и т. д.

При формулировании цели не рекомендуется использовать такие слова, как «Изучение...», «Исследование...», т.к. они указывают на средства достижения цели, а не на саму цель. Сформулированная цель исследования формирует **задачи исследования**. Задачи исследования логично появляются, исходя из цели исследования, и рассматриваются как основные этапы работы автора.

Задачи должны формироваться в логичной последовательности, обусловленной внутренней логикой исследовательского процесса. Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав научной работы. Задачи составляют содержание работы, а их формулировки – названия разделов (с небольшими изменениями).

Формулирование задач делается в виде перечня. Например, исходя из поставленной цели исследования, основными задачами исследования являются:

- изучить...
- охарактеризовать...;
- проанализировать...;
- выявить...;
- раскрыть...;
- определить...
- сравнить...;
- установить.

Все заявленные задачи должны быть выполнены в ходе написания ВКР, а их результаты представлены в виде выводов.

Далее во введении определяются **хронологические и географические рамки исследования**.

Хронологические рамки исследования – это определение конкретного временного промежутка, в который происходили события, исследуемые в научной работе.

Географические (территориальные) рамки исследования – пространственные рамки, определяющие конкретную территорию, на которой происходили события, исследуемые в работе.

Если на результат исследования влияет время и территория, которые определяют особенность проблемы, то необходимо четко определить какой именно период выбрать для исследования, определить верхние и нижние границы (даты); очертить регион, область, территорию, что, в первую очередь, дает возможность конкретизировать исследование, а во вторую – уберечь от лишнего расширения предмета исследования.

В структуре введения обязательным элементом для ВКР является анализ **источниковой базы исследования**. Выбор источников и их систематизация обуславливаются не только особенностью предмета исследования, но и доступностью таковых для студента. Различными группами источников являются такие источники, как официальные материалы государственных властей и политических организаций, материалы периодики, данные статистики, источники личного происхождения (воспоминания, дневниковые записи, образцы эпистолярного жанра и т. д.), фотоматериалы и другие. Используемые источники должны анализироваться автором, демонстрировать его работу над их содержанием. Студент должен показать, чем был каждый из упомянутых им источников для написания работы по исследуемой проблеме

Далее во введении определяется **степень изученности темы**, которая подается в виде обзора литературы по теме исследования. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство исследователя со специальной литературой, его умение ее систематизировать, критически ее рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности, и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать исключительно в хронологическом порядке их публикации.

Следующим этапом является характеристика **теоретико-методологической базы исследования**. Автор обосновывает выбор определенного методологического подхода, в пределах которого выполнено исследование, определяет научные принципы и соответствующие им методы и приемы исследования.

При написании введения выпускной квалификационной работы обязательными являются такие элементы как научная новизна темы исследования и практическая значимость.

Научная новизна – это одно из главных требований к теме выпускной квалификационной работы. Она должна содержать решение новой научной

задачи или новые разработки, расширяющие существующие границы знаний в отрасли, демонстрировать личный вклад исследователя в разработку темы работы.

Выявить элементы новизны можно следующими способами:

- детальным изучением необходимого материала по предмету исследования;
- изучением имеющихся точек зрения;
- привлечением нового цифрового и фактического материала.

Детальный анализ любого интересного в научном отношении объекта ведет к новым полезным результатам, выводам, обобщениям. Следует выделить элементы новизны, которые должны быть приведены в научной работе:

- новая сущность задачи, т. е. такая задача поставлена впервые;
- новая постановка известных проблем или задач;
- новый метод решения;
- новое применение известного метода или решения;
- новые результаты и следствия.

Новизна содержит термины увеличения научного знания, т.е. информацию о том, что было выполнено в рамках избранного научного исследования.

Практическая значимость работы – это раскрытие практического значения исследовательской работы, описание сферы возможного применения полученных в ней результатов.

Завершающим пунктом введения является **описание структуры работы**. В данном пункте студент должен перечислить из каких составляющих состоит ВКР, указав при этом объем работы в страницах, с акцентом на том, сколько именно страниц в работе содержат основной текст работы.

Рекомендованный объем введения для выпускной квалификационной работы – 3–5 страниц. Образец оформления введения приведен в *Приложении 8*.

4.5. Основная часть

Основная часть работы состоит из глав и параграфов. Каждую главу начинают с новой страницы. Содержание глав и параграфов основной части должно соответствовать теме работы и полностью раскрывать ее проблему.

Структура основной части определяется поставленными в работе задачами. Содержание глав и параграфов должно соответствовать их названиям, раскрывать содержание работы, заключать в себе сравнительный анализ, постановку проблем и обоснованные предложения по их разрешению.

Главы и параграфы работы должны четко соответствовать поставленным задачам, позволяющим достичь цели исследования (каждый подраздел работы должен решать конкретную задачу, поставленную во

введении). Разделы работы должны быть равновеликими по объему и иметь между собой логическую связь, демонстрировать последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы. Рекомендуемая структура выпускной квалификационной работы – 2–3 главы с 2–3 параграфами в каждом.

При этом необходимо следовать следующим требованиям:

- все разделы работы должны быть равновеликими по объему;
- материал одного раздела не может повторяться в другом разделе, а должен логически вытекать из предыдущего раздела и иметь логическую связь с последующим;
- в разделе должно быть не менее двух подразделов;
- объем главы не может быть меньше 10 страниц, а параграфа – 5 страниц.

Каждая глава работы должна завершаться четкими выводами, содержащими краткую суть полученных результатов, их практическую ценность.

По мере оформления текстового содержания разделов, введения и заключения выпускник представляет их научному руководителю и дорабатывает с учетом его замечаний.

4.6. Заключение

Заканчивается выпускная квалификационная работа общими выводами, в них излагаются научные и практические результаты, полученные в ходе исследования. В выводах приводят оценку полученных результатов исследования (научную, практическую, социальную ценность). Эта часть работы содержит выводы автора относительно сути проблемы, рассматриваемых в работе вопросов, возможных областей применения полученных результатов работы. В выводах необходимо подчеркнуть качественные и количественные показатели полученных результатов.

Текст заключения можно делить на пункты. В таком случае количество пунктов должно соответствовать количеству задач, определенных во введении. Выводы должны согласовываться с поставленными задачами.

Рекомендованный объем заключения для выпускной квалификационной работы – 3–5 страниц. Образец заключения приведен в *Приложении 9*.

4.7. Библиографический список

Библиографический список – составная часть библиографического аппарата, который содержит библиографическое описание использованных источников и размещается в конце работы.

Рекомендуются следующий вариант заглавия списка – **«Список использованных источников и литературы»**. В список включаются все информационные источники и литература, которую использовал автор при написании ВКР.

Используемую литературу и источники рекомендуется располагать в алфавитном порядке. Если у авторов одинаковые фамилии, тогда их последовательность определяют инициалы; если использовано несколько работ одного автора, то их записывают в алфавитном порядке по первым буквам названий этих публикаций; работы одного автора с одинаковыми названиями располагают по хронологии.

Общий список должен иметь внутреннюю структуру, вмещающую отдельно источники, а затем литературу.

К источникам относят:

- официальные документы (международно-правовые акты, материалы деятельности международных организаций, документы законодательных, исполнительных органов власти, конституции, нормативно-правовые акты, стратегии национальной безопасности);

- выступления, заявления, речи ведущих государственных деятелей и политиков, материалы интервью и пресс-конференций;

- статистические материалы;

- материалы средств массовой информации;

- материалы личностного происхождения.

К литературе относят:

- научные статьи;

- монографии;

- диссертации и авторефераты диссертаций.

Список использованной литературы должен содержать не менее 30 наименований, в том числе порядка 5% библиографических источников за последние 5 лет.

Не разрешается использовать ссылки к ресурсам (сайтам), которые:

- не имеют публичного доступа, то есть защищены паролем или являются внутрикорпоративными (недоступными из общей сети);

- не являются добросовестными правообладателями, то есть сайты рефератов, курсовых работ, сайты частных лиц, публикующих материалы без согласия авторов.

Рекомендуется использовать ресурсы, зарегистрированные как средства массовой информации (электронные библиотеки, электронные версии журналов, сайты всех издательств), сайты органов статистики, официальных органов и организаций, личные авторские сайты, в том числе публикующие материалы иных авторов с их согласия. В некоторых случаях следует обязательно указывать дату публикации. Это правило относится к ситуациям, когда используются: электронные версии журналов; электронные версии изданий с сайтов издательств. В остальных случаях указание даты публикации не является обязательным, но если дата известна, ее рекомендуется приводить в библиографическом описании источника

Оформление литературы должно производиться единообразно в соответствии с требованиями принятой в конкретной научной отрасли знаний системой стандартизации информации и издательского дела – ГОСТ 7.1:2006 Библиографическая запись. Библиографическое описание / ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Образец оформления списка источников и литературы приведен в *Приложении 10*.

4.8. Приложения

Приложения включают материалы первичных эмпирических данных, результаты их статистической обработки, представленные в виде статистических анализов, таблиц, графиков, схем, рисунков, иллюстраций вспомогательного характера и т.п.

Приложения бывают обязательные и информационные, которые поясняют или подтверждают исследования дополнительными данными или же носят справочный характер. То есть, в раздел приложения можно вынести таблицы, диаграммы, рисунки, схемы, которые занимают более 2/3 листа; можно разместить копии документов, сертификатов, чтобы сделать исследование более доказательным; можно внести дополнительную информацию, которая очень актуальна для данной темы, но не вместились в текст основной работы и т. д. Нет строгих правил какие конкретно материалы должны быть вынесены в раздел «Приложения», это зависит от темы исследования.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена и оформлена с соблюдением требований, выдвигаемых к научно-исследовательским работам.

5.1. Общие требования

Текст ВКР набирается на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word. Рекомендуется следующий вариант форматирования текста: поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм; шрифт Times New Roman, кегль 14; интервал – полуторный; абзацный отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; нумерация страниц производится арабскими цифрами, с соблюдением сквозной нумерации.

Первой страницей работы является титульный лист. На титульном листе и на листе с оглавлением номер страницы не ставят, на следующих страницах номер проставляют в нижнем углу страницы по центру без точки в конце.

Каждый структурный элемент (помимо параграфов) нужно начинать с новой страницы. Заголовки структурных частей работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатаются прописными (заглавными) буквами симметрично тексту (выравнивание «по центру»).

Заголовки параграфов набирают строчными буквами (кроме первой – заглавной) с абзацного отступа. Точку в конце заголовка раздела не ставят. Если заголовок состоит из двух, либо больше предложений, тогда их разделяют точкой. Расстояние между заголовком главы и текстом должно равняться 2 пробелам.

Перечень условных обозначений, оглавление, введение, заключение, библиографию не нумеруют. Нумеруются только главы и параграфы арабскими цифрами. Параграфы нумеруют в рамках каждой главы. Номер параграфа состоит из номера главы и порядкового номера параграфа, между которыми ставят точку. В конце номера подраздела должна стоять точка, например: «2.3.» (третий параграф второй главы). Затем на той же строке должно следовать название параграфа.

Выпускная квалификационная работа должна быть написана четким и грамотным языком без орфографических и синтаксических ошибок в тексте и арифметических неточностей в таблицах. Содержание работы не следует излагать слишком длинными предложениями, так простота и доступность написанного текста свидетельствуют об овладении студентом сущности исследуемой проблемы. Текст работы должен быть тщательно выверен. Обязанность выверять текст и вносить соответствующие исправления возлагается как автору работы, так и руководителю.

5.2. Требования к цитированию и оформлению ссылок

При использовании в тексте работы теоретических положений, выводов, предложений, статистических данных, заимствованных из различных источников, необходимо делать на них ссылки с точным указанием первоисточника и страницы, на которой размещен указанный материал.

Использовать труды других авторов можно путем цитирования, перефразирования или обобщения.

К дословному цитированию необходимо прибегать только тогда, когда язык источника является своеобразным, живым, провокационным, или тогда, когда дословная передача текста является исторически важной. Цитирование следует свести к минимуму и прибегать к нему только тогда, когда оно действительно необходимо. При этом необходимо соблюдать следующие правила:

- цитата должна быть дословной;
- цитата не должна быть слишком длинной;
- цитата должна подаваться в кавычках и сопровождаться ссылкой на источник;
- удаление определенных фрагментов, которое позволяет избежать объемного цитирования, обозначается многоточием <...>;
- цитаты, которые являются незавершенным предложением, должны грамматически согласовываться с авторским текстом.

Если автор работы, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова курсивом или как-то иначе, то после цитаты он обязан в скобках указать свой комментарий и инициалы таким образом: (курсив наш. – И.И.), (выделено нами. – И.И.) и т. д.

Перефразирование или пересказ зачастую составляет значительную часть. В таких случаях студент пытается выразить мысль автора как можно ближе к оригиналу, но используя собственную лексику. Прибегая к этому способу необходимо также показать авторство идеи с помощью ссылок на источники. Для того чтобы адекватно передать мысли чужого текста, но при этом избежать плагиата, необходимо: выделить основные идеи источника; изменить структуру предложений; использовать синонимы или слова с подобным значением, менять формы слов. Обобщение позволяет одним предложением передать содержание целого раздела или целого авторского труда. Напомним, что, перефразируя, обобщая или цитируя труды других авторов, мы, прежде всего, хотим выразить свою позицию.

Ссылки в тексте на источники и литературу должны быть выполнены вынесением ссылок в конце работы. В таком случае в тексте указывается порядковый номер источника, на который делается ссылка и под которым он находится в списке использованной литературы в конце работы, через запятую пишется сокращение «с.» и ставится номер страницы из источника, на который дается ссылка [32, с. 123].

5.3. Требования к оформлению таблиц

Цифровой материал в работе может оформляться в виде таблиц. В тексте на них должна быть ссылка. Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

Все таблицы, если их несколько, имеют сквозную нумерацию в пределах всего текста, номер таблицы указывается арабскими цифрами. Если таблиц в работе много, то допускается их нумерация в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы в пределах раздела, разделенных точкой. Например: «Таблица 3.1». Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А.3». После основного текста делают пропуск 1 строки, затем с абзаца с левого края пишут слово «Таблица», указывают номер таблицы, а затем через дефис с большой буквы название таблицы, точка в конце названия таблицы не ставится.

Если информация, приводимая в таблице, заимствована из каких-либо источников, то после названия таблицы необходимо поставить ссылку. После окончания таблицы также делается пропуск 1 строки, а затем продолжается основной текст работы. Данные в таблице могут быть представлены шрифтом 10–12 размера и одинарным межстрочным интервалом без отступа (красной строки).

Главу и параграф заканчивать таблицей нельзя. После таблицы обязательно должен быть текст, например, выводы из анализа таблицы.

5.4. Правила оформления графического материала

Иллюстрации – схемы и графики, именуемые рисунками нумеруются сквозной нумерацией по всей работе, обозначаются арабскими цифрами. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

Если иллюстраций в работе много, то допускается их нумерация в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации в пределах раздела, разделенных точкой. Например: «Рисунок 3.1».

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А.3».

Схемы в работе должны быть сгруппированы в единый объект. Иллюстрации следует располагать непосредственно после текстов, в которых они упоминаются впервые, или на следующей странице. Ссылки на иллюстрации не следует оформлять как самостоятельные фразы, в которых лишь повторяется то, что содержится в подписи. В том месте, где речь идет о теме, связанной с иллюстрацией, помещают ссылку либо в виде заключенного в скобки выражения «(рис. 3.1)», либо в виде оборота типа: «...как это показано на рис. 3.1» или «... как это следует из рис. 3.1».

Каждую иллюстрацию необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись под иллюстрацией располагается сразу после рисунка, без пропуска строки, выравнивается по центру и имеет следующие основные элементы:

- наименование графического сюжета, обозначаемого сокращенным словом «Рисунок»;
- порядковый номер иллюстрации, который указывается через дефис без знака номера арабскими цифрами «Рисунок 3.1»;
- тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого объекта в наиболее краткой форме;
- ссылка на источник, откуда взят рисунок, если это необходимо.

5.5. Требования к оформлению приложений

Использование приложений позволяет избежать тяжеловесности работы, сделать ее материал менее сложным для восприятия. Если планируется добавить более 2-х приложений, то отделять эту часть от основного текста ВКР принято при помощи добавления отдельного листа с заголовком «Приложение» или «Приложения». Этот заголовок помещается в самом центре страницы, шрифт такой же, как у всего документа (Times New Roman), размер букв значительно больше (от 45 кегля и выше), можно выделить название полужирным курсивом.

На все приложения должны быть ссылки в тексте работы. В основном тексте необходимо делать сноски после утверждения, тезиса или заключения, например, «(см. Приложение 1)». Именно в порядке упоминания в исследовании и располагаются приложения в конце ВКР.

Каждое приложение должно располагаться на новой странице, даже если в предыдущем приложении вы поместили всего пару абзацев (например, несколько терминов или схему). При этом следует разделять страницы друг от друга не многократным добавлением пустых строк (путем удержания клавиши «Enter»), а командой «Вставка» —> «Разрыв страницы», чтобы отформатированный на первый взгляд материал не сместился после последующей корректировки. Если текст приложения не уместится на одном листе, то при переносе его на следующую страницу сверху страницы указывают: «Продолжение приложения ...» и проставляют его порядковый номер.

Страницы приложений не нумеруются, нумеруются сами приложения арабскими цифрами в соответствии с очередностью встречаемости в тексте исследования. Это необходимо, чтобы преподаватель смог быстро отыскать материал, на который дана ссылка, в тексте работы, ведь в сноске на приложение указывается не номер страницы, где его можно найти, а порядковый номер приложения. Иногда вместо номеров используются буквы русского алфавита, например, «Приложение А», «Приложение Б» и т. д. При

таком способе указания очередности, важно помнить, что некоторые буквы не используются, например, Ё, Й, Ч, З, Ъ, Ы.

Каждое приложение должно иметь заголовок, который прописывается под порядковым номером приложения, но его нет необходимости дублировать при добавлении ссылки в тексте ВКР.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Доклад на защите ВКР должна сопровождать презентация с использованием мультимедийных средств. Презентация подготавливается бакалавром в программе Microsoft Office Power Point. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада выпускника, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Основные результаты анализа целесообразно представлять в виде основных таблиц, графиков и диаграмм (гистограмм, круговых, объемных и т. д.).

Объем презентации не должен быть менее 10 слайдов и не более 15 слайдов. Зрительный ряд из большого числа слайдов вызывает утомление, отвлекает от сути рассматриваемой темы. Шаблон для презентации разработан и с ним можно ознакомиться по ссылке <https://lgpu.org/data/docs/1602087843/9499141056464ab0c4ef860.40193535.ppt>.

Основное содержание презентации:

- титульный лист, на котором указывается: полное название университета, кафедры, тема работы, ученое звание и степень научного руководителя, его ФИО, а также ФИО студента и год выполнения работы;

- основные понятия, выводы по результатам анализа, предложения, рисунки и таблицы, на которые студент ссылается по ходу своего выступления во время защиты курсовой работы.

В презентациях желательно свести текстовую информацию к минимуму, заменив ее схемами, диаграммами, рисунками, фотографиями. Рекомендуется оставить текст только в виде имен, названий, числовых значений, коротких цитат. Следует избегать обилия цифр.

Яркие картинки не должны противоречить реальным фактам. Недопустимо добиваться красочности, изменения масштабов изображений и т.п. в ущерб достоверности.

Объем и форма представления информации в презентации:

- рекомендуется сжатый, информационный способ изложения материала;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации;

- заголовки должны быть краткими;

- в текстовых блоках необходимо использовать короткие слова и предложения, рекомендуется минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;

- вся вербальная информация должна тщательно проверяться на отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок;

- презентация должна дополнять, иллюстрировать то, о чем идет речь, не должна полностью дублировать материал;

- структура слайда должна быть одинаковой на всей презентации;

- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- информационных блоков на слайде не должно быть слишком много (оптимально 3);
- поясняющая надпись должна располагаться под рисунком (фотографией, диаграммой, схемой);
- вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона;
- цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах;
- в стилевом оформлении презентации не рекомендуется использовать более 3 основных цветов и более 3 типов шрифта.

Необходимо исходить из того, что текст на слайде должен быть читабельным (его должно быть легко прочесть с самого дальнего места). Рекомендуемые размеры шрифтов:

- для заголовков – не менее 32 пунктов;
- для основного текста – не менее 18 пунктов, оптимально – 24 пункта.

Не следует злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных), поэтому их допустимо использовать только для смыслового выделения небольших фрагментов текста.

Использовать шрифт без засечек (лучше читать издали), например: Arial, Verdana. Не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Не рекомендуется: использовать переносы слов; использовать наклонное и вертикальное расположение подписей и текстовых блоков; текст слайда не должен повторять текст, который выступающий произносит вслух.

Наиболее важный материал, требующий обязательного усвоения, желательно выделить ярче для включения ассоциативной зрительной памяти. Для выделения информации следует использовать цвет, жирный и/или курсивный шрифт. Выделение подчеркиванием обычно ассоциируется с гиперссылкой, поэтому использовать его для иных целей не рекомендуется.

Шрифтовой контраст можно создать посредством: размера шрифта, толщины шрифта, начертания, формы, направления и цвета.

Требования к списку в презентации. Маркированные и нумерованные списки используются при наличии перечислений. Возле каждого абзаца ставить маркер не стоит. Стоит обращать внимание, чтобы не было задваивания маркированных и нумерованных списков. Выравнивание списков и текста – влево.

Требования к списку в презентации. Каждое изображение должно нести смысл: желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловую нагрузку, если они не являются частью стилевого оформления.

Необходимо использовать изображения только хорошего качества. Восприятие изображения должно быть четким.

Недопустимо в изображениях: искажение пропорций; нарушение тонового и цветового баланса фотоизображений; использование изображений с пониженной резкостью; видимость пикселей на изображении;

использование необработанных сканированных изображений; например – изображений с «грязным» (серым, желтым) фоном вместо белого, неконтрастных, размытых и т.п.

Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом, пояснительная надпись преимущественно располагается под рисунком.

Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.

Анимация не должна быть слишком активной. Особенно нежелательны такие эффекты, как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста и т. д.

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Оригинальность текста ВКР должна составлять не менее 55%.

По результату защиты выставляется государственная экзаменационная отметка. ВКР оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с учетом ее соответствия требованиям хода защиты и выводов, содержащихся в отзыве и рецензии. Государственная экзаменационная комиссия оценивает:

- грамотность построения речи,
- степень владения профессиональной терминологией,
- умение квалифицированно отвечать на вопросы,
- полноту представления иллюстративных материалов выступления и уровень представления материалов в пояснительной записке,
- уровень знания претендента.

Оценка **«отлично»** выставляется в случае, если ВКР:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения;
- отличается определенной новизной;
- содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический разбор практического опыта по исследуемой теме;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносков, списка литературы);
- ВКР по всем этапам выполнена в срок;
- в процессе защиты работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, владеет профессиональной терминологией, свободно отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае, если ВКР:

- в целом содержит грамотно изложенные теоретические положения, но без глубокого творческого обоснования;
- выполнена на основе изучения достаточного объема научной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет некоторые неточности при освещении вопросов темы;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет достаточную долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносков, списка литературы);

- ВКР по всем этапам выполнена в срок;
- в ходе защиты работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, отвечает на поставленные вопросы, однако дает неполные ответы на вопросы членов ГЭК.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда ВКР:

- исследуемая проблема с точки зрения теоретического освещения раскрыта в основном правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы научный материал;
- характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования;
- имеет малую долю оригинальности;
- при защите ВКР обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда ВКР:

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;
- носит откровенно компилятивный характер;
- не имеет выводов, либо они носят декларативный характер;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания;
- не содержит оригинальных положений, выводов;
- в ходе защиты работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы, показывает слабые поверхностные знания по исследуемой теме, при ответе допускает существенные ошибки.

8. АПЕЛЛЯЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

По результатам защиты ВКР обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты ВКР.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию в день объявления результатов защиты ВКР. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного итогового испытания, ВКР, отзыв.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которую приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося в день заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения защиты ВКР апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения защиты обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат защиты ВКР;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения защиты подтвердились и повлияли на результат защиты ВКР. В таком случае результат проведения защиты ВКР подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти защиту ВКР в сроки, установленные председателем апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение защиты ВКР осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии. Апелляция на повторное проведение защиты ВКР не принимается.

ГЛОССАРИЙ

Аббревиатура (от латинского *brevis*, что означает короткий) – это сокращенная форма слова или фразы любым способом. Он может состоять из группы букв или слов, взятых из полной версии слова или фразы.

Абзац (нем. *Absatz* «раздел, часть текста») – отрезок письменной речи, состоящий из одного или нескольких предложений. **Абзац**, обозначая своего рода «цезуру», является единицей членения текста, промежуточной между фразой и главой, и служит для группировки однородных единиц изложения, исчерпывая один из его моментов (тематический, сюжетный и т. д.). Выделение фразы в особый **абзац** усиливает падающий на неё смысловой акцент. **Абзац** способствует правильному и быстрому восприятию текста.

Автопрезентация – представление экзаменационной комиссии результатов собственной деятельности – курсовой или дипломной работы – и их публичная защита.

Автореферат – предельно сжатое изложение текста своей работы, представленной к защите. Для студента – это текст выступления на защите курсовой или дипломной работы. В автореферате проводится самоанализ проделанной работы: кратко излагается научный аппарат, пути решения поставленной проблемы и полученный результат.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

Акцентирование текста – процесс выделения в тексте наиболее значимых понятий, терминов, положений. Это всеобщий прием создания научного текста при написании параграфов. Делается это выделением (подчеркиванием) необходимых слов, положений, но главное – благодаря более подробному описанию главной мысли и подчинению ей всех остальных.

Анализ – метод исследования, который позволяет расчленить или разложить предмет исследования (объект, свойства) на составные части.

Аналогия – рассуждение, в котором из сходства двух или нескольких объектов по некоторым признакам делается вывод об их сходстве.

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Валидность метода исследования – соответствие метода поставленной цели его использования: выявлять именно то, что необходимо исследователю.

Введение – вступительная часть текста, книги, ориентирующая читателя в дальнейшем содержании.

Виды (жанры) научной литературы – условное деление научной литературы на теоретические, методические и справочные издания. Теоретические – тезисы, научные и научно-популярные статьи, монографии, авторефераты диссертаций, научные отчеты. Методические – учебники и учебные пособия, методические разработки, рекомендации.

Внедрение – это практическое воплощение в жизнь какой-либо идеи. Студент, осуществляя формирующий эксперимент, внедряет в практику конкретных людей, свои идеи, подходы, методы работы.

Виды анализа – это специфика его применения при изучении теоретического и иного материала. Различают следующие виды анализа: аспектный, критический, понятийный, проблемный, системный, структурный, функциональный и др.

Генеральная совокупность – тот класс явлений или человеческая общность, которые изучает исследователь на примере выборочной совокупности. При этом предполагается, что выбранная для изучения совокупность явлений, фактов или людей идентична общей генеральной совокупности.

Гипотеза – составная часть научного аппарата исследования, выполняемого в рамках дипломной работы, заключающая в себе предположение о возможных результатах действия того или иного фактора или условиях достижения целей. Гипотеза разрабатывается только на основе уже выработанной цели, и после определения предмета исследования. Она используется, чтобы объяснить пути и средства разрешения противоречий. Гипотеза нуждается в доказательстве, чему и посвящается все исследование. Различают гипотезы о развитии существующей теории, о проверке существующей теории, о разработке новых идей.

График – наглядное изображение соотношения величин, их функциональной взаимозависимости с помощью геометрических и арифметических средств – чисел, плоскостей, точек, линий и т. д. График имеет систему координат: горизонтальную ось абсцисс и вертикальную ординат. На каждой из них наносятся шкалы измерения зависимости изучаемых величин. Их пересечения показывают динамику изменения зависимости изучаемых величин.

Дедуктивный метод – метод познания, состоящий в поиске сначала общей идеи, теории и затем – в добывании фактов для их доказательства или иллюстрации. Это метод движения от общего к частному.

Доступность исследования – принцип выбора темы исследования, обозначающий учет внешнего фактора: наличие и доступность научной литературы, экспериментальной базы, достаточность умений, накопленных исследователем для выполнения работы.

Заголовок – название подраздела печатного издания.

Задачи формулируются после разработки гипотезы, поскольку только гипотеза определяет, по какому пути идет исследователь, стремясь достичь поставленной цели.

Замысел – задуманный и мысленно составленный план действий или план предстоящей исследовательской работы. Это намерение к действию. Замыслом является проект курсовой или дипломной работы в виде разработанного научного аппарата.

Знание – языковая форма отражения действительности и способов ее познания и преобразования. Знание существует в форме понятий, законов, суждений, идей, теорий, учений, принципов, формул, событий, фактов и т. д. Знание амбивалентно, т.е. двойственно: оно черпается из книг, а также из познания реальной жизни. Дидактическим эквивалентом знаний в курсовой и дипломной работах выступает их содержание. По нему судят, каким знанием по данному вопросу обладает студент, как он его освоил. Здесь знание – это результат учебной деятельности студента.

Индуктивный метод – такой метод изучения явлений, когда сначала собираются и описываются их частные признаки и проявления, а затем после обобщения выводятся общие признаки и свойства. Это движение поиска от частного к общему.

Интеграция – это действие по созданию связей, зависимостей между суждениями, положениями, идеями, теориями между разным по природе знанием об одном и том же.

Исследование научное – процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Компиляция – несамостоятельность при выполнении курсовой или дипломной работы, списывание либо с научных источников, либо с чьей-то ранее выполненной работы. Это прямое заимствование чужого текста.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Корреляционный анализ – метод установления взаимосвязей, взаимовлияний независимых и зависимых переменных в эксперименте. С его помощью устанавливается, как изменение одних показателей влечет за собой изменение других.

Краткое сообщение – научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа – оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Одна из форм общественного сознания.

Научная новизна исследования – определение вклада исследовательской деятельности студента в науку. Для этого путем самооценки проведенного исследования в работе студентом выделяется та часть, которая дополняет, уточняет или изменяет ранее имеющиеся научные данные.

Научный аппарат исследования – перечень последовательных действий, определяющих границы, направление и характер исследования.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами развития.

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Например, сестринский процесс, деятельность медицинской сестры и др.

Отзыв – форма оценивания стиля и характера исследовательской деятельности студента, его отношение к работе, организационной культуры, но не самой работы. Отзыв дается научным руководителем.

Понятие – есть мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними. Практическая значимость исследования есть определение востребованности результатов исследования, конкретного потребителя и его рабочего места, где будет полезно применение данной работы. Введение должно быть по возможности кратким (до 5 страниц).

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Понятийно-терминологический аппарат исследования – совокупность научно обоснованных терминов-понятий, используемых студентом в своем исследовании и при его описании в курсовой и дипломной работе.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения. Это конкретная проблема в теме курсовой работы, которая находится в границах объекта исследования. Предметом исследования могут быть содержание, формы и методы медицинского воздействия, этапы сестринского процесса, отношения между пациентом и медицинской сестрой и т. д.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем: исследовательская – комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения; комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач; научная – совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Рандомизация – выравнивание исходных условий проведения эксперимента с участием экспериментальных и контрольных групп. Обе группы должны быть сходными по важнейшим характеристикам.

Репрезентативность – возможность применения результатов эксперимента, проведенного на малых группах, в сходных группах большей численности. Это допустимость распространения выводов небольшого исследования на другие явления такого же класса. Чем выше репрезентативность, тем ценнее исследование.

Самоэкспертиза – критический анализ собственной работы и определение ее научной новизны и практической значимости.

Теория – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Цель исследования – словесно-логическое описание представления о результате исследования, того, что ожидается в итоге сложной исследовательской работы.

Цитата – дословная выдержка из какого-либо авторского текста с указанием источника и цитируемой страницы. Цитаты вставляются для иллюстрации позиций как объект анализа, как способ доказательства.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азарская, М. А. Научно-исследовательская работа в вузе : учеб. пособие / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев ; Поволж. гос. технол. ун-т. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с.

2. Гаврилов, М. В. Научная работа: методика и практика : учеб. пособие / М. В. Гаврилов, О. В. Никитина, Н. Ю. Тяпугина. – Саратов : МарК (Лахнев Ю.В.), 2014. – 228 с.

3. Городнова, А. А. От эссе и реферата к курсовой, от выпускной квалификационной работы к диссертации : учеб.-метод. Пособие / А. А. Городнова ; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики», Нижегород. фил. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Н. Новгород : Нижегород. ин-т упр., 2012. – 160 с.

4. ГОСТ 7.0.5-2008. СИБИБД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Электрон. фонд правовой и норм.-техн. документации. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200063713>.

5. Графф, Дж. Как писать убедительно: искусство аргументации в научных и научно-популярных работах : пер. с англ. / Джеральд Графф, Кэти Биркенштайн. – М. : Альпина Паблишер, 2014. – 257 с.

6. Маркова, Е. С. Методология и методы научных исследований : учеб.-практ. пособие / Е. С. Маркова ; Липец. экол.-гуманитар. ин-т. – Липецк : Изд-во Липец. экол.-гуманитар. ин-та, 2013. – 95 с.

7. Научные работы: методика подготовки и оформления / авт. сост. И. Н. Кузнецов. 2-е изд., доп. и перераб. – Минск : Амал-фея, 2000. – 544 с.

8. Положение о выпускной квалификационной работе обучающихся по основным профессиональным образовательным программам бакалавриата (с изменениями, внесенными на основании приказа ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» от 04.09.2020 № 379-ОД «О внесении изменений в документы, регулирующие образовательную деятельность») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lgpu.org/data/docs/1553073423/new/17_polozhenie_o_vkr_obuchayuschikhsya_po_opor_bakalavriata.pdf.

9. Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры (с изменениями, внесенными на основании приказа ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» от 04.09.2020 № 379-ОД «О внесении изменений в документы, регулирующие образовательную деятельность») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lgpu.org/data/docs/1553073423/new/15_polozhenie_o_gosudarstvennoy_itogovoy_attestatsii_obuchayuschikhsya.pdf.

10. Рузавин, Г. И. Методология научного исследования : учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 317 с.

11. Сабитов, Р. А. Основы научных исследований : учеб. пособие / Р. А. Сабитов. – Челябинск : Челяб. гос. ун-т., 2002. – 138 с.

12. Чулков, В. А. Методология научных исследований : учеб. пособие / В. А. Чулков ; М-во образования и науки Российской Федерации, Пенз. гос. технол. ун-т. – Пенза : ПензГТУ, 2014. – 199 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неотъемлемым компонентом профессиональной подготовки историка является формирование у него способности к грамотной постановке исследовательских проблем, выбору адекватных методов для их разрешения, проведению критического анализа как исторических источников, так и существующей научной литературы по теме, а также к логически стройному и доказательному представлению полученных выводов.

Реализация на практике положений и нормативных требований, содержащихся в настоящих методических рекомендациях, обеспечивает студенту возможность: подойти к процессу научного исследования с позиций осознанного методологического выбора; оптимизировать свою работу для достижения максимальной эффективности и соблюдения установленных сроков; оформить текст исследования в полном соответствии с действующими в академическом сообществе стандартами и правилами; подготовиться к уверенной презентации и компетентной защите своей работы перед Государственной экзаменационной комиссией.

Следовательно, основной целью настоящих методических рекомендаций является выполнение роли надежного навигатора в процессе выполнения выпускной квалификационной работы, что позволяет избежать распространенных затруднений и способствует наиболее полному раскрытию интеллектуального и креативного потенциала студента-исследователя.

Авторы выражают надежду, что методические рекомендации станут своеобразным путеводителем в организации научно-исследовательской деятельности студентов.

Примерная тематика ВКР по всеобщей истории

1. Трансформация внешней политики Японии на заключительном этапе периода Эдо .
2. Панафриканизм Муаммара Каддафи: от теории к практике (на примере создания Союза Африканских Государств).
3. Советско-американские переговоры по ограничению стратегических вооружений, 1969–1979 гг.
4. Роль этнонационализма в распаде мультикультурной модели на Балканах, 1991–2003 гг.
5. Социально-политические революции Нового времени: сравнительный анализ Английской, Американской и Французской революций в контексте модернизации общества.
6. «Опиумные войны» как инструмент «промышленного» колониализма Великобритании на Дальнем Востоке.
7. Бонапартизм как политическая традиция: трансформация от XIX в. до современности.
8. Гражданская война в США 1861–1865 гг. и российско-американские отношения.
9. Эволюция форм экономического доминирования (на примере колониальных компаний и современных ТНК).
10. США и политика «умиротворения» нацистской Германии, 1936–1938 гг.
11. Промышленная революция как фактор перехода Европы от «торгового» к «промышленному» колониализму на Востоке.
12. Становление и институционализация шляхетской демократии в Польше.
13. Движение за гражданские права и расовая десегрегация в США, 1954–1968 гг.
14. Политика КНР на Африканском континенте 2013–2024 гг.
15. Роль Великих географических открытий в формировании европейской колониальной системы.
16. Юго-Восточная Европа в социально-политической структуре Оманской империи.
17. Красное десятилетие» в Западной Европе: феномен левого терроризма 1970-х годов.
18. Социально-политические предпосылки и институциональные механизмы маккартизма в США.
19. Историческая роль папства в средние века.
20. Исторический контекст возникновения дендизма.
21. «Либеральная монархия» в Болгарии: политическая модель Александра Баттенберга

Бланк заявления о выборе темы выпускной квалификационной работы

Директору ИИМОСПН

(ФИО директора)

обучающегося 4 курса, по

направлению подготовки

46.03.01 История

очной формы обучения

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

(тема работы)

и назначить научным руководителем выпускной квалификационной работы

(должность, звание, ФИО).

С Положением о выпускной квалификационной работе обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата ознакомлен(на). Даю согласие на размещение моей выпускной квалификационной работы в электронной библиотечной системе университета.

«__» _____ 20__ г.

(подпись студента)

Осуществлять руководство выпускной квалификационной работой обучающегося (Ф.И.О. обучающегося) _____ по указанной теме согласен.

(личная подпись руководителя)

(Ф.И.О руководителя)

«__» _____ 20__ г.

**Бланк выполнения задания на выполнение выпускной
квалификационной работы
ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Обучающегося _____ группы _____ формы
обучения

Код и направление подготовки _____
профиль _____

(ФИО)

1. Тема выпускной квалификационной работы:

утверждена приказом ФГБОУ ВО «ЛГПУ» от «__» _____ 20__ г. № __

2. Срок сдачи завершенной выпускной квалификационной работы
«__» _____ 20__ г.

3. Перечень подлежащих разработке вопросов:

а) _____

б) _____

в) _____

4. Дни недели и время проведения консультаций _____

5. Дата выдачи задания «__» _____ 20__ г.

Научный руководитель _____ И.О. Фамилия

(подпись руководителя)

Задание принял к исполнению _____ И.О. Фамилия

(подпись обучающегося)

**Бланк плана-графика подготовки выпускной квалификационной
работы**

ПЛАН-ГРАФИК

подготовки выпускной квалификационной работы

Обучающегося ____ курса _____ формы обучения

Код и направление подготовки _____

Профиль _____

(ФИО)

№ п/п	Выполняемые работы	Срок выполнения	Отметка о выполнении

Научный руководитель _____ « ____ » ____ 20__ г.
(подпись) ФИО

Исполнитель _____ « ____ » ____ 20__ г.
(подпись)

Образец оформления отзыва на выпускную квалификационную работу

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛПУ»)**

Институт истории, международных отношений и социально-политических наук

Код и направление подготовки 46.03.01 История

Выпускающая кафедра всемирной истории и международных отношений

ОТЗЫВ

**на выпускную квалификационную работу
«Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и образование болгарского
национального государства»**

Обучающегося 4 курса очной формы обучения Иванова Ивана Ивановича
Руководитель выпускной квалификационной работы: Федоров Ф.Ф., доцент
кафедры всемирной истории и международных отношений, кандидат
исторических наук, доцент

Тема исследования студента 4 курса направления подготовки 46.03.01 История Иванов Иван Иванович «Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и образование болгарского национального государства» является актуальной, поскольку русско-турецкая война 1877–1878 гг. сыграла ключевую роль в освобождении Болгарии от османского владычества и формировании ее государственности. Исследование данного периода важно для понимания исторических процессов на Балканах и роли России в международной политике XIX века.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, которые, в свою очередь делятся на параграфы, заключения. Работа представляет собой самостоятельное законченное исследование, написанное автором под контролем научного руководителя, свидетельствующее о сформированном у студентки умении работать с литературой, обобщать и систематизировать научные материалы, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы.

Содержание работы полностью соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к ВКР, и раскрывает заявленную тему. Во введении достаточно полно раскрывается актуальность темы исследования, четко определены объект, предмет, цель и задачи

работы. Теоретический материал изложен в целом удовлетворительно, однако работа содержит ряд недостатков: 1) в некоторых разделах (особенно в первой главе) наблюдается поверхностное освещение вопросов, без глубокого анализа причинно-следственных связей; 2) в главе, посвященной военным действиям, не всегда четко прослеживается хронология событий, отсутствуют детализированные карты или схемы, которые могли бы улучшить восприятие материала; 3) части, касающейся Берлинского конгресса, недостаточно раскрыта позиция европейских держав и ее влияние на итоговые решения.

Творческий подход автора проявился в попытке систематизировать материал и выделить ключевые этапы становления болгарской государственности. Однако работа носит в большей степени реферативный характер, отсутствуют оригинальные выводы или новые интерпретации известных фактов. Выводы в целом соответствуют поставленным задачам, но некоторые из них носят слишком общий характер и не всегда подкреплены достаточным анализом источников и литературы.

Работа написана научным языком, но встречаются стилистические погрешности и повторы. Оформление в целом соответствует требованиям, однако есть отдельные недочеты в оформлении, библиографии и ссылочном аппарате.

Вывод: в целом выпускная квалификационная работа бакалавра Ванова Ивана Ивановича «Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и образование болгарского национального государства» является завершенным самостоятельным исследованием и может быть оценена на оценку «удовлетворительно».

(подпись)

«___» _____ 20__ г.

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**Институт истории, международных отношений и социально-
политических наук
Кафедра всемирной истории и международных отношений**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

И. О. Фамилия

(подпись)

«____» _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучающегося Федорова Федора Федоровича
Направление подготовки 46.03.01 История

**«РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877–1878 ГГ. И ОБРАЗОВАНИЕ
БОЛГАРСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА»**
(приказ об утверждении темы от _____ 20__ г. № __)

Руководитель работы
доцент кафедры всемирной истории и
международных отношений,
кандидат исторических наук,
доцент

Обучающийся

Луганск, 20_____

Образец оформления оглавления

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ БРИТАНО-РОССИЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА В 1992– 2010 ГГ.....	7
1.1. Британо-российские политические отношений в период премьерства Дж. Мэйджора (1992–1997 гг.).....	7
1.2. Основные черты развития британо-российских отношений в период премьерства Т. Блэра (1997 – июнь 2007 г.) и Г. Брауна (июнь 2007 – май 2010).....	20
ГЛАВА 2. БРИТАНО-РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2010–2018 ГГ.....	27
2.1. Динамика британо-российских отношений в период работы коалиционного правительства Д. Кэмерона и Н. Клегга.....	27
2.2. Динамика британо-российских отношений в 2015–2018 гг.	36
ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ БРИТАНО-РОССИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	43
3.1. Торгово-экономические отношения Лондона и Москвы.....	43
3.2. Британо-российские связи в сфере культуры, спорта и образования.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63

Образец оформления введения**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Российская Федерация, являясь важными субъектами международных отношений, играют значительную роль в обеспечении стабильности на европейском континенте, международного мира и устойчивого развития в условиях процесса глобализации и, несмотря на всю неоднозначность, противоречивость политического диалога, Лондон и Москва, во-первых, остаются ключевыми участниками переговоров по важным вопросам международной повестки дня; во-вторых, сохраняют устойчивый потенциал торгово-экономического и культурного сотрудничества, которые порой выступают как единственно возможная площадка для взаимодействия.

В виду необходимости рассмотрения основных проблем в развитии британо-российских отношений на современном этапе и выявления возможного вектора взаимоотношений Лондона и Москвы в перспективе, как одних из важнейших акторов в трансформирующейся системе современных международных отношений, представляется наиболее актуальным изучение развития британо-российских отношений в конце XX – начале XXI вв., который совпал со сложным периодом внутренней модернизации и переосмысления имперского прошлого, как Лондоном, так и Москвой, поиском концептуальных основ внешней политики в новых реалиях распада биполярной систем международных отношений.

Объект исследования – история международных отношений в конце XX – начале XXI вв.

Предмет – двусторонние отношения Великобритании и Российской Федерации в 1992–2018 гг.

Цель выпускной квалификационной работы – рассмотрение динамики развития британо-российских отношений в конце XX – начале XXI вв. и выявление факторов, как способствующих, так и препятствующих развитию двусторонних отношений Лондона и Москвы в исследуемый период.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- рассмотреть основные направления британо-российского сотрудничества при правительстве Дж. Мэйджора;

- выделить основные этапы и проблемы политического диалога при лейбористских правительствах в 1997–2010 гг. и причины ухудшения динамики британо-российских отношений;

- проанализировать основные проблемы в развитии британо-российских отношений в период в 2010–2018 гг.;

- исследовать основные направления торгово-экономического и культурного сотрудничества Российской Федерации и Соединенного

Королевства.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1992 г. до конца 2018 г. Нижняя граница обусловлена, прежде всего, официальным признанием Великобританией России как правопреемницы СССР и подписанием основополагающего для развития двусторонних отношений соглашения Межгосударственного договора о принципах отношений между Российской Федерацией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии. Верхняя граница обозначена 2018 г., что позволило, во-первых, проанализировать влияние украинского кризиса на развитие британо-российских отношений, во-вторых, рассмотреть развитие двусторонних отношений в условиях антироссийских санкций, которые были введены при активной британской поддержке.

Источниковая база исследования. Исследование строится на широком круге разнообразных российских и британских источников, освещающих развитие двусторонних отношений Москвы и Лондона, которые можно сгруппировать в несколько групп.

Первый блок представлен документами, на которых основываются британо-российские отношения. Прежде всего, это Совместная декларация Российской Федерации и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии «Партнерство на 90-е годы» (1992 г.) [57], Договор о принципах отношений между Российской Федерацией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (1992 г.) [15], Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии об экономическом сотрудничестве (1992 г.) [58], Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о сотрудничестве в области образования, науки, культуры (1994 г.) [59].

Второй блок представлен официальными публикациями на сайтах Президента РФ, МИД РФ, а также посольства РФ в Великобритании, документами органов государственной власти Великобритании по вопросам внешней политики и британо-российским отношениям, а также официальными заявлениями, интервью, пресс-конференциями первых лиц Великобритании и Российской Федерации. В третий блок вошли материалы периодических изданий и новостных каналов, в том числе информационного агентства Би-би-си, ТАСС, а в четвертый – статистические материалы, опубликованные на страницах Российского статистического ежегодника.

Историография. В российском и британском научном дискурсе присутствует достаточное количество исследований, предметом которых является различные аспекты развития британо-российских отношений.

Среди российской историографии своей фундаментальностью отличается коллективные монографии «Россия – Великобритания: очередное охлаждение» [114] под редакцией В. А. Гусейнова и Э. Монагана, «Великобритания. Эпоха реформ» [105] под общей редакцией

Ал. А. Громыко. Проблемы развития двусторонних отношений Великобритании и России рассматриваются в рамках научных исследований К. А. Годованюк [107; 108; 109; 110], И. Н. Фридмана [115], Н. К. Капитоновой [112; 113].

Российскому направлению внешней политики Великобритании посвящена диссертация Р. Р. Валеевой «Российское направления внешней политики Великобритании в конце XX – начале XXI вв.» [103] и диссертация К. А. Годованюк «Россия во внешнеполитической стратегии Великобритании на современном этапе» [107]. В свою очередь британо-российские отношения выступали объектом диссертационного исследования А. С. Виноградова «Российско-британские отношения: состояние и перспективы» [106].

Среди британской историографии, которая насчитывает довольно большое число публикаций, объектом которых выступает внешняя политика Великобритании, комплексностью характеризуются исследования К. Хилла [116], П. Уильямса [117], А. Селдона [118], А. Селдона и Дж. Лоджа [119].

Методологической основой исследования. В данной работе были использованы как общенаучные, так и специально-исторические методы, а именно: метод анализа, принцип системности и историзма. При рассмотрении эволюции отношений Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Российской Федерации применялся принцип историзма, который обеспечивает комплексный подход к изучаемой проблеме, рассматривая все процессы в развитии и с учетом временных связей.

Научная новизна исследования определяется его хронологическими рамками, которые дают возможность переосмыслить отношения Москвы и Лондона в связи с украинским кризисом и началом санкционного периода в развитии британо-российских отношениях.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать материалы и выводы исследования в различных учебных курсах в высшей школе, рассматривающих вопросы истории и современного состояния британо-российских отношений.

Структура исследования обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, которые, в свою очередь делятся на параграфы, выводов. Общий объем работы составляет 64 страницы, список использованных источников литературы включает 65 наименований.

Образец заключения**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В период 1992–1994 гг. британо-российские политические связи развивались по нарастающей, в виду того, что Российская Федерация как правопреемник СССР воспринималась Соединенным Королевством одним из основных внешнеполитических игроков, без стабильных отношений с которым невозможно построения новой архитектуры европейской безопасности. Основой для нового формата отношений, в первую очередь, в политической сфере, стало подписание в этот период шести основополагающих соглашений в различных сферах. Развитию британо-российского диалога способствовали и позитивные тенденции, которые наблюдались в отношениях США и Российской Федерации. Однако, начиная с 1995 г., наблюдается постепенное снижение интенсивности политического диалога, что объясняется, прежде всего, внутренними экономическими трудностями в России, чеченской кампанией и югославским кризисом.

Несмотря на то, что новые лейбористы и, прежде всего, премьер-министр Т. Блэр исходили из возможности определенного сближения с РФ, что определялось во многом экономическими причинами, установить новый формат британо-российских отношений в 1997–1999 гг. не удалось. Началом нового этапа в отношениях двух стран стали изменения в высшем российском руководстве, которые привели к активному диалогу глав государств, служившему выражению значительной заинтересованности в интенсификации британо-российского политического диалога.

Основой стабильного британо-российского взаимодействия вплоть до 2004 г. был ряд факторов: 1) стремление новых лидеров утвердить свой международный авторитет за счет налаживания традиционно непростых отношений Лондона и Москвы; 2) экономические «дивиденды» от стабильного развития двусторонних отношений. Среди основных проблем, которые оказывали определенное негативное влияние на динамику развития двустороннего диалога были выдача политэмигрантов, чеченский вопрос и связанные с ним спекуляции по поводу нарушения прав человека. При этом британская сторона делала попытку нивелировать расхождения по данным вопросам и сотрудничество в 2000–2002 гг. привело к качественно новому уровню британо-российских отношений, который можно охарактеризовать как «стратегическое партнерство». Однако участие Великобритании в военной агрессии против Ирака послужило началом постепенного охлаждения отношений Лондона и Москвы. Эта тенденция четко проявилось во время саммита G8 в Санкт-Петербурге в июле 2006 г. Появление «дела Литвиненко» помешало преодолению имевшегося политического кризиса, который продолжался до конца правления Т. Блэра. Именно данное

уголовное дело, как его классифицировали российские власти, которое переросло в политическое, стало своеобразной «лакмусовой бумагой» для определения уровня британо-российского диалога.

В период правления Г. Брауна «дело Литвиненко» еще более обострилось, превратившись в один из основных проблемных вопросов в развитии двусторонних отношениях. Одновременно продолжали существовать такие «старые» проблемы, как экстрадиция Б. Березовского, А. Закаева, несоблюдении прав человека, шпионские скандалы. Помимо этого, к факторам, которые негативно сказывались на развитии политического диалога, можно отнести закрытие двух отделений Британского Совета, проблемы на совместном предприятии ТНК-ВР. В августе 2008 года важным фактором осложнения отношений Москвы и Лондона стал военный конфликт в Грузии.

Политический британо-российский диалог период в период 2008 – начала 2010 гг. был практически заморожен и акценты были смещены на многостороннюю повестку дня, которая выступила одной из возможных площадок для активизации диалога Лондона и Москвы. С приходом к власти коалиции во главе с Дж. Кэмерон британское руководство проявило определенную заинтересованность в выстраивании партнерских отношений с Россией и конструктивном диалоге с Москвой в виду стремления Великобритании расширить влияние на международной арене, в том числе за счёт укрепления связей с быстрорастущими экономиками мира. Однако, как и в предыдущий период, двусторонние отношения Великобритании и России в этот период во многом испытывали влияние международного контекста и «перезагрузки» не получилось на фоне нарастания общих кризисных явления во взаимоотношениях Запада и России. Одновременно Лондон не смог реализовать роль посредника между Москвой и Вашингтоном и убедить Россию согласиться на предложенный США и их союзниками план по решению конфликта в Сирии.

В 2014 г. произошел наиболее существенный спад в развитии британо-российских отношений, который был связан с украинским кризисом. В свете антироссийских санкций, «дела Скрипалей», взаимных обвинений в кибератаках приходится говорить об очередном замораживании британо-российского политического диалога в период 2015–2018 гг., пожалуй, наиболее критичном за последние десятилетия.

Важнейшей составляющей отношений Соединенного Королевства и Российской Федерации является экономическая и культурная сфера, которые, несмотря на политические коллизии в отношениях Лондона и Москвы, имеют определенную внутреннюю динамику развития и порой выступают единственно возможными площадками для двустороннего взаимодействия.

Динамика экономических отношений в рассматриваемый период имела стабильный показатель роста, за исключением кризисных 1998–1999 гг. и 2008–2009 гг. Анализ торгово-экономического сотрудничества показывает,

что если в начале 1990-х гг. взаимодействие Великобритании и России определялось во многом необходимостью экономической помощи со стороны Лондона, то в конце 1990-х гг. возникает устойчивый британский интерес к российской экономике как к сфере приложения капитала.

В 2000-х гг. Великобритания активно инвестировала в российскую экономику, британский бизнес осваивал различные сегменты российского рынка. При этом вплоть до 2014 г. экономические отношения не ощущали преобладающего давления со стороны политической конъюнктуры. Существенный спад в показателях приходится на период введения антироссийских санкций.

Сопоставимо с темпам развития торгово-экономического сотрудничества Лондона и Москвы шел процесс британо-русского взаимодействия в сфере культуры, спорта и образования. Основными направлениями двустороннего взаимодействия в этой сфере являлись сотрудничество в области распространения культурного продукта; проведение выставок, гастролей ансамблей, театров, перекрестного Года культуры в 2014 г.; мероприятия образовательного характера с целью популяризации британской и русской культуры; организация площадок сотрудничества между университетами; участие в Олимпийском движении.

**Образец оформления библиографического описания в соответствии с
характеристиками источника/литературы**

Характеристика источника/литературы	Образец оформления
Работа одного автора	Арешидзе, Л. Г. Международные отношения в Восточной Азии: угрозы и надежды / Л. Г. Арешидзе. – М. : Междунар. отношения, 2007. – 293 с.
Работа авторов	двух Карякин, В. В. Военная политика и стратегия США в геополитической динамике XXI века / В. В. Карякин, В. П. Козин. – М. : Граница, 2014. – 278 с.
Работа авторов	трех Краснова, Л. П. Методология научного исследования / Л. П. Краснова, Н. Т. Шалашова, Н. М. Ярцева. – М. : Юристъ, 2012. – 650 с.
Работа четырех и более авторов	Основы геополитики Беларуси / А. С. Махнач, В. И. Шевцов, В. В. Пивень, А. Т. Худяев ; НАН Беларуси ; под общ. ред. А. С. Махнач. – Минск : УПГО, 2004. – 391 с.
Учебник	Гражданское право : учебник / С. С. Алексеев, Б. М. Гонгалло, Д. В. Мурзин [и др.] ; под общ. ред. С. С. Алексеева ; Ин-т частного права. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Проспект ; Екатеринбург : Ин-т частного права, 2013. – 528 с.
Диссертация	Алиев, В. А. Соперничество Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки на пространстве СНГ: на примере Украины и Грузии: 1991 – август 2008 гг. : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / Алиев Вагиф Ахмедович. – М., 2008. – 152 с.
Автореферат диссертации	Кузнецов, А. А. Ядерная политика США в 2009–2016 гг. : автореф. дис. на соиск. учен. степени. канд. истор. наук : спец 07.00.03 «Всеобщая история» / Алексей Андреевич Кузнецов ; ФГКВООУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации». – М., 2019. – 26 с.
Статья из книги	Иванов, С. А. Маркетинг и менеджмент / С. А. Иванов // Статьи о классиках. – М. : Академия, 2002. – С. 12–34.
Статья журнала	из Перегудов, С. П. Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности / С. П. Перегудов // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 3. – С. 23–30.
Электронный	Рекомендации по оформлению списка литературы

ресурс

[Электронный ресурс] / Всероссийский банк учебных материалов ; ред. Марфунин Р. М. – Режим доступа: <http://referatwork.ru>, свободный (дата обращения: 16.07.2014).

Книга

на

иностранном языке

Graham, Robert J. Creating an environment for succesful project / Robert J. Graham. – San-Francisco : Jossey-Bass, 1997. – 253 p.

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Учебное издание

МИЛОКОСТ Любовь Сергеевна
ДИБАС Оксана Андреевна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА:
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ,
ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ**

Методические рекомендации

В авторской редакции

Подписано в печать 04.12.2025. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать лазерная. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,19.
Тираж 100 экз. Изд. №0282. Заказ № 95.

Издатель:
Индивидуальный предприниматель Орехов Дмитрий Александрович
291002, г. Луганск, пер. 1-Балтийский, 31
Контактный телефон: +7(959)138-82-68
E-mail: nickvnu@knowledgepress.ru

ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
Издательство ЛГПУ
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 291011. Т/ф: +7-857-258-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru