

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ  
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ  
ДУХОВНОГО РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ

ISSN 2220-6310

# ДУХОВНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ: МЕТОДОЛОГІЯ, ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 2 (55)

ЛУГАНСЬК  
2013

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ  
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ  
ДУХОВНОГО РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ

ISSN 2220-6310

# ДУХОВНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ: МЕТОДОЛОГІЯ, ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 4 (57)

ЛУГАНСЬК  
2013

## ЗМІСТ

Алі Шкофа Касім Традиції сімейного виховання як соціокультурний феномен: зміст та структура поняття.....	3
Алфімов Д. В. Організація виховного простору формування лідерських якостей школярів.....	13
Амеліна С. М., Тарасенко Р. О. Сутність та особливості поняття «інформаційна компетентність перекладача».....	21
Воронина Г. Г. Отношение ребенка к деньгам в зависимости от стиля семейного воспитания.....	34
Губенко Л. М. Герменевтичний метод в організації самостійної роботи учнів з історичним навчальним текстом на уроках історії України.....	47
Дієнко О. М. Статистичні методи досліджень емпіричних даних у дисертаційних роботах українських науковців з педагогіки у 50 – 70 рр. ХХ століття.....	56
Зеленов Є. А. Управління процесом планетарного виховання студентів у вищому навчальному закладі.....	65
Кириченко Л. Г. Організація і впровадження педагогічного експерименту з формування естетичних якостей у майбутніх фахівців соціокультурної сфери.....	72
Колесник Ю. Л. Специфічні особливості морально-екологічного виховання в технічному університеті.....	80
Kondratska L. A. Soteriological discourse of reforming of artistic education: epistemic strategy.....	88
Короткіх Л. В. Зміст та структура естетичної потреби особистості.....	98
Локшин В. С. Психолого-педагогические основы подготовки будущих менеджеров социокультурной сферы на основе компетентностного подхода.....	105
Лосик В. Г., Соломко Н. Ф., Єрмоленко О. В. Роль спортивно орієнтованих технологій у формуванні спортивної культури студентів.....	114

Осипцов А. В. Эффективность та функціонування організаційно-педагогічних умов у формуванні моральних якостей учнів професійно-технічних навчальних закладів у процесі фізичного виховання.....	119
Пристинський В. М., Пристинська Т. М., Некрасова О. В. Духовно-моральна спрямованість діяльності викладача кафедри фізичного виховання педагогічного університету.....	132
Рамзані Е. В. Моделирование контексту педагогической деятельности у процесі викладання психологічних дисциплін.....	140
Рашидов С. Ф. Теоретичні аспекти виховання толерантності.....	146
Romano Carmen Paul The importance of quality teaching in comprehensive schools in the United States of America.....	159
Саснко Н. В. Формування професійних ідеалів майбутніх інженерів у процесі навчально-виховної роботи у ВТНЗ.....	166
Сопівник Р. В. Лідер як суб'єкт формування корпоративної культури.....	175
Ускова А. Л. Педагогічні умови формування цінності піклування у учнів основної школи.....	182
Федоренко О. І. До змісту понять «підготовка» та «готовність» до професійної діяльності майбутніх правоохоронців.....	190
Хімич В. В. Форми організації навчальної діяльності курсантів на заняттях з основ прикордоннології.....	199
Чеботарьова І. В. Філософські основи формування духовно-моральних засад професійної поведінки майбутнього фахівця.....	206
Шайкіна О. О. Типові помилки сімейного виховання і шляхи підвищення виховних можливостей сім'ї.....	214

## Отношение ребенка к деньгам в зависимости от стиля семейного воспитания

*Статья посвящена проблеме экономической социализации детей через их отношение к деньгам. В статье представлены результаты исследования отношения детей к деньгам в зависимости от стиля семейного воспитания, который выступает значимым и определяющим фактором в формировании отношения детей к денежным средствам.*

**Ключевые слова:** денежная культура, монетарные отношения, денежные установки.

**Постановка проблемы.** Актуальность темы исследования определяется, с одной стороны, существенными изменениями, происходящими в экономике, и требованиями к высокой экономической эффективности, а с другой - необходимостью учитывать социально-психологические феномены отношения к деньгам, поскольку эти отношения во многом определяют экономическое поведение, как родителей, так и их детей.

**Анализ исследований и публикаций.** Теоретический обзор исследований по проблеме отношения ребенка к деньгам в зависимости от стиля семейного воспитания

Изучение психологии денег в нашей стране только начинается. Для исследований в этой области сейчас открывается обширное поле. В жизни каждого жителя постсоветского пространства деньги заняли гораздо более важное место, чем во времена социализма, и играют большую роль, чем для жителей экономически развитых западных стран. Общество стало более свободным, но при этом перестали быть гарантированы такие блага, как доход, занятость, многие ранее бесплатные социальные услуги. Отношение к деньгам, потребление и другие виды экономических установок и поведения – важная часть психологии современного человека, без которой невозможно понимание, как отдельных человеческих поступков, так и жизненного мира личности в целом. Явления и процессы, связанные с формированием потребительского общества, многообразны. Это и изменение установок по отношению к деньгам у разных групп населения и формирование нового жизненного стиля. Вместе с социально-экономическими установками, а иногда и опережая их, меняются и поведенческие привычки людей, связанные с ритмом труда и досуга, характером потребления, распределением семейного бюджета и экономических ролей в семье. Советская идеология бытовой скромности и самоотверженного труда на «общее благо» сменяется этикой

потребительского общества, с его ценностями профессионализма, высоких заработков и не менее высокого уровня потребления.[1;58]

Влияние денег заметно во всех сферах жизни человека. В семьях очень часты ссоры из-за денег: кто их зарабатывает, кто распоряжается семейным бюджетом, даже распределение ролей в семье очень часто зависит от денег (кто зарабатывает больше – тот хозяин в доме). В воспитании детей тоже появляется много сложностей, связанных с деньгами и финансовым положением в семье. Дети в семье постоянно слышат о деньгах и о проблемах, связанных с ними, и от родителей, и в телевизионных программах, и в семьях друзей, родственников, в детских садах и школах, что влияет на становление личности ребенка, а потом отражается на поведении, образе жизни, поступках, характере и на взаимоотношениях с другими людьми. Во взаимоотношениях людей деньги сейчас тоже играют большую роль. Но деньги позволяют перераспределять блага между людьми, к сожалению, далеко не всегда справедливо, и таким образом, также выступают в качестве важнейшего ориентира для людей, стремящихся к утверждению собственного достоинства.

Советские психологи практически не изучали тему «деньги», отношение к ним, их влияние на формирование личности, на поведение человека. Наверное, в этом и не было необходимости. Однако сейчас мы живем в мире денег и потребления, где действуют другие правила и ценности. Н.С. Пряжников пишет, «и все-таки можно выделить ценность, на которую ориентируется большинство людей независимо от вероисповедания, от знания или незнания правовых документов и т.п. – это деньги, и, прежде всего, доллары, как самая главная валюта и общепризнанный символ жизненного успеха»[2;160]. Готовность обладать деньгами и тратить их у всех людей разная, разное отношение к деньгам, к их наличию и отсутствию. Неожиданное богатство или внезапное банкротство может привести к изменениям психики, к душевным травмам и прочее. Деньги не только позволяют выжить, но и дают возможность самовыражаться, а каким будет это самовыражение, также зависит от особенностей личности. Несомненно, что многие из этих факторов закладываются еще в детстве.

Отечественные психологи в последнее время тоже начали заниматься исследованиями в этой области.

Так, например, исследовались соотношения свободы и материального успеха в системе ценностей представителей разных социальных групп и отношения к деньгам у предпринимателей [3;12-18].

Психология потребления находится в периоде становления, но уже начинается изучение экономического поведения, инвестиционного поведения и экономических

установок. Во время переходного периода важную роль играют адаптационные ресурсы человека, и с этой точки зрения были проведены исследования адаптированности населения к новой социально-экономической ситуации в стране и изучение проблем социально-экономической зависимости. Интересен сравнительный анализ отношений к двум видам валют, где оценивалась степень доверия к деньгам своей страны, а также изучалось изменение образа денег в обыденном сознании граждан.

Изменения, произошедшие в обществе, не могли не отразиться на семье, на построении в ней взаимоотношений, связанных с деньгами. Изучались способы распределения бюджета семьи, гендерные особенности зарабатывания и распоряжения деньгами, зависимость распределения ролей в семье от уровня доходов каждого члена семьи. Семья и школа являются одними из главных источников экономической социализации подрастающего поколения и формируют их стремления и взгляды на будущее, и оценку своего социально-экономического статуса.

В связи с переходом к рыночной экономике, в нашей стране появились новые слои общества – богатые и бедные и возникла необходимость изучения их особенностей.

Для психологов в нашей стране открывается широкая перспектива для изучения и исследования, так как тема денег и взаимоотношений людей и денег – практически безгранична.

Отношение к деньгам является важным компонентом экономического сознания групп и конкретных людей. От экономических представлений о всеобщей эквивалентности денег гуманитарные науки переходят к изучению специфических особенностей отношения людей к деньгам. В социальной психологии такими особенностями являются монетарные ценности, потребности, мотивы, социальные установки, а также экономическое мышление и экономические представления в работах А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко, В.П. Познякова[4;28-33].

Исследования, проведенные В.В. Новиковым, С.И. Ериной и другими, в экономической психологии показывают, что монетарное поведение зависит как от происходящих социальных изменений, так и от индивидуально-психологических особенностей людей. В психологических и педагогических работах выделяется проблема формирования «гармоничных отношений» к деньгам О.С. Дейнека, С.Ю. Буренина, А.Б. Фенько и другими ставится вопрос о процессах экономической социализации и задачах экономического воспитания. Поэтому рассматриваемая проблематика оказывается важной для каждой российской семьи, заинтересованной в воспитании экономически эффективного и личностно зрелого человека[5;18-26].

Отношение к деньгам взаимосвязано с потребительским поведением и часто его определяет. Личностная зрелость как один из критериев типологизации потребителей широко используется за рубежом в маркетинге стилей жизни Дж.Ф. Энджел, является одним из критериев социальной стратификации.

Ряд отечественных и зарубежных психологов обращают внимание на то, что отношение к деньгам изменяется по мере развития личности и самоактуализации (А.А. Капустин). В результате анализа опубликованных за последние двадцать пять лет работ сведений об эмпирической проверке таких предположений не обнаружено. Считается, что понимание сущности отношения людей к деньгам получит свое развитие за счет сравнительного анализа монетарных отношений у людей с разным уровнем личностной зрелости.

К группе методик, изучающих семантические аспекты монетарных отношений в экономической психологии по данной проблеме можно отнести ассоциативный эксперимент, семантический дифференциал, Q-сортировку и методику репертуарных решеток Г. Келли.

Группа методик, изучающих потребностно -мотивационные аспекты монетарных отношений, включает различные варианты методики “Незаконченные предложения”, Must-тест Иванова-Колобовой, методику оценки силы монетарных потребностей М.Ю.Семенова, шкалу финансовой удовлетворенности М.Ю.Семенова, шкала “стандарта сравнения” и коэффициент относительной депривации, адаптированные Е.А. Углановой, методику изучения жизненных правил М.Ю.Семенова[6;142-145].

Целью методики оценки силы монетарных потребностей М.Ю.Семенова является измерение ценности денег и потребности в деньгах. Основными психометрическими характеристиками методики являлись показатели

"Ценности" и "Доступности" денег в сравнении с другими десятью ценностями.

Методика "Ретроспективная анкета денежных установок" М.Ю. Семенова предназначена для определения содержательной структуры социальных установок — жизненных правил — по отношению к деньгам. Жизненные правила оценивались по нескольким параметрам: содержательный (тип правила: описание, предписание-получение, предписание-использование; валентность (положительная, отрицательная и нейтральная); возраст, в котором возникло данное правило; источник, откуда возникло правило, и степень следования правилу.

М.Ю. Семенов модифицировали методику так, чтобы она позволяла исследовать иные типы отношений, а именно — причинно-следственные и отношения типа “цель-средство”. Причем исследуемое понятие “деньги” ставилось в середину, в результате

получались схемы: “средство □ деньги □ цель” или “причина □ деньги □ следствие”. Разница между отношениями “цель-понятие-средство” и “причина-понятие-следствие”, определяется, помимо всего прочего, активностью-пассивностью исследуемого понятия. В отношении “цель-средство” предполагается активная целенаправленная деятельность, в отношении “причина-следствие” — пассивный, естественный ход событий[7;22].

Таким образом, можно отметить, что в сфере экономической психологии проблема отношения ребенка к деньгам еще не в полной мере раскрыта, а изучаются лишь ее отдельные составные части, что дает возможность рассматривать эту проблему не совсем целостно, но все же как зарубежными, так и отечественными учеными проведены достаточно значимые исследования в этой области за последние десятилетия, что представляет более целостную картину по сравнению с прошлыми годами.

Стиль семейного воспитания - является очень значимым в воспитании ребенка. От того, как родители воспитывают своего ребенка зависит то, как он будет взаимодействовать с социумом, как будет преодолевать трудности, возникшие на его пути, какую жизненную позицию он для себя выберет.

Стиль и тип воспитания зависит не только от социокультурных правил и норм, представленных в виде традиций в воспитании, но и от педагогической позиции родителя относительно того, как должны строиться детско-родительские отношения в семье, на формирование каких качеств и черт у детей должны направляться его воспитательные воздействия. В соответствии с этим родитель определяет модель своего поведения с ребенком[8;120-125].

Немаловажным является и его отношение к деньгам, умение их зарабатывать и распоряжаться ими. Влияние родителей на развитие ребенка и в этом плане очень велико. Семья - особая социальная группа и культурная общность, сфера самоактуализации личности. В процессе близких взаимоотношений с матерью, отцом, братьями, сестрами, дедушками, бабушками и другими родственниками у ребенка с первых дней жизни формируется структура его личности. Он входит в мир своих родных, перенимает нормы их поведения. В жизни каждого человека родители играют большую и ответственную роль. Они дают первые образцы поведения. Ребенок подражает, и стремится быть похожим на мать и отца. Когда родители понимают, что во многом от них самих зависит формирование личности ребенка, то они ведут себя так, что все их поступки и поведение в целом способствуют формированию у ребенка тех качеств и такого понимания человеческих ценностей, которые они хотят ему передать. Такой процесс воспитания можно считать вполне сознательным, так как постоянный контроль над своим поведением, за отношение к другим людям, внимание к организации семейной жизни

позволяет воспитывать детей в наиболее благоприятных условиях, способствующих их всестороннему и гармоничному развитию[9;107-117].

В психолого-педагогической литературе представлено большое количество работ, изучающих типы отношения родителей к ребенку в связи с их влиянием на развитие его личности, особенностей характера и поведения. Этими проблемами занимались: Гарбузов, Захаров, Эйнсуорт, Боулби.

В отечественной науке и практике детско-родительские взаимоотношения изучали: А. Я. Варга, В. В. Столин, А. С. Спиваковская и другие.

В отечественной литературе предложена широкая классификация стилей семейного воспитания детей, также рассматриваются более частные случаи с акцентуациями характера и психопатиями, а также указывается, какой тип родительского отношения способствует возникновению той или иной аномалии развития в работах А. Е. Личко, Э. Г. Эйдемиллер.

Но мы коснемся классических форм без каких-либо аномалий. Рассмотрим наиболее известные и значимые из них[10;132-137].

А. Болдуин выделил два стиля практики родительского воспитания - демократический и контролирующий.

Демократический стиль определяется следующими параметрами: высоким уровнем вербального общения между детьми и родителями; включенностью детей в обсуждение семейных проблем, учетом их мнения; готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, одновременно верой в успех самостоятельной деятельности ребенка, ограничением собственной субъективности в видении ребенка.

Контролирующий стиль включает значительные ограничения поведения детей: четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер.

Оказалось, что в семьях с демократическим стилем воспитания дети характеризовались умеренно выраженной способностью к лидерству, агрессивностью, стремлением контролировать других детей, но сами дети с трудом поддавались внешнему контролю. Дети отличались также хорошим физическим развитием, социальной активностью, легкостью вступления в контакты со сверстниками, однако им не был присущ альтруизм, сензитивность и эмпатия.

Дети родителей с контролирующим типом воспитания были послушны, внушаемы, боязливы, не слишком настойчивы в достижении собственных целей, неагрессивны. При смешанном стиле воспитания детям присущи внушаемость, послушание, эмоциональная



чувствительность, неагрессивность, отсутствие любознательности, оригинальности мышления, бедная фантазия[11;240].

С. Броди выделила четыре типа материнского отношения.

Матери первого типа легко и органично приспосабливались к потребностям ребенка. Для них характерно поддерживающее, разрешающее поведение. Интересно, что самым показательным тестом того или иного материнского стиля была реакция матери на приучение ребенка к туалету. Матери первого типа не ставили себе задачу к определенному возрасту приучить ребенка к навыкам опрятности. Они ждали, пока ребенок сам «дозреет».

Матери второго типа сознательно старались приспособиться к потребностям ребенка. Не всегда успешная реализация этого стремления вносила в их поведение напряженность, недостаток непосредственности в общении с ребенком. Они чаще доминировали, а не уступали.

Матери третьего типа не проявляли большого интереса к ребенку. Основу материнства составляло чувство долга. В отношениях с ребенком почти не было теплоты и совсем не было спонтанности. В качестве основного инструмента воспитания такие матери применяли жесткий контроль, например, последовательно и сурово старались приучить ребенка полутора лет к навыкам опрятности.

Матери четвертого типа поведения характеризуются непоследовательностью. Они вели себя неадекватно возрасту и потребностям ребенка, допускали много ошибок в воспитании, плохо понимали своего ребенка. Их прямые воспитательные воздействия, так же как и реакция на одни и те же поступки ребенка, были противоречивыми.

По мнению С. Броди, наиболее вредным для ребенка оказывается четвертый стиль материнства, так как постоянная непредсказуемость материнских реакций лишает ребенка ощущения стабильности окружающего мира и провоцирует повышенную тревожность. В то время как сензитивная, принимающая мать (первого типа), безошибочно и своевременно реагирующая на все требования маленького ребенка, как бы создает у него бессознательную уверенность в том, что он может контролировать действия других и достигать своих целей[12;360].

Классически выделяется 3 стиля семейного воспитания: демократический, авторитарный, попустительский.

Демократические родители ценят в поведении ребенка и самостоятельность, и дисциплинированность. Они сами предоставляют ему право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни; не ущемляя его прав, одновременно требуют выполнения обязанностей.

Авторитарные родители требуют от ребенка беспрекословного подчинения и не считают, что должны ему объяснять причины своих указаний и запретов. Они жестко контролируют все сферы жизни, причем могут это делать и не вполне корректно. Дети в таких семьях обычно замыкаются, и их общение с родителями нарушается. Еще более тяжелый случай – равнодушные и жестокие родители. Дети из таких семей редко относятся к людям с доверием, испытывают трудности в общении, часто сами жестоки, хотя имеют сильную потребность в любви.

Сочетание безразличного родительского отношения с отсутствием контроля (попустительский) тоже неблагоприятный вариант семейных отношений.

Детям позволено делать все, что им вздумается, их делами никто не интересуется. Поведение становится неконтролируемым[13;140-142]

Рассмотрим более подробно, как между собой связаны стиль воспитания в семье и отношение ребенка к деньгам.

Каждый стиль воспитания в семье несет за собой определенную модель отношения ребенка к денежным средствам. И образцом для ребенка являются, конечно же родители. Именно их отношение к деньгам формирует такое же отношение и у самого ребенка. Строги ли родители с ребенком, дают ли они ему карманные деньги, платят ли за хорошие отметки в школе, как распоряжаются деньгами сами, или наоборот посвящают ребенка в покупки, объясняют значимость денег, дают возможность заработать ребенку самому, а может неумело растрачивают деньги, - все это и формирует определенное отношение ребенка к деньгам.

Таким образом, можно проследить закономерность в том, что стиль семейного воспитания является значимым и определяющим фактором в формировании отношения детей к денежным средствам.

**Цель статьи.** Выявить психологические особенности отношения ребенка к деньгам в зависимости от стиля семейного воспитания.

**Экспериментальное исследование** соответственно стилю семейного воспитания

Для того, чтобы изучить отношение детей к деньгам в зависимости от стиля семейного воспитания были подобраны наиболее подходящие методики:

Методика « Стратегии семейного воспитания относительно денег». Эта методика представлена для родителей. В ней 10 вопросов, на каждый вопрос предлагается 4 варианта ответов. С помощью этой методики родители должны оценить свою собственную стратегию семейного воспитания, то есть стиль, которого придерживаются родители в воспитании своего ребенка. Обработка методики сведена в таблицу, в которой представлены четыре стиля соответственно вопросу. Определенный вариант ответа

оценивается буквой. Чем больше выбрано одной и той же шкалы (буквы), тем более предрасположенность к определенному стилю семейного воспитания. В методике представлены такие стили: авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный. Каждый стиль имеет свое описание. По времени методика рассчитана на 15-20 минут.

Методика « Денежная культура в семье». Данная методика рассчитана на детей среднего школьного возраста и на детей старшего школьного возраста. Она представлена в виде анкеты, в которой десять вопросов, на которые ребенок должен дать свой вариант ответа, а 4 вопрос имеет 3 варианта ответов. Анкета рассчитана на то, чтобы определить уровень денежной культуры, отношение ребенка к материальному благополучию. По времени анкета рассчитана на 20-30 минут.

Таким образом, обе методики позволяют диагностировать как стиль семейного воспитания со стороны родителей, так и определить уровень денежной культуры со стороны самого ребенка, что позволяет с обеих сторон сделать определенное заключение об отношении ребенка к денежным средствам.

Эксперимент проводился в две части, на протяжении двух дней, в Ровеньковской общеобразовательной школе № 6 , в 6 и 8 классах с учащимися и их родителями. Всего в эксперименте приняло участие 40 человек. Респонденты были разделены на две группы: В первую вошли учащиеся 6 и 8 классов, а во вторую - родители этих учащихся.

В первый день была проведена первая часть эксперимента с детьми среднего школьного возраста (11-14лет). Детям после занятий, в 13.00, была предложена процедура исследования в виде анкеты на тему «Денежная культура в семье». Дети ответили на десять вопросов течение 25-30 минут. В начале эксперимента испытуемые находились в несколько оживленном состоянии. В целом к концу эксперимента испытуемые находились в достаточно расслабленном состоянии для того, чтобы удачно закончить эксперимент. У некоторых испытуемых при ответах на вопросы анкеты возникали такие трудности, как: испытуемые не могли ответить на вопрос анкеты из-за того, что не смогли сформулировать и изложить свою мысль, некоторые не могли дать себе оценку согласно вопросу анкеты. Лишь у двух человек наблюдалось некорректное, достаточно предвзятое отношение к анкете, это выражалось в репликах по поводу вопросов анкеты, в нервном подергивании ногой под партой. В основном затруднений при работе с анкетой у испытуемых не наблюдалось. В целом проведение эксперимента с первой группой можно назвать достаточно успешным. Общее время проведения- 45 минут. Количество испытуемых 20 человек.

Во второй день была проведена вторая часть эксперимента со второй группой, родителями, дети которых вошли в первую группу. Эксперимент проводился после родительского собрания в вечернее время. Испытуемым была предложена методика «Стратегии семейного воспитания относительно денег», в которой десять вопросов. В начале эксперимента испытуемые находились в слегка нервном, раздраженном состоянии. Поэтому у некоторых возникали вопросы относительно заполнения бланка методики. Также наблюдались испытуемые, которые вначале отказывались отвечать на определенные вопросы опросника, мотивируя свой отказ некорректностью вопроса, неприменимостью его к теме опросника. Позже в ходе проведения работы, данные испытуемые вели себя более сдержанно. К концу эксперимента многие стали чувствовать себя более спокойно и расслаблено. В целом выполнение задания заняло 20 минут. Весь эксперимент проходил в течение 30 минут. Количество испытуемых во второй группе составило 20 человек.

**Выводы и перспективы дальнейшего исследования.** Первая использованная методика дает возможность получить представление о денежной культуре в семье, отношении самого ребенка к материальному благополучию, умении рационально и осознанно пользоваться деньгами, о роли ребенка в семье при решении вопросов, связанных с распределением денежных средств, при совершении крупных и серьезных покупок, при составлении семейного бюджета. Результаты методики обработаны в таблицы и сводятся к следующему: большая часть респондентов считает значимой денежную культуру в семье- 12 человек. Оценить свое умение осознанно распоряжаться деньгами смогли все испытуемые, Большая часть оценивает себя на «4», шесть человек на отлично, и лишь один человек оценивает себя на «2». Большой части детей дают деньги на карманные расходы, в основном родители. Восемнадцать человек считают, что в будущем могут стать успешными бизнесменами, два человека не смогли дать никакого ответа на этот вопрос. На вопрос о том, берут ли дети деньги у родителей без спроса все респонденты, ответили отрицательно. Немногих родители посвящают в планы, относительно крупных покупок. В то же время 15 человек из 20 имеет представление о бюджете своей семьи. Но лишь только шесть человек проявляет инициативу в финансовой независимости от своих родителей. На последний вопрос относительно того, платят ли родители ребенку за хорошее обучение или выполненное поручение – семь человек ответили утвердительно, 13 отрицательно. Можно сделать вывод о том, что большинство детей считает денежную культуру значимой, но в то же время мало кто из них имеет представление о покупках, хотя и имеют представление о бюджете своей семьи.

Вторая методика рассчитана на то, чтобы выявить стиль воспитания ребенка в семье. Она представлена для родителей, таким образом, чтобы определить какого стиля они придерживаются в воспитании своего ребенка. Полученные результаты методики обработаны и сведены в таблицу. По результатам таблицы: авторитетного или демократического стиля воспитания, предполагающего сотрудничество, придерживаются четыре семьи. Авторитарного стиля, при котором присутствует доминирование родителей над ребенком, в частности и диктаторство, придерживаются в воспитании семь респондентов. Либеральный стиль или как еще его называют, попустительский, присутствует также в семи семьях. А индифферентный стиль присутствует лишь в двух семьях из двадцати. Таким образом, можно сделать вывод о том, что из числа опрошенных, в равной степени в семьях присутствует либеральный и авторитарный стили семейного воспитания. Лишь некоторые родители выстраивают воспитание на основе сотрудничества, используя авторитетный стиль. Индифферентный стиль практически не используется в воспитании.

Таким образом, стиль семейного воспитания непосредственно влияет на отношение ребенка к деньгам.

#### Литература

1. Варга А.Я. О двух подходах к изучению родительского поведения.- М: Наука, 1985г.-58с.
2. Хоментаскас Г. Т. Семья глазами ребенка. - М.: Педагогика, 1989. - 160с.
3. Бояринцева А. В. Психологические проблемы экономической социализации.- М: Педагогика, 1994.- 2-18с.
4. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Нравственно- психологическая регуляция экономической активности.- М.: ИП РАН, 2003.- 18-26с.
5. Дейнека О. С. Динамика отношения российских предпринимателей к деньгам.- С- Петерб. ун-та, 2003.- 28-33с.
6. Семенов М. Ю . Типология материально удовлетворенных и материально неудовлетворенных людей.- О.: Ваклер, 2001.- 142-145с.
7. Семенов М. Ю. Особенности отношения к деньгам у людей с разным уровнем личностной зрелости.- Я: Ярослав. гос. ун-т, 2004.- 22с.
8. Белецкая Г. Э. Особенности отношения к деньгам: деньги как предмет личностного осмысления.- С.-Петербург. ун-та, 2003.- 120-125с.
9. Филатова Е. Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов.- Т.: Психологический журнал.- 1992.- 107-117с.

10. Мильман В. Э. Социально- экономическая ситуация и индивидуальная мотивация.- С.- Петерб. ун-та, 2003.- 132-137с.
11. 11.Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? - М., 2000. - 240с.
12. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. - М., 1995. - 360 с.25
13. Хмяляйнен Ю. Воспитание родителей: концепции, направления, перспективы., М 1993.- 140-142с.
14. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1983.- 115-123с.
15. 15.Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. - М.,1999.- 34-39с.
16. Черствая О. Е., Киселева. Семейный уклад и карьера. - М.; Вологда, 2006.-77-85с.
17. Семейная психология и семейная терапия. №3 - М., 2006.-89с.