



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

ПОРТРЕТ ВЫПУСКНИКА ШКОЛЫ: СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ И ИНТЕРЕСЫ ЛИЧНОСТИ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(г. Армавир, 28 марта 2013 г.)

Армавир
АГПА
2013

УДК-371.8
ББК-74.00
П 60

Печатается в соответствии с приказом № 42-Л от 25 января 2013 г.
«Об итогах конкурса научных проектов фонда «Наука»

ВСТУПИТЕ.

РА
С

Акопян Д.А.,
К вопросу о п
Андрющенко Н
Об адаптации
Бекетова Е.А
Преемственни
Беседина Г.А
Проективная
между детскими
Вишнякова Л
Реализация си
В.В. Репкина,
Волотовская
Формировани
опыт и пробл
Дегальцева В
Деформация.
Денисенко Е.
Типы семейн
современного
Донник М.С.
Пищевая адд
Дубогрызова
Особенности
Ефименко Л.
Использовани
Ильченко Е.
Вопросы пед
Исмаилова Е.
Особенности
Кильтенбер.
Проектная де
познавательн
Краснова Н.И
Стратегии ра
Лахмоткина
К проблеме с
в процессе ре
Лисина В.А.
Создание пол
Лукьяненко
Детское изоб
Мохова Е.Л.
Инклюзивнос
Олейник Н.И
Влияние мул
Пасынга Н.А.
Особенности
возможности
Папина М.В.
Роль практич
с нарушения
Покидышев
Внеурочная д

Редакционный совет:

Председатель редакционного совета –

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ,

Лауреат премии Правительства РФ в области образования 2012 года,
проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности АГПА **Ю.П. Ветров**

Заместитель председателя редакционного совета –

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории, истории педагогики
и образовательной практики АГПА **А.В. Андрющенко**

Члены редакционного совета, ответственные редакторы –

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики
и образовательной практики АГПА **И.Б. Соколова**,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики
и образовательной практики АГПА **К.В. Шкурапий**

- П 60** **Портрет выпускника школы: социальный заказ и интересы личности: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Армавир, 28 марта 2013 г.) / отв. ред. И.Б. Соколова, К.В. Шкурапий. – Армавир: РИО АГПА, 2013. – 312 с.**

В сборнике материалов конференции представлены теоретические исследования преподавателей вузов и результаты анализа педагогической деятельности работников образовательных учреждений России и Украины, обобщён и проведён мониторинг творческих достижений педагогов по первичной реализации ФГОС в отечественной школе.

Сборник предназначен для преподавателей вузов, колледжей, учителей школ, классных руководителей, магистрантов и студентов.

Печатается в авторской редакции

УДК-371.8
ББК-74.00

© Коллектив авторов, 2013
© Оформление. ФГБОУ ВПО «Армавирская
государственная педагогическая академия», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

5 января 2013 г.	ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....	8
	РАЗДЕЛ 1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
	<i>Акопян Д.А., Алдакимова О.В.</i> К вопросу о признании авторитета отца в семье: история, опыт, традиции.....	9
	<i>Андрющенко Н.К.</i> Об адаптации младших школьников в контексте анализа проблем школы.....	11
	<i>Бекетова Е.А.</i> Преемственность ФГТ и ФГОС как психолого-педагогическая проблема.....	13
	<i>Беседина Г.А., Бессмертная В.И., Ревина Н.П.</i> Проективная деятельность дошкольников как фактор обеспечения преемственности между детским садом и школой в условиях стандартизации образования.....	15
	<i>Вишнякова М.В.</i> Реализация системно-деятельностного подхода в содержании курса русского языка В.В. Репкина, Е.В. Восторговой, Т.В. Некрасовой во 2 классе.....	17
	<i>Волотовская Т.А.</i> Формирование коммуникативной компетентности младших школьников: опыт и проблемы.....	20
	<i>Дегальцева В.А.</i> Деформация личности учащихся с вербально-коммуникативными нарушениями.....	22
	<i>Денисенко Е.А., Волобуева Н.А.</i> Типы семейного воспитания – важнейший фактор становления личности современного человека.....	24
	<i>Донник М.С.</i> Пищевая аддикция как форма девиантного поведения представителей масс-медиа.....	27
	<i>Дубогрызова Г.Н.</i> Особенности развития музыкально одаренного ребенка в семье.....	30
	<i>Ефименко Л.Г., Лебеденко И.Ю.</i> Использование игровых методов в процессе развития фонематического восприятия.....	33
	<i>Ильченко Е.С.</i> Вопросы педагогической профилактики жестокого обращения с детьми в школе.....	35
	<i>Исмаилова И.С., Боровая О.Ю.</i> Особенности усвоения процесса чтения у незрячих младших школьников.....	37
	<i>Кильтенберг Д.В.</i> Проектная деятельность младших школьников как условие развития познавательного интереса.....	39
	<i>Краснова Н.П.</i> Стратегии разрешения конфликтов в системе «учитель – ученик».....	41
	<i>Лахмоткина В.И.</i> К проблеме обучения младших школьников с нарушениями письменной речи в процессе реализации новых стандартов ..	43
	<i>Лисина В.А.</i> Создание полноценных условий для активной жизни детей-инвалидов.....	47
	<i>Лукьяненко О.Д.</i> Детское изобразительное творчество: сущность и стратегии развития.....	50
	<i>Мохова Е.Л., Малыхина А.А., Лим С.А.</i> Инклюзивное образование в ДОУ: право на детство.....	57
	<i>Олейник Н.В.</i> Влияние мультфильмов на развитие современного ребенка.....	59
УДК 371.8 ББК 74.00	<i>Павлыга Н.А.</i> Особенности работы компенсирующего детского сада с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.....	63
	<i>Папина М.В., Лебеденко И.Ю.</i> Роль практических методов в процессе социализации младших школьников с нарушениями зрения.....	64
	<i>Покидышева А.А.</i> Внеурочная деятельность как способ профилактики агрессии младших школьников.....	66

СТРАТЕГИИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В СИСТЕМЕ «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК»

В последние десятилетие на социально-педагогическую деятельность начали обращать внимание все, начиная от государственных структур и заканчивая общественностью, исследователями и практиками. Это объясняется тем, что социальная педагогика – это объективно необходимое явление, которое было присущие нашей стране еще на ранних этапах ее развития и которое незаслуженно забыли в последние времена, хотя различные виды социально-педагогической помощи были всегда. Сегодня такая деятельность становится теорией, профессиональной деятельностью и системой учебных дисциплин.

Решение вопросов прикладного уровня становится невозможным без научного обоснования сущности социально-педагогических феноменов. Специальные технологии в этом случае являются средствами применения теоретических выводов в решении практических задач.

Одним из последствий социального кризиса в Украине является увеличение количества несовершеннолетних, оставленных наедине со своими проблемами. На сегодня в сфере деятельности социального педагога оказались дети, которые в силу своего образа жизни относятся к группам риска. Статистические исследования последних лет доказывают, что недостатки социально-педагогической деятельности всех звеньев государственных структур, призванных сопровождать процесс социализации ребенка, приводят к асоциальным проявлениям несовершеннолетних, что в свою очередь усиливает конфликтогенную ситуацию со взрослыми.

Феномен «конфликт» изучается разными отраслями науки, в различных понятийно-терминологических системах. Значительный вклад в разработку понимания конфликта как диалектического явления жизни внесли философы В. Дубрин, А. Здравомыслов, М. Иордан; вопросы психологии природы конфликта рассматривались П. Блонским, Л. Выготским, А. Леонтьевым; изучению феномена этого явления посвятили свои работы В. Андреев, О. Громов, Е. Дубровская.

По мнению В. Зазыкина, Р. Кричевского причины конфликтов базируются на организационном подходе, А. Аллашина и А. Калинин – на мотивационном, А. Анцупов, Д. Моисеев – на ситуационном и системно-сituационном. Н. Гришина, Е. Зайцев, Н. Нечаева придерживаются личностно-деятельностного подхода в определении конфликтов и их причин.

Несмотря на широкий спектр рассмотрения феномена «конфликт» в научной литературе, педагогический аспект раскрыт недостаточно, что и обусловило выбор темы нашей статьи, цель которой – проанализировать проблему конфликтов в системе «учитель – ученик» и раскрыть стратегии их разрешения.

Среди педагогических конфликтов наиболее распространенными есть конфликты между учителем и учеником, которые *психолого-педагогической литературе* наиболее содержательно рассматриваются А. Анцупов, М. Рыбакова. Исследовали различают такие виды педагогических конфликтов:

- 1) конфликты деятельности, которые возникают по причине успеваемости учащихся;
- 2) конфликты поведения, возникающие по причине нарушения учащимися правил поведения;
- 3) конфликты отношений, возникающие в сфере эмоционально-личностных отношений учащихся и учителей [1; 4].

Исследования Е. Сверстюка, предусматривающие анкетирование среди преподавателей и молодежи Украины, позволило выявить и обобщить их взгляды на причины конфликтов и определить ведущую – отсутствие у преподавателей заинтересованности к ученику, нежелание понимать его внутренний мир.

Сами же педагоги акцентировали, что ведущей причиной есть не столько их нежелание, сколько неумение предуктивного разрешения конфликтов. Современная школа в большинстве случаев не учит применять школьные знания на практике, конфликтно реализует процесс спроса и выставления оценок; культивирует монологичность; угнетает позитивные, радостные эмоции [5].

В. Колосин выделяет типичные недостатки педагога, которые приводят к конфликтам:

- неумение создавать нормальные условия для обучения;
- неумение учитывать в работе с подростками их индивидуальные особенности;
- недостаточное педагогическое мастерство;
- бес tactность;
- несоответственное соотношение поощрения и наказания в учебно-воспитательном процессе;
- невозможность опираться в работе на неформальное объединения учащихся;
- отрицательное отношение к критике [4].

Конфликты между педагогами учениками имеют свои особенности, к которым относятся:

- 1) ответственность учителя педагогически правильное разрешение проблемных ситуаций, так как школа – модель общества, где учащиеся осваивают нормы взаимоотношений между людьми;
- 2) участники конфликта имеют разный статус, этим и определяется их поведение в конфликте;

- 3) различия в жизненном опыте порождают разный уровень ответственности за ошибки при разрешении конфликтов;
- 4) разное понимание событий и их причин, обуславливает преграды на пути понимания глубины переживаний ребенка – затрудняет управления эмоциями;
- 5) присутствие других учащихся превращает их из свидетелей в учеников, а сам конфликт имеет воспитательное содержание и для них;
- 6) профессиональная позиция учителя в конфликте обязывает его взять на себя инициативу, разрешении, а также суметь поставить на первое место интересы формирующейся личности;
- 7) любая ошибка учителя при разрешении конфликта порождает новые проблемы и конфликты, в которые включаются другие ученики;
- 8) конфликт в педагогической деятельности легче предупредить, чем успешно разрешить [1; 2].

Для конструктивного разрешения конфликтов с трудными подростками учителям необходимо учитывать объективные и субъективные факторы, действия которых заставляет оппонентов вступить в конфликт.

Объективные факторы – это реально существующие обстоятельства. Они связаны, в основном, с условиями жизнедеятельности, а также с некоторыми существенными социально-психологическими особенностями личности или социальных групп, которые существуют в это время и не поддаются изменениям за короткое время. К условиям жизнедеятельности, порождающие конфликты можно отнести: социальное неравенство; недостаточно четкое распределение обязанностей, ответственности; интеллектуальное развитие; диапазон способностей и возможностей личности, ее основные потребности.

Субъективные факторы представляют собой стимулы к конфликтам действиям, обусловленным иллюзорными обстоятельствами. Подростки неверно воспринимают ситуацию, в которой они находятся «возвращение эмоции» и в их представлении реальные обстоятельства приобретают нехарактерный им характер, или рисуются такие обстоятельства, которых в данной ситуации не существует. Таким образом, иллюзии становятся причинами, генерирующие конфликт, стимулами, что поддерживает и усиливает его.

Как правило, конфликт легче предупредить, чем разрешить. Можно выделить основные направления бывшего предупреждения конфликтного поведения учащихся: освоение духовных, моральных ценностей, конфронтации, дисциплина (обеспечение необходимая для полноценного развития свободы), влияние личности учителя на индивидуальный стиль общения и педагогический такт; вмешательство в конфликты учащихся.

С целью предупреждения конфликтов в общении с трудными подростками необходимо придерживаться основных правил, а именно: не проявлять сомнения в умственных способностях собеседника, скрепленное желание поддерживать у подростка веру в себя; не начинать разговор со спорных вопросов; дать возможность высказаться; позитивно критиковать [3].

Оптимальное межличностное общение – это диалогическое общение. К основным характеристикам диалога относятся: равность сущностных позиций общающихся (отношения «субъект – субъект»), которая осуждается, открытость двух сторон; отсутствие оценки, «измерения» каких-либо индивидуальных особенностей каждого; принятие один другого как неповторимых и ценных личностей.

Диалог – это природная среда личности, одна из форм проявления человеческой индивидуальности [М.: ЮНИТИ, 1999]. Поэтому, диалог как форма общения может быть не только способом достижения тех или иных целей (образовательных, воспитательных и других решения задач (теоретических и др.), но и самостроевиток особистостью человеческой жизни. Отсутствие или дефицит общения в форме диалога способствует разным отклонениям личностного развития, росту проблем на внутреннем и межличностном уровне, девиантному поведению.

Эффективным подходом к разрешению конфликтов в школе может стать следующая система, которая включает в себя создание благоприятного психолого-педагогического климата (поощрение позитивных отношений), обучение учащихся навыкам самостоятельного разрешения конфликтов, мотивация школьников пользоваться услугами конфликтологов, помогать в разрешении конфликтов для предупреждения эскалации его, эффективно использовать различные методы и приемы при разрешении конфликтов [3].

Исходя из вышеизказанного учителя должны реагировать на конфликт таким образом: проводить профилактику конфликтов для создания положительного психолого-педагогического, эмоционального климата в коллективе учащихся; прекращать, смягчать или игнорировать конфликт; передавать полномочия для разрешения конфликта; организовывать посредничество в разрешении конфликта.

Погасить конфликт – это означает перевести отношения его участников на взаимовоспринимаемый уровень конфликтующих сторон, переключить внимание с аффективно-напряженных отношений сферу деловых отношений учебной, воспитательной работы.

Грамотный анализ помогает осмыслить личный опыт выхода из ситуации, разрешению конфликта, увидеть ошибки и просчеты. Этим преподаватель учится утверждать решения без личных эмоций, это повышает его свободу выбора и профессиональное самоутверждение. Выделяются опорные схемы восприятия, временные для проведения анализа конфликтной ситуации.

Первый вариант: причины возникновения конфликта; ситуация, в которой он происходит; содержание конфликта; его последствия.

Второй вариант: учитель мог бы избежать конфликта, если бы ученик был более адекватен в своих действиях.

Третий вариант: суть конфликта, его причины, ситуация, в которой он происходит.

Сближение: учителям предстоит учесть эти факторы, чтобы избежать конфликта.

• Необходимо учесть эти факторы, чтобы избежать конфликта.

• В общении с учеником важно учесть эти факторы, чтобы избежать конфликта.

• Учителю важно учесть эти факторы, чтобы избежать конфликта.

• Нельзя упускать из виду эти факторы, чтобы избежать конфликта.

Хорошие отношения между учителем и учеником важны для разрешения конфликтов.

Главным спасением от конфликта является уважение личности учителя, которое выражается в том, что ученик ценит учителя и его мнение.

1. Анцупова, М. Юнити, 1999.

2. Бех И. Д. Самостроевиток особистости, 2000.

3. Важкович, 2000.

4. Рыбакова, 2000.

5. Сверсток, 2000.

6. Етика діл, 2000.

7. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

8. З. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

9. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

10. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

11. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

12. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

13. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

14. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

15. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

16. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

17. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

18. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

19. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

20. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

21. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

22. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

23. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

24. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

25. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

26. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

27. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

28. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

29. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

30. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

31. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

32. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

33. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

34. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

35. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

36. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

37. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

38. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

39. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

40. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

41. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

42. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

43. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

44. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

45. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

46. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

47. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

48. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

49. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

50. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

51. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

52. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

53. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

54. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

55. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

56. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

57. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

58. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

59. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

60. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

61. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

62. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

63. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

64. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

65. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

66. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

67. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

68. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

69. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

70. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

71. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

72. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

73. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

74. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

75. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

76. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

77. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

78. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

79. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

80. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

81. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

82. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

83. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

84. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

85. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

86. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

87. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

88. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

89. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

90. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

91. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

92. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

93. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

94. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

95. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

96. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

97. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

98. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

99. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

100. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

101. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

102. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

103. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

104. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

105. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

106. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

107. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

108. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

109. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

110. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

111. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

112. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

113. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

114. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

115. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

116. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

117. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

118. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

119. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

120. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

121. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

122. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

123. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

124. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

125. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

126. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

127. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

128. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

129. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

130. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

131. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

132. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

133. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

134. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

135. В. П. Краснова, Л. П. Краснова, 2000.

Первый вариант включает следующие основные моменты анализа ситуации: описание конфликта; причины возникновения конфликтной ситуации; возрастные и индивидуальные особенности участников; ситуация глазами учащихся и учителя; личностная позиция учителя в возникшей ситуации; реальные цели его во взаимодействии с учеником; что нового учитель узнал об учащихся из ситуации; содержание конфликта; варианты погашения, предупреждения, разрешения ситуации, коррекция поведения ученика; выбор способов и приемов педагогического действия и определения конфликтных участников реализации поставленных целей в данное время и на перспективу.

Второй вариант: описание ситуации и ее участников; определение в ситуации момента, когда учитель мог бы предупредить ее переход в конфликт; выделение приемов влияния; анализ своего поведения в ситуации и ошибки; варианты отношения с учащимися после конфликта.

Третий вариант: описание конфликтной ситуации; причины ее и повод перехода в конфликт; суть конфликта для каждого из его участников; психологический анализ отношений между участниками ситуации; перспективные цели при различных вариантах разрешения ситуации.

Сближению учителя и ученика, взаимопониманию помогут приемы, которые не всегда используются учителями.

- Необходимо называть учащегося по имени, это объединяет его с учителем.
- В общении учителя с учащимся большое значение имеет не только содержание разговора, но и мимика, тон, интонация речи.
- Учителю необходимо уметь слушать учащегося и услышать его.
- Нельзя упрекать учащегося за неблагополучие в семье, поведение его близких.

Важным способом предупреждения и успешного разрешения конфликтов может стать приемы «возвращение эмоций» и выбор «третьего».

Осознание своей профессиональной позиции, изучение мотивов поступков ученика помогают учителю выйти из плена собственных эмоций и откликнуться на переживания ребенка. Учащиеся ценят хорошие отношения с теми учителями, которые могут разделить их радости и огорчения. При таких отношениях бывают и конфликты, но разрешить их гораздо проще, так как отношения не доходят до конfrontации.

Для разрешения конфликта, когда отношения между учителем и учащимся принимают характер противостояния, иногда приглашают «третьего». При его выборе необходимо учитывать, что он должен иметь возможность включиться в разрешение ситуации не в служебном порядке. Он должен иметь искреннее желание помочь учащемуся и глубоко понимать причины конфликта.

Главным способом педагогических мероприятий разрешения конфликтов является метод убеждения, цель которого – подвести к пониманию того, что отрицательно влияет как на личность конфликтующих, так и на морально-психологический климат коллектива. Успешность убеждения зависит от авторитетной личности, которая осуществляет его и, конечно же от ее педагогического такта и мастерства.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Анцупова А.Я. Конфликтология : учебника для высших учеб. завед. / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 507 с.
2. Бех І. Д. Спілкування як загальна психологічна основа виховання особистості // Морально-духовний розвиток особистості в сучасних умовах : Теоретико-методологічні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. – К., 2000. – Кн. 1. – С. 15-24.
3. Важковихуваність: сутність, причини, реабілітація : навч. посіб. для соціальних педагогів та практичних психологів освітніх закладів / за ред. О. М. Полякової. – Суми : Університетська книга, 2009. – 346 с.
4. Рыбакова М.М. Конфликты и взаимодействие в педагогическом процессе. – М.: Просвещение, 1991. – 128 с.
5. Сверстюк С.О. Причини конфліктів // Соціальний працівник. – 2006. – № 5. – С. 5-6.
6. Етика ділового спілкування: навч.-метод. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / С.Я. Харченко, Н.П. Краснова, Л.П. Харченко, Я.І. Юрків; держ. закл. «Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка». – Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2012. – 507 с.

В.И. Лахмоткина

К ПРОБЛЕМЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ СТАНДАРТОВ

В последние годы отмечается значительный рост количества детей с трудностями овладения на-
вывком письма. На современном этапе развития общества проблема обучения младших школьников, имеющих расстройства письменной речи, стоит наиболее остро. Это связано с увеличением количества детей с расстройствами устной речи, других высших психических функций (слухового и зрительного восприятия, временной и пространственной ориентировки, моторных функций и др.) и отсутствием