



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ В ОБРАЗОВАНИИ

МАТЕРИАЛЫ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ЧАСТЬ 1

НОВОСИБИРСК
2012

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФГБОУ ВПО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СОВЕТ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ИГПУ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТА ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ В ОБРАЗОВАНИИ

Материалы VIII Международной научно-практической конференции
(16-17 февраля 2012 г., г. Новосибирск)

Часть I

Под научной редакцией *Е.В. Андриенко*

НОВОСИБИРСК, 2012

THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE RUSSIAN FEDERATION
INTERNATIONAL TEACHER'S TRAINING ACADEMY OF SCIENCE
SEI HPT «NOVOSIBIRSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY»
COUNCIL FOR PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL EDUCATION NSPU
DEPARTMENT OF PEDAGOGICS AND PSYCHOLOGY
INSTITUTE OF THE EDUCATION IN PHYSICS, MATHEMATICS,
COMPUTING AND ECONOMICS

**PEDAGOGICAL PROFESSIONALISM
IN EDUCATION**

Materials of VIII International Theoretical and Practical Conference
(February, 16-17, 2012, Novosibirsk)

Volume 1

Edited by E. Andrienko

NOVOSIBIRSK, 2012

УДК 37.0

ББК 74.00+74.03-2

П 24

Редакционная коллегия:

А. Д. Герасев, доктор биологических наук, профессор, ректор НГПУ;

И. В. Лепин, доктор педагогических наук, профессор, президент НГПУ;

Б. О. Майер, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе НГПУ;

А. И. Хасанов, кандидат педагогических наук, профессор, директор ИФМИЭО НГПУ;

Е. В. Андриенко, доктор педагогических наук, профессор НГПУ (научный редактор);

Ю. М. Малащенко, кандидат педагогических наук, доцент НГПУ (ответственный редактор)

П 24 Педагогический профессионализм в образовании: материалы VIII Международной научно-практической конференции (16-17 февраля 2012 г.) под науч. ред. Е. В. Андриенко. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2012. Ч. 1. – 487 с.

ISBN 978-5-9903072-4-7

ISBN 978-5-9903072-5-4

Материалы конференции представляют результаты психологических, педагогических и социологических исследований, соответствующих проблематике конференции, ученых России, США, Польши, Канады, Казахстана, Грузии, Молдовы, Украины, Белоруссии, Словакии, Кыргызстана, Китая, Великобритании, Нидерландов.

Информация может быть полезна педагогам, психологам, социологам, специалистам в области образования, а также студентам высших учебных заведений.

Публикуемые материалы содержат, подчас, спорные, авторские идеи и помещены в сборник с дискуссионной целью.

УДК 37.0

ББК 74.00+74.03-2

ISBN 978-5-9903072-4-7

ISBN 978-5-9903072-5-4

© ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», 2012

ний, освоение методики контакта и выработка эффективного стиля взаимодействия.

Ознакомление учителей с характеристикой специфических эмоций учебной деятельности и с основами технологии их распознавания, овладение техникой использования различных методов эмоциональной регуляции отрабатывались в ходе тренинговой работы. Обучение по данной программе показало возможности целенаправленного повышения психологической культуры учителя.

Результаты исследования подтвердили наше предположение об эффективности профилактической работы с применением специально организованного курса, ориентированного на повышение психологической грамотности учителя и тренинговых занятий по развитию эмоциональной гибкости. Умение управлять эмоциональным состоянием в сложных ситуациях педагогического общения оказывает воздействие на эффективность учебно-воспитательного процесса.

The article is dedicated to the problem of management of emotional condition of a teacher. According to the data of experimental research, emotional condition is the foundation of effectiveness of the teaching process at school.

Библиографический список

1. Прохоров А. О. Саморегуляция психических состояний: феноменология, механизмы, закономерности / А. О. Прохоров. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 352 с.
2. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 752 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).

УДК 378+37.0

А. Н. Чиж, М. А. Малькова

НАУЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЧИТЕЛЕЙ: ТРЕБОВАНИЯ XXI ВЕКА

В статье представлен анализ наиболее актуальных проблем профессиональной подготовки украинских учителей в системе высшего педагогического образования с учетом современных требований.

В законе Украины «Об образовании» отмечается, что строительство демократического общества невозможно без всестороннего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, гуманизма, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей демократия невозможна, как невозможна она и без соответствующей научной и материально-технической базы. Из этого следует, что научное образование учителей и гуманистическое их

воспитание надо рассматривать как составную часть развития демократии. Оно должно соответствовать по существу рыночным, стратегически-общегосударственным и организационно современным задачам подготовки учителей и условиям развития общества. Педагогическое образование в системе высшего образования занимает одно из основных мест. В Украине развернута огромная сеть средних и высших педагогических учебных заведений, создана разная форма повышения квалификации учителей. Важнейшей задачей педагогических университетов XXI в. является повышение научного уровня подготовки учителей по специальности. Оканчивающая высшее педагогическое учебное заведение молодежь должна владеть новейшими достижениями науки и техники и вместе с тем уметь квалифицированно решать практические задачи в своей области.

Новейшие достижения науки имеют различное отношение к практике: одни из них незамедлительно внедряются в практику, другие открывают новые перспективы для последующих исследований, третьи служат основой пересмотра устаревших представлений и понятий в теории и практике. Не составляет исключения в этом отношении и научное образование, осуществляемое в системе высших педагогических учебных заведений.

Сегодня имеются различные взгляды на характер научного образования учителей. Одни высказываются за оптимальную профессионализацию специального образования. Другие считают, что в высшей педагогической школе надо преподавать науку безотносительно к содержанию преподавания в школе. И эту точку зрения, на наш взгляд, нельзя считать правильной. Так как Н. И. Пирогов говорил о том, что научное без практики только светит, но не греет; а практика без научного не светит и не греет.

Педагогические вузы не могут строить специальную подготовку учителей в отрыве от содержания образования в средней школе, равно как и низводить ее до расширенных курсов основ наук, преподаваемых в школе. Учитель должен овладеть глубокими и всесторонними знаниями в области своей специальности, быть в курсе новейших достижений науки, владеть ее методами. Вместе с тем учитель в совершенстве должен владеть содержанием преподаваемых в школе предметов. Одинаково опасны как отрыв специальной подготовки от содержания образования в школе, так и ориентация всей научной и учебной работы специальных кафедр педагогических вузов лишь на методические и технологические вопросы преподавания предметов в школе. При этом надо иметь в виду, что основы наук, изучаемые в школе, нельзя представлять как низшее звено современных достижений науки, но вместе с тем нельзя не видеть и специфики

основ наук по сравнению с развитыми областями науки и ее современными проблемами.

В этой связи перед высшими педагогическими учебными заведениями встает ряд вопросов. Необходимо всемерно повышать научный уровень преподавания всех без исключения учебных дисциплин, знакомить студентов с новейшими технологиями и достижениями науки, приобщать их к научным исследованиям, раскрывать пути творческого отношения к науке в педагогической и исследовательской работе. Важно, чтобы на всех кафедрах проводилась систематическая работа над учебными программами и учебниками, научно разрабатывались спецкурсы и спецсеминары, обновлялось научное содержание лекций и семинарских занятий. Необходимо решительно освободиться от ошибочных взглядов отдельных специалистов, считающих, что теоретические кафедры должны вооружать студентов только лишь знаниями своей науки, а обучение применению науки в практике школьной работы является делом педагогических и методических кафедр. Позиция подобного рода приводит к тому, что некоторые преподаватели педагогических университетов, читающие специальные курсы, не знают учебных программ и учебников средней школы, не проявляют необходимого интереса к содержанию образования в школе, безразлично относятся к педагогической и методической подготовке студентов.

Специальные кафедры педагогических вузов должны на новом технологическом уровне расширять и углублять знания студентов по основам наук, в процессе преподавания специальных дисциплин актуализировать те проблемы науки, которые находят свое отражение в школьных курсах, принимать активное участие в педагогической практике студентов. Необходимо серьезно изучать уровень специальной подготовки студентов для работы в школе, вносить коррективы в содержание и методы постановки специальных дисциплин.

На данный момент в педагогическом образовании большое внимание уделяется как педагогической, так и психологической подготовке студентов. Однако в последнее время на педагогические дисциплины в учебных планах педагогических университетов отводится непомерно мало часов (на психологию, историю педагогики, педагогику и т.д.), включая посещение и изучение опыта работы школы. Это приводит к тому, что из программ исключены некоторые важные разделы, их ограничивают только раскрытием самых общих вопросов воспитания и образования.

Не отражая современного уровня развития педагогической науки и практики воспитания и образования в стране и сложившийся в настоящее время состав и порядок изучения психолого-педагогических дисциплин, курс психоло-

гии скорее носит общеобразовательный, чем профессионально-педагогический характер. Детская и педагогическая психология занимают необоснованно мало времени, на некоторых факультетах изучение психологии заканчивается на первом году обучения, когда студенты еще не связаны ни со школой, ни с учащимися. Кафедры психологии не имеют возможности проводить сколь-нибудь серьезную работу по изучению детей в школах. Курс педагогики изучается до истории педагогики, что, на наш взгляд противоречит самой логике развития науки, порождает ненужные повторения и снижает научный уровень раскрытия многих проблем. Нельзя изучать современные проблемы воспитания и образования, ничего не зная вообще о возникновении и развитии воспитания и образования. В курсе истории педагогики изучаются педагогические теории крупнейших педагогов прошлого и настоящего, которые, хотя и в другой логике, но вновь изучаются в курсе методики, теории педагогики и сравнительной педагогики.

В специальном изучении и дополнительном обсуждении нуждаются, как нам представляется проблема содержания и структура курса «Введение в педагогику» где должно быть сказано, что задачами курса являются:

а) ознакомление студентов с их будущей профессией и системой подготовки к учительской деятельности;

б) вооружение студентов знаниями общих основ педагогики (ее основных категорий, предмета педагогической науки и стоящих перед нею задач, учение о развитии личности, цели и сущности воспитания, системы образования в Украине) как подготовки к систематическому изучению курсов истории и теории педагогики и приобщению к педагогической практике;

в) формирование у студентов профессионально-педагогической направленности при изучении общественных и специальных дисциплин, входящих в систему подготовки учителей в педагогических университетах.

В связи с новым построением психолого-педагогических дисциплин в учебных планах педагогических вузов возникает важный вопрос о связи между педагогикой и педагогической психологией. Педагогика не может убедительно раскрыть закономерности воспитания и обучения детей, не опираясь на психологию, а последняя не может развиваться в отрыве от конкретных задач воспитания подрастающего поколения. За последние годы психологами проведен ряд важных научных исследований, раскрывающих закономерности усвоения и поведения учащихся. Эти исследования обогащают как психологическую, так и педагогическую науку. Значительно больше стали заниматься вопросами психологии обучения и воспитания и работники педагогической науки. Все это

сближает педагогику и психологию, но в свою очередь предъявляет более высокие требования к согласованному построению учебных программ и синтезированию знаний по указанным наукам.

За время обучения в педагогическом вузе студенты изучают психологию, педагогику, методику. Каждая из этих наук с точки зрения своего предмета раскрывает сущность и закономерности развития, воспитания и обучения детей. Учитель же в своей практической работе имеет дело с такими явлениями, процессами и сторонами развития и воспитания детей, которые протекают не изолированно друг от друга, а в определенном единстве и целостности. Нельзя себе представить такого положения, при котором бы учитель, предположим, обучая школьников умениям и навыкам, в одном случае руководствовался научными данными психологии, в другом – педагогики, в третьем – методики.

Курсы психологии, педагогики и методики должны быть так согласованы и связаны между собой, чтобы они служили единой цели всестороннему раскрытию сущности, форм и методов воспитания и обучения подрастающего поколения.

Более широко должна рассматриваться подготовка подрастающего поколения к жизни. В педагогической литературе и в практике преподавания педагогики вопрос о подготовке к жизни нередко рассматривается лишь как подготовка к труду. Труд, конечно, является основой жизни и формирования человека, но нельзя забывать исторически меняющегося характера труда и того факта, что подготовка к жизни в нашем обществе, основанном на рыночных отношениях, непременно включает в себя не только образование, физическое, умственное и нравственное формирование личности, но и воспитание предприимчивости, деловитости.

Исключительное значение в практической подготовке студентов имеет педагогическая практика, в процессе которой они овладевают умениями и навыками учебной и воспитательной работы в школе, учатся применять теоретические знания в практической деятельности, приобщаются к педагогическому мастерству. Практика является одним из действенных средств воспитания у студентов любви к педагогической профессии.

К сожалению, педагогическая практика не всегда отвечает этим требованиям. Опыт показывает, что в постановке практики в педагогических университетах имеются существенные недостатки. До сего времени многие педагогические университеты не имеют научно разработанной программы педагогической практики. Руководство ею поручается иногда лицам, не обладающим необходимой научной и педагогической квалификацией. Мало внимания уделяется

характеру педагогической практики. Особенно следует, что практика в нагрузке преподавателя не занимает должного места.

Педагогическое мастерство складывается и совершенствуется на всем протяжении работы учителя в школе. Однако за время обучения в педагогическом вузе будущие учителя должны овладеть такими педагогическими, технологическими и методическими умениями, навыками и приемами, которые будут служить основой для творческой деятельности в школе. Некоторые преподаватели специальных кафедр не всегда представляют, какими практически умениями и навыками должны обладать студенты. Существующие программы педагогической практики включают в себя учебные и воспитательные мероприятия, которые студенты должны провести в школе, а это всего лишь форма деятельности студента. Программа должна быть направлена на формирование определенных навыков, умений и являться как бы второй частью программы по курсам педагогики, психологии и методик.

Какие же умения и навыки должны быть включены в программу практической подготовки студентов к работе в школе? Педагогических умений и навыков множество. Обучить студентов всем не представляется возможным, и в этом нет необходимости, так как многое познается в опыте работы после окончания вуза. Но важно вооружить будущих учителей такими педагогическими умениями и навыками, которые являются как бы «сквозными», обладающими свойствами трансформироваться.

Все педагогические умения и навыки условно можно подразделить на такие: планирование содержания учебной и воспитательной работы; изучение учащихся; организации и методики учебного процесса и технологий руководства поведением учащихся; методической работы в школе; общественно-педагогической работы.

Эти умения и навыки по своему характеру можно подразделить на варианты и индивидуализированные.

Под вариантными умениями и навыками подразумеваются такие, которые имеют общую основу и сложившуюся структуру, но в каждом отдельном случае применяются с учетом условий и обстоятельств, при которых протекает учебно-воспитательный процесс. Беседы учителя на патриотические, нравственные и эстетические темы по своему содержанию носят различный характер, но методика их проведения относительно одинакова.

Индивидуальные, умения и навыки в каждом отдельном случае носят свой специфический характер, где особенное преобладает над общим. К такого рода умениям и навыкам можно отнести индивидуальные беседы с учащимися,

неповторяющиеся виды воспитательных мероприятий и педагогических влияний учителя на учащихся.

На этой основе, на наш взгляд, и должны составляться программы педагогической практики студентов в школе.

В заключение следует остановиться на вопросе о методах и технологиях обучения студентов. Повышение качества обучения в высшей школе не может ограничиваться только совершенствованием содержания образования. Большая роль в этом деле принадлежит методам и технологиям обучения. От методов и технологий обучения зависит объем и глубина усвоения студентами изучаемого материала. Большое значение имеет также овладение методами самостоятельного приобретения знаний. Последнее обстоятельство играет особую роль в подготовке учителей, поскольку их деятельность требует постоянного обновления и совершенствования знаний.

Применяемые методы и технологии обучения в известной мере влияют и на методическую подготовку студентов к работе в школе, их педагогический кругозор и формирование методических умений и навыков. Подготовка «Я учу так, как меня учили» не лишена некоторых оснований.

Методы и технологии обучения в высшей школе существенно отличаются от методов и технологий обучения в школе. Не случайно К. Ушинский указывал на сужение дидактики при переходе от одной ступени обучения на другую, более высокую. Однако сужение дидактики не означает отрицания методов и технологий обучения в высшей школе. Суть вопроса заключается в том, что методы и технологии обучения в высшей школе по сравнению с методами и технологиями обучения в средней школе значительно и в большей мере объединяются с самим содержанием изучаемых курсов и методами самой науки.

Совершенствование методов и технологий обучения в высшей школе, прежде всего, требует освобождения от формализма в организации учебного процесса. Формализм, по существу, заключается уже в самом учебном плане, где без какого-либо научно-методического анализа содержания отдельных курсов и условий его преподавания программируется, какое количество часов должно отводиться на лекции, практические, лабораторные, семинарские занятия и модульные работы. Все это сковывает творческую инициативу кафедр и отдельных преподавателей, вынуждает проводить учебные занятия по одному образцу на всех кафедрах, независимо от квалификации преподавательского состава, состояния учебного оборудования, наличия учебников и другие условия.

Одним из решающих факторов повышения качества обучения в высшей школе является самостоятельная работа студентов. Между тем при сложившейся

ся системе организации учебного процесса центр тяжести именно этой работы переносится главным образом на экзаменационную сессию. При этом следует иметь в виду, что в период экзаменационной сессии студенты по преимуществу лишь заучивают материал, но не изучают его глубоко. Преодолеть этот недостаток, очевидно, можно при условии повышения требований к самостоятельной работе студентов в период учебных занятий и сокращении времени на экзаменационные сессии.

В тщательном изучении и оценке нуждаются государственные экзамены, в частности, по педагогическим дисциплинам. Опыт проведения государственных экзаменов показывает, что они в лучшем случае служат цели повторения, в какой-то мере обновления ранее изученного материала. Правильнее было бы государственные экзамены по одним предметам, заменить дополнительными работами (в практике ряда вузов это уже проводится), а по другим – экзаменовывать не по курсам в целом, а по избранным проблемам, разделам и специальным источникам, требуя от студентов углубленного изучения определенных вопросов. Естественно, что предложенная система проведения экзаменов должна быть предварительно проверена на практике.

Что же является основным в совершенствовании методов и технологий обучения в педагогических вузах?

Главным является повышение эффективности обучения. Под эффективностью следует понимать оптимальное овладение студентами знаниями и методами самостоятельного их приобретения и творческого применения на практике. Надо стремиться к тому, чтобы овладение учебным материалом по отношению к его программированию приближалось к 100%, а самостоятельная деятельность студентов поднималась на уровень творческий.

На этой основе необходимо совершенствовать технологию и методику чтения лекций, проведения модульных, практических, лабораторных и семинарских занятий, технологию и методику проверки и оценки знаний студентов, организацию их самостоятельной учебной и научно-исследовательской работы, организацию воспитательной работы. Только таким путем мы сможем сделать решительный шаг в деле подготовки учителей современной школы для работы в новых условиях.

<i>Зайдман И. Н.</i> Развитие профессиональных компетенций будущих педагогов.....	213
<i>Калашикова С. А.</i> Применение метода кейс-стади при обучении студентов-стоматологов.....	218
<i>Калитина В. В.</i> Информационная модель процесса формирования математического тезауруса.....	222
<i>Козыбай А. К., Курбаналиев Б. Б.</i> Повышение квалификации преподавателей высшей школы в контексте профессиональной компетентности.....	227
<i>Мадалиева З. Б., Федорович О. В.</i> К вопросу управления эмоциональным состоянием учителя.....	232
<i>Чиж А. П., Малькова М. А.</i> Научное образование учителей: требования XXI века.....	236
РАЗДЕЛ 4. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ.....	244
<i>Аникина Е. А.</i> К вопросу о подготовке дидактической игры в вузе.....	244
<i>Буторин Д. Н.</i> Опыт и проблемы привлечения студентов педагогического вуза к работе в открытой образовательной среде.....	249
<i>Гуляевская Т. С., Сердюк Е. В.</i> Современные аспекты межвозрастного междисциплинарного пространства научного общества учащихся.....	251
<i>Дахин А. Н., Козл Р.</i> Педагогика и синергетика: взаимосвязь и проблемы.....	253
<i>Дистенфельд Е. В.</i> Особенности экономического просвещения младших школьников.....	261
<i>Дмитриева А. В.</i> Некоторые модели персонализированного обучения студентов.....	267
<i>Дудковская И. А.</i> Различные подходы к основам технологии проектирования учебного процесса.....	273
<i>Ефимова Е. М.</i> Применение технологии создания ситуаций успеха в процессе формирования социальной устойчивости личности.....	278
<i>Закариашвили М. З.</i> Электронное обучение – современная педагогическая технология.....	283
<i>Истюфеева Ж. П.</i> Технология организации самостоятельной работы студентов.....	290
<i>Кариев А. Д.</i> Эмпирическое исследование готовности учителя к использованию интерактивных методов обучения.....	298