



**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ  
ПЕДАГОГА:  
СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ**

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ**

**Часть II**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Москва–Ярославль, 2013



# **ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ  
Международной научной конференции  
14–15 марта 2013 г.  
Москва**

**Часть 2**

Москва - 2013

**Редакционная коллегия:**

доктор педагогических наук, профессор *Е.И. Артамонова*;  
доктор педагогических наук, профессор *М.Я. Виленский*

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. В 2 ЧАСТЯХ. – Ч.2. – М.: МАНПО, –  
Ярославль : Ремдер. 2013. – 532 с.**

ISBN 978-5-94755-327-7

ISBN 978-5-94755-329-1

Научные труды международной научной конференции Международной академии наук педагогического образования «ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ», проведенной в рамках общего годового собрания Академии 14–15 марта 2013 г. в Москве (Московский педагогический государственный университет) отражают научный потенциал консолидированных индивидуальных и коллективных членов МАНПО по одной из актуальных проблем научных изысканий Академии. Подготовленные высшей и средней педагогической школой специалисты-профессионалы призваны стать носителями идей инновационного обновления российского общества на основе сохранения и приумножения лучших традиций отечественного образования и мирового опыта. Материалы конференции сгруппированы в 5-х разделах.

Содержание материалов предназначено для использования научными работниками, педагогами вузов, специалистами управленческих структур в сфере образования, докторантами, аспирантами и магистрантами.

ISBN 978-5-94755-327-7

ISBN 978-5-94755-329-1

ББК 74

новшество не решает главных проблем				
Отсутствие материальных стимулов.	66	90,4	19	41,3
Чувство страха перед отрицательными результатами.	2	2,7	5	10,9
Отсутствие помощи.	57	78	37	80,4
Разногласия, конфликты в коллективе.	13	17,8	11	23,9

Результаты выраженности инновационных барьеров во многом объясняют особенности инновативности педагогов. Среди всех факторов, мешающих использованию новшеств, учителя и директора школ отметили слабую информированность о возможных инновациях, непонимание целей внедрения инноваций, отсутствие материальных стимулов и помощи, большую нагрузку, убеждение, что эффективно учить можно и по-старому.

Таким образом, особенности инновационной восприимчивости учителей с различным стажем работы определяются следующими факторами: желанием повысить заработную плату и свой профессиональный статус или не потерять его, потребностью в достижении высоких результатов в обучении и воспитании обучающихся, а также в развитии их творческих способностей.

#### Литература

1. Подымова Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект: Монография. – М.: МПГУ, 2012. – 207 с.
2. Махотин Д.А. «Инновационные педагогические технологии в дополнительном профессиональном образовании» // Материалы конференции Международной ассоциации дополнительного профессионального образования «Дополнительное профессиональное образование: от спроса до признания». М.: Экон-информ, 2011.- 108 с.

## ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ С УЧЕТОМ БОЛОНСКОЙ КОНВЕНЦИИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

А.Н.Чиж, М.А.Малькова  
Луганский национальный университет им.Т.Шевченко,  
г.Луганск, Республика Украина

Фундаментальные исследования сложнейших процессов воспитания и обучения требуют многих лет. Поэтому начинать их надо намного ранее того периода, когда возникает необходимость в осуществлении очередных закономерных преобразований системы образования школьного дела. Только

при этом условии можно будет вовремя и на надлежащем уровне подготовить рекомендации и все разработки для внедрения результатов исследования в практику. Как показал опыт и исследования последних лет, подготовка практических работников к внедрению нового требует сравнительно длительного времени.

Научно-педагогические исследования внедряются успешно, если они ведутся соответственно запросам практики и опережают практику, вытекают из перспектив развития общества и его требований к содержанию, новым образовательным технологиям, методам обучения и воспитания подрастающего поколения. Из этого следует, что первым условием успешного внедрения достижений педагогической науки в практику является научно обоснованные поиски исследовательских работ, в основу которого должно быть положено прогнозирование с учетом демократических перемен, социально-экономических и педагогических явлений, обеспечивающее существенное опережение практики образования.

Вторым условием внедрения достижений педагогической науки в практику следует считать четкое разграничение научно-исследовательских работ (по их характеру и месту в развитии науки и обогащении школьной практики) на теоретические, прикладные и научные разработки. К этим видам теоретических работ нельзя предъявлять одинаковые требования в отношении внедрения их в практику. Педагогическую науку часто рассматривают как прикладную, прагматическую, что, очевидно и верно. Еще К. Д. Ушинский считал, что педагогика — прагматическая, собирательная наука, она включает в себя ряд наук: анатомию, физиологию, психологию, этику, эстетику и др. Однако это совсем не означает, что в ней не должны вестись исследования, вытекающие из логики самой науки и имеющие целью ее собственное развитие. Без таких исследований невозможны и достаточно полноценные прикладные исследования. В то же время не всегда результаты теоретических исследований можно сразу же использовать на практике. Как и во всякой другой науке, время между получением первых результатов по этим исследованиям и внедрением их в практику может быть значительным. Сошлемся на такой пример.

Последние достижения математики и кибернетики, их расширяющееся и углубляющееся влияние на развитие других наук, достижения педагогики и психологии со всей настоятельностью требуют проведения исследований по применению математических и кибернетических методов в педагогике. В частности, на одно из первых мест выдвигаются проблемы использования информационных технологий в научно-педагогических исследованиях и школьной практике, применение моделирования как мощного инструмента для раскрытия закономерностей учебно-воспитательного процесса и т. д. Такие исследования, на наш взгляд, оказывают ускоряющее влияние на развитие педагогической науки и школьной практики. Однако, поскольку в теоретическом плане проблемы эти еще недостаточно разработаны, поспешность с внедрением до конца неразработанных новых идей Болонской

Конвенции образования может привести к их упрощению и нанести серьезный ущерб. Подобное явление наблюдается, например, при исследовании еще известных проблем программированного обучения, новых образовательных технологий. Поэтому так трудно преодолеть сдержанное отношение значительной части ученых-теоретиков и педагогов-практиков к этим весьма важным проблемам.

Безусловно, теоретизирование, бесплодное умствование, подмена одних терминов другими всегда должны быть исключены в науке. В то же время надо создавать благоприятные условия для разработки новых идей тем ученым, которые ведут исследования по фундаментальным проблемам методологии и теории педагогики; не ставить им в вину временную задержку «выхода в практику». Только при этом условии могут появиться глубокие теоретические, а на их основе – прикладные исследования, научно обоснованные рекомендации и разработки.

Результаты научно-педагогических исследований могут иметь разный характер. Важнейшими из них являются, на наш взгляд, единые и обязательные нормативные документы: учебные планы, программы и учебники, единые и обязательные нормы деятельности школы, санитарно-гигиенические требования и др. Реализация основополагающих документов и учебно-методических материалов является главной задачей органов образования и школ. Однако, внедрение их в массовую практику может осуществляться только после многократной опытной проверки в различных условиях и при наличии всех необходимых основных и вспомогательных материалов, в том числе и пособий для учителя (их цель – показать принципиальное отличие нового от существующей практики, раскрыть основные идеи нововведений, пути их реализации в различных условиях деятельности школы). Примером того, как надо обеспечивать наиболее благоприятные условия для реализации в практике новых педагогических идей, является создание великим швейцарским педагогом И. Г. Песталоцци частных методик обучения, русским педагогом К. Д. Ушинским «Руководства для учителя» к его замечательным учебникам «Родное слово» и «Детский мир».

Как показал опыт, недостаточное внимание к этим элементарным требованиям приводит иногда к большим осложнениям на практике. Известно, что при введении новых технологий обучения с учетом Болонской конвенции о содержании, формах и методах обучения не все необходимые материалы для школы подготовлены. Общая объяснительная записка к новым программам, составленная Комиссией Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины по определению содержания школьного образования, является достаточно полным материалом. Книги для учителей, новые наглядные пособия, компьютеры, мультимедии и другие технические средства по ряду предметов и сегодня отсутствуют, особенно в сельских школах, что является недопустимым с точки зрения требований к внедрению достижений науки в практику.

Как известно, результаты педагогических исследований могут успешно внедряться в практику в том случае, когда они доведены до уровня разработок, прошедших многократную опытную проверку и усовершенствованных в соответствии с результатами этой проверки.

С другой стороны, внедрение результатов исследования даже при самой тщательной разработке всех материалов может встретить значительные затруднения. Мы считаем, что внедрение часто требует большей или меньшей ломки имеющейся у педагога установки, старой системы профессиональных знаний, умений и навыков; что освоение новых образовательных технологий, методов и приемов затрудняется, если они находятся в сильном противоречии с установками и со стилем работы учителя.

Сложность внедрения результатов научно-педагогических исследований и передового педагогического опыта состоит в том, что эффективность учебно-воспитательного процесса зависит от множества факторов, учесть которые исследователю не всегда удается. Поэтому в процессе исследования исключительно важно проверить рабочую гипотезу в разнообразных условиях, показать хотя бы на наиболее типичных примерах и на основе творческого анализа специфических особенностей практики обучения и воспитания, как применять рекомендации в тех или иных условиях.

Раскрывая закономерности обучения и воспитания, отдельные ученые вычлняют одну из взаимосвязанных сторон учебно-воспитательного процесса и подвергают ее исследованию. Чаще всего это встречается, когда изучаются проблемы воспитания. Если механически суммировать их рекомендации, содержащиеся в исследованиях по отдельным вопросам воспитания, то для их реализации требуется чуть не вся жизнь человека, или по меньшей мере срок пребывания ученика в школе необходимо увеличить во много раз. Исследователи не раскрывают взаимосвязи даваемых рекомендаций со всей системой учебно-воспитательной работы; мало издается обобщающих работ, в которых синтезировались бы результаты научных трудов по одной проблеме.

Сложность учебно-воспитательного процесса, его зависимость от множества факторов, необходимость творческого подхода к реализации научных рекомендаций и передового опыта требуют, чтобы в пособиях для учителей содержались не только рекомендации, но и их научные основы, давались методические советы и разработки. Нет ничего доказательнее, нежели логика самого процесса исследования, ознакомление с новыми образовательными технологиями, методами, с помощью которых, получены определенные результаты. Проникновение учителя в лабораторию ученого будет способствовать изменению его психологической установки, развитию творческих способностей, овладению приемами исследовательской работы.

Специфика внедрения в практику результатов научно-педагогических исследований, необходимость творческого их применения в соответствии с конкретными условиями учебно-воспитательного процесса предъявляют большие требования к профессиональному отбору и подготовке учителей, руководителей школ и органов образования. Среди многих факторов,

свидетельствующих о пригодности человека к педагогической деятельности, на одно из первых мест следует поставить наличие способностей к творческой деятельности. В новых учебниках педагогики справедливо отмечается, что труд учителя предполагает умение не только применять известные новые образовательные технологии, методы обучения, но и совершенствовать их, умение правильно подходить к оценке своего опыта, анализировать и проверять его, чтобы двигаться вперед.

Можно утверждать, что от качества подготовки будущего учителя к творческой работе зависит успех или неуспех внедрения достижений педагогической науки в школьную практику. В организации работы по такому внедрению велика роль руководителей органов образования и школы. Стиль деятельности директора школы, органов образования должен создавать творческую обстановку в педагогических коллективах, стимулирует потребность совершенствования психолого-педагогических и специальных знаний, непрерывного творческого поиска в повышении эффективности учебно-воспитательной работы.

Разработка проблем четкой взаимосвязи науки, органов образования, школы, учебных заведений во многом определяет эффективность внедрения достижений науки в школьную практику. Президент Национальной академии педагогических наук Украины В. Г. Кремень на конференции ЛНУ имени Тараса Шевченко в 2009 г. справедливо подчеркивал, что «научная организация труда, вооруженного самыми совершенными машинами, приборами, методами, не будет в полной мере современной и совершенной до той поры, пока такая организация не станет всеобъемлющей и системной, связывающей в единое целое высшую школу, научно-исследовательские учреждения, производства». Это значит, что коренные преобразования в области образования и школьного дела должны начинаться с соответствующих усовершенствований в системе подготовки учительских кадров, с научного обоснования сути и характера этих изменений, если мы хотим, чтобы они прошли менее болезненно и дали надлежащий эффект.

В современных условиях на высшую школу возложена задача подготовить студента к творческому труду. Поэтому на первый план выдвигаются самостоятельная научно-исследовательская работа и связанные с ней вопросы самообразования.

Педагогическая высшая школа имеет еще большие сложности: она должна вооружить студента всесторонними, глубокими и прочными знаниями как в области психологии, социально-экономических наук, так и той науки, основы которой предстоит преподавать будущему учителю. Высшая школа формирует умения и навыки педагогического труда, что тоже требует значительных затрат времени.

Особую значимость для будущего учителя имеет его психологическая и практическая подготовка к чтению педагогической литературы. На важность этого вопроса указывал еще К. Д. Ушинский. Научно-педагогическая литература и книги, освещающие опыт учителей, должны стать постоянными спутниками студента. Справедливые слова К. Д. Ушинского, что учитель



перестает быть учителем, когда перестает учиться. Монографические работы, методические пособия, научные сборники и т. д. являются одним из мощных каналов внедрения достижений науки в практику. Однако, как показало изучение этого вопроса, используется педагогическая литература (монографии, научные сборники, статьи в журналах) явно недостаточно. Значительная часть учителей научную литературу не читает или почти не читает. В этом, конечно, в первую очередь повинны сами научные работники. Не всегда книги их доступны особенно сельскому учителю. Имеет существенное значение их стоимость и то, что тиражи такой литературы порой ограничены, она почти не попадает в сельскую местность. Авторы слабо пропагандируют свои работы, редко изучают их влияние на школьную практику.

Однако в этом вопросе нельзя недооценивать роли высшей и средней специальной школы. Интерес, любовь, «вкус» к научно-педагогической литературе, к чтению серьезных исследований по педагогике, психологии и смежным наукам надо прививать в студенческие годы. К сожалению, будущие учителя проявляют в основном интерес только к нормативным работам (методикам, разработкам). Перегруженность учебного плана педагогических институтов, факультетов университета большой удельный вес на самоподготовку, сам характер учебно-воспитательного процесса часто не способствуют привитию интереса к серьезной научно-педагогической и психологической литературе. На наш взгляд, в курсе истории педагогики студент не столько должен слушать рассказ лектора о творческом пути и вкладе в науку того или иного выдающегося деятеля педагогической науки, сколько самостоятельно изучать его труды.

Если психологически и практически будущего учителя не подготовили к творческой работе, то такой педагог, по сути, не способен переключиться на новое, не сможет успешно внедрять научные исследования в практику и в этом ему не помогут самые детальные разработки, советы.

В ряде работ по профессиональной пригодности молодежи к работе учителя В. А. Слостенин отмечает, что показателями педагогического мышления следует считать высокий уровень мыслительных операций (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование), гибкость мышления (решение педагогических задач несколькими способами, преобразование задачи), предвидение и проектирование возможных результатов воздействия на личность учащегося. Эти показатели определяют творческий склад мышления. Подготовка к творческой деятельности, формирование у будущего учителя способности к сравнительному анализу старого и нового, умения увидеть в новом возможности для значительного улучшения качества учебно-воспитательной работы требуют довольно высокого уровня знаний по педагогическим наукам. Поэтому для студентов вузов, будущих учителей столь важно углубленное изучение теории и истории педагогики, общей, детской и педагогической психологии, физиологии высшей нервной деятельности человека.

В вопросах внедрения результатов исследования большое значение имеет показ способов и приемов работы по-новому, практическое ознакомление с эффективностью нововведений. В ряде областей Украины новые программы и учебные материалы к ним проверялись сначала в экспериментальных школах, затем в школах двух различных по географическим, экономическим, демографическим и другим признакам районов, а затем во всех школах одного района каждой области. Во всех случаях учителя школ, в которых новые программы были введены ранее, выступали в качестве инструкторов и делились накопленным опытом. Это в значительной мере помогло психологически и практически подготовить всех учителей к работе по-новому. Особенно успешно шло внедрение новых образовательных технологий, программ там, где учителя принимали активное участие в исследовательской работе по определению содержания образования, по обсуждению и доработки программ и учебных материалов, экспериментировали, под руководством научных сотрудников отработывали новые методы и приемы работы. Этот факт отмечен и в опыте работы по внедрению результатов научно-педагогических исследований в Луганской области.

Внедрению результатов исследований в практику в значительной мере помогает широкая сеть опытных (базовых) школ при педагогических институтах, университетах. В этих школах осуществляется апробирование выполненных исследований, их доработка, широкая пропаганда полученных результатов, практический показ творческих приемов работы. Однако еще не все школы оснащены новейшим учебно-наглядным, оборудованием, имеют в своем штате наиболее квалифицированных учителей, проявивших способности к творческой работе.

В идеале большинство научно-педагогических исследований (за исключением работ по истории образования, школы и педагогической мысли и, может быть, некоторых фундаментальных исследований по методологии и теории) должны проводиться в специально созданных и хорошо оборудованных базовых школах. В них исследователи выступают в роли учителей, а руководитель работ осуществляет научное руководство учебно-воспитательным процессом. В опытной, школе можно осуществить, системный подход к исследовательской работе или (при необходимости изучения только отдельных сторон обучения и воспитания) определить пути органического сочетания нововведений с традиционным содержанием, формами и методами работы. В таких школах легче всесторонне и с достаточной полнотой отработать рекомендации по внедрению результатов исследования в практику, подготовить и проверить все необходимые материалы.

До сих пор мы говорили о функциях научных работников в сложном процессе внедрения в практику результатов исследований. Следует подчеркнуть особенно важную роль руководителей органов образования, школ в этом деле.

Осознание практическими работниками необходимости изменений в складывающейся системе обучения и воспитания, глубокое понимание ими сути нововведений, убежденность в их эффективности, готовность творчески овладевать практической стороной дела, совершенствовать традиционные формы и методы работы должны стать предметом особого внимания и заботы руководителей школ.

В обязанность руководителей школ входит создание творческой обстановки в педагогическом коллективе, организация систематического обсуждения новой литературы по педагогике, психологии и методикам, изучение и обобщение опыта работы лучших учителей, контроль за внедрением научно обоснованных рекомендаций и передового опыта в практику. Можно утверждать, что преодоление рутины, поиски и внедрение нового возможны только в таком педагогическом коллективе, который возглавляет широко образованный и творчески мыслящий руководитель.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИЙ КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Н.М. Швецов, В.Е. Баскакова

АНО ВПО «Межрегиональный открытый социальный институт»,  
г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Россия

Россия все более осознает, что инновационное развитие единственный путь, который позволит стране выйти из создавшейся критической ситуации перебороть отсталость и коррупцию. Дмитрий Анатольевич Медведев неоднократно подчеркивал, что современное образование это институт, соответствующий целям опережающего развития, а современная система оценки качества образования должна обеспечивать нас достоверной информацией о том, как работают и отдельные образовательные учреждения, и система образования в целом [1].

Инновационная деятельность в сфере высшего образования требует постоянного контроля изучения как она влияет на качество образования и какие затраты делает вуз на данные разработки. Не смотря на получение грантов и увеличение финансирования на инновации, качество образования в стране снижается, растет количество педагогов вузов арестованных за взятки и наказанных за другие нарушения служебной этики. Согласно данным приводимым СМИ за несколько месяцев проведения операции «Образование» следственные органы России задержали свыше 1000 доцентов и профессоров

Чиж А.Н., Малькова М.А. Внедрение новых технологий обучения с учетом Болонской конвенции в теории и практике.....	143
Швецов Н.М., Баскакова В.Е. Педагогический мониторинг инноваций как средство борьбы с коррупцией в сфере профессионального образования...	150
Яковлев Б.П. Личностная готовность педагога к инновационной деятельности в условиях современного образования.....	154

## РАЗДЕЛ 5. ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Абильмажинов Е.Т., Темиртасов О.Т. Проблемы высшего образования в современных условиях в республике Казахстан.....	161
Аветисян Д.Д., Лейбовский М.А. Образовательные SAAS-услуги для подготовки кадров по ИКТ.....	163
Алисов Е.А. Взаимоотношения в педагогическом коллективе как фактор общешкольного психологического климата и комфорта.....	167
Амельченко Т.В. Критериальная база формирования профессиональной компетентности работника социальной сферы.....	171
Аметова Л.А. Социология в музее.....	177
Андриянова В.И. Учитель и ученик в современном образовательном пространстве.....	180
Артищева Е.К. Современные представления о педагогической диагностике как элемент профессиональной компетентности преподавателя вуза.....	182
Бабичева М.А. Профессиональное самоопределение личности.....	187
Баасанхуу Э. Особенности мотивов выбора профессии учащимися школ Монголии.....	189
Боженкова Л.И. Формирование компетентности будущего учителя средствами курса «методические основы дифференцированного обучения математике в средней школе».....	191
Бейсенбиева Р.Б. Психологическая характеристика общения как важнейшего условия взаимодействия.....	193
Биба А.Г. Подготовка компетентных учителей к формированию рефлексивных действий у младших школьников.....	199
Борисова Л.Н. Формирование профессиональной рефлексии как условие совершенствования методической компетентности педагога.....	201
Будник Е. Б. Формирование творческой личности учителя начальных классов в процессе социально-педагогической деятельности.....	204
Возгова З.В. Проблема становления и развития компетентности андрагога в процессе непрерывного повышения квалификации.....	207
Гавриленко Е.В. Понятийно-терминологическое поле проблемы формирования умений деловой коммуникации будущего учителя.....	212