

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО

НОВІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ



<i>Завгородній Є.Є., Снітко Є.О., Жучок Т.М.</i> ФОРМУВАННЯ КОМПЛЕКСНОГО ПІДХОДУ ДО ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОПЕРАЦІЙНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ.....	71
<i>Григорович В.Г., Болоховецький О.Ю., Вербовський Л.А., Замковий О.С., Коколюс М.Б.</i> ФАКУЛЬТАТИВНІ ЗАНЯТТЯ ТА САМОСТІЙНІ ПРОЕКТИ В СТРУКТУРІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З ІНФОРМАТИКИ.....	75
<i>Канінець В.Є.</i> СТРУКТУРА WEB-САЙТУ НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ЯК ІНФОРМАЦІЙНОГО ЦЕНТРУ ДЛЯ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНЬОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ.....	78
<i>Карпин І.С.</i> АВТОМАТИЗАЦІЯ РОБОТИ ВІДДІЛУ ЕКСТЕРНАТУ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ.....	81
<i>Колодій О.І.</i> ДИЗАЙН ТА ПРОГРАМУВАННЯ НА СТОРОНІ КЛІЄНТА WEB- САЙТУ НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....	83
<i>Колодійчик А.В., Гладинюк А.С., Угрин А.Ю., Мельник Т.Л., Хлопик Р.В.</i> КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ФІЗИЧНИХ ЯВИЩ.....	84
<i>Підбузький С.І.</i> ЗАДАЧА МОДИФІКАЦІЇ ІС „СТУДЕНТ” ЗГІДНО СУЧАСНИХ ВИМОГ.....	85
<i>Пізь О.О.</i> ЗАДАЧА МОДИФІКАЦІЇ ІС „ДЕКАНАТ” ЗГІДНО СУЧАСНИХ ВИМОГ.....	87
<i>Ришковець Ю.В., Андрушко А.М.</i> УПРАВЛІННЯ ДИСКОВИМИ СЛУЖБАМИ ТА КОРИСТУВАЧАМИ.....	88
<i>Швадчак О.Я.</i> ЗАДАЧА МОДИФІКАЦІЇ ІС „КАФЕДРА” ЗГІДНО СУЧАСНИХ ВИМОГ.....	90
<i>Яворський Р.І.</i> ОБ'ЄКТНО-ОРІЄНТОВАНІ МЕТОДИ ПОБУДОВИ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ.....	93

ББК 74.04(4Ук)422.53я431

Н 723

УДК 004:37(477)(063)

Науково-практична конференція "Нові інформаційні технології в навчальному процесі" продовжує традицію обміну досвідом в сфері освіти та використання інформаційних технологій.

Тематика конференції охоплює наступне коло питань: "психолого-педагогічне забезпечення інформатизації навчальної діяльності; сучасні інформаційні технології; методика викладання інформатики; інформаційні технології у викладанні різних дисциплін; дистанційна освіта і глобальні телекомунікаційні мережі; математичне моделювання й інформаційні технології; інформатизація системи керування освітою; інформаційні технології в менеджменті.

Наукові керівники:

дійсний член АПН України, д-р пед. наук *М. І. Жалдак* (м. Київ); директор ІФМ ПДПУ ім. *К. Д. Ушинського*, д-р фіз.-мат. наук, проф. *О. Р. Гофман*; заст. дир. ІФМ ПДПУ ім. *К. Д. Ушинського*, к. т. н., проф. *О. Л. Чепок*

Оргкомітет:

Голова:

Ректор ПДПУ ім. *К. Д. УШИНСЬКОГО*, дійсний член АПН України, д-р психол. наук *О. Я. Чебикін*

Заступники голови:

проректор з наукової роботи ПДПУ ім. *К. Д. Ушинського*, проф. *І. Г. Захарченко*; проректор з НІЗ й АГР ПДПУ ім. *К. Д. Ушинського*, канд. техн. наук *Є. П. Седов*

Члени Оргкомітету:

доц. *В. М. Пивоварчик*; проф. *М. Я. Тихоненко*; доц. *Т. Л. Мазурок*; канд. пед. наук *Л. В. Брескина*; канд. пед. наук *Т. І. Койчева*; ст. викл.: *В. А. Кораблев*, *О. В. Крапівна*, *В. М. Озійчук*, *О. І. Шувалова*; асистенти: *Т. Л. Атаман*, *О. М. Жоголко*, *А. Б. Романенко*, *Л. С. Сметнина*

П'ята міжнародна науково-практична конференція "Нові інформаційні технології в навчальному процесі" – Посвідчення Укр. ІНТЕІ № 100 від 14 березня 2011 р.

Друкується за рішенням вченої ради ПДПУ ім. *К. Д. Ушинського* (протокол № 11 від 26.05.2011).

Збірник робіт надрукований в авторській редакції без внесення суттєвих змін Оргкомітетом

4304000000–107

Н Без оголош.

318–2011

@ Південноукраїнський державний педагогічний університет імені *К. Д. Ушинського*, кафедра прикладної математики та інформатики, 2011

ISBN 966–318–360–8

возможность при заполнении журнала добавлять баллы к оценкам тестов за творческий характер ответов. Нельзя надеяться, что при теоретическом изложении курса мы сможем вложить всю имеющуюся информацию, любознательный ученик «выкопает» вопрос на который нет ответа в теоретической части, раздел FAQ позволит учителю ответить на данный вопрос оперативно, а затем добавить базу знаний базового курса.

Работа над структурой учебника и его содержательной частью большая и кропотливая, здесь нет возможности работать в одиночку, нужен коллектив единомышленников, тем более если тщательно разработать структуру комплекса, то его можно применить к любому предмету. Курс рассчитан на преподавание, наверное, не столько в сегодняшней школе, сколько в школе завтрашнего дня, где информационное обеспечение в школе будет сравнимо с информационным обеспечением крупных вузов сегодня, не только техникой, но и кадрами.

Література

1. Програма трудового навчання для 11 класів для загальноосвітніх навчальних закладів „Основи виробництва. Інформаційні технології виробництва”(курс за вибором). Гриф Міністерства освіти і науки України надано 13.06.2003р. за №14\18.1 – 484

ФОРМУВАННЯ КОМПЛЕКСНОГО ПІДХОДУ ДО ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОПЕРАЦІЙНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ

Завгородній Є.Є., Снітко Є.О., Жучок Т. М.
*Луганський Національний Педагогічний Університет
імені Тараса Шевченка*

Ринкові відносини висувають підвищені вимоги до своєчасності, вірогідності, повноти інформації без якої неможливе ефективне управління організацією.

В останні десятиліття світ переживає перехід від «індустріального суспільства» до «суспільства інформаційного». Відбувається зміна засобів виробництва, світогляду людей,

міждержавних відносин. Все частіше використовуються поняття «інформація», «комунікації», «інформаційні технології» [1].

Корпоративний (системний) підхід до процесу управління організацією представляється найбільш ефективним, тому що дозволяє забезпечити узгодженість (принаймні, несуперечність) короткострокових, середньострокових і довгострокових управлінських рішень. Для реалізації корпоративного підходу та забезпечення узгодженості управлінських рішень необхідна якісна, своєчасна інформація.

Мета даної роботи – оцінити можливості використання інформаційних технологій у процесі прийняття важливих управлінських рішень в операційному менеджменті. Для вирішення поставленої задачі в роботі розглядаються наступні питання:

1. Дослідження напрямків використання інформаційних технологій для вирішення задач операційного менеджменту.
2. Огляд і порівняльна характеристика основних розроблювачів працюючих на українському ринку інформаційних систем.

У цей час природний інтерес викликає питання корпоративного представлення окремих задач по формуванню комунікацій в організації, пошуку оптимальних рішень за комплексним критерієм, сформульованому на базі довгострокових стратегій розвитку організації.

Побудова будь-якої системи керування включає три обов'язкових етапи:

- 1) створення інформаційного простору, необхідного для визначення управлінських впливів;
- 2) розробку методології синтезу управління;
- 3) створення форм представлення інформації.

Проблема створення єдиного інформаційного простору організації на сьогодні успішно вирішена, і це рішення реалізовано в численних програмних продуктах [1]. При цьому термін «управління» використовується в значенні впорядкованого й наочного представлення фрагментів інформаційного поля в потрібному місці системи. Створення загальної концепції автоматизації процесу прийняття управлінських рішень вчасно як з погляду потреб ринку, так і за рівнем існуючого простору організації в цій галузі [2].

Представляється правильним підійти до рішення проблеми з побудови структури галузей прийняття рішень із наступною деталізацією її до контрольних завдань керування операційними процесами організації.

Виділимо ряд завдань, що створюють верхній рівень системи управління організацією, розв'язання яких формують обмеження для

прийняття рішень на нижніх рівнях системи й дозволяють представити загальний критерій максимізації приведеного чистого прибутку у вигляді лінійної форми часткових критеріїв для прийняття рішень по окремих питаннях операційної діяльності.

Основою автоматизованого синтезу управлінських рішень може служити математична модель операційної діяльності, у якій реалізован формальний опис процедур операційної системи організації. Модель представляє економічну інформацію методом простору становищ у застосуванні до операційної діяльності організації.

Представлення економічної інформації у вигляді підмножини управлінської інформації, а ця підмножина – як підмножина єдиного інформаційного простору дозволяє підійти до моделювання впливу управлінських рішень на чистий прибуток організації, по якій може бути оцінена якість прийнятого управлінського рішення.

Отриману систему можна розбити на підсистеми, що моделюють окремі етапи операційної діяльності організації, які вимагають прийняття управлінських рішень. Процедура прийняття такого рішення, як правило, є оптимізаційна процедура за необхідним критерієм у заданих обмеженнях. Обмеження утворюються як зв'язки виділеної підсистеми з іншими частинами системи, а критерії оптимізації задаються відповідно до загальної стратегії керування організацією.

Таким чином, математичне моделювання операційної діяльності організації дозволяє на єдиному інформаційному просторі будувати оптимізаційні процедури пошуку управлінських рішень (наприклад, методами дослідження операцій). І далі, з огляду на той факт, що модель є імітаційною, отримані рішення можуть бути оцінені з погляду прогнозу чистого прибутку організації у випадку застосування їх у практиці операційної діяльності.

Останній етап розробки системи керування організацією – її інтерфейс. Обов'язковою умовою на цьому етапі є забезпечення не просто видачі відповідного рішення, а прозоре пояснення тих логічних умовиводів або кількісних характеристик, які привели до його одержання.

Сьогодні на українському ринку програмне забезпечення й послуги по комплексній автоматизації операційної діяльності підприємств пропонують російські, західні й вітчизняні фірми. Серед західних постачальників програмних рішень, які не перший рік присутні на ринку, варто виділити німецьку фірму SAP, американські Computer Associates і Platinum, голландську Ваап та ін. Останнім часом стає помітним присутність інших не менш відомих на світових ринках західних постачальників комплексних програмних рішень. Ці компанії,

що мають свої філії й представництва по усьому світу, продовжують інвестувати чималі кошти в підтримку й адаптацію своїх технологій на українському ринку й відкрито заявляють про перспективність своїх інвестицій.

Російські розроблювачі в розвитку своїх програмних додатків усе активніше використовують передові західні технології розробки програмного забезпечення, добиваючись при цьому високих показників якості й надійності своїх рішень. Наявна в більшості російських фірм достатня клієнтська база дозволяє їм планувати нові версії своїх систем на основі узагальнення власного досвіду впроваджень і консолідації конкретних операційних технологій підприємств.

Багато хто з виробників програмного забезпечення цього сектора ринку добре відомі своєю маркетинговою активністю. Це, насамперед, корпорації «Парус» і «Галактика», компанії «Айти» і «Цефей», фірми R-Style Software Lab, «Атлант-Информ». Інші розроблювачі, чії системи теж орієнтовані на комплексну автоматизацію, дають перевагу більш стриманим формам маркетингового просування своїх розробок. Такі фірми найчастіше роблять ставку на індивідуальну роботу з обмеженою кількістю великих і перспективних клієнтів. Серед них варто згадати фірми «Никос-Софт», «Звезда-Софт», «Эллай», «Интелгрупп», консультаційну компанію «Росэкспертиза» та ін. Українські розробки будуть розвиватися у бік адаптованих галузевих рішень.

Помітними темпами буде зростати увага розроблювачів до організації внутрішніх систем якості як найважливішої складової в конкурентній боротьбі за замовника.

І саме головне, що в найближчій перспективі очікує ринок – це зростання ступеня підготовленості самих підприємств до процесів технологічного переозброєння, що пройшли або завершують етапи простої автоматизації.

Література

1. Економічна інформатика й обчислювальна техніка: Підручник / Під ред. Косарева В. П., Корольова А. Ю. – М.: Фінанси й статистика, 1996.
2. Сім нот менеджменту. 5-е видання, ЗАТ «Журнал Експерт», 2001.
3. Огляд сайтів: www.russianenterprisesolutions.com,
www.parus.ru та www.rbc.ru