



7

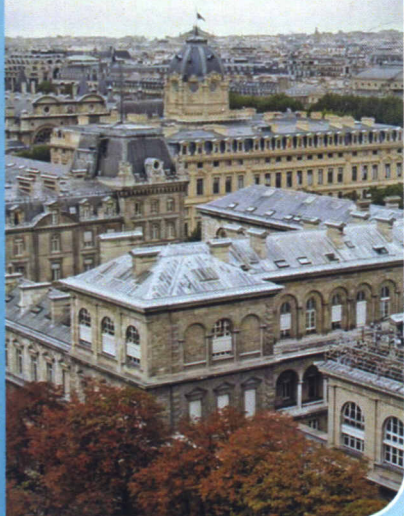
МАТЕРИАЛИ
ЗА IX МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦИЯ

БЪДЕЩЕТО ВЪПРОСИ ОТ СВЕТА НА НАУКАТА - 2013

17 - 25 декември, 2013

Том 7
Икономики

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2013



То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр.София,
район «Триадица», бул. «Витоша» №4, ет.5

**Материали за 9-а международна научна практична
конференция, «Бъдещето въпроси от света на науката», - 2013.
Том 7. Икономики. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 112 стр.**

Редактор: Милко Тодоров Петков

Мениджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 9-а международна научна практична конференция,
«Бъдещето въпроси от света на науката», 17 - 25 декември, 2013
на Икономики.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

ISBN 978-966-8736-05-6

**© Колектив на автори, 2013
© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2013**

СЪДЪРЖАНИЕ

ИКОНОМИКИ

МАРКЕТИНГ И УПРАВЛЕНИЕ

Белинко Д., Трушкова А. Совершенствование системы планирования на предприятии	3
Магир К.М., Колосов Г.В. Управление психологическим климатом как фактор повышения эффективности работы компании	5
Апанасюк М.А., Колосов Г.В. Инструмент оценки персонала крупного промышленного холдинга	7
Белинко Д.И., Трушкова А.А., Колосов Г.В. Система планирования на предприятии и пути её повышения	9
Чорноус І.С. Психологічні аспекти сприйняття ціни	11
Войтешук А.С., Колосов Г.В. Совершенствование системы мотивации деятельности персонала компании ОАО «Промтех»	13
Войтешук А.С., Колосов Г.В. Исследование и совершенствование бизнес-среды ОАО «СТАЛЬ»	15
Мухамбетова Л.К., Михалькова Ю. Система менеджмента качества как один из подходов к формированию конкурентоспособности вуза	17
Шавела А.Г., Онищук А.В. Разработка мероприятий по снижению риска при принятии управленческого решения	22
Харина И.А. Сущность корпоративного управления	24
Стрельчєня А.В., Лукашенков Н.А. Выявление путей повышения конкурентоспособности продукции на ОАО «Купалинка»	26
Sharapiyeva M.D. Improving the system of taxation individuals in the Republic of Kazakhstan	29
Метлюк Д.И., Колосов Г.В. Оценка управленческой деятельности	31
Saifullina V.M. Problems of management of business communications in the modern organization	33
Заїка Т.М. Самомаркетинг як напрям самореалізації на ринку праці	36
Цымбалова Ю.А., Зубкова М.М., Сажнева С.В. Роль выставочно-ярмарочной деятельности в развитии инновационной деятельности и международных торговых отношений России	39
Завгородний, Снітко Є.О. Параметрична модель для оцінювання технічного рівня виробів машинобудування на стадії проекту	43
Иваниченко Е.Ф., Молодеева К.А. Проблема качества подготовки управленческих кадров	47
Турчак В.В., Загоруй Н., Вісіцька Н. Сутність та особливості закупівельної роботи в торгівлі	49

В заключении следует отметить, что развитие организационных, информационных и финансовых форм государственной поддержки выставочно-ярмарочной деятельности, а также стимулирование участия российских организаций в выставочно-ярмарочных мероприятиях, проводимых в России и за рубежом, обеспечит в условиях жесткой конкуренции на мировом рынке эффективное содействие российскому экспорту и импортному замещению, позволит укрепить имидж Российской Федерации, сформировать доверие к качеству продукции, сделанной в России, к деловой репутации российских производителей.

Литература:

1. Российская Федерация. Концепция развития выставочно-ярмарочной деятельности в Российской Федерации от 19.03.2001 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Российская Федерация. [Текст]: Концепция развития выставочно-ярмарочной и конгрессионной деятельности в Российской Федерации до 2020 года.
3. Дубова, О. В. Механизм продвижения выставочных проектов на внешние рынки [Текст] / О. В. Дубовикова // Материалы форума «Технология безопасности». – М.: Изд-во РУК, 2011 г. – С. – 25.
4. Федора, Е. В. Управление инновациями в конгрессионно-выставочной деятельности [Текст] / Е. В. Федорова // Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013 г. – С. – 22.
5. Федора, Е. В. Конгрессионно-выставочная инфраструктура как основа инновационного регионального развития [Текст] / Е. В. Федорова // Современные аспекты экономики. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013 г. – С. – 27.
6. Официальный сайт МинводыЭКСПО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.minvodyexpo.ru/index.php?main=news&id=100007>.
7. Официальный сайт Выставочный центр «РОСТЕК». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rostex-expo.ru/?page=about>.
8. Официальный сайт Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)». [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.veb.ru/press/news/arch>.

К.т.н. Завгородний, к.т.н. Снітко Є.О.

Луганський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

ПАРАМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ТЕХНІЧНОГО РІВНЯ ВИРОБІВ МАШИНОБУДУВАННЯ НА СТАДІЇ ПРОЕКТУ

Ефективне управління якістю, яке забезпечує високий рівень задоволення вимог та сподівань споживачів, це одна з найважливіших складових успіху діяльності підприємства у будь – якій сфері. Якість продукції та послуг є одним із головних інструментів конкуренції між підприємствами.

Загалом якість має декілька аспектів: соціальний, економічний, організаційний та науково – технічний.

Соціальний аспект проявляється у загальній якості життя окремої людини всього суспільства в цілому, охороні здоров'я та безпеці людини, визначенні умов праці, побуту та відпочинку населення. З одного боку він відображає рівень приведення якості продукції у відповідність із постійно зростаючими потребами населення, а з іншого боку – задачі підвищення якості праці.

Економічний аспект якості проявляється як у споживчій вартості продукції (якою мірою властивості продукції задовольняють певні потреби людини) та у вартості створення та використання (експлуатації) продукції.

Організаційний аспект проявляється в тісному зв'язку якості продукції з організацією її виробництва, досконалості управління в цілому, підходах до удосконалення систем управління якістю.

Науково – технічний аспект якості пов'язаний з технічною досконалістю товару чи послуги. Досконалість товару чи послуги є первинною і значною мірою визначає якість продукції в економічному, організаційному та соціальному аспектах.

Незважаючи на різноманітність трактування самого поняття якості [1,2,3] очевидно, що формування властивостей майбутньої продукції починається на стадії розробки завдання на проектування та на протязі процесу проектування. На стадії виробництва продукції ці властивості реалізуються і конкретизуються. В процесі експлуатації або використання за призначенням вони реалізуються і підтримуються згідно з умовами використання продукції.

Однозначну оцінку якості товару у всіх випадках може дати його рівень якості. В залежності від переліку показників, які використовуються для визначення рівня якості, цілей оцінки і стадії життєвого циклу товару, розрізняють рівні якості: технічний; нормативний; техніко-економічний.

Технічний рівень якості обумовлюється такою сукупністю показників якості в яку не входить економічна група. Використовується для оцінки технічних досягнень продукції, особливо з урахуванням іноземних товарів так як існують значні розбіжності в структурі витрат, структурі цін і т.д.

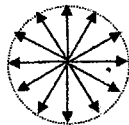
Метод визначення технічного рівня якості продукції перш за все залежить від мети, яку потрібно досягти в процесі проектування. У загальному випадку визначення технічного рівня за комплексним показником, як правило, передбачає використання коефіцієнтів вагомості окремих параметрів виробів. Якщо створюється спеціалізований виріб, призначений для виконання обмежених функцій, то безперечно необхідно ставити мету досягнення найкращих значень параметрів, які забезпечують їх виконання, і стимулювати досягнення цієї мети. Тому цим параметрам, а також тим, що забезпечують нормативні вимоги (показники безпеки, екологічності та інші) призначають високі значення коефіцієнтів вагомості. При цьому, чисельні значення коефіцієнтів вагомості, у більшості випадків, визначаються експертними методами.

Слід зауважити, що такий підхід вносить певну суб'єктивність у процесі визначення технічної досконалості виробу. Будь-яка продукція має доволі значну кількість властивостей, які її характеризують, а отже є потенційними показниками якості продукції та її технічного рівня. Тобто всі властивості продукції потенційно мають однакову вагу, а отже і коефіцієнти вагомості. Потрібно стимулювати не тільки окремі параметри, а всю сукупність показників, підтягуючи їх значення до базових (ідеальних).

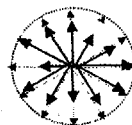
Тому, для визначення технічного рівня виробів, замість коефіцієнтів вагомості показників доцільно застосувати коефіцієнти дольової участі окремого параметру в значенні комплексного показника, тобто коефіцієнт який визначає величину впливу кожного з одиничних показників на значення величини комплексного показника.

Різниця між коефіцієнтами вагомості і коефіцієнтами дольової участі полягає в тому, що застосування коефіцієнтів вагомості призводить до того, що при проектуванні нових виробів перевага віддається тим показникам, які вже мають високий рівень значимості, а інші дискредитуються. Тобто завдяки великому чисельному значенню коефіцієнта вагомості стимулюються одні показники за рахунок інших і відбувається викривлення ідеальної моделі. Застосування ж коефіцієнтів дольової участі не має цієї вади.

Моделі технічного рівня ідеального та реального виробу (рис.1.) побудовані ґрунтуючись на тому, що кожен з параметрів, які характеризують технічний рівень виробу, представляє собою вектор в N-вимірному просторі.



а) Ідеальний виріб



б) Реальний виріб

Рисунок 1. Модель ідеального та реального виробу

Кожен вектор на рисунку це рівень якості виробу за одиничним параметром q_{ij} , який визначається за формулою:

$$q_{ij} = \frac{P_{ij}}{P_{6j}} \text{ у разі } P_{6i} > P_{ij}$$

$$\text{та } q_{ij} = \frac{P_{6j}}{P_{ij}} \text{ у разі } P_{ij} > P_{6j};$$

де P_{ij} та P_{6j} - відповідно чисельні значення j -го параметру i -го та базового виробу.

$$\text{Для базового виробу } q_{6j} = \frac{P_{6j}}{P_{6j}} = 1.$$

Таким чином, виріб який має найкращі (базові) чисельні значення параметрів має ідеальну природну форму – форму кулі (рис.1а) з векторами однакової довжини. Реальний же виріб у загальному випадку форми ідеальної кулі не має (рис.1б).

На рисунку 1б, на модель, яка має реальні значення параметрів (суцільні лінії), накладено модель ідеального виробу з базовими чисельними значеннями параметрів (штрихові лінії).

Для побудови моделі та визначення технічного рівня виробу проводяться розрахунки за методом розробленим під керівництвом проф. Солода Г.І. [4].

Значення коефіцієнта дольової участі, визначається за формулою:

$$y_{ij} = \frac{q_{ij}}{\sum q_{ij}}$$

де q_{ij} – рівень якості за j -м параметром i -го виробу.

Комплексний показник технічного рівня якості виробу визначається за формулою:

$$Q_i = \sqrt{\sum (y_{ij} \times q_{ij})^2},$$

для еталонного виробу:

$$Q_s = \sqrt{\sum (y_{sj} \times q_{sj})^2} = \sqrt{m}.$$

Технічний рівень якості за комплексним показником визначається як відношення комплексного показника якості виробу Q_i до комплексного показника якості еталонного виробу Q_s :

$$K_i = \frac{Q_i}{Q_s} = \sqrt{\frac{1}{m} \times \sum (y_{ij} \times q_{ij})^2}.$$

Після підстановки та спрощень, рівень якості за комплексним показником визначається за формулою:

$$K_i = \frac{1}{(m-1) \times \sum q_{ij}} \times \sqrt{m \times \sum [q_{ij} \times (\sum q_{ij} - q_{ij})]^2}.$$

Оцінку технічного рівня якості можливо застосовувати з метою найбільш об'єктивного вирішення ряду задач:

- визначення доцільності проектування і вибір оптимального варіанту конструкції та чисельних значень показників якості при створенні нових або модернізації виробів;
- вибір оптимального варіанту зразка продукції при укладенні торговельних угод;
- виявлення можливих шляхів підвищення якості продукції на всіх стадіях життєвого циклу товарів;
- прогнозування програми випуску, технічного рівня і якості продукції та чисельних значень параметрів;
- планування підвищення технічного рівня і якості продукції і обсягів її виробництва;
- розробка вимог нормативно технічної документації до нової продукції;
- визначення оптимальної ціни на продукцію і інші.

Література

1. ДСТУ ISO 9000-2001 Системи управління якістю. Основні положення та словник.
2. ДСТУ 3230-95 Управління якістю та забезпечення якості. Терміни та визначення.
3. ДСТУ 2925-94 Якість продукції. Оцінювання якості. Терміни та визначення.
4. Солод Г.И. Технология машиностроения и ремонт горных машин. – Москва: Недра, 1988. – 421 с.

К.э.н., ст. преп. **Иванченко Е. Ф., Молодеева К. А.**

Харьковский торгово-экономический институт КНТЭУ, Украина

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

Одной из наболевших тем современного менеджмента является качество кадров, которые занимаются управленческой деятельностью... Кто же такой менеджер? Менеджер или управляющий – специалист по управлению производством и обращением товаров. Главные функции менеджера – управленческая работа, умение гармонично составлять план работы, иметь рычаги воздействия на подчиненных, а главное – уметь из всего этого извлекать результат успешной работы.

Менеджмент как специальность в ВУЗах Украины открыта довольно давно. В каждом ВУЗе экономический факультет «считает своим долгом» иметь кафедру менеджмента. И хоть эта специальность сейчас востребована, пробле-