

**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

**Министерство образования и молодежной политики
Чувашской Республики**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Чувашский государственный педагогический университет
им. И.Я. Яковлева»**

**Факультет дошкольной и коррекционной
педагогики и психологии**



**КУЛЬТУРОГЕНЕЗНЫЕ ФУНКЦИИ ДОШКОЛЬНОГО
И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ**

Сборник научно-методических статей

Чебоксары 2018

УДК [373.2.016+376] (081)
ББК 74.144.3я43;74.544я43

Культурогенезные функции дошкольного и специального образования: развитие инновационных моделей: сборник научно-методических статей / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Т.Н. Семенова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2018. – 343 с.

Печатается по решению ученого совета ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».

Ответственный редактор
кандидат педагогических наук, доцент *Т. Н. Семенова*

В сборнике научно-методических статей представлены материалы V Международной научно-практической конференции «Культурогенезные функции дошкольного и специального образования: развитие инновационных моделей», состоявшейся 26 марта 2018 года на факультете дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».

© ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», 2018

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ПОДРОСТКОВ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Л.А. Черных, А.В. Шелига

ЛНУ имени Тараса Шевченко, Луганск, larisa_pon@inbox.ru, Terbir.90@mail.ru

Аннотация. В статье описываются виды мыслительных операций у подростков с легкой степенью умственной отсталости. Выявлены особенности и определен уровень развития мыслительных операций у данной категории детей.

Ключевые слова: подростковый возраст, вспомогательная школа, умственная отсталость, мыслительные операции, анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Мышление играет одну из ключевых ролей в социализации личности и присвоении основ культуры, норм морали, в становлении духовности, нравственности. Операции мышления позволяют обобщать данные, абстрагироваться от несущественного, сравнивать понятия и процессы, анализировать и синтезировать информацию об окружающей действительности. Важнейшим направлением в изучении мыслительной деятельности является исследование структурных компонентов мышления. В современной психологии выделяют три основных вида мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое.

Т.В. Розанова в словесно-логическом мышлении вычленяет конкретно-понятийный и абстрактно-понятийный уровни. Каждый вид мыслительной деятельности характеризуется своими соотношениями между чувственными и речевыми компонентами познания, между словом и образом, конкретным и абстрактным. Каждый из них отличается тем, что школьники познают окружающий их мир с помощью определенных средств (действия с предметами, оперирование образами-представлениями, оперирование понятиями), их познание зависит от целого ряда факторов: от степени знакомства детей с предлагаемым для группировки материалом; от сложности задания; от правильности понимания стоящей перед ними задачи; от новизны принципа классификации [6].

Б.П. Пузанов отмечает, что мыслительные операции в психологии трактуются следующим образом: анализ – это процесс расчленения объекта на составляющие его части, благодаря чему происходит нахождение наиболее существенных признаков того или иного предмета или явления; синтез – это соединение различных свойств объекта в единое целое. Анализ и синтез тесно взаимодействуют между собой и, как правило, осуществляются одновременно. Сравнение предполагает установление сходства, тождества и различия между объектами. Обобщение – это мысленное объединение (группировка) предметов или явлений по их общим и существенным признакам [5].

У умственно отсталых детей анализ зрительно воспринимаемого предмета или его изображения отличается бедностью, непоследовательностью, фрагментарностью. Как отмечают В.Г. Петрова, И.В. Белякова, учащиеся с интеллектуальной недостаточностью при рассматривании объекта называют далеко не все составляющие его части даже то-

гда, когда хорошо знают их названия, а также не отмечают многие существенные свойства деталей, давно им известных. Если учащиеся вспомогательной школы анализируют строение воспринимаемого объекта, то они выделяют значительно меньшее количество деталей, чем их нормально развивающиеся сверстники [4].

Ю.Т. Матасов отмечает, что у учеников с интеллектуальной недостаточностью не сформировано многоступенчатое, последовательно усложняющееся членение объектов. Им свойственна бессистемность анализа, т.е. рассмотрение предмета или его изображения отличается беспорядочностью. Такие учащиеся не замечают главные детали объекта при анализе, зато концентрируются на несущественных, второстепенных деталях. Таким образом, при отсутствии систематичности в выделении признаков предмета или объекта у умственно отсталых школьников не формируется четкого полноценного образа предмета. Следствием такого анализа является неадекватный синтез [2].

Необходимо отметить, что трудности, испытываемые умственно отсталыми учениками при анализе объектов и их изображений, обусловлены не только недоразвитием аналитико-синтетической деятельности, но и бедным словарным запасом. Отсутствие в их активном словаре слов, необходимых для характеристики предмета, нарушает целостность его познания [6].

В.А. Липа отмечает, что в процессе коррекционно-направленного обучения школьники с интеллектуальной недостаточностью овладевают умением достаточно подробно, придерживаясь определенного порядка, характеризовать воспринимаемый объект, начиная с наиболее существенных признаков и постепенно переходя к вычленению второстепенных. Совершенствование аналитико-синтетической деятельности проявляется также в возрастающем умении учеников использовать данные своего собственного практического опыта для характеристики рассматриваемого предмета [1].

В психологии умственно отсталых детей изучению такой мыслительной операции, как сравнение, был посвящен ряд исследований, проводившихся преимущественно под руководством И.М. Соловьева. Выявлено несовершенство этой операции: дети не умеют последовательно выделять и сопоставлять соответственные признаки сравниваемых предметов. Начиная сравнивать, они обычно правильно соотносят 1-2 признака, а затем вычленяют какую-либо деталь одного предмета и соотносят ее с несопоставимой деталью другого объекта. Это приводит, как отмечают В.Г. Петрова, И.В. Белякова, к тому, что сходные предметы определяются ими как различные, а несходные — как похожие или даже одинаковые [4].

Задачу сравнения двух предметов или изображений, по утверждениям В.И. Лубовского, школьники зачастую подменяют другой, более легкой. В одних случаях вместо сравнения двух предметов они выполняют анализ одного из них, в то время как второй выпадает из поля их зрения. В других — начав устанавливать сходство между предметами и назвав 2 – 3 общих признака, ученики «соскальзывают», забывают о задаче и переходят к описанию какого-либо одного из предметов. В силу недостаточной критичности, неумения контролировать свои действия они совершенно не замечают этого [6].

Отношения сходства, по исследованиям Ю.Т. Матасова, умственно отсталые учащиеся устанавливают упрощенно, опираясь преимущественно на зрительно воспринимаемые свойства. Ими чаще сопоставляются такие признаки как цвет, величина; реже осуществляется сходство по функциональным признакам и совсем редко — по обязательно воспринимаемым [2].

Снижение возможности обобщения – это один из основных недостатков мыслительной деятельности учеников специальных (коррекционных) школ. Установлено, что учащиеся могут производить в основном только простейшие ситуационные обобщения, а также обобщения по категориям, опирающимся на заученные ими родовые названия. Зачастую их обобщения, в частности наглядные, по мнению В.И. Лубовского, Т.В. Розановой, бывают или непропорционально широкими, или непропорционально узкими, а обобщений на малознакомом материале, требующем новых приемов интеллектуальной деятельности, они самостоятельно осуществлять не могут [6].

Н.М. Назарова отмечает, что, выполняя обобщения, школьники с интеллектуальной недостаточностью нередко опираются на случайные признаки, т.е. действуют вопреки логике вещей. Особенно затрудняет учеников изменение однажды выделенного принципа обобщения, т.е. группировка объектов по новому признаку. Это проявление инертности нервных процессов, часто наблюдаемой у данной категории учеников.

Уровень овладения классификацией объектов у школьников с интеллектуальной недостаточностью значительно ниже, чем у нормально развивающихся сверстников. По данным Н.М. Стадненко, качество обобщений у умственно отсталых учеников зависит от целого ряда факторов: от степени знакомства детей с предлагаемым для группировки материалом; от сложности задания; от правильности понимания стоящей перед ними задачи; от новизны принципа классификации [3].

Для исследования уровня развития операций мышления у подростков вспомогательного звена и массовой школы КУ «ЛСОШ № 45 I – III ступени» было проведено эмпирическое исследование. Выборка составила 40 подростков вспомогательной школы с пятого по девятый класс, возраст 13 – 18 лет, средний возраст – 15,5 лет. А также 40 подростков с нормативным развитием с пятого по девятый класс, возраст 11 – 17 лет, средний возраст – 15 лет.

По результатам теста «Словесные пропорции» (Е.И. Рогов) у подростков вспомогательной школы были получены такие данные: 2 учащихся имеют высокий уровень развития операции мышления аналогии, что составляет 5% от общего количества выборки. Средний уровень имеют 11 человек – это 27,5%. У наибольшего количества подростков операция аналогия развита на низком уровне – 27 человек, что составило 67,5%.

Результаты диагностики подростков массовой школы по данной методике следующие: 27 учащихся имеют высокий уровень развития операции мышления аналогии, что составляет 67,5%. Средний уровень имеют 9 человек – это 22,5% учащихся. Низкий уровень развития операции мышления аналогии имеют 4 подростка, что составляет 10%.

По методике «Метод исключения» (Е.И. Рогов) результаты диагностики подростков вспомогательной школы такие: высокий уровень развития операции мышления исключение имеют 3 подростка – это 7,5% от выборки респондентов. Средний уровень развития – у 15 человек – 37,5%. Наибольшее количество имеют низкий уровень – 22 человека, что составляет 55% от выборки.

Результаты диагностики подростков массовой школы по данной методике следующие: высокий уровень развития операции мышления исключение имеют 33 подростка – это 82,5% от выборки респондентов. Средний уровень развития – у 6 человек – 15%. И лишь 1 учащийся имеет низкий уровень, что составляет 2,5% от выборки.

По методике «Определение уровня развития операции классификации на вербальном уровне (по родовым признакам)» (Е.И. Рогов) результаты диагностики учащихся вспомогательной школы такие: высокий уровень развития имеют 2 человека – 5%, средний уровень – 14 человек (35%) и низкий уровень развития имеют 24 учащихся вспомогательной школы – 60%.

Результаты диагностики развития операции мышления классификации учащихся массовой школы по данной методике следующие: высокий уровень развития имеют 29 человек – 72,5%, средний уровень – 8 человек (20%) и низкий уровень развития имеют 3 учащихся школы – 7,5%.

По методике «Сравнение понятий» (Е.И. Рогов) результаты диагностики учащихся вспомогательной школы: 95% учащихся начинает сравнение двух понятий с отличительных признаков, даже после указания в предъявляемой инструкции, что сравнение необходимо проводить по общим признакам. 5% учащихся – 2 человека имеют высокий уровень развития операции сравнения, средний уровень развития операции сравнения имеют 5 человек – 12,5%, 33 учащихся – 82,5% имеют низкий уровень развития операции мышления сравнения. Можно также отметить, что в большем количестве подростки отмечали отличительные черты в паре понятий.

Результаты диагностики подростков массовой школы по этой же методике такие: 21 подросток имеют высокий уровень развития операции мышления сравнения, что составляет 52,5% от выборки, 11 учащихся имеют средний уровень – 27,5% респондентов, низкий уровень развития операции обобщения у 8 подростков – 20%.

После обработки результатов исследования и анализа полученных данных выяснено, что у учащихся с интеллектуальной недостаточностью снижена способность к обобщению и исключению лишнего понятия, а все остальные мыслительные операции развиты крайне слабо (ниже возрастной нормы). Испытуемые подростки проводят сравнение по несущественным признакам, с затруднением проводят сравнение по общим признакам. При этом они путают общие понятия и отличительные признаки. При установлении парных аналогий учащиеся вспомогательной школы нуждаются в оказании разных видов помощи со стороны специального психолога: в уточняющих и наводящих вопросах, прямых подсказках, в обучающей помощи исследователя, в показе образца рассуждений и предъявлений заданий в картинках. Некоторые учащиеся не воспринимают обучающую помощь и не могут осуществить перенос способа действия на

новый вид задания. Поэтому учащиеся вспомогательной школы остро нуждаются в проведении коррекционно-развивающей работы с целью развития психических познавательных процессов и мыслительных операций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Липа, В.А. Основы коррекционной педагогики: учебное пособие / В.А.Липа. – Донецк: Лебідь, 2002. – 327 с.
2. Матасов, Ю.Т. Изучение мыслительной деятельности учащихся вспомогательной школы: учебное пособие к спецкурсу / Ю.Т. Матасов. – Л.: Педагогика, 1986. – 76 с.
3. Назарова, Н.М. Специальная педагогика / Н.М.Назарова. – М.: АСАДЕМА, 2000. – 507 с.
4. Петрова, В.Г. Психология умственно отсталых школьников: учебное пособие / В.Г.Петрова, И.В.Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с. – (Высшее образование)
5. Пузанов, Б.П. Коррекционная педагогика. Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Б.П. Пузанов. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 144 с.
6. Специальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева и др.; под ред. В.И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ТЕНДЕНЦИИ

<i>Н.В. Андреева, Т.Ю. Юманова, И.Н. Васильева</i> МБДОУ «Детский сад №132» г. Чебоксары	
ДОСКА «БИЗИБОРД» КАК СРЕДСТВО ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ	3
<i>Ф.Г. Антонова, И.А. Полякова, И.Ю. Зайцева</i> МБДОУ «Детский сад № 165» г. Чебоксары	
НАСТОЛЬНО-ПЕЧАТНЫЕ ИГРЫ В РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	5
<i>Е.Л. Афанасьева, Н.Г. Федорова</i> МБДОУ «Детский сад №103» г. Чебоксары	
КОНСПЕКТ ОРГАНИЗОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕМУ «ЧТО МЫ ЗНАЕМ О ВОДЕ»	8
<i>Н.В. Арсентьева, Я.Н. Кудрявцева, К.П. Назарова</i> «Детский сад №130», г. Чебоксары	
ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КАРТ С ЭЛЕМЕНТАМИ ТЕХНОЛОГИИ ТРИЗ ПРИ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ СОСТАВЛЕНИЮ ОПИСАТЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР	11
<i>Э.В. Афанасьева, Н.А. Аврамова</i> МБДОУ "Детский сад №6 "Сказка" Цивильского района ЧР	
ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ	13
<i>И.Г. Боронилова, И.А. Ярмухаметова</i> ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы, г. Уфа	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКА	16
<i>А.Ю. Борзова</i> МБДОУ "Детский сад №78", г. Чебоксары	
ВОСПИТАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ	18
<i>О.В. Владимирова, А.А. Григорьева</i> МБДОУ «Детский сад №78» г. Чебоксары	
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОВЛАДЕНИЮ ДОШКОЛЬНИКАМИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧЬЮ	20
<i>А.Б. Вахрушева, Н.Н. Келина</i> МБДОУ «Детский сад № 89» г. Чебоксары	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ И ПОВЕДЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ	24
<i>В.В. Васильев</i> ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНОМ, СПЕЦИАЛЬНОМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	26

<i>Л. Л. Викторова, И.Н. Кузьмина</i> МБДОУ «Детский сад №6«Сказка» г. Цивильск	
РУССКАЯ НАРОДНАЯ СКАЗКА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ	28
<i>А.В. Вязова</i> ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары	
СОВРЕМЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА ДОШКОЛЬНИКОВ	31
<i>С. Е. Горбунова. В. Т. Никоноров</i> ЧГПУ им.И.Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ВЗАИМОСВЯЗЬ ФИЗИЧЕСКОЙ И УМСТВЕННОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ	34
<i>С.П. Гладкова</i> МБДОУ «Детский сад № 151 «Ромашка» г. Чебоксары	
РОЛЬ ПЕДАГОГА В УКРЕПЛЕНИИ СТАТУСА СЕМЬИ И СОХРАНЕНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ТРАДИЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	38
<i>Е.В. Гроздева, Е.Г. Цветкова</i> МБДОУ «Детский сад №89» г. Чебоксары	
ПРОГРАММА ОПТИМИЗАЦИИ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА К ДОШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ	40
<i>Л.Л. Димитриева, А.Ю. Романова</i> МБДОУ «Детский сад №82» г. Чебоксары	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ СОТРУДНИЧЕСТВА	43
<i>М.Ю. Двоеглазова</i> СЗИ(Ф) МГЭУ, г. Мурманск	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ БИБЛИОТЕК В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ ДОО	44
<i>Л.Л. Димитриева, Е.Г. Соколова</i> МБДОУ «Детский сад №82» г. Чебоксары	
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	46
<i>С.В. Егорова</i> МБДОУ "Детский сад №40 "Радость" г. Новочебоксарск	
РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА В СТАРШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ КАК СТУПЕНЬ В ПОЗНАНИИ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК	48
<i>Г.Г. Жирнов</i> МБДОУ «Детский сад №130» г. Чебоксары	
НЕТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗОВАННОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОУ	51
<i>Л. Л. Ильина</i> ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары	
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ВНЕДРЕНИЮ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	53

Н.В. Иванова <i>ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДЛЯ БИЛИНГВАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В СВЕТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА	56
О.И. Ижетникова, Е.А. Ларионова <i>МБДОУ «Детский сад № 101» г. Чебоксары</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ К ВЕДЕНИЮ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У ДЕТЕЙ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ	61
Н.А. Киселева, Е.В. Семенова, И.И. Скворцова <i>МБДОУ «Детский сад №13» г. Чебоксары</i>	
РАННЯЯ ПРОФОРИЕНТАЦИЯ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	64
Н.В. Курчина <i>МБДОУ «Детский сад №125» г. Чебоксары</i>	
ОЗНАКОМЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С РОДНОЙ ПРИРОДОЙ	66
Е. В. Кузьмина, С. С. Дмитриева <i>МБДОУ «Детский сад №6 «Сказка» г. Цивильск</i>	
СИСТЕМА РАБОТЫ ДОУ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У ДОШКОЛЬНИКОВ	69
А. А. Краснова <i>ГАПОУ «Канаишский педагогический колледж», г. Канаиш</i>	
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ ПЕДАГОГОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	71
Л.Г. Кулакова, С.П. Горбунова <i>МБДОУ «ЦРР-детский сад № 156» г. Чебоксары</i>	
«МИР НА ЛАДОШКЕ» - ГРУППА ВЫХОДНОГО ДНЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ С 6 МЕСЯЦЕВ ДО 2 ЛЕТ В ДЕТСКОМ САДУ	73
С.Н. Лебедева <i>МБДОУ «Детский сад №11» г. Канаиш</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ УСТОЙЧИВЫХ НАВЫКОВ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ДОРОГЕ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	76
А.Р. Лобанчикова, Н.В. Бочкова <i>МАДОУ «Детский сад № 7 «Созвездие» г. Чебоксары</i>	
РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА «ВОЛШЕБНЫЕ ОТКРЫТКИ» В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	79
И.В. Лукоянова, Н.Ю. Косарева <i>МБДОУ «Детский сад №129» г. Чебоксары</i> <i>МБДОУ «Детский сад №160» г. Чебоксары</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И ИЛЛЮСТРАЦИОННОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ ОБОГАЩЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ	81
И.В. Матвеева <i>МБДОУ «Сятра-Хочехматский детский сад «Дружба»</i>	
РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНО- ГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИ- СОВАНИЯ	83

О. В. Мазанова МБДОУ «Детский сад №130» г. Чебоксары	
СОСТАВЛЕНИЕ РИФМОВАННЫХ ТЕКСТОВ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	85
А.Н. Макарова МБДОУ "Детский сад №6 "Сказка"	
СЦЕНАРИЙ РАЗВЛЕЧЕНИЯ "РОЖДЕСТВЕНСКИЙ СОЧЕЛЬНИК" ДЛЯ ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ	88
А.И. Михайлова МБДОУ «Детский сад №25» г. Чебоксары	
ПЕСОЧНАЯ АНИМАЦИЯ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	91
А.В. Михайлова МБДОУ «Детский сад №143» г. Чебоксары	
ПРИБЛИЖЕНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ВОСПРИЯТИЮ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА	93
Н. Ю. Мерзлова МБДОУ «Детский сад № 130», г. Чебоксары	
ГУМАНИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (ПЕДАГОГ-РОДИТЕЛЬ-ДЕТИ) В ГРУППЕ РАННЕГО ВОЗРАСТА	95
А.Р. Мустафина, М.Е. Варламова ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ТРУДНОСТИ ДЕТЕЙ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	97
О.В. Музянова Т.В. Мартынова МБДОУ «Детский сад № 167» г. Чебоксары	
ТЕЛЕСНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ	100
Л.Е. Новосёлова МБДОУ «Детский сад № 2 «Калинка» г. Новочебоксарск	
«СКАЗКА В МУЗЫКЕ»: ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ДЕТЬМИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ К ШКОЛЕ ГРУППЕ	104
Н.В. Новосёлова МАДОУ «Детский сад № 7 «Созвездие» г. Чебоксары	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ, РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАННИКОВ	111
Н. С. Павлова МБДОУ «Детский сад № 165» г. Чебоксары	
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ	113
О. В. Парфенова ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ФОРМЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ-СИРОТ В ЧУВАШИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	117
А.В. Петрова МАДОУ «Детский сад №7 «Ручеек» п. Вурнары	
ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ПОДВИЖНЫХ ИГР	120

<i>И.Н. Петрова</i> МБДОУ «Детский сад №6 «Сказка», г. Цивильск	
РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕРЕЗ НЕТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ КОНСТРУКТИВНО- МОДЕЛЬНОЙ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	123
<i>А.А. Петрова</i> МБДОУ «Детский сад №6 «Сказка», г. Цивильск	
ВЛИЯНИЕ ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ИГР НА РАЗВИТИЕ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ	124
<i>О. С. Пиняева</i> ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ОСОБЕННОСТИ ТРЕВОЖНОСТИ У ДЕТЕЙ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ	127
<i>Н.А. Петрова</i> МБДОУ «Детский сад № 24» г. Чебоксары	
ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	129
<i>М. Г. Петрова</i> МБДОУ «Детский сад № 130», г. Чебоксары	
СОСТАВЛЕНИЕ ДЕТЬМИ ТВОРЧЕСКИХ РАССКАЗОВ ПО СЮЖЕТНОЙ КАРТИНЕ	132
<i>Ю.В. Платонова</i> МАДОУ «Детский сад №75», г. Чебоксары	
АРТ-ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА- ПСИХОЛОГА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ПЕСОЧНОЙ ТЕРА- ПИИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	134
<i>А.Н. Романова</i> МБДОУ «Детский сад № 130» г. Чебоксары	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ТРИЗ ТЕХНОЛОГИЙ В ОЗНА- КОМЛЕНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ С МУЗЫКАЛЬНЫМИ ИНСТРУ- МЕНТАМИ	136
<i>Л.В. Романова</i> МДОУ Звениговский д/с «Светлячок» комбинированного вида	
«НЕДЕЛЯ ПСИХОЛОГИИ» КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ	138
<i>Н.Г. Романова, Н.В. Абрамова</i> МБДОУ «Детский сад № 165» г. Чебоксары	
МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ДОУ	141
<i>М.Х. Рустамова</i> МАДОУ «Детский сад №7 «Созвездие», г. Чебоксары	
РАЗВИТИЕ РЕЧИ РЕБЁНКА-ДОШКОЛЬНИКА ЧЕРЕЗ ОЗНАКОМ- ЛЕНИЕ С ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ	144
<i>А. Л. Сорокина</i> МБДОУ «Детский сад № 2 «Калинка» г. Новочебоксарск	
ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАС- ТА НАЧАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НЕКОТОРЫХ ВИДАХ СПОРТА	147

<i>Л.Л. Семенова</i> МБДОУ «Детский сад № 17» г. Чебоксары	ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ЦВЕТОМ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	153
<i>Т.В. Смирнова, Т.В. Копылова</i> МБДОУ «Детский сад № 160» г. Чебоксары	РАЗВИТИЕ ВОООБРАЖЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДНЕЙ ГРУППЫ СРЕДСТВАМИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ	155
<i>О. В. Степанова</i> МБДОУ «Детский сад №36» г. Чебоксары	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИКИ ОРИГАМИ	158
<i>Е.Г. Соколова</i> МБДОУ «Детский сад №82» г. Чебоксары	ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	161
<i>Л.В. Семенова, В.И. Запьянцева</i> МБДОУ «ЦРР-детский сад № 156», г. Чебоксары	РАННЕЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА	163
<i>О. А. Сурова</i> ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары	ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	166
<i>С.П. Титова</i> БГПУ им. М.Акмуллы, г. Уфа	НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	169
<i>А.М. Тухфетуллина</i> МАДОУ «Детский сад №7 «Созвездие» г. Чебоксары	МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ	171
<i>В.М. Удякова, О.Г. Васильева, Н.В. Можяева</i> МБДОУ «Детский сад №165» г. Чебоксары	СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДОШКОЛЬНИКОВ	174
<i>И. В. Убасева И.В., И. Ю. Охотникова</i> МБДОУ «Детский сад №165» г. Чебоксары	ПОДВИЖНЫЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	176
<i>Н.И. Федорова, Л.Н. Константинова, В.Г. Стальская</i> МБДОУ «Детский сад №132» г. Чебоксары	ОБОГАЩЕНИЕ МОТИВОВ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РИТОРИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	179
<i>Е.В. Федорова</i> МБДОУ «Детский сад №27 «Рябинка» г. Новочебоксарск	СИСТЕМНЫЙ МОДУЛЬ «ДОО – СЕМЬЯ - СОЦИУМ» КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ	

ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ	182
<i>А.Г.Ходорик, Т.В.Николаева, А.П.Никольская</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад №166 «Цветик-семицветик» г.Чебоксары</i>	
ТРАДИЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ	184
<i>Е.Л. Хураськина</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад № 158» г. Чебоксары</i>	
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ ПТИЦ	186
<i>М.В. Целищева</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад №182» г. Чебоксары</i>	
МОНТЕССОРИ ПЕДАГОГИКА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	189
<i>И.В. Шеремет</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад №151» г. Чебоксары</i>	
МУЗЫКАЛЬНО-ВАЛЕОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	191
<i>Е.В. Шоглева</i>	
<i>ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
КУЛЬТУРНЫЕ ДОМИНАНТЫ ЭТНОСА В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	194
Раздел 2.	
ТЕХНОЛОГИИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ВАРИАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАДАЧАМИ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС	197
<i>О. В. Афанасьева</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад №11» г. Чебоксары</i>	197
ИНТЕРАКТИВНЫЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ТНР	
<i>О.И. Алексеева, Н.В. Никоненкова</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад №118» г. Чебоксары,</i>	
<i>МБДОУ «ЦРР – детский сад №156» г. Чебоксары</i>	
ИНТЕГРАЦИЯ РУССКОГО ЖЕСТОВОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ОРФ-ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	199
<i>Т.В. Александрова</i>	
<i>«МДОУ «Звениговский детский сад «Светлячок»</i>	202
ПРОЕКТ «ВОЛШЕБНЫЕ ПРИЩЕПКИ»	
<i>З.М. Ангамова</i>	
<i>МБДОУ Детский сад №219, г. Уфа</i>	
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ТЕМПОВОЙ ЗАДЕРЖКОЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ	204
<i>Н.В. Александрова</i>	
<i>МДОУ «Звениговский детский сад «Светлячок»</i>	
ИНТЕРНЕТ-ГРУППА КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА С РОДИТЕЛЯМИ В СЛУЖБЕ РАННЕЙ ПОМОЩИ	208

<i>О.М. Богданова, Н.В. Сорокина, С.В. Зотова</i> ГБУ ЦППМСП «Личность» г.о. Тольятти	
СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА СОВМЕСТНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	210
<i>М.Е. Варламова</i> ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ	212
<i>С. В. Велиева, А. Р. Велиев</i> ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ФОРМИРОВАНИЕ ЭМПАТИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С МЕНТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	214
<i>Т. С. Гусева, Л.М. Павлова</i> ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С БЕЗРЕЧЕВЫМИ ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА	217
<i>Т. С. Гусева, И. П. Архипова</i> ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары	
ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР В ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	219
<i>С.Н. Григорьева</i> МАДОУ «Детский сад №7 «Ручеек» п. Вурнары	
НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРЕОДОЛЕНИЮ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ	222
<i>Т.С. Горина, П.В. Кириллова, А.А.Порфирьев, Г.В. Васильева, Е.Г. Шишкина</i> МБДОУ «Детский сад № 23» г. Чебоксары	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗВИВАЮЩИХ ИГРУШЕК И ПОСОБИЙ ИЗ ФЕТРА В КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ СО СЛОЖНОЙ СТРУКТУРОЙ ДЕФЕКТА	224
<i>А. В. Денисова</i> СП д/с «Тополек» ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	226
<i>Н.С. Жлудова, Н.И. Супрунчик</i> УО МГПУ имени И.П. Шамякина, г. Мозырь, Республика Беларусь	
ДИАГНОСТИКА ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	229
<i>О. В. Замиралова</i> ЛНУ имени Тараса Шевченко» г. Луганск	
ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ФРУСТРАЦИИ НА ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	231
<i>Г.П. Захарова, Т.Н. Семенова</i> ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары	

РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	234
<i>И. С. Зайцев</i> ГУО «Академия последипломного образования», г. Минск	
СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ РАЗВИТИЯ ПРИ НАРУШЕНИЯХ РЕЧИ	237
<i>О. Г. Иванова</i> МБОУ «СОШ №20 имени Васyleя Митты», г. Чебоксары	
ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ УПОТРЕБЛЕНИЯ СОЮЗОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	239
<i>Е.П. Иванова</i> БОУ «Чебоксарская начальная общеобразовательная школа для обучающихся с ОВЗ №3»	
СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ	242
<i>И.Н. Иванова</i> МБДОУ «Детский сад № 128» г. Чебоксары	
МЕТОДА ПИКТОГРАММ ДЛЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	245
<i>О.В. Ильина, Н.И. Ермонина</i> МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №48 «Журавлик», г. Новочебоксарск	
ОЗНАКОМЛЕНИЕ С РОДНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ НА КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЯХ ТИФЛОПЕДАГОГА	248
<i>А.А. Кокарева, О. П. Вишнякова</i> МБДОУ «Детский сад №6 «Сказка» Цивильского района	
РАЗВИТИЕ РЕЧИ СЛАБОСЛЫШАЩИХ ДЕТЕЙ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-МОДЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	250
<i>М. Л. Кривуть</i> УО «Барановичский государственный университет», г. Барановичи	
КОММУНИКАТИВНЫЕ УМЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	252
<i>Т.А.Матрёнина</i> БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», п. Кугеси	
РАЗНОВОЗРАСТНАЯ ГРУППА ДЛЯ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ДОУ: СПЕЦИФИКА РАБОТЫ	255
<i>Е.Н. Михайлова, В.В. Кукса</i> УО МГПУ имени И.П. Шамякина, Мозырь	
ИЗУЧЕНИЕ ДИСГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	258
<i>Н.В. Николаева</i> БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с	

<i>ОВЗ» Минобразования Чувашии, п. Кугеси</i>	
ТРАДИЦИИ ЧУВАШСКОГО НАРОДА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ	260
<i>О.А. Науменко, Д.В. Петух</i>	
<i>БГПУ им. Максима Танка, г. Минск</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	263
<i>И.В.Петрович</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад №125» г.Чебоксары</i>	
ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РЕЧЬ ВОСПИТАННИКОВ С ОНР	265
<i>А. В. Смелов, Н. В. Смелова</i>	
<i>ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Новочебоксарск</i>	
РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	269
<i>А.С. Солина</i>	
<i>БОУ ЧР "ЧНОШ для обучающихся с ОВЗ №3" г. Чебоксары</i>	
ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА ПРИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ	271
<i>Л. Н. Степанова</i>	
<i>БОУ "Чебоксарская общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 2", г. Чебоксары</i>	
КОРРЕКЦИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ 13-14 ЛЕТ С МЕНТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	274
<i>А. Е.Федотова</i>	
<i>ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	276
<i>Ф.И. Филиппова, М. В. Герасимова</i>	
<i>БОУ «Чебоксарская начальная общеобразовательная школа для обучающихся с ОВЗ № 3» г.Чебоксары</i>	
ВИКТОРИНА НА ТЕМУ: «ЗНАТОКИ ДОМАШНИХ И ДИКИХ ЖИВОТНЫХ»	278
<i>М. В. Харитонова</i>	
<i>БОУ «Чебоксарская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», г. Чебоксары</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕННЫМ И СОХРАННЫМ СЛУХОМ	285
<i>Н.В. Чурило</i>	
<i>ИИО БГПУ им. М.Танка, г. Минск</i>	
НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ	

СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	287
<i>Л.А. Черных, Е.С. Головина</i> <i>ЛНУ имени Тараса Шевченко, Луганск</i>	
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ДОЛГОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	290
<i>Л.А. Черных, Н.А. Порубенко</i> <i>ЛНУ имени Тараса Шевченко, Луганск</i>	
ОСОБЕННОСТИ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	294
<i>Л.А. Черных, К.Н. Сулименко</i> <i>ЛНУ имени Тараса Шевченко, Луганск</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	299
<i>Л.А. Черных, Е.С. Дубовская</i> <i>ЛНУ имени Тараса Шевченко, г. Луганск</i>	
ВЛИЯНИЕ СТРЕССОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ГИПЕРМЕТРОПИЕЙ	303
<i>Л.А. Черных, К.О. Чернышова</i> <i>ЛНУ имени Тараса Шевченко, г. Луганск</i>	
ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ ПОДРОСТКОВ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ	307
<i>Л.А. Черных, А.В. Шелига</i> <i>ЛНУ имени Тараса Шевченко, Луганск</i>	
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ПОДРОСТКОВ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	313
<i>Е.А. Шилович, А.В. Киселева</i> <i>БГПУ, г. Минск</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА	317
<i>В.Н. Сулима</i> <i>ЛНУ им. Т. Шевченко», г. Луганск</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ	319
<i>И.В. Снизирев</i> <i>ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
К ПРОБЛЕМЕ ВОСПРИЯТИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО СПЕКТАКЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ	321
<i>Л.Г. Егорова</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 46» г. Чебоксары</i>	
ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	327
<i>С.Г. Михайлова</i> <i>ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
РАЗВИТИЕ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫХ ИГРАХ	330

Научное издание

**КУЛЬТУРОГЕНЕЗНЫЕ ФУНКЦИИ ДОШКОЛЬНОГО
И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ**

Сборник научно-методических статей

**Статьи печатаются в авторской редакции. За оригинальность и
уникальность текста, а также за достоверность приведенных данных и
точность информации несет личную ответственность автор.**

Согласно Федеральному закону «О защите детей от информации,
причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29 декабря 2010 года
№ 436-ФЗ данная продукция не подлежит маркировке

Подписано в печать 30. 03. 2018. Формат 60X84/16.

Бумага писчая. Печать оперативная.

Усл. печ. л. 20,8. Тираж 100 экз. Заказ № ____.

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева»
428000, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38

Отпечатано в ООО «Экспол»
428021, г. Чебоксары, ул. Ленинградская, 24