



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ДЕФЕКТОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
КОРРЕКЦИИ



**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ, ЛОГОПЕДИИ, ПЕДАГОГИКИ И
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**II Международной научно-практической конференции
для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов
30 марта 2016 г.**

Луганск – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

Проблемы и перспективы развития системы образования в условиях модернизации

Ардатьева Л. А. Развитие творческих способностей школьников на уроках математики в условиях инклюзивной школы.....	9
Бажутина С. Б. Воспитание или самовоспитание студентов ВУЗа....	12
Бацанова Л. В. Использование информационно-компьютерных технологий на уроках географии в коррекционной школе.....	16
Беленцова Ю. Н., Высоцкая И. В., Шуляк И. А. Применение инновационных образовательных технологий в рамках реализации ФГОС общего образования в работе учителя-логопеда с обучающимися с нарушением опорно-двигательного аппарата.....	20
Беляк О. А. Обоснование необходимости разработки специальных образовательных стандартов для детей с нарушениями развития аутистического спектра дошкольного возраста.....	23
Бочарова Е. В., Дворникова Е. Н. Организация работы в ДОУ над пространственными представлениями средствами трудового воспитания..	27
Бочарова Е. В., Калугина О. В. Занятия изобразительной деятельностью, как универсальный источник развития мелкой моторики дошкольника.....	31
Вилитенко В. А. Психолого-педагогическая сущность коррекционно-педагогической деятельности.....	33
Вилитенко В. А. Специфика эстетического воспитания студентов коррекционного образования.....	37
Вилитенко В. А. Эстетическая сущность коррекционно - педагогической работы.....	40
Дятлова Е. Н. Роль и значение обобщения в процессе усвоения знаний: теоретический аспект.....	45
Елисеев С. Л., Мацько Д. С. Правила обучения английскому языку студентов непрофильных специальностей университетов.....	49
Золотова А. Д. Социально-педагогическая профилактика аддиктивного поведения студентов как направление воспитательной работы в условиях высшей школы.....	54
Кязимова Э. Р. Обследование речи у детей с синдромом аутизма.....	57
Никитич Н. Б. Современные психолого-педагогические подходы к развитию одарённых детей. Работа с одарёнными учащимися по химии как одно из направлений дифференциации в свете личностно-ориентированного подхода.....	60
Никифорова Л. Б. Опыт организации инклюзивной формы обучения в общеобразовательной школе Республики Крым.....	64
Пазарацкас Е. А. Теоретические и практические аспекты эффективного взаимодействия взрослых – подросток.....	68
Скляр П. П., Левченко О. О. Сугестопедія: до теорії та методологічних підходів дослідження.....	70
Скляр П. П., Мальцева Т. Е., Левченко О. О. Инновационные подходы в инклюзивном образовании.....	76

Таловерова Л. И., Рычкова Т. А. Особенности формирования клинического мышления у студентов при изучении пропедевтики педиатрии.....	80
Терёхина Н. Н. Обучение учащихся с особенностями психофизического развития. Инклюзивное образование.....	84
Фоменко Т. П., Киселева Г. Н. Организационно-методические условия для социализации детей с особыми образовательными потребностями в эколого-развивающей среде.....	88
Чеботарёва И. В. Сущность «акме» и особенности его развития в процессе формирования духовно-нравственной профессиональной модели поведения будущего педагога.....	93

СЕКЦИЯ 2

Актуальные вопросы обучения, воспитания и развития детей с особыми образовательными потребностями

Афанасьева В. В. Системный подход к профилактике девиантного поведения учащихся коррекционных школ.....	98
Барабан Е. В. Особенности формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения в процессе сюжетно-ролевой игры.....	100
Есипова Н. В. Использование интерактивных методов обучения в коррекционной школе.....	104
Замиралова О. В. Дидактическая сказка как способ повышения познавательной активности школьников с умственной отсталостью.....	107
Замиралова О. В., Билецкая А. А. Уровень развития произвольного внимания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	111
Замиралова О. В., Скрыпникова Л. А. Особенности нравственных качеств у старших дошкольников с легкой степенью умственной отсталости.....	114
Корнилова О. В. Задачи и формы коррекционной работы с детьми с особенностями психофизического развития в семье.....	118
Кучер К. В. Пути повышения эффективности процесса формирования духовно-нравственных качеств личности учащихся коррекционных школ.....	122
Лебедева А. А., Трушина Е. В. О культурно-нравственном развитии обучающихся с интеллектуальной недостаточностью через работу над проектами.....	126
Литвинова И. А. Вопросы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья.....	129
Матвеева М. В., Баулин А. Н. Формирование ключевых компетенций учащихся с комплексным дефектом в образовательном учреждении (на примере работы воспитателя).....	135
Матвеева М. В., Станпакова С. Д. Организация профориентационной работы с детьми с тяжелыми множественными нарушениями в развитии (на примере ГБОУ школа-интернат №16 Пушкинского района Санкт-Петербурга).....	138
Мирошникова Н. В. Внедрение инклюзивного образования в современный социум.....	142

Семенова Т. Н. Гуманистический потенциал народных традиций как фактор социально-психолого-педагогической реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья.....	145
Сергиенко Н. В. Особенности самосознания и условия его формирования у дошкольников с задержкой психического развития.....	147
Синицына Н. А. Современное состояние проблемы использования информационных технологий в процессе комплексного сопровождения семей, воспитывающих детей раннего возраста с нарушениями развития..	152
Скорухват И. В. Задержка психического развития: причины, виды, признаки. Рекомендации родителям по коррекции задержки психического развития.....	157
Сутчук В. Н. Применение методов арт-терапии в работе с детьми с особыми возможностями здоровья.....	160
Таловой Л. И., Рычкова Т. А. Состояние билирной системы у подростков с вегетативными дисфункциями.....	163
Черевичная Н. Н. Игровые технологии в создании развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования.....	166
СЕКЦИЯ 3	
<i>Теоретические и практические аспекты социально-психологической помощи в современных социокультурных условиях</i>	
Барышева Е. И. К определению категории субъективного жизненного пространства личности.....	168
Горбик Е. О. Преодоление агрессивного поведения старших дошкольников с детским церебральным параличом в условиях центра галотерапии.....	171
Дан Е. О. Луганская городская психолого-медико-педагогическая консультация: основные задачи и функции, состав, виды деятельности....	175
Ершова И. Б., Глушко Ю. В. Психовегетативный статус и нарушения ритма сердца при посттравматическом стрессовом расстройстве у детей младшего школьного возраста.....	179
Катасанов А. М. Психолого-педагогические условия преодоления инфантилизма современной студенческой молодежи.....	182
Котелевцев Н. А. Изучение становления индивидуального и группового субъектов деятельности как условия успешной социализации личности в коллективе (на примере изучения учебных групп).....	187
Плешакова И. А. Психологические методы повышения работоспособности спортсменов.....	191
Рамзани Э. В. Психологическая компетентность учителя.....	193
Садовски М. В., Полунина А. А. Сравнительный анализ личностных особенностей матерей, имеющих детей с особенностями в развитии (ДЦП) и матерей со здоровыми детьми.....	198
Сутчук В. Н. Использование сказкотерапии в работе психолога с детьми дошкольного возраста.....	202
Сутчук В. Н. Формирование личности ребенка в семье.....	204
Черных Л. А. Психологическая готовность к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....	207

СЕКЦИЯ 4

Социально-психологические и педагогические аспекты коррекции нарушений речи

- Андреева П. С.** Роль самоконтроля в процессе формирования письменной речи у младших школьников с дисграфией.....213
- Атаманова Ю. С.** Основы взаимосвязи речевого недоразвития и сформированности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста.....215
- Атаманова Ю. С., Ульяницкая И. В.** Устранение недостатков произносительной стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....218
- Бочарова Е. В., Кравченко Н. В.** Основные направления работы по формированию грамматического строя речи у дошкольников с ОНР III уровня.....222
- Бочарова Е. В., Левина О. В.** Возможность использования игровых приемов в работе по формированию лексической стороны речи на занятиях по развитию речи детей дошкольного возраста с ОНР.....225
- Бочарова Е. В., Лохманова Е. В.** Особенности коррекции дизартрии у дошкольников с глубокими нарушениями зрения.....228
- Вишневская А. Л.** Современные проблемы логопедии в коррекционном обучении детей и подростков.....231
- Климкина Е. А., Кузнецова Д. Т.** Использование потешек в коррекционно-логопедической работе с детьми раннего возраста.....236
- Красовицкая Г. И.** Особенности формирования диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи.....239
- Куценко Е. В.** Особенности изучения конструктивно-игровой деятельности с конструктором лего дошкольников с общим недоразвитием речи.....244
- Машковская А. Р.** Особенности развития внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи.....247
- Николаева Е. А.** Особенности овладения орфографией младшими школьниками с общим недоразвитием речи.....252
- Николаева Е. А., Михайлова Д. И.** Особенности орфографического навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи.....256
- Розова Ю. Е., Коробченко Т. В.** Использование интерактивной доски на логопедических занятиях с детьми с ТНР.....259
- Садовски М. В., Бросалина Е. Н.** Особенности эмоционально-оценочной лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.....262
- Садовски М. В., Канюка М. И.** Формирование коммуникативной компетенции у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.....264
- Садовски М. В., Кравченко Ю. В.** Взаимосвязь когнитивного стиля и уровня успешности контроля обучения.....268
- Садовски М. В., Михайлова Д. И.** Особенности развития памяти младших школьников с общим недоразвитием речи.....271
- Саницкая О. Н.** Использование технологии дидактического синквейна в коррекционной работе учителя-логопеда.....275
- Саницкая О. Н., Бондаренко Э. Н.** Особенности фонетических нарушений у детей дошкольного возраста со стертой дизартрией.....278

Саницкая О. Н., Загорская А. О. Особенности использования логоритмики в коррекции заикания.....	281
Стефаненко С. Н. Трудности в обучении письму и чтению в начальной школе.....	283
Чубова И. И. Формирование пространственных представлений у дошкольников с ОНР III уровня.....	287
Щеглова Е. С. Многофункциональное логопедическое пособие «Речевая радуга» для старшего дошкольного возраста.....	290
Сведения об авторах.....	293

Черных Л. А.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

Актуальность проблемы. Проблема психологической готовности к школьному обучению все чаще привлекает внимание отечественных и зарубежных ученых. Именно с ней связано гармоничное развитие личности ребенка, его самооценка, взаимоотношения в коллективе сверстников, успешность его обучения. Не утрачивает актуальности и тема психологической готовности к школе детей с различными нарушениями зрения, для которых эта проблема стоит особенно остро в связи с особенностями познавательной, эмоционально-волевой, коммуникативной сфер деятельности. Причем огромный выбор средств диагностики готовности к школе не решает проблему полностью.

В разное время психологи занимались проблемой диагностики готовности к школе, разработано множество методик, программ диагностики и психологической помощи в формировании компонентов школьной зрелости (М.И. Безруких, Н.Н. Гудкина, Р.В. Овчарова и др). Но на практике психологу трудно выбрать из этого множества ту, которая поможет комплексно определить готовность ребенка к обучению, помочь подготовиться ребенку к школе. Этот вопрос еще более актуален применительно к детям с нарушением зрения. Организация качественно нового изучения и формирования психологической готовности детей с нарушенным зрением к школе на основе единой теоретико-методологической позиции позволит не только обобщить и объяснить эмпирические данные, но и повысить качество коррекционно-развивающей работы с детьми данной категории в целом.

Проблема готовности к школьному обучению требует своего дальнейшего разрешения в рамках разработки психокоррекционных программ, рекомендаций, более детального рассмотрения уровней и возрастных особенностей детей с нарушенным зрением. Следовательно, актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью вопроса в теории и реализацией его в практике образования. В ходе изучения вопросов, связанных с подготовкой детей этой категории к обучению в школе были выявлены причины и трудности подготовки к школьному обучению, проанализированы возможности организации коррекционно-развивающей образовательной среды в условиях семьи и детского сада. Отставание в умственной готовности детей к школе объясняется недостаточной коррекционной направленностью воспитательной работы на формирование у каждого ребенка общих способов умственной деятельности.

В отечественной психологии проблема готовности к школьному обучению проанализирована в работах Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина и др.[1; 2; 4; 7]. Эти исследования способствовали выработке относительно целостной системы теоретических представлений, в основе которой лежат выделенные Л.С. Выготским [4] и разработанные Д.Б. Элькониным [7], Л.А. Венгером [2] положения о сформированности центральных новообразований в структуре психологической готовности к школьному обучению. В содержание психологической готовности Д.Б. Эльконин включает новообразования,

возникающие в игре как ведущей деятельности в дошкольном возрасте и составляющие основу критического периода при переходе к школьному обучению [7]. Несмотря на единые исходные основы, психологическая готовность в понимании исследователей имеет разное содержание. До сих пор отсутствует четкое представление о самих критериях и готовности к школе детей с нарушенным зрением, которые должны служить показателями готовности к обучению.

В последние годы все большее внимание проблеме готовности к школьному обучению уделяется за рубежом. При решении этого вопроса, как отмечает К. Йерасек, сочетаются теоретические построения, с одной стороны, и практический опыт, с другой. Особенность исследований состоит в том, что в центре этой проблемы стоят интеллектуальные возможности детей. Это находит отражение в тестах, показывающих развитие ребенка в области мышления, памяти, восприятия и в других психических процессах.

По мнению К. Йерасека, С. Штребела, поступающий в школу ребенок должен обладать определенными признаками школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях. К умственной области авторы относят способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению и т. д. [5]. Под эмоциональной зрелостью они понимают эмоциональную устойчивость и почти полное отсутствие импульсивных реакций ребенка. Социальная зрелость связывается ими с потребностью ребенка в общении с детьми, со способностью подчиняться интересам и принятым условностям детских групп, а также со способностью взять на себя социальную роль школьника в общественной ситуации школьного обучения.

Ф.Л. Илг, Л.Б. Эймс провели исследование, посвященное выявлению параметров готовности к школьному обучению. В результате возникла специальная система заданий, которая позволяла обследовать детей от 5 до 10 лет. Разработанные в исследовании тесты имеют практическое значение и обладают прогнозирующей способностью. Кроме тестовых заданий, авторы предлагают в случае неподготовленности ребенка к школе забирать его оттуда и путем многочисленных тренировок доводить до нужного уровня готовности. Однако эта точка зрения не единственная. Так, Д.П. Озубел предлагает, в случае неподготовленности ребенка, изменить программу обучения в школе и тем самым постепенно выравнивать развитие всех детей [3].

Делая сравнительный анализ зарубежных и отечественных исследований, можно сделать вывод, что основное внимание зарубежных психологов направлено на создание тестов и гораздо в меньшей степени ориентировано на теорию вопроса. В работах отечественных психологов содержится глубокое теоретическое исследование проблемы готовности к школе.

Формирование всех компонентов психологической готовности к началу школьного обучения является чрезвычайно острой проблемой для дошкольных образовательных учреждений для детей с нарушениями зрения. Исследования тифлопсихологов и тифлопедагогов З.А. Грачевой, М.И. Земцовой, Н.Г. Морозовой, Л.И. Солнцевой, Т.П. Свиридюк показали, что у детей с нарушениями зрительных функций наблюдается отставание в физическом развитии, в умственной готовности, отмечается низкий уровень волевой, мотивационной и эмоциональной готовности к школьной жизни [3].

Воспитание ребенка с нарушением зрения представляет сегодня сложную нерешенную проблему. Вследствие ограниченности сенсорной

системы и недостатка информации о предметах и явлениях окружающего мира, слабовидящие дети имеют свои специфические особенности, обусловленные своеобразным ходом физического и психического развития и социально-психологической адаптации к условиям современной жизни. Слабовидящим детям уже с самого рождения требуются специальные мероприятия, направленные на формирование компенсаторных механизмов жизнедеятельности и мироощущения, а также на профилактику вторичных отклонений в развитии, таких, как: задержка психического развития, аутизм, задержка речи, нарушение интеллектуальной сферы и т.п. От успешного решения этих проблем в дошкольном и младшем школьном возрасте зависит дальнейшая интеграция в общество: их психическое и социальное благополучие, качество личной и общественной жизни, дальнейшая учебная деятельность. Один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства - психологическая готовность ребенка к школьному обучению. И.Ю. Кулагина выделяет два аспекта психологической готовности - личностную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Оба аспекта важны как для того, чтобы учебная деятельность ребенка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений.

Чтобы ребенок успешно учился, он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к «серьезным» занятиям, «ответственным» поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции. Л.И. Божович характеризует это как центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом [1]. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям. Д.Б. Эльконин отмечает, что образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественном месте общественно значимым и общественно оцениваемым делом, осознается ребенком как адекватный для него путь к взрослости - он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву «стать взрослым и реально осуществлять его функции» [7].

С того момента, как в сознании ребенка представление о школе приобрело черты искомого образа жизни, можно говорить о том, что его внутренняя позиция получила новое содержание - стала внутренней позицией школьника. И это значит, что ребенок психологически перешел в новый возрастной период своего развития - младший школьный возраст. Внутренняя позиция школьника в самом широком смысле можно определить как систему потребностей и стремлений ребенка, связанных со школой, т.е. такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребенком как его собственная потребность («Хочу в школу!»). Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок решительно отказывается от дошкольно-игрового, индивидуально-непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно-учебной деятельности в целом, и особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением.

Такая положительная направленность ребенка на школу как на собственно учебное заведение - важнейшая предпосылка благополучного вхождения его в школьно-учебную действительность, т.е. принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс. Исходя из принципа взаимодействия двух основополагающих факторов развития личности - биологического и социального, при подходе к изучению своеобразия детей с нарушением зрения, следует выделить зрительный дефект как биологическое неблагополучие ребенка. Недостаточность зрения как биологическое неблагополучие (первичный дефект по Л.С. Выготскому) предопределяет процесс взаимодействия ребенка с социальной средой [4]. Если же среда, окружающая ребенка с нарушением зрения, не организовывается сообразно его возможностям, то у ребенка возникают трудности общения с окружающим миром и людьми. При резком снижении зрения возникают ограничения в знакомстве с окружающим миром, ориентировке в пространстве и окружающей среде, трудности передвижения, общения и обучения (вторичный дефект). Таким образом, нарушение зрения обуславливает весь ход психофизического развития детей с нарушением зрения.

Для выявления уровня психологической готовности к школе старших дошкольников с патологией зрения и с нормальным зрением было проведено констатирующее исследование, в котором принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

Исследование проходило на базе дошкольного образовательного учреждения - ясли-сад комбинированного типа № 13 «Барвинок» г. Антрацит в группе № 8 «Пчёлка» (дети с нарушением зрения – 5 мальчиков и 5 девочек, средний возраст 6,5 лет) и в группе № 5 «Клубничка» (группа общего развития с нормальным зрением – 5 мальчиков и 5 девочек, средний возраст 6,2 года).

В ходе экспериментального исследования были использованы следующие методики: «Ориентационный графический тест школьной зрелости Керна-Йерасека»; «Вербальное мышление» Керна-Йерасека; «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия; Тест «Связанная речь» (диагностический инструментарий / сост. О.Н. Байер); «Методика определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург).

При исследовании уровня интеллектуальной готовности к школе детей с нормальным зрением по методике «Ориентационный графический тест школьной зрелости Керна-Йерасека» у 80% обследуемых выявлены показатели выше среднего и у 20% - средние результаты. У дошкольников с нарушением зрения результаты следующие: у 70% выявлен средний уровень интеллектуальной готовности к школе, у 30% - ниже среднего, что требует проведения коррекционных мероприятий по повышению уровня интеллектуальных показателей.

Исследование сформированности показателей мышления по методике «Вербальное мышление» Керна-Йерасека показало следующие результаты: у 20% дошкольников с нормальным зрением выявлен высокий уровень развития вербального мышления, у 80% - уровень выше среднего. В группе детей с нарушенным зрением все дети 100% показали средний результат уровня развития вербального мышления, что обуславливает проведение специальной коррекционной программы по его повышению. Для выявления представлений об устойчивости и концентрации внимания, о работоспособности, о способности детей произвольно

запоминать была подобрана методика «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия. Результаты у дошкольников с нормальным зрением следующие: у 30% детей уровень сформированности произвольного запоминания высокий, 70% - показали средние результаты. У старших дошкольников с нарушением зрения результаты таковы: у 40% детей уровень сформированности произвольного запоминания средний, у 40% - показатели ниже среднего и у 20% детей - низкие результаты. Таким образом, уровень сформированности произвольного запоминания, устойчивости и концентрации внимания у детей с нарушением речи ниже нормы, следовательно, дети не готовы к обучению в школе.

Следующая методика «Связанная речь» (диагностический инструментарий / сост. О.Н.Байер) позволяет выявить умение ребенка излагать свои мысли. Результаты, полученные в ходе проведения методики «Связанная речь» у детей дошкольного возраста с нормальным зрением, следующие: у 20% детей уровень связной речи высокий, у 50% - достаточный, у 30% детей - средние результаты. У детей с нарушенным зрением результаты значительно ниже: у 40% дошкольников уровень связной речи средний, у 60% - низкий уровень развития связной речи, что говорит о затруднениях при изложении своих мыслей. Дети с нарушением зрения, в основном, озвучивают картинку лишь несколькими, не связанными друг с другом, неправильно грамматически оформленными предложениями, в которых перечислены названия нарисованных предметов, в отличие от дошкольников с нормальным зрением, которые без труда составляют развёрнутые предложения.

Далее рассмотрим результаты изучения учебной мотивации у детей дошкольного возраста с нормальным зрением. В структуре стартовой готовности к обучению в школе мотивационная готовность является наиболее важным качеством. По определению мотив — это внутреннее побуждение к активности (Е.П. Ильин). В качестве мотивов выступают потребности, интересы, убеждения, представления о нормах и правилах поведения, принятых в обществе, и др. В основе любого действия или поступка лежит тот или иной мотив или совокупность мотивов, которые «запускают» (побуждают) и направляют активность человека. Мотивационная готовность к школьному обучению складывается из: положительных представлений о школе; желания учиться в школе, чтобы узнать и уметь много нового; сформированной позиции школьника. Для составления общего мнения о мотивах учения детей была подобрана методика «Учебная мотивация» М.Р. Гинзбурга. Результаты, полученные в ходе ее проведения у детей с нормальным зрением, такие: по номерам выбранных карточек у 10% дошкольников преобладает социальный мотив, у 10% - игровой, у 20% детей - позиционный мотив обучения, у 50% - учебный мотив, у 10% - внешний. У детей с нарушением зрения такие показатели: у 20% дошкольников наблюдается позиционный мотив обучения, у 80% - игровой мотив. Мотива получения отметки, учебного, социального и внешнего мотива старшими дошкольниками с нарушением зрения выбрано не было, что свидетельствует о психологической неготовности этих детей к обучению в школе.

Выводы. Таким образом, после проведения исследования уровня психологической готовности к школьному обучению детей с нормальным зрением и с нарушением зрения было выявлено, что в целом у группы старших дошкольников с нормальными показателями работы зрительного анализатора результаты высокие, сложностей при выполнении заданий дети

не испытывали, абсолютное большинство из них психологически подготовлены к школьному обучению, имеют высокие и средние показатели интеллектуального развития. В отличие от них старшие дошкольники с нарушением зрения по результатам всех проведенных методик не готовы к школьному обучению ни психологически, ни интеллектуально, среднюю степень готовности имеют только 20% детей, что требует проведения коррекционно-развивающей работы по повышению всех показателей психологической готовности к школе. Такая работа особенно важна, т.к. дети с нарушением зрения имеют свои особенности развития, которые проявляются не только в дошкольном возрасте, но и в период школьного обучения. Дети с нарушением зрения испытывают трудности в ходе обучения в школе в силу патологии развития - значительная часть слабовидящих детей не включается в общение с педагогом, если он обращается не персонально к ребенку, а ко всему классу в целом. Такие дети в течение первого года, а иногда и дольше не принимают участия в коллективной работе на уроке, когда учитель объясняет материал или проверяет его понимание детьми. Они часто повторяют ошибки товарищей даже после того, как они были исправлены учителем. Причины низкой волевой готовности детей с нарушениями зрения к школе можно объяснить следующими факторами: психофизическими особенностями развития ребенка; излишней опекой этих детей в семье и детском саду; недостаточной коррекционной направленностью занятий с детьми.

Список использованной литературы:

1. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению / Л.И. Божович // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста ; под ред. А.Н. Леонтьева, А.В.Запорожца. - М., 1995. - С. 132-142.
2. Венгер Л.А. Психологическая готовность к обучению в школе / Л.А.Венгер // Подготовка детей к школе в детском саду ; под ред. Ф.А.Сохина, Т.В.Гарунтаевой. - М. : Педагогика, 1977. - 160 с.
3. Воспитание ребенка с нарушениями зрения в семье: сб. науч. тр. / Под ред. Л.И. Солнцевой, В. П. Ермакова. - М., 1979. - 278 с.
4. Выготский Л.С. Основы дефектологии / Л.С.Выготский. - СПб. : Лань, 2003. - 654 с.
5. Ирасек Я. Диагностика школьной зрелости / Я.Ирасек // Диагностика психического развития ; под ред. Й. Шванцары (на болг. яз.). - София, 1988. - 38 с.
6. Обучение и воспитание детей с нарушениями зрения (амблиопия и косоглазие) в дошкольных учреждениях / Сост. М.И.Земцова, Л.И.Плаксина, Л.Ю.Феоктистова. - М. : Просвещение, 1978. – 38 с.
7. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д.Б.Эльконин. - М. : Академия, 2007. – 384 с.