

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования и молодежной политики ЧР
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Чувашский государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева»
Факультет дошкольной и коррекционной
педагогики и психологии**



**КУЛЬТУРОГЕНЕЗНЫЕ ФУНКЦИИ
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ :
развитие инновационных форм
сопровождения детей с ограниченными
возможностями здоровья**

**Сборник научных статей по материалам
III Международной научно-практической
конференции «Культурогенезные функции
дошкольного и специального образования:
развитие инновационных моделей»
(23 марта 2016 г.)**

**Чебоксары
2016**

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Зайцев И. С., Веретенников И. В., ГОУ «Академия последипломного образования», г. Минск</i> Социализация детей с психофизическими нарушениями в аспекте коррекционно-педагогической помощи	3
<i>Черных Л. А., ЛГУ имени Тараса Шевченко, г. Луганск</i> Особенности психологической готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения	5
<i>Саницкая О.Н., ЛГУ им. Тараса Шевченко, г. Луганск</i> Использование информационно-коммуникативных технологий в обучении дошкольников с нарушениями речи	8
<i>Казакевич В.А., Качанова С.А., ГУО «Вспомогательная школа № 24 г.Орши»</i> «Ребус-метод» обучения чтению как средство освоения слоговых структур обучающихся с интеллектуальной недостаточностью	11
<i>Семенкова Е.А., ГУО «Вспомогательная школа № 24 г.Орши»</i> Программно-целевой подход в управлении качеством специального образования	14
<i>Чахович Е.П., ГУО «Вспомогательная школа № 24 г.Орши»</i> Социальная реабилитация детей с умственными и физическими ограничениями	17
<i>Атаманова Ю. С., ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет им. Т. Шевченко», г. Луганск</i> Использование информационных технологий в коррекционно-логопедической работе учителя-логопеда	19
<i>Вилитенко В.А., ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет им. Т. Шевченко», г. Луганск</i> Особенности развития творческих способностей студентов коррекционного образования в условиях педагогической практики	22
<i>Чубова И.И. ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Т. Шевченко», г. Луганск</i> Применение метода символдрамы в коррекционно-развивающей работе с детьми с синдромом раннего детского аутизма	24
<i>Козловская Г.Ю., ФГАОУ ВПО СКФУ, г. Ставрополь</i> Особенности системы психолого-педагогической помощи лицам с РАС в Ставропольском крае	26

<i>Кагарманова А.А., ГБУ Республиканский центр социальной помощи семье и детям, г. Уфа</i> Социальное сопровождение семьи, имеющей детей с ограниченными возможностями здоровья	29
<i>Косникова В.Р., МБДОУ «Детский сад «Журавушка», с. Бижбуляк</i> Защита и реализация прав детей в условиях дошкольной образовательной организации	31
<i>Кузнецова А.В., ГБОУ Школа №991, г. Москвы</i> Развитие творческих способностей у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами нетрадиционных техник рисования	33
<i>Посохова М.А., Фатеева Н.М., ТюмГУ, г. Тюмень</i> Восстановление речевого дыхания у детей со стертой формой дизартрии	36
<i>Гунченко Д.С., НИУ «БелГУ», г. Белгород</i> Тьютор в системе инклюзивного образования	38
<i>Гаджикеримова Э.Г., НИУ «БелГУ», г. Белгород</i> Особенности развития мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи	41
<i>Мякушко А.Н., Варламова М.П., ШГПИ, г. Шадринск</i> Рекомендации по преодолению нарушений просодической стороны речи у дошкольников	43
<i>Варламова Д.П., ШГПИ, г. Шадринск</i> Экспериментальное исследование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	45
<i>Макурова М.Б., Микаилова Э.Р., Ситаева Н.В. МКДОУ «Детский сад № 274», г. Новосибирск</i> Организация целостного педагогического процесса в обучении дошкольников с задержкой психического развития	48
<i>Балина Е.В., ЧГПУ, г. Челябинск</i> Моторное развитие ребенка в условиях зрительной депривации	50
<i>Денисова А.В., СП детский сад «Тополек» ГБОУ СОШ №8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель</i> Реализация здоровьесберегающих технологий в работе учителя-логопеда	53

<i>Гунтик Н.Н., Пяшкур Ю.С., ШГПИ, г. Шадринск</i> Особенности словообразования существительных у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	56
<i>Котенко Г.В., Пяшкур Ю.С., ШГПИ, г. Шадринск</i> Особенности агрессивного поведения подростков с умственной отсталостью	58
<i>Кочнева И.А., МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 90», г. Каменск – Уральский</i> Работа с семьей по развитию речи ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	60
<i>Четвертак И.Л., Пяшкур Ю.С., ШГПИ, г. Шадринск</i> Словообразование прилагательных у детей дошкольного возраста с ОНР	63
<i>Ульмер Л.В., Щербак С.Г., ЧГПУ, г. Челябинск</i> Особенности диалогического общения детей старшего дошкольного возраста с заиканием в процессе психолого-педагогического сопровождения	65
<i>Атапина К.В., Болгарова М.А., Сургутский государственный педагогический университет, г. Сургут</i> Изучение свойств внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	67
<i>Глебова Л.Л., ГБОУ РМЭ «Козьмодемьянская школа-интернат», г. Козьмодемьянск</i> Духовно-нравственное развитие детей с особыми образовательными проблемами	69
<i>Васильева Н.Н., ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары</i> Оптимизация функционирования бинокулярных зрительных механизмов у детей как фактор коррекции нарушений в чтении	72
<i>Семенова Т.Н., ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары</i> Резервы этноигры с правилами в устранении заикания на этапе вопросно-ответной речи	74
<i>Велиева С. В., ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, Велиев А. Р., РГОУ "С(К)ООШ №1" МО и МП ЧР</i> Неравновесные психические состояния у лиц с нарушением мышления	78
<i>Федотова А. Е., ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары</i> Теоретические и философские аспекты формирования понятия «управление образованием»	81

<i>Иванова Н.В., Новак М.Н., МАОУ «СОШ № 59 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары</i>	
Элементы арт-терапии для формирования лингвистических навыков и гражданской компетентности детей с ограниченными возможностями здоровья	84
<i>Иванова Н.В., Петров А.А., МАОУ «СОШ №59 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары</i>	
Применение арт-терапевтических методик для социализации детей с ограниченными возможностями здоровья	86
<i>Домрачева Е.Н., МБОУ «СОШ №6» г. Чебоксары</i>	
Развитие вариативных возможностей речи у детей с общим недоразвитием речи	89
<i>Егорова М.А., БОУ «Центр образования и комплексного сопровождения детей» МО и МП ЧР</i>	
Кружковые занятия как внеурочная форма познавательной деятельности детей с ОВЗ, обучающихся по дистанционной модели	91
<i>Ильина О.П., МБОУ «СОШ №54» г. Чебоксары</i>	
Использование нейропсихологических приемов в процессе коррекции смешанной дисграфии у учащихся начальных классов общеобразовательной школы	93
<i>Никифорова Н.Г., БОУ «Центр образования и комплексного сопровождения детей» МО и МП ЧР</i>	
Рейтинговая система оценивания знаний детей с ограниченными возможностями здоровья	96
<i>Федорова О.В., МАОУ «СОШ № 59» г. Чебоксары</i>	
Дистанционное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья как одно из перспективных направлений развития инклюзивного образования	98
<i>Макарова Г.Г., МБДОУ «Детский сад № 203»Непоседы» г. Чебоксары</i>	
Развитие связной речи у детей с ОНР с использованием элементов методики ТРИЗ	101
<i>Федотова Л.В., Якимович О.С., Петрова Н.Н., МБДОУ «Детский сад № 2» г. Чебоксары</i>	
Верботональная методика в помощь детям с речевыми нарушениями	104
<i>Иванова С.Н., Шемарина Ю.В., МБДОУ «Звениговский детский сад Светлячок» комбинированного вида, г. Звенигово</i>	
Взаимодействие учителя-логопеда с семьей ребенка в службе ранней помощи	106

Федорова А.К., Героева О.В. <i>Чебоксарская НОШ для обучающихся с ОВЗ № 2 Минобразования Чувашии</i>	109
Модели взаимодействия логопеда с родителями, имеющими детей с ОВЗ, в ДОУ	
Волкова Т.О., МБДОУ «Детский сад № 141 «Пилеш» г. Чебоксары Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития средствами дидактических игр и упражнений	111
Васильева Г.В., Иванова О.Н., Петрова О.Н., МБДОУ «Детский сад №23 «Берегиня» компенсирующего вида г. Чебоксары Эффективные методы и приемы в формировании культурно-гигиенических навыков и навыков самообслуживания у детей с интеллектуальной недостаточностью	114
Крылова Е.А., МАДОУ «Детский сад № 7 «Созвездие» г. Чебоксары Стимуляция сенсомоторного развития детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития	117
Димитриева З.П., Афанасьева В.Н., МАОУ «СОШ № 59» г. Чебоксары Применение игровых технологий при решении задач на уроках математики в условиях инклюзивного образования	119
Федорова Е.Ю., МБДОУ «Детский сад № 16» г. Канаш Взаимодействие учителя-логопеда с родителями ребенка старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья	121
Яковлева Ю.Н., Ямукова О.В., МАОУ «СОШ №59» г. Чебоксары Использование здоровьесберегающих технологий в условиях инклюзивного обучения	125
Гайнутдинова А.В., МБДОУ «Детский сад № 158 «Рябинушка», г. Чебоксары, Николаева А.В., ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары Художественно-эстетическое развитие детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи средствами нетрадиционных техник рисования	127
Антонова Ю.В., БОУ «Чебоксарская НОШ для обучающихся с ОВЗ №» Минобразования Чувашии Музыкотерапия как форма социализации детей с ОВЗ	130
Горелова В.В., МБДОУ «Детский сад № 201» г. Чебоксары Игры и упражнения по преодолению нарушений слоговой структуры слова с использованием даров Ф.Фрёбеля	133
Филиппова А.П., БОУ «Чебоксарская начальная общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №3»	

Формирование сенсорных эталонов формы и цвета у детей дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата	135
<i>Петрова Е.В., БОУ «Чебоксарская начальная общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №3»</i> Коррекция речевых нарушений у детей с поражением опорно-двигательного аппарата в рамках реализации ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья	138
<i>Арсентьева Н.И., ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары</i> Изучение социальной компетентности у младших школьников в условиях инклюзивного образования	143
<i>Степанова С.С., МБДОУ «Звениговский детский сад «Светлячок» комбинированного вида</i> Изобразительная деятельность в коррекции нарушений у детей раннего возраста	145
<i>Баранова И.М., Степанова Т.М., Садовникова Н.Ф., Цветкова С.Н., МБДОУ «Детский сад №23» г. Чебоксары</i> Театрализованная игра как средство социально- нравственного воспитания детей с нарушением интеллекта	148

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

Л. А. Черных

ЛГУ имени Тараса Шевченко, г. Луганск

Аннотация. Проанализированы исследования отечественных и зарубежных ученых по проблеме психологической готовности дошкольников к школьному обучению; выделены некоторые аспекты психологической готовности слабовидящих детей к обучению в школе.

Ключевые слова: психологическая готовность к школьному обучению, дошкольники с нарушением зрения, слабовидящие дети, эмоциональная и социальная зрелость.

Проблема психологической готовности к школьному обучению все чаще попадает во внимание отечественных и зарубежных ученых. Именно с ней связано гармоничное развитие личности ребенка, его самооценка, взаимоотношения в коллективе сверстников, успешность его обучения. Не утрачивает актуальности и тема психологической готовности к школе детей с различными нарушениями зрения, для которых эта проблема стоит особенно остро.

Проблема исследования психологической готовности детей с нарушением зрения к обучению в школе актуальна тем, что в последнее время все больше детей являются неподготовленными к обучению в школе. В разное время психологи занимались проблемой готовности к школе, разработано множество методик, программ диагностики школьной готовности детей и психологической помощи в формировании компонентов школьной зрелости (Н.Н. Гудкина, Р.В. Овчарова, М.И. Безруких и др) [1; 5].

Но на практике психологу трудно выбрать из этого множества ту, которая поможет комплексно определить готовность ребенка к обучению, помочь подготовиться ребенку к школе. Этот вопрос еще более актуален применительно к детям с нарушением зрения.

Организация качественно нового изучения и формирования психологической готовности детей с нарушенным зрением к школе на основе единой теоретико-методологической позиции позволит не только обобщить и объяснить эмпирические данные, но и повысить качество коррекционно-развивающей работы с детьми данной категории в целом. Поэтому становятся очевидными актуальность изучения психологической готовности к обучению в школе детей с нарушенным зрением.

Проблема готовности к школьному обучению требует своего дальнейшего разрешения в рамках разработки психокоррекционных программ, рекомендаций, более детального рассмотрения уровней и возрастных особенностей детей с нарушенным зрением. Следовательно, актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью вопроса в теории и реализацией его в практике образования, особенно в аспекте проблемы психологической готовности современных дошкольников с нарушением зрения к школе.

В отечественной психологии проблема готовности к школьному обучению проанализирована в работах Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина и др. Эти исследования способствовали выработке относительно целостной системы теоретических представлений, в основе которой лежат выделенные Л.С. Выготским и разработанные Д.Б. Элькониним, Л.А. Венгером положения о сформированности центральных новообразований в структуре психологической готовности к школьному обучению. В содержание психологической готовности Д.Б. Эльконин включает новообразования, возникающие в игре как ведущей деятельности в дошкольном возрасте и составляющие основу критического периода при переходе к школьному обучению. Несмотря на единые исходные основы, психологическая готовность в понимании исследователей имеет разное содержание. До сих пор отсутствует четкое представление о самих критериях и готовности к школе детей с нарушенным зрением, которые должны служить показателями готовности к обучению [2; 4; 8].

Формирование всех компонентов психологической готовности к началу школьного обучения является чрезвычайно острой проблемой для дошкольных образовательных учреждений для детей с нарушениями зрения. Исследования тифлопсихологов и тифлопедагогов Л.И. Солнцевой, Т.П. Свиридюк, М.И. Земцовой, Н.Г. Морозовой, З.А. Грачевой показали, что у детей с нарушениями зрительных функций наблюдается отставание в физическом развитии, в умственной готовности, отмечается низкий уровень волевой, мотивационной и эмоциональной готовности к школьной жизни [3; 7].

Воспитание ребенка с нарушением зрения представляет сегодня сложную нерешенную проблему. Вследствие ограниченности сенсорной системы и недостатка информации о предметах и явлениях окружающего мира, слабовидящие дети имеют свои специфические особенности, обусловленные своеобразным ходом физического и психического развития и социально-психологической адаптации к условиям современной жизни. Слабовидящим детям уже с самого рождения требуются специальные мероприятия, направленные на формирование компенсаторных механизмов жизнедеятельности и мироощущения, а также на профилактику вторичных отклонений в развитии, таких как задержка психического развития, аутизм, задержка речи, нарушение интеллектуальной сферы и т.п. От

успешного решения этих проблем в дошкольном и младшем школьном возрасте зависит дальнейшая интеграция в общество: их психическое и социальное благополучие, качество личной и общественной жизни, дальнейшая учебная деятельность.

Для успешного развития интеллектуально-познавательной готовности к школе необходимо развитие высших психических процессов: сенсорное развитие (восприятие), внимание, память, мышление, воображение.

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению - один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства. И.Ю. Кулагина выделяет два аспекта психологической готовности - личностную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Оба аспекта важны как для того, чтобы учебная деятельность ребенка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений.

В последние годы все большее внимание проблеме готовности к школьному обучению уделяется за рубежом. При решении этого вопроса, как отмечает К. Йерасек, сочетаются теоретические построения, с одной стороны, и практический опыт, с другой. Особенность исследований состоит в том, что в центре этой проблемы стоят интеллектуальные возможности детей. Это находит отражение в тестах, показывающих развитие ребенка в области мышления, памяти, восприятия и других психических процессах [7].

По мнению С. Штребела, К. Йерасека, поступающий в школу ребенок должен обладать определенными признаками школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях.

К умственной области авторы относят способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению и так далее. Под эмоциональной зрелостью они понимают эмоциональную устойчивость и почти полное отсутствие импульсивных реакций ребенка. Социальная зрелость связывается ими с потребностью ребенка в общении с детьми, со способностью подчиняться интересам и принятым условиям детских групп, а также со способностью взять на себя социальную роль школьника в общественной ситуации школьного обучения [7].

Ф.Л. Илг, Л.Б. Эймс провели исследование, посвященное выявлению параметров готовности к школьному обучению. В результате возникла специальная система заданий, которая позволяла обследовать детей от 5 до 10 лет. Разработанные в исследовании тесты имеют практическое значение и обладают прогнозирующей способностью. Кроме тестовых заданий авторы предлагают в случае неподготовленности ребенка к школе забирать его оттуда и путем многочисленных тренировок доводить до нужного уровня готовности. Однако эта

точка зрения не единственная. Так, Д.П. Озубел предлагает в случае неподготовленности ребенка, изменить программу обучения в школе и тем самым постепенно выравнивать развитие всех детей [7]. При этом в первом случае страдает самооценка первоклассника и его мотивация к дальнейшему обучению, во втором – облегчение школьной программы ведет к меньшему объему знаний и умений школьника и снижению его дальнейшей конкурентноспособности на рынке труда, т.к. облегченная школьная программа не является гарантом поступления в средние специальные и высшие учебные заведения.

Делая сравнительный анализ зарубежных и отечественных исследований, можно сделать вывод, что основное внимание зарубежных психологов направлено на создание тестов и адаптированных заданий для «выравнивания» (по более низкому уровню развития) и гораздо в меньшей степени ориентировано на теорию вопроса. В работах отечественных психологов содержится глубокое теоретическое исследование проблемы готовности к школе, в частности слабовидящих дошкольников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безруких М.М. Ребенок идет в школу: знаете ли вы своего ученика? : проблемы психологической адаптации : учебное пособие / [М.М. Безруких](#), [С.П. Ефимова](#). – Москва : Академия, 1996. – 240 с.
2. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению / Л.И.Божович // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста ; под ред. А.Н. Леонтьева, А.В.Запорожца. - М., 1995. - С. 132-142.
3. Воспитание ребенка с нарушением зрения в семье: (Сб. науч. тр.) / НИИ дефектологии АПН СССР; Под ред. Л.И. Солнцевой, В.П. Ермакова. — М.: Б. и., 1979. — 145 с.
4. Выготский Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. - СПб.: Лань, 2003. - 654 с.
5. Гуткина, Н. И. Психологическая подготовка детей к школе в группах развития. Активные методы в работе школьного психолога / Н.И. Гуткина. - М.: АПН СССР, 1991. - С. 9-25.
6. Ирасек Я. Диагностика школьной зрелости / Я Ирасек // Диагностика психического развития / Под ред. Й. Шванцары (на болг. яз.). - София, 1988.
7. Обучение и воспитание детей с нарушениями зрения (амблиопия и косоглазие) в дошкольных учреждениях / Сост. М.И. Земцова, Л.И. Плаксина, Л.Ю. Феоктистова. - М.: Просвещение, 1978. – 38 с.
8. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста / Под. ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. - М.: Педагогика 1988. - 136 с.