

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики

Луганская Епархия УПЦ МП

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Луганский государственный
университет имени Тараса Шевченко»

Луганский Богословский Университет в честь Архистратига Михаила

Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Международная общественная организация
«Союз православных женщин»

Научно-издательский экспертный центр «Наука и Слово»

Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного Нестора Летописца

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
НОВАЦИИ, ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ, МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ»**

Материалы

*I–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

9–10 ноября 2015 года


Луганск – 2015

УДК 37.034
ББК 74.00

Материалы печатаются с оригиналов, предоставленных авторами

Редакционная коллегия:

- Склярова Т. В.** – доктор педагогических наук, почётный работник высшего профессионального образования, заведующая кафедрой социальной педагогики, декан педагогического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета
- Розина О. В.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени Московского государственного областного университета, член-корреспондент Российской академии естественных наук (РАЕН), член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования (МАНПО), член-корреспондент Академии международного сотрудничества по креативной педагогике (МАСКП), член Российского философского общества

Н «Несторовские чтения. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы». Материалы I–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (09–10 ноября 2015 г.). – Центр Нестора Летописца, Научно-издательский экспертный центр «Наука и Слово», 2015. – 510 с. 

В сборнике представлены материалы I–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца «Несторовские чтения. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы». В них освещены вопросы развития духовной и нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви Московского Патриархата.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов, священников и т.д.

УДК 37.034
ББК 74.00

*Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром
имени святого преподобного Нестора Летописца
(протокол № 4 от 12 ноября 2015 года)*

*Утверждено на заседании Наблюдательного Совета
(протокол № 3 от 19 ноября 2015 года)*

© Центр Нестора Летописца, 2015
© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»,
2015

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы пленарного заседания

Профессор протоиерей Виктор Никулин

Храм святой Мученицы Татианы – место формирования православной культуры студентов и преподавателей университета11

Ротерс Т. Т.

Мировоззренческая парадигма духовно-физического воспитания студентов ..16

Ильченко В. И.

Личностный идеал как императив осуществления духовно-нравственного воспитания человека и народа в пространстве культуры Русского Мира (методология тео, христо и кордоцентризма)20

Астрединов И. Н.

Приветствие всех членов общества православных ученых28

Титаренко С. А.

Русская религиозная философия: специфика мировоззренческой парадигмы ..30

Статьи

Алехина Г. В.

Развитие культуры межконфессионального общения будущих учителей – шаг на пути к миру36

Алонцева Д. В., Ишанова М. В.

С. Н. Булгаков и П. А. Столыпин о национальном вопросе: перекрестки мнений44

Астрединов И. Н.

Парадигмы светского духовно-нравственного воспитания и духовно-нравственного воспитания в традициях православия ..51

Афонин Ю. В.

Крещение и канонизация святого князя Владимира Святославовича.....58

Бажутина С. Б.

У истоков формирования ценностных ориентаций человека ..78

Бахмач А.С.,

Формирование духовно-нравственных ценностей средствами православной культуры как основа гармоничного развития личности88

Бердникова О. А., Голицына Т. Н.

Основы духовно-нравственной культуры

в дисциплинах филологического цикла
(из опыта работы филологического факультета воронежского государственного
университета).....96

Берсенева Т. В., Соловцова И. А.

Покровские педагогические чтения: поиск эффективных средств духовного воспитания
детей, подростков, молодёжи 104

Богиня Ю. А.,

Реализация духовно-нравственных
методов воспитания студентов на базе
семейного клуба «Любовь мудра»
Духовно-просветительского центра
имени святого преподобного Нестора Летописца 114

Булах И. П.,

Хорошилова О. Е.

Воспитательный потенциал курса
«Основы православной культуры» в системе развивающего обучения 123

Бурлакова И. И.

Анализ феномена духовности
в трудах русских учёных, философов и педагогов 130

Бурлакова Е. С.

Воспитательный потенциал
современного образования 137

Горбулич Г. В.

К вопросу о духовном потенциале
музыкально-педагогических технологий 145

Государева М. Ю.

К вопросу о духовно-нравственном
воспитании курсантов военных вузов
на основе православных традиций. 158

Гронский А. Д.

Российская империя в белорусских
учебниках истории для высшей школы 167

Даренский В. Ю.

Ценностная парадигма преподавания
отечественной истории и культуры 175

Драгнев Ю. В.

Внутренняя жизнь студентов вузов на основе святоотеческой традиции 190

Ефимова И. В.

Задачи духовно-нравственного воспитания
в дошкольном возрасте 196

Карпинская Н. В.

Роль технологий педагогического взаимодействия в процессе сотрудничества педагога и родителей при формировании духовно-нравственных ценностей школьника 207

Кирмач Г. А.

Формирование духовно-нравственных качеств личности студента в учебно-воспитательном процессе 216

Коган И. М.

Слово..... 224

Кондратенко А. П.

Духовная культура современной молодежи: ценностные аспекты и особенности формирования 236

Кравченко С. М., Кравченко А. Г.

Феномен конфликтологической грамотности студентов..... 246

Космачева Н. В.

Средства приобщения студенческой молодежи к духовно-нравственным ценностям 259

Мацько Д. С.

Проблемное изучение литературы Англии как способ формирования гуманистических ценностей будущих учителей начальных классов 267

Михайлова О. Н.,

Источники художественного и эстетического творчества А. П. Довженко 275

Морозова И. Н.

Кирилло-мефодиевское наследие: о богословско-философских смыслах идентичности, актуализации символики в культуре повседневности 281

Натарова А. А., Попов В. И.,

Васильева М. В.

Современные подходы к оптимизации образовательного процесса в высшей медицинской школе 295

Никулина А. Д.

Духовно-нравственное воспитание студентов на народных традициях как составная часть работы клуба «молодая семья» 302

Новак Н. И.

Гармония в классической немецкой философии как важнейшая характеристика формирования этики и эстетики в мировой философской мысли ... 308

Пантелеев И. В.

Православный традиционализм как средство воспитания духовно-нравственной личности..... 316

Патерыкина В. В.

Образование в ситуации постмодерна: преемственность и традиции	328
Пиченикова С. Г. Формирование духовно-нравственной культуры подрастающего поколения средствами мультипликации	337
Ротерс Т. Т. Мировоззренческая парадигма духовно-физического воспитания студентов	343
Сандыга О. И. Дух и духовность: философский взгляд.....	348
Склярова Т. В. Принципы построения профессиональной подготовки педагогов в конфессионально- ориентированном высшем учебном заведении.....	354
Терских А. П., Натарова Е. С. Воспитание патриотизма с помощью книги	381
Филимонова Е. Ю. Проблема духовно-нравственного воспитания в процессе профессиональной подготовки студентов-хореографов	386
Финогеева Т. Е. Дефиниция «духовность» в философии Н. Бердяева.....	393
Фирстова Е. В. Формирование духовно-нравственной культуры будущих педагогов в образовательном процессе вуза.....	401
Харьковский Р. Г. Нестяжатели и иосифляне в современном православном мире	411
Чжао Цзинь Особенности нравственного воспитания в системе высшего образования современного Китая	417
Чеботарева И. В. Христианские основы формирования педагогического идеала у студентов высших учебных заведений	425
Черных Л. А. Духовно-нравственная составляющая коммуникативной культуры студента вуза.....	443

Шайкина Е. А.

Психолого-педагогические технологии воспитания у студенческой молодежи культуры пользования киберпространством450

Шкуран О. В.

Формирование эмоционально-ценностного опыта восприятия студентами художественной литературы465

Яковенко Т. В.

Духовно-нравственное развитие студентов в системе ноосферного образования ...474

Янушкявичене О. Л.

Красота образа Божьего в человеке и православная культура ...480

Программа I–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного

Нестора Летописца «НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации,

преемственность, мировоззренческие парадигмы»491

Черных Л. А.,

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой дефектологии и психологической коррекции
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»

(г. Луганск, Луганская Народная Республика)

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА ВУЗА

***Аннотация.** В статье проанализировано состояние проблемы становления ценностей и духовности студента высшей школы. Подчеркнута необходимость формирования не только профессиональных знаний, умений и навыков, но и нравственности, моральности, высокой культуры личности, способствующей ее самореализации. Выделены составляющие и компоненты коммуникативной культуры будущего специалиста, подчеркнута важность прижизненных достояний личности, являющихся элементами духовно-нравственного воспитания.*

***Abstract.** In article the condition of a problem of formation of values and spirituality of the student of the higher school is analysed. Need of formation not only professional knowledge, skills, but also moral, morality, high culture of the personality promoting her self-realization is emphasized. Components and components of communicative culture of future expert are allocated, importance of the lifetime properties of the personality which are elements of spiritual and moral education is emphasized.*

Ключевые слова: ценности, нравственность, культура, духовность, моральность, коммуникативная культура, личностный опыт общения, ценностный опыт, опыт рефлексии, самоопределение, самореализация.

Keywords: values, moral, culture, spirituality, morality, communicative culture, personal experience of communication, valuable experience, experience of a reflection, self-determination, self-realization.

Ни для кого не секрет, что культура человека формируется с раннего детства, начиная с общения ребенка со значимыми взрослыми, особенно с матерью, сверстниками во дворе дома, в рамках социальных институтов (детские сады и школы) и заканчивая его становлением как зрелой личности, в частности, в период обучения вузе. Вне общения сложно представить себе человеческую культуру, которая включает в себя не только устное и письменное творчество, достояния скульптуры, живописи, музыки, театра, кино, но и нравственность, мораль, ценности, без которых человек не сможет стать полноценной личностью. И помогают ему стать такой личностью не только родители и значимые люди, которые участвуют в формировании его образа Я, но и социальная среда, уровень ее духовности.

В настоящее время, в послевоенный период для молодой Республики, когда произошла переоценка человеческих ценностей от полюса накопления материальных благ к полюсу ценности человеческой жизни, особенно актуально встал вопрос воспитания в молодом поколении духа патриотизма, развития истинных ценностей: жизни, любви, добра, милосердия, уважения, единения, духовности, нравственности. Этому способствуют приобщение молодежи к православной вере, участие в многочисленных благотворительных акциях под эгидой общественных организаций, волонтерское движение помощи детским домам, пожилым людям и т.д.

В свою очередь формированию духовности, нравственности и моральности в сознательный период становления личности должно способствовать обучение в высшей школе. Именно поэтому в последнее время много внимания уделяется не только предметам по профилю подготовки, но и социально-гуманитарной работе, студенческому самоуправлению, в котором будущие специалисты имеют возможность проявить свои лучшие личностные качества, научиться продуктивно общаться, добиваться своих целей, формировать и совершенствовать уровень своей коммуникативной культуры, без которой невозможно становление их как успешных профессионалов.

Формированию коммуникативной культуры специалиста способствует личностный опыт общения. Опираясь на анализ научной литературы относительно определения личностного опыта человека, выделение его структурных компонентов, а также на выявленные обобщения, учеными построено несколько моделей личностного опыта. В частности, Л. А. Пастушенко выделяет такие составные модели личностного опыта: 1) категориальное пространство, 2) компоненты и 3) функции, которые характеризуют роль каждого компонента [6]. Так, категориальное пространство, по его мнению, состоит из таких подструктур, как «жизнедеятельность» и «профессионализация будущего специалиста». К компонентам личностного опыта относится: ценностный опыт, опыт рефлексии, операциональный опыт, опыт общения и диалогического взаимодействия.

Ценностный опыт вмещает идеальные нормы, на которые личность ориентируется и к которым стремится в процессе своей жизнедеятельности, они являются определяющими в формировании личностных взглядов и убеждений.

В систему личностных ценностей, по мнению К. Роджерса, входят убеждения в личном достоинстве каждого человека в зависимости от его свободного выбора, собственной ответственности за последствия этого выбора, доверия к себе, открытости, радости обучения и творчества [8].

Г. Олпорт выделяет ценности, которые способствуют самореализации личности. Это, прежде всего, те, которые отражают ее целостность и гармоничность: непринужденность поведения, положительный образ «Я», способность ощущать радость под влиянием повседневных впечатлений, положительное или по крайней мере спокойное (в противоположность невротическому страху) отношение к неожиданному, неизвестному, тайному; чувство юмора и способность личности адекватно его оценивать [6].

На ведущую роль ценностей в исследовании механизмов жизненных выборов указывает Л. С. Кравченко. Он утверждает, что ценности становятся действительностью с помощью поступков, которые выполняют не только преобразовательную функцию относительно окружающего мира, но с их помощью осуществляются определенные интеграционные процессы в психической сфере человека. Сливаясь в единый целенаправленный жизненный поток, они синтезируют разрозненные личностные ценности в целостную субъективную систему, обеспечивают гармоничное формирование личности и являются условием развития личностного опыта человека [6].

Компонент «ценностный опыт» (по Л. А. Пастушенко) выполняет 1) познавательную функцию, т.к. способствует познанию человеком неотъемлемых для него объектов и субъектов, их соотношению со сформированной ценностной системой личности; 2) интегративную функцию (определение общих черт, свойств, которые объединяют частные явления, предметы, которые так или иначе входят в сферу личностного опыта человека) и 3) смыслоопределяющую функцию (придание ценностям определенного смысла).

Проанализируем содержание следующего компонента личностного опыта – опыта рефлексии. Термин «рефлексия» в переводе с латинского языка означает «отражение». Это – осмысление человеком собственных действий и законов их осуществления, деятельность, направленная на самопознание, ведь рефлексия раскрывает специфику духовного мира человека. Это – самоанализ, раздумья и раздумывания человека относительно собственного душевного состояния. В. С. Дикинь, автор теории «рефлексивного Я», проводит аналогию зеркального отражения личности и отражения в воображении человека того, как в мыслях

других воспроизводится он сам [3]. Именно поэтому теорию ученого еще называют «отзеркаленное Я». Эта мысль согласуется с общепринятой: рефлексия – это не просто знание субъектом самого себя, но и выяснение того, как другие его воспринимают и понимают. Поэтому рефлексия можно считать процессом удвоенного, зеркального взаимоотражения субъектами друг друга с целью воспроизведения их особенностей. Соответственно, В. С. Дикинь отмечает, что с помощью рефлексии представлены сам субъект в процессе реальной действительности, личный взгляд субъекта на самого себя, видение этого субъекта другими личностями.

Е. И. Головаха и Н. В. Панина также считают, что в других людях, как в зеркале, можно увидеть свои самые скрытые психологические особенности. Поэтому для них рефлексия - это самопознание, которое дает возможность посмотреть на себя будто со стороны [2].

С помощью механизмов самопознания студент высшей школы не просто познает себя, свою личность, но и активно формирует самого себя. Самопознание также выступает как основа для реализации оценки специалистом самого себя, или самооценки. Опыт самооценивания входит в состав компонента личностного опыта – «опыта рефлексии». Самооценка позволяет будущему специалисту адекватно осознать свое физическое и духовное состояние, отношения с внешним миром и другими людьми. Основываясь на этом, осуществляется регуляция и саморегуляция отношений, при необходимости коррекция собственного поведения. Именно самооценка является основанием для самовоспитания и самоуправляемого развития личности и отражает качественное своеобразие ее внутреннего мира, а ее формирование влияет на развитие опыта специалиста.

Компонент «опыт рефлексии» выполняет такие функции: 1) познание человеком самого себя (познавательная); 2) смыслообразующую (определение смысла своей деятельности с точки зрения самоотношения, самооценки и самовосприятия); 3) целеопределяющую (соотнесение своего «Я-реального» с «Я-идеальным», достижение которого нужно стремиться в будущем); 4) корректирующую (осуществление влияния на свою собственную жизнь, свою деятельность и личность).

Следующим компонентом личностного опыта Л. А. Пастушенко считает операциональный опыт. Этот компонент содержит такие составляющие, как опыт самореализации, самоопределения, самоактуализации и опыт активности. Центральным понятием среди названных, бесспорно, является феномен самоопределения, которое рассматривается в научной литературе как структура поступка самоопределения в субъективно-генетической парадигме.

Этот феномен рассматривают многие исследователи, в частности, М. Р. Гинзбург. Тем не менее, у него не разработан механизм ценностно-смыслового взаимодействия, не выделены субъектные качества личности, которые реализуют этапы самоопределения, что делает его модель малоэффективной для практического применения [6].

Б. Г. Ананьев подчеркивает необходимость саморазвития, самореализации личности, отмечает, что самоопределение осуществляется через последовательность жизненно важных выборов, которыми считается сознательно принятое решение, осуществление которого приводит как к изменению самого человека, так и к изменению способа его жизни [1].

Ряд авторов, исследующих самоопределение с психологической точки зрения, признают, что самооцениваемый, саморегулированный субъект, который с учетом общественных и собственных потребностей и возможностей может самостоятельно формулировать жизненные цели, достигать их и брать ответственность за свою деятельность, поступки и поведение, является самоопределяющейся личностью. В частности, В. А. Татенко понимает самоопределение личности как реализацию поступка выбора мотивов [6]. Он утверждает, что поступок самоопределения имеет целью принимать самого себя как существо, способное совершить реальный поступок ради истины, красоты,

любви и добра. В детерминации самоопределения ученый рассматривает самопознание, которое в комплексе позволяет личности субъекта, чье развитие, прежде всего, зависит от него самого, проявлять активность. Поэтому самоопределение становится следствием активности человека, во время которой и формируется личностный опыт.

И. С. Кон утверждает, что существует взаимосвязь процессов самоопределения и самореализации личности. Он считает, что не только самосознание, но и самоотношение составляет сущность самоопределения человека.

На это обращает внимание также и Э. Фромм. Результатом любви к себе, по Э. Фромму, является «гуманистическая совесть как наша реакция на самих себя» [6].

Л. А. Коростылева определяет самореализацию как осуществление возможностей развития «Я» с помощью собственных усилий, сотворчества, совместной деятельности с другими людьми, в частности с социумом и миром в целом [4].

Процесс самореализации будущего специалиста, считает В. В. Рыбалко, тесно связан с определенным комплексом личностных качеств, которые стимулируют творчество специалиста: самостоятельность, критичность, полифункциональность и динамичность переключения с одной деятельности на другую [7].

В психологической литературе наиболее близкими к понятию «самореализация» являются понятия «самоактуализация» и «самоосуществление». Понятие «самоосуществление» в зарубежных психологических и философских словарях чаще трактуется как конечный результат самореализации, полная реализация возможностей личности. При этом «самоактуализация», как правило, описывается со ссылкой на работы А. Маслоу и К. Роджерса, которые считают, что психологическими условиями эффективного взаимодействия, которое способствует максимальной реализации творческого потенциала личности (самоактуализации), являются: 1) безусловное положительное восприятие другого человека, искренняя симпатия, интерес и уважение к нему вследствие самого факта его существования; 2) конгруэнтность – сложное понятие, которое означает взаимное соответствие переживания, осознания и выражения своих эмоций и мыслей, умение быть самым собой без использования так называемых «масок»; 3) эмпатия – способность к сопереживанию и пониманию эмоционального состояния другого человека [5; 8]. Без эмпатии, принятия себя и другого человека, по мнению К. Роджерса, самореализация вообще невозможна. Самоактуализация по А. Маслоу – это желание человека стать тем, кем он может стать, достичь вершин своего личностного потенциала. Самоактуализация – это не только результат, но и процесс актуализации человеком собственных возможностей.

Соблюдение указанных условий, которые исследователи считают гуманистическими, на занятиях в высшей школе позволит создать такую атмосферу, которая будет способствовать творческому самовыражению личности в разных видах деятельности, будет гарантировать свободу выбора вместе с правом на риск и добровольно взятой на себя ответственностью за собственные поступки, будет развивать самоконтроль и доверие к своему личностному опыту.

Итак, операциональный опыт приводит будущего специалиста к обретению смысла бытия, которое в свою очередь, способствует достижению собранности, интегрированности, целостности внутреннего «Я» человека. Это формирует ценностно-смысловую сферу личности человека, влияет на проявление субъектной активности, зрелости личности.

Операциональный компонент личностного опыта выполняет такие функции: 1) дифференцированную (выделение поступков, действий и ситуаций, которые способствовали становлению личностного опыта человека); 2) интегративную (определение подобных действий, поступков, которые влияли на становление того или иного опыта личности); 3) смыслообразующую (установление причинно-следственных связей между действиями субъекта, жизненными ситуациями, которые привели к образованию личностного опыта человека, а также образование смыслов на основе полученного опыта, соотношение с идеальным, абсолютным смыслом); 4) сохранения (сохранение опыта, его

«кодирование»); 5) познавательную (обеспечивает получение человеком нового личностного опыта) [6].

Если рассматривать становление вышеозначенных компонентов личностного опыта у студента вуза, то следует отметить, что время обучения в высшей школе совпадает со вторым периодом юности, или первым периодом зрелости (по Э. Эриксону), который отличается сложностью становления личностных черт, особенно важных для коммуникативной деятельности, – процесс, проанализированный в работах таких ученых, как Б. Г. Ананьев, А. В. Дмитриев, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, З. Ф. Есарева и др. [1; 4; 9]. Характерной особенностью морального развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов обращения во время межличностного общения.

В этом возрасте стабилизируются все психические процессы, личность приобретает стойкий характер. Но самое главное – это развитие ее самосознания. Как справедливо отмечает Ю. М. Швалб, еще столетия назад самосознание личности развивалось к 17-18 годам, но сегодня, вследствие углубления гетерохронии (Б. Г. Ананьев), оно формируется к 23-25 годам и приводит к возникновению у некоторых молодых людей безответственного инфантилизма [10].

В целом это период личностного роста, а одним из главных новообразований этого возраста является возникновение чувства профессиональной компетентности в избранной сфере деятельности. Это оказывается важным, поскольку одной из ее составляющих является коммуникативная компетентность, которая, в свою очередь, определяет операциональную сторону коммуникативной культуры личности.

Рассмотрим особенности коммуникативной культуры студентов высшей школы. Считаем, что коммуникативная культура будущего специалиста формируется на основе личностных, мотивационных компонентов, проявления общей культуры личности во время разных видов общения, а также коммуникативных знаний, сформированных коммуникативных умений и навыков. Важное место при этом занимает межличностное общение студентов между собой, с преподавателями и кураторами групп, общность интересов, публичные выступления на семинарах и конференциях и т.п.

Основываясь на предыдущих и собственных исследованиях, учитывая важность личностных черт, ценностей, моральных свойств, этических норм, мотивации, эмоций, воли, коммуникативных знаний, умений и навыков, была создана трехкомпонентная модель коммуникативной культуры будущего специалиста, которая объединяет индивидуально-личностную, мотивационно-волевую и социально-коммуникативную составляющие.

Индивидуально-личностная составляющая представляет собой совокупность индивидуально-ценностных и индивидуально-личностных образований, которые являются внутренним результатом психической деятельности студента, воплощаются в соответствующих моральных и коммуникативных свойствах и определяют характер его коммуникативной активности. В индивидуально-личностную составляющую входят такие компоненты:

- *индивидуальные особенности личности*, которые содержат особенности темперамента, характера, интеллектуально-познавательной сферы, наличие способностей, экстравертированность-интровертированность личности и т.п. Наличие этих свойств, часть которых врожденные (например, темперамент), способствует готовности или неготовности вступать в коммуникативный контакт, поддерживать межличностную связь, надлежащим образом ориентироваться в ситуации общения;
- *прижизненные достояния личности*: идеалы, установки, ценности, моральные качества и этические нормы (вежливость, воспитанность, тактичность, чуткость, уважение к другим людям, порядочность, любезность, доброжелательность, терпимость (толерантность), справедливость, искренность, скромность, чувство собственного достоинства, знание культурных образцов поведения – способность к воспроизведению (моделированию) образцов

поведения, которая выражается в соблюдении этикета согласно ситуации общения и т.п.). Психологическим основанием этих свойств выступают моральные и этические принципы студента как его общая позиция, совокупность установок коммуникативной направленности, которые выражают характер его отношения к другим людям и к самому себе, к общению и делу.

Мотивационно-волевая составляющая – это совокупность мотивационно-смысловых и эмоционально-волевых образований, которые являются внутренним результатом психической деятельности студента, воплощаются в соответствующих мотивах, регуляции эмоций и коммуникативного поведения. Мотивационно-волевою составляющую образуют:

- *потребностно-мотивационный компонент*: базовые потребности – в познании и самопознании, в оценке других людей, в общении, в самоутверждении, в самосовершенствовании, самовыражении; мотивация достижения успеха и избегания неудач, а также направленность на свое «Я», на коммуникативный контакт (взаимодействие) или на дело. Формы проявления направленности специалиста обуславливаются его коммуникативными способностями, характером сознания и самоосознания;

- *эмоционально-волевой компонент*: эмоциональная стойкость, эмоциональная культура (культура проявления эмоций); регулирование эмоций и поведения, т.е. самоконтроль (готовность и умение субъекта управлять своим поведением в процессе общения, способность к самоорганизации, другими словами, это способность человека к волевой адаптации в процессе коммуникации); умение избегать конфликта и эффективно выходить из него. Сформированность у будущего специалиста эмоционально-волевого компонента коммуникативной культуры предусматривает наличие у него определенных волевых черт и экспрессивно-эмоциональных особенностей, а именно: настойчивости, самоконтроля, самообладания, самостоятельности, инициативности, ответственности, смелости, решительности, эмоциональности, эмоциональной возбудимости, эмоциональной стойкости и т.п. Эти характеристики нужны студенту как субъекту общения для сознательного принятия решения в коммуникативной ситуации, пользования согласованными с общественными нормами способами и средствами коммуникации, контроля и регуляции своих эмоций и поведения в ходе взаимодействия.

В социально-коммуникативную составляющую входят коммуникативные знания, умения и навыки, характеристики личности, которые дают возможность будущему специалисту достигать оптимальной коммуникативной взаимосвязи, взаимопонимания в ситуациях межличностного взаимодействия. Социально-коммуникативная составляющая содержит:

- *социально-психологический компонент*, в состав которого входят эмпатия, восприятие себя и других, умение быть нужным, рефлексивность, осознание своей социальной роли и манеры поведения, согласованной с этой ролью. В частности, восприятие себя основывается на способности к самоподаче в общении, самокритичности, самоуверенности, самооценке. Восприятие других людей может выражаться в способности уважать или пренебрегать человеком, вести себя тактично или бестактно, проявлять этичность, вежливость, воспитанность, честность или противоположные им черты. Самоуважение, положительное самоотношение способствует проявлению этих же черт другими людьми по отношению к студенту. Без рефлексии своих действий и поступков невозможно понять свое поведение и поведение других людей в разных ситуациях общения. Осознание своей социальной роли в обществе (сын/дочь, студент, друг/подруга и т.п.) предопределяет проявление поведения, адекватного этой роли, соответствующих манер, обращения, употребление определенных синтаксических конструкций во время коммуникации. Умение быть нужным определяет проявление общительности, коммуникабельности, эмпатийного отношения к собеседнику, желание воспринимать и понимать его как личность;

- *индивидуально-коммуникативный компонент*, в который входят взаимосвязь и взаимопонимание; умение устанавливать и поддерживать контакт, обратную связь; речевая компетентность, культура мышления и речи, речевая активность; коммуникативные знания, навыки; коммуникативные умения (умение слушать (активное слушание, фонематический слух, восприятие содержания сообщения на слух), умение говорить (владение основами грамматики, фонетики, лексики, стилистики, а также умение сосредоточиться на теме разговора, соблюдение пауз, удержание внимания собеседника, умение заинтересовать; способность полно и логически высказывать свои мысли), умение понимать (богатство словарного запаса, определение содержания понятий, сложных синтаксических конструкций), умение использовать вербальные и невербальные средства - аудиальные, визуальные, кинестетические, ольфакторные) [9].

Все вышеупомянутые составляющие не имеют иерархической структуры, взаимодополняют друг друга и, в свою очередь, влияют на коммуникативную культуру личности, что дало основание для создания теоретико-экспериментальной модели структуры коммуникативной культуры будущего специалиста (Рис 1).



Рис. 1. Теоретико-экспериментальная модель структуры коммуникативной культуры будущего специалиста.

Исходя из данной модели структуры коммуникативной культуры будущего специалиста, необходимо способствовать формированию каждой из вышеупомянутых составляющих, уделяя особое внимание индивидуально-личностной составляющей, в частности ее компоненту – прижизненным достояниям личности, который содержит идеалы, установки, ценности, моральные качества и этические нормы, без которых невозможно формирование как полноценной высокодуховной личности, так и будущего специалиста-профессионала.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания : [текст] / Б. Г. Ананьев. – Л. : Изд-во Ленинградск. ун-та, 1968. – 338 с. Головаха Е. И. Психология человеческого взаимоотношения / Е. И. Головаха, Н. В. Панина. – К. : Политиздат Украины, 1989. – 189 с.
2. Дикинь В. С. Рефлексивний підхід у теорії і практиці підготовки майбутніх педагогів в університетах США (педагогічний аспект) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / В. С. Дикинь. – К., 1999. – 20 с.
3. Казанцева Т. А. Взаимосвязь личностного и профессионального становления студентов-психологов : психология личности / Т. А. Казанцева, Ю. М. Олейник // Психологический журнал. – 2002. – №6. – С. 51–60.
4. Маслоу А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности : тексты. – М., 1982. – С. 108–117.

5. Пастушенко Л. А. Модель особистісного досвіду психолога / Л. А. Пастушенко // Освіта регіону. Політологія, психологія, комунікації. – К. : Університет «Україна», 2010. – №2. – С. 157–163.
6. Рибалка В. В. Методологічні питання наукової психології (досвід особистісно центрованої систематизації категоріально-поняттєвого апарату) / В. В. Рибалка. – К. : Ніка-Центр, 2003. – 204 с.
7. Роджерс К. Несколько важных открытий / Карл Роджерс // Вестник МГУ, серия "Психология". – 1990. – № 2. – С. 58-65.
8. Черних (Пономаренко) Л.А. Соціально-психологічні особливості формування комунікативної культури майбутніх психологів в умовах гуманізації вищої школи : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Л. А. Черних (Пономаренко). — Луганськ, 2011. — 200 с.
9. Швалб Ю. М. Целеполагающее сознание (психологические модели и исследования) / Ю. М. Швалб. – К. : Миллениум, 2003. – 152 с.