

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный университет
имени Тараса Шевченко»**

**«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В
УНИВЕРСИТЕТЕ В УСЛОВИЯХ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ»**

*Сборник материалов Научного Форума, посвященного 95-летию
Луганского
государственного университета имени Тараса Шевченко и Дню
российской
науки*

*9 февраля 2016 г.
г. Луганск
Луганск
«Альма матер»
2016*

УДК 001. 89: 378. 4 (477. 61) «2014 / 2015»

ББК 74. 480. 46 (4 Укр 55)

П78

Рецензенты:

Сердюк Н.А. – кандидат педагогических наук, доцент, начальник научного отдела Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко.

Скорород Н.Н. – кандидат экономических наук, доцент, председатель научной комиссии института экономики и бизнеса Луганского государственного университета имени Тараса

Шевченко.

Фунтикова Н.В. – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики Луганского государственного университета имени Владимира Даля.

П78

Проблемы и перспективы развития науки в университете в условиях Луганской Народной Республики: сборник материалов Науч. Форума, посвященного 95-летию Луган. гос. ун-та имени Тараса Шевченко и Дню российской науки (09 фев., 2016 г., г. Луганск) / ответ. за вып. Р. В. Евдокимова. – Луганск : «Альма матер», 2016. – 404 с.

В сборнике представлены материалы Научного Форума «Проблемы и перспективы развития науки в университете в условиях Луганской Народной Республики», посвященного 95-летию Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко и Дню российской науки, где собраны работы, посвященные истории образования университета, проблемам и перспективам развития различных направлений науки, а также жизнедеятельности ученых университета. Рекомендовано для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и научных работников, которые занимаются проблемами образования.

УДК 001. 89: 378. 4 (477. 61) «2014 / 2015»

ББК 74. 480. 46 (4 Укр 55)

Рекомендовано к выпуску Ученым советом

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет

имени Тараса Шевченко»

(протокол № 5 от 25 марта 2016 г.)

© Коллектив авторов, 2016 г.

© ГОУ ВПО ЛНР «ЛГУ имени Тараса Шевченко», 2016 г

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПО ПЛАВАНИЮ	8
2. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДОНЕЦКОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 1920-Е ГОДЫ	14
3. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА В УНИВЕРСИТЕТЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ	20
4. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ.	32
5. РОЛЬ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ	37
6. ПІДСУМКИ ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ РОБОТИ З ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНЬОГО СМАКУ У СТУДЕНТІВ МИСТЕЦЬКИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ	40
7. ОСОБЕННОСТИ ВЕРХНЕГО УРОВНЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (МАГИСТР) ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА»	54
8. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА РЕГИОНА: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ.....	59
9. РАЗВИТИЕ МИРОВОСПРИЯТИЯ СИМВОЛИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ КУЛЬТУРЫ В ДИСЦИПЛИНАХ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДИЗАЙН» ЛГУ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО	66
10. ОСОБЕННОСТИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ВУЗЕ	70
11. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ	79
12. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ-ИНОСТРАНЦАМИ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ	85
13. ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ИСТОРИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА»	90
14. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	99
15. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ	103
16. О НЕОБХОДИМОСТИ АНТРОПОПРАКТИК В МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	110
17. РАЗВИТИЕ ВЕДОМСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МИНИСТЕРСВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	116
18. ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИЦИНСКИХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ	121
19. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТА С АКТИВОМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩИНЫ	125
20. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЛУГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО .	135
21. РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ЛГУ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО	145
22. СОСТОЯНИЕ РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОМЕЩЕНИЙ УНИВЕРСИТЕТА	154

23. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	162
24. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ КАФЕДРЫ РАСТЕНИЕВОДСТВА ГОУ ЛНАУ ЛНР	169
25. ТРАДИЦИИ КУЛЬТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ ЖИЗНИ УНИВЕРСИТЕТА И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	171
26. ЭКСКЛЮЗИВНО-СИМВОЛИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИЗУЧЕНИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКИ	178
5	
27. ИЗУЧЕНИЕ ПУТЕЙ ОПТИМИЗАЦИИ ФИТОСАНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ ПОСЕВОВ КУКУРУЗЫ В СЕВЕРНОЙ ДОНЕНЦКОЙ СТЕПИ	184
28. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ	189
29. ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЙ	195
30. ИНОЯЗЫЧНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА К ИНТЕГРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО...	198
31. О ПУТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С УЧЕТОМ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ	204
32. МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	212
33. ПРОБЛЕМЫ БИЛИНГВИЗМА И МЕЖЪЯЗЫКОВОЙ ИНТЕРФИРЕНЦИИ В РЕЧИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	217
34. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ЛУГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО .	223
35. УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКИЙ БІЛІНГВІЗМ У СУЧАСНОМУ ВІТЧИЗНЯНОМУ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВІ: МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	227
36. МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ К ПРОВЕДЕНИЮ СОВРЕМЕННОГО ЗАНЯТИЯ	235
37. ИСТОРИЯ ВЫСШЕГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНЩИНЫ: ФАКТЫ. СОБЫТИЯ. ЛИЧНОСТИ	242
38. КУРС «ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ В ВУЗЕ	254
6	
39. О СОСТОЯНИИ, ПРОБЛЕМАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ НАУКИ В ЛУГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО	261
40. ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	269
41. ЗНАЧИМІСТЬ СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ В ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИКИ	274
42. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ-ЛОГОПЕДОВ	283
43. ПРОБЛЕМА ТЕСТИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ	287

44. НАУКА КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ	293
45. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ: ШКОЛА - УНИВЕРСИТЕТ	298
46. СТРАТЕГИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ И НАРУШЕНИЕ ЛИНГВОЭКОЛОГИЧЕСКОГО БАЛАНСА В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ	308
47. ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ РАБОТАЮЩИХ СТУДЕНТОВ	315
48. АРТ-ТЕРАПИЯ КАК МЕТОД СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ	322
49. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ЗООЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО	332
50. СЖАТЫЙ ТЕКСТ КАК ОСОБЫЙ ВИД ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ	339
51. ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕДРЫ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЛНР	346
7	
52. ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	355
53. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ	361
54. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ	369
55. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА СИМВОЛДРАМЫ	377
56. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ ЛГУ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО В ЭКОНОМИЧЕСКОМ НАПРАВЛЕНИИ	384
57. ВЛИЯНИЕ СОРТОВИХ ОСОБЕННОСТЕЙ И СРОКА ХРАНЕНИЯ.....	387
НА СОДЕРЖАНИЕ НИТРАТОВ В КАРТОФЕЛЕ	387
58. ОТ ИДЕИ К ПРАКТИКЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА	394

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Черных Лариса Анатольевна

*ГОУ ВПО ЛНР "Луганский государственный университет
имени Тараса Шевченко»*

E-mail: Larisa_pon@inbox.ru

Процессы кардинальных преобразований в современном обществе и в системе образования требуют от педагога переориентации его сознания на гуманистические ценности, адекватные творческой педагогической деятельности.

Система подготовки педагогических кадров в звене высшего и среднего специального образования предусматривает углубленное психолого-педагогическое изучение каждого ребенка для определения индивидуализированных средств воздействия в случаях имеющих у ребенка

отклонений в развитии. А число таких детей, как свидетельствуют научные исследования и педагогическая практика, велико и, к сожалению, неуклонно возрастает. Поэтому сейчас остро встает проблема инклюзивного обучения детей с легкой формой умственной отсталости (детей с особыми образовательными потребностями) в обычных общеобразовательных школах, что дает им возможность интеграции в современный социум и адаптации к изменяющимся условиям жизни.

Цель статьи – раскрыть некоторые проблемы обучения детей с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзии (среди детей массовой школы).

В практике некоторых стран (в частности в Украине и России) существуют вспомогательные школы, вспомогательные классы в обычной общеобразовательной школе, в которых обучаются дети с особыми образовательными потребностями, дети с аномальным поведением. В таких классах часто наблюдается эффект подражания своим сверстникам, поэтому процесс обучения и воспитания идет с определенными сложностями. Совсем иная картина наблюдается в классах с инклюзивным обучением. Дети с задержкой психического развития, с легкой степенью умственной отсталости, с нарушением зрения, слуха, моторной сферы, с тяжелыми соматическими заболеваниями, которые обучаются с помощью дефектолога, помощника учителя, психолога и других специалистов (тьюторов), быстрее социализируются в образовательной среде, адаптируются к группе нормально развивающихся сверстников, подражая им и стараясь быть похожими на них. Успехи в учебе у таких детей значительно выше, чем у детей во вспомогательном классе. К тому же у аномальных детей появляется большое количество товарищей не только среди сверстников, но и среди детей младших классов, тем самым, у последних

воспитывается толерантность, эмпатия, взаимопомощь и взаимовыручка, желание оказать товарищескую поддержку.

Рассмотрим понятия нормального и отклоняющегося (аномального) развития личности ребенка. В настоящее время проблемы соотношения «нормы» и «аномалии» вызывают большой интерес как в зарубежной (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Эриксон и др.), так и в отечественной (Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и др.) психолого-педагогической науке. Норма (от лат. norma - руководящее начало, точное предписание, образец) трактуется как совокупность правил и требований, вырабатываемых каждой реально функционирующей общностью и играющих роль важнейшего средства регуляции поведения членов данного сообщества, характера их взаимоотношений, взаимодействия и общения [4].

Так, К. Роджерс рассматривает норму с точки зрения «полноценно функционирующего человека». Это психически здоровый, творческий человек, который «открыт опыту», т. е. способен слышать себя, переживая то, что с ним происходит. Он открыт своим чувствам и эмоциям (страху, плохому или хорошему настроению, боли, нежности, благоговению и т.д.). Он способен осознавать свои чувства и жить ими, не прибегая к защитным реакциям [5].

Э. Эриксон в качестве базового качества нормального человека видит его идентичность или целостность. Это обобщенное понятие, включающее в себя психическое здоровье человека, чувство устойчивости и непрерывности Я, причастности к социальной группе [5].

В рамках психологии развивающейся личности общепсихологические аспекты проблемы нормы и отклонений от нее изучает Б.С.Братусь. Степень личностного здоровья, по его мнению, определяется отношением к другому человеку. Признаками нормального развития личности он считает [6]:

- отношение к другому человеку как самоценности, способность к децентрации, самоотдаче и любви как способу реализации этого отношения;
- творческий, целеустремленный характер жизнедеятельности;
- потребность в позитивной свободе;
- способность к свободному волеизъявлению;
- возможность самопроектирования будущего;
- веру в осуществление намеченного;
- внутреннюю ответственность перед собой и другими, прошлым и будущими поколениями;
- стремление к обретению сквозного, общего смысла жизни.

Конкретизацию проявления нормы на различных возрастных этапах развития детей и подростков дают в своих исследованиях Т.В. Драгунова, А.М. Прихожан, Д.Б. Эльконин и др [5]. Учет исследований по проблеме нормального и аномального (отклоняющегося от нормы) развития, их сравнение и сопоставление необходимы для организации и проведения учебной, воспитательной и коррекционной работы, для определения ее результативности.

В психолого-педагогической науке существуют различные диагностические методики по выявлению уровней трудновоспитуемости и педагогической запущенности детей и подростков, по определению степени отклонений в поведении несовершеннолетних (С.А. Беличева, Л.М. Зюбин, А.И. Кочетов и др.). При оценке отклонений в любом поведении необходимо учитывать возрастные особенности и половую принадлежность ребенка; длительность сохранения отклонений; жизненные обстоятельства, вызывающие временные колебания в поведении и эмоциональном состоянии детей; зависимость дифференциации нормы и отклонения от социокультурных условий; тяжесть и частоту проявления симптомов, сопровождающих отклонения в поведении; сравнение проявлений отклонений с наиболее характерными чертами личности ребенка и др. (М. Раттер). То есть, решая вопрос об отклонениях в поведении ребенка и выборе алгоритма коррекционно-педагогической деятельности с ним, необходимо учитывать целый комплекс психолого-педагогических условий и социально-педагогических факторов, сопровождающих данное явление [3].

Рост количества детей с отклонениями в развитии и поведении, увеличение числа учащихся с социальной депривацией и школьной дезадаптацией, а также с задержкой психического развития и умственной отсталостью привели к необходимости открытия дополнительного числа специальных (коррекционных) образовательных учреждений, к созданию в общеобразовательных школах классов выравнивания, компенсирующего и коррекционно-развивающего обучения. По данным специальных психолого-педагогических исследований, количество учащихся, которые не в состоянии освоить образовательные программы начальной школы, составляет около 20-30% обучающихся, а около 70-80% из них нуждаются в специальных формах и методах обучения [3].

Структура и содержание образования в коррекционно-развивающих классах имеют известные особенности, а характер усвоения учебного материала учащимися данных классов несколько отличается от познавательных возможностей обычных школьников. Это вызывает у учителей, работающих в коррекционных классах, соответствующие сложности в организации педагогического процесса, затрудняет проведение учебно-познавательной деятельности и воспитательной работы с учениками [5].

Одним из таких коррекционных классов является класс с инклюзивным обучением, в котором наряду с нормально развивающимися детьми обучаются дети с различными видами психического дизонтогенеза, согласно классификации В.В. Лебединского: по типу ретардации и дисфункции созревания (задержанное развитие, умственная отсталость); поврежденного (органическая деменция) и дефицитарного развития (тяжелые нарушения анализаторных систем: зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, речи, развитие в условиях хронических соматических заболеваний); асинхронии – искаженное развитие (ранний детский аутизм) и дисгармоническое развитие

(нарушения эмоционально-волевой сферы, дисгармонический склад личности –акцентуации характера, психопатии и т.д.) [5].

Рассмотрим наиболее многочисленную категорию детей с аномалиями развития – по типу ретардации и дисфункции созревания (умственно отсталые и задержанные дети). Синдром олигофрении (умственной отсталости) является достаточно стабильным состоянием - выраженность олигофрении не нарастает и не уменьшается – непрогредиентное течение (имеется в виду состояние собственно интеллекта, в то время как предпосылки интеллекта, эмоционально-волевая сфера в определенной мере могут развиваться и/или коррегироваться).

При олигофрении в наибольшей степени страдает познавательная сфера: абстрактное мышление (наблюдается различной степени выраженности конкретизация мышления - затруднения разграничения главного и второстепенного), а также память, внимание, воображение, восприятие; другие психические функции - эмоциональная, волевая сфера и соматическое развитие подвержено изменениям в меньшей степени; как правило, существуют параллели между выраженностью снижения интеллекта и нарушением других функций (при легких формах олигофрении подобных нарушений может и не быть).

Еще одна категория детей, которые обучаются в классах с инклюзивной формой обучения - дети с задержкой психического развития (ЗПР). В отечественной литературе распространены термины «задержка психического развития», «задержка темпа психического развития» (ЗПР встречается у 5-11% младших школьников). Состояния, относящиеся к ЗПР, являются составной частью более широкого понятия – «пограничной интеллектуальной недостаточности». По МКБ-10 при пограничной умственной отсталости IQ в пределах 70-80 (шифруется чаще всего как F89 «Неуточненное расстройство психологического развития» или в рубриках F00 - F09 «Органические, включая симптоматические, психические расстройства» [2].

Выделяют тотальную ЗПР, при которой задерживаются в развитии все психические функции и парциальную ЗПР, проявляющуюся задержками отдельных сторон психического развития, включая: а) недоразвитие отдельных сторон психических функций, б) недоразвитие моторных функций, в) инфантилизм (эмоциональную и социальную незрелость) и г) невропатию(вегетативную незрелость).

В отличие от олигофрении (умственной отсталости), при ЗПР отсутствует инертность психических процессов - дети способны не только принимать и использовать помощь, но и переносить усвоенные навыки умственной деятельности в другие ситуации [2]. Обучение детей с ЗПР в инклюзивных классах проходит более продуктивно по сравнению с детьми с умственной отсталостью.

В связи с вышесказанным, проблеме инклюзивного обучения детей с аномалиями развития, с различными видами дизонтогенеза (по В.В. Лебединскому) в последнее время уделяют много внимания педагоги,

психологи, дефектологи, логопеды. Практика показывает, что развитие инклюзивного образования - процесс сложный, многогранный, затрагивающий научные, методологические и административные ресурсы. Педагоги и администрация образовательных учреждений, принявшие идею инклюзии, особенно остро нуждаются в помощи по организации педагогического процесса, отработке механизма взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, где центральной фигурой является ребенок.

Инклюзивное пространство подразумевает открытость и доступность не только для детей, но и для взрослых. Чем больше партнеров у образовательного процесса, тем более успешным будет ученик. Сложность заключается в том, что стандартизированные образовательные программы для таких учеников отсутствуют, есть только направления, по которым рекомендовано работать.

Поэтому дефектологи вынуждены разрабатывать такие программы сами с учетом индивидуальных возможностей ученика и заниматься его образованием и коррекцией недостатков методом проб и ошибок, собирая внеочередные психолого-медико-педагогические консилиумы.

На сегодняшний день при обучении учащихся с особыми образовательными потребностями в г. Луганске (ЛНР) используются различные формы работы:

1. Интегрированное обучение (классы со вспомогательным обучением в обычной общеобразовательной школе).
2. Индивидуальное обучение (многие школы города, в которых учителя обучают учеников с особыми образовательными потребностями на дому).
3. Инклюзивное обучение (обучение ребенка с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе под контролем помощника учителя (тьютора), сидящего рядом с ребенком и направляющего его учебный процесс).
4. Стихийная инклюзия (обучение ребенка с особыми возможностями здоровья, в том числе по дефицитарному типу, в классе общеобразовательной школы).
5. Реабилитационные центры (дети с задержкой психического развития (ЗПР) и интеллектуальной недостаточностью, дети с нарушением опорно-двигательного аппарата).
6. Дошкольные учреждения компенсирующего типа (для детей с нарушением интеллекта, с нарушением зрения и т.д.).
7. Группы компенсирующего типа (для детей с нарушением зрения, с нарушением опорно-двигательного аппарата, малыми и затухающими формами туберкулеза и т.д.).
8. Группы комбинированного типа (для детей с нарушениями речи, с задержкой психического развития).

Однако остаются актуальными и на настоящий момент нерешенными

некоторые вопросы в рамках инклюзивного образования. Одними из них являются организация безбарьерного пространства с помощью специально оборудованных помещений, залов, кабинетов, решающих проблемы сенсорного, моторного тренинга, психоэмоциональной разгрузки и социальной ориентировки; отсутствие адаптированных образовательных программ, диагностических материалов, специализированного дидактического и раздаточного материала; отсутствие педагогических кадров, способных одновременно работать в классе с детьми с нормальным и аномальным уровнем развития и многие другие.

Список используемой литературы:

1. Булахова Л.А. Детская психоневрология / Л.А.Булахова. – Київ : «Здоров'я», 2001. – 495 с.
2. Заширинская О.В. Психология детей с задержкой психического развития : учебное пособие. Хрестоматия / О.В.Заширинская. – СПб. : «Речь», 2007. – 167 с.
3. Астапова В.М. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития / В.М. Астапова, Ю.В.Микадзе. - СПб. : Питер, 2001. - 256 с. - (Серия «Хрестоматия по психологии»).
4. Стребелева Е.А. Специальная дошкольная педагогика / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова. - М. : Издательский центр «Академия», 2001. - 312 с.
5. Лубовский В.И. Специальная психология : учебное пособие для студентов дефектологических факультетов высших педагогических учебных заведений / В.И.Лубовский. - М. : АСАДЕМА, 2001. – 251 с.
6. Назарова Н.М. Специальная педагогика / Н.М.Назарова. - М. : АСАДЕМА, 2000. – 432 с.