

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ЛОГОПЕДИИ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

МАТЕРИАЛЫ

III Международной научно-практической конференции



(г. Луганск, 23–24 марта 2017 г.)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛНР
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЛНР
ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ДЕФЕКТОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ
ФГАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АКАДЕМИЯ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
КАФЕДРА КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ
ФГБОУ ВО «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ЛОГОПЕДИИ,
ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

**Материалы III Международной научно-практической конференции для научных
работников, преподавателей, аспирантов, студентов и специалистов, работающих с детьми с
особыми возможностями здоровья**

(г. Луганск, 23–24 марта 2017 г.)

Том 1

Луганск – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная статья

Черных Л.А. Состояние и перспективы развития специального, инклюзивного и интегрированного образования в Луганской Народной Республике.....10

РАЗДЕЛ

Актуальные вопросы обучения, воспитания и развития детей с особыми образовательными потребностями: проблемы и перспективы

Баулина М.В., Коршунова Т.В. Использование технологий адаптивной образовательной системы при обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья21

Бутенова К.С. Обучение детей с ЗПР в общеобразовательной школе23

Вилитенко В.А. Эстетическое воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья27

Вишневская А.Л. Роль семьи в обучении и воспитании ребёнка с ОВЗ30

Горбик Е.О. Самоактуализация студентов факультета дефектологии и социальной работы как личностная компетентность в профессиональной деятельности35

Дволучанская В.А., Печникова Н.А. Дистанционное обучение английскому языку детей с ограниченными возможностями39

Дорохова О.Ф. Организация коррекционно-педагогической деятельности учителя-дефектолога в рамках коррекционных занятий с учащимися с интеллектуальной недостаточностью44

Жанасова С.К. Дидактическая игра как способ развития и коррекции ребёнка с ограниченными возможностями здоровья47

Жевакина Н.В. Особенности предоставления социально-психологической помощи и социальной реабилитации в учреждениях социальной сферы Луганской Народной Республики50

Замиралова О.В. Особенности организации тьюторского сопровождения семьи, воспитывающей ребёнка с ограниченными возможностями здоровья54

Киселева Г.Н. Эколого-развивающая среда как фактор социализации детей с ОВЗ58

Корнилова О.В. Психолого-педагогические условия совершенствования помощи семьям, воспитывающим детей с интеллектуальной недостаточностью63

Корсунова Н.П. Взаимосвязь развития речи и мелкой моторики у детей с НОДА на занятиях трудового воспитания через приемы работы в технике «оригами»67

Корчинская В.А. Воспитание патриотизма и гражданственности у детей с интеллектуальной недостаточностью на уроках по предмету «Человек и мир»71

Кочерга О.Е., Татарина О.В. Особенности развития мотивации к учебной деятельности у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья74

Красовицкая Г.И. Основные направления и приёмы работы по формированию элементарных математических навыков у детей с задержкой психического развития77

Куватова Н.Б., Бутенова К.С. Коррекционно-развивающая работа с детьми с особыми образовательными потребностями	81
Кудрявцева А.А., Орешина С.А. Роль педагогического воздействия на развитие самостоятельности и жизненных компетенций у умственно отсталых обучающихся с ТМНР	85
Куркина Н.Ю. Психолого-педагогические и методические рекомендации для учителей начальных классов по развитию долговременной памяти детей с задержкой психического развития	89
Ласковская О.А. Проблемы в воспитательной работе с детьми с интеллектуальной недостаточностью и пути их решения по выработке умений и навыков сохранения и укрепления здоровья, безопасного поведения	92
Левкович Д.М. Социально-коммуникативное развитие детей интернатного содержания	96
Лухманова О.А. Нетрадиционные техники ИЗО для детей с НОДА	99
Меркурьева Ж.Н. Организация и содержание образовательного процесса в условиях вспомогательной школы для детей с синдромом Дауна	101
Мухажанова А.Ж. Преемственность школьного и дошкольного образования	105
Неволина Е.А. Формирование социальной активности учащихся с особенностями психофизического развития: региональные аспекты инклюзивного образования	108
Нестерёнок Н.Л. Сенсомоторное развитие один из ведущих факторов развития детей с умеренной интеллектуальной недостаточностью	111
Панина В.В. Особенности развития ребёнка дошкольного возраста с синдромом гиперактивности и дефицитом внимания	114
Пионтек А.В. Современный урок с детьми ЗПР в контексте требований ФГОС НОО ОВЗ	120
Репринцева Е.А., Исмаилова Е.С. Стимулирование сенсомоторного развития ребенка дошкольного возраста с нарушениями речи средствами кинезиологии	123
Рудник В.М. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особенностями психофизического развития	127
Рычкова Т.А. Лекотека – новая форма социализации и образования детей с особенностями развития	129
Саницкая О.Н. Нейропсихологический подход в коррекционно-педагогическом сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья	133
Севостьянова С.С., Бродельщикова Л.Е. Использование рабочей тетради по русскому языку для развития познавательных процессов у детей с задержкой психического развития	137
Скорохват И.В. Психолого-педагогические рекомендации по профилактике агрессивного поведения подростков с интеллектуальным недоразвитием	140
Сниженко Л.А. Условия создания прочного навыка звукопроизношения у детей с легкой степенью дизартрии	144
Станпакова С.Д. Центр комплексного сопровождения ювенальной профилизации образования детей с ограниченными возможностями здоровья, как б	

вариант реализации модели полифункциональной образовательной среды образовательной организации	148
Сутчук В.Н. Особенности ранней социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья	153
Таловойра Л.И. Теоретический анализ проблемы адаптации детей-сирот с нарушением интеллекта в современных социальных условиях	156
Тараненко Е.В. Организация преемственности дошкольного и начального образования при обучении детей с ОВЗ	160
Трунова О.А. Использование потенциала культурно-образовательной среды для духовно-нравственного развития обучающихся	164
Трушина Е.В. Работа в школе по формированию социально приемлемого поведения обучающихся с интеллектуальной недостаточностью	167
Турсунова Ж.А. Формирование функциональной грамотности в начальных классах у детей с задержкой психического развития	171
Фуфарова А.Н. Теоретические аспекты развития эстетического воспитания на уроках музыки	174
Хлебникова И.В., Ясногородская Л.А. Актуальные проблемы в обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья при получении среднего профессионального образования	178
Чеботарёва И.В. Особенности духовно-нравственного воспитания детей Донбасса	183
Чеканова А.В., Молчанова Л.Н. Взаимодействие специальных образовательных учреждений и семьи в процессе воспитания детей с нарушениями слуха	188
Черевичная Н.Н. Организация коррекционной работы с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	192
Чукарина И.Н. Коррекция общего недоразвития речи старших дошкольников на логоритмических занятиях	195
Шарапова И.А. Особенности организации инклюзивного образовательного пространства	199
Шныпко Ю.М. Универсальные учебные действия – основа умения учиться для детей с ограниченными возможностями здоровья	202
Шот Э.В. Вопросы организации коррекционной работы с детьми с аутизмом	206
Щербакова Т.Л. Нравственно-правовое воспитание у школьников с интеллектуальной недостаточностью	209
РАЗДЕЛ II	
<i>Теоретические и практические аспекты социально-психологической помощи в современных социокультурных условиях</i>	
Аммри З.С. Адаптация первокурсников в медицинском колледже	214
Ашимханова Г.С. Проблема социализации детей с ограниченными возможностями	219
Белоусова Е.В. Инклюзивное обучение ребёнка с интеллектуальной недостаточностью в условиях общеобразовательной школы	223
Василенко Н.Г. Одаренность, как составляющая часть формирования личности ребенка	226
Велиева С.В. Психологическое благополучие дошкольников с ОНР в группе детского сада	230

Вилитенко В.А. Арт-терапия как средство социализации детей с ограниченными возможностями здоровья	234
Гостищева Е.С. Проблема социализации воспитанников детского дома..238	
Ершова И.Б., Ширина Т.В., Гончарова Т.А. Особенности развития сенсорной функции детей в зависимости от вида вскармливания в условиях военного стресса	242
Крупская Г.Н., Бондарева Н.В. Помощь детям с тяжелыми нарушениями речи при обучении чтению	246
Мартынова О.А. Проблемы единства в понимании духовно – нравственного воспитания в педагогических коллективах и родительской среды	249
Мурзатаева А.К. Проблемный контекст внедрения инклюзивного образования в высшей школе	253
Осипова Т.Ф., Глушко Ю.В. Психо-эмоциональное состояние и особенности вегетативного гомеостаза у младших школьников, испытавших стресс боевых действий	257
Петрова А.В. Причины возникновения и признаки аутизма	261
Рычкова Т.А. Раннее вмешательство – концепция, проблемы и перспективы	265
Садовски М.В. Особенности психолого-педагогического сопровождения семей, имеющих детей с кохлеарными имплантами	269
Скорикова Ю.А. Проблемы адаптации студентов-первокурсников в условиях высшего учебного заведения	273
Смыкова Н.Т., Кунушева А.Л. Особенности содержания социальной поддержки детей инвалидов в Республике Казахстан	276
Сугчук В.Н. Особенности развития учебно-профессиональной мотивации у студентов высших учебных заведений	280
Таловойрова Л.И. Особенности общения подростков с разным типом темперамента	285
Ткачук Е.М. Психолого-педагогические аспекты социализации детей с ограниченными возможностями здоровья	289
Турсунова Ж.А. Использование техник арт-терапии в коррекционно-развивающей работе с детьми младшего школьного возраста, имеющими задержку психического развития	294
Черных Л.А. Влияние межличностных отношений и самооценки дошкольников с патологией зрения на социальный статус в группе	297
Чубова И.И. Психокоррекция посттравматических стрессовых состояний у детей и подростков с помощью метода символдрамы	303
Шатова И.В. Аспекты эффективности детско-родительских отношений как фактора развития младших дошкольников	307
Швед М.В. Формирование межличностных отношений учащихся классов интегрированного обучения	311
Шкутина Л.А., Рымханова А.Р. Роль профессиональной практики в формировании готовности студентов к работе в инклюзивной школе	315 8

РАЗДЕЛ III

Социально-психологические и педагогические аспекты коррекции нарушений речи

Атаманова Ю.С. Современные компьютерные технологии в логопедической работе	320
Есипова Н.В. Особенности речевого развития младших школьников с интеллектуальной недостаточностью	324
Жукова И.Н. Логопедическая помощь учащимся 1-х классов	327
Ишметова М.А. Использование интерактивных игр-презентаций на логопедических занятиях с детьми с интеллектуальной недостаточностью	333
Креница С.Н. Работа над развитием речи учащихся с особыми потребностями на уроках спецтехнологии в Луганском техникуме-интернате (из личного опыта)	326
Кударина А.С. Психолого-педагогический подход к воспитанию речи детей	339
Литвинова И.А. Особенности логопедической работы с аутичными детьми дошкольного возраста	342
Малахова Е.Н. Развитие связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи методом мнемотехники	347
Матай К.Г. Направления коррекционно-логопедической работы с детьми с ДЦП дошкольного возраста	350
Михайлюк О.Ю. Влияние синдрома гиперактивности и дефицита внимания на речевое развитие дошкольников и младших школьников	354
Мурзатаева А.К., Урумбасарова А.А. Логопедическая работа по развитию мелкой моторики у детей с детским церебральным параличом	357
Неволина Е.А. Использование здоровьесберегающих технологий в комплексной профилактике речевых нарушений у детей 3-5 лет в условиях учреждения дошкольного образования	360
Проскокова А.К. Коррекция нарушений звукопроизношения у умственно отсталых дошкольников	363
Розова Ю.Е., Коробченко Т.В. Развивающие технологии В. Воскобовича в коррекционно-логопедической работе с младшими школьниками с ограниченными возможностями здоровья	366
Ромахова В.Ю., Шипилова Е.В. Изучение функциональных нарушений голоса у учителей гуманитарных дисциплин	370
Саницкая О.Н. Феноменология задержки речевого развития	374
Семенова Т.Н. Возвращение к истокам: логопедическое сопровождение детей средствами устного народного творчества	378
Сергеева Е.С. Социально-психологические и педагогические аспекты коррекции нарушений речи	382
Старчаусова В.А. Использование нетрадиционных методов развития мелкой моторики у детей с общим недоразвитием речи	388
Таловой Л.И. Использование су-джок для развития мелкой моторики рук как средства развития речи у детей с речевыми нарушениями	390
Теплинская С.О. Формирование правильной артикуляции и коррекция звукопроизношения средствами артикуляционной гимнастики у детей шестого года жизни с функциональной дислалией	395
Хлабыстина Г.С. Развитие словаря детей дошкольного возраста	397
Цепюк Н.В. Развитие слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	401

Чубова И.И. Влияние сформированности пространственных представлений на развитие навыков употребления предлогов дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня	404
Чукарина И.Н. Сформированность фонематических процессов как необходимое условие для овладения грамотой	409
Шабанова Б.А. Условия создания прочного навыка звуко-произношения у детей с легкой степенью дизартрии	412
Шот Э.В. Коррекционная работа по формированию речевых процессов у детей с разными речевыми нарушениями	416
Сведения об авторах	420

ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПАТОЛОГИЕЙ ЗРЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС В ГРУППЕ

Л.А. Черных, к. психол. н., доцент

*Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко,
г. Луганск, ЛНР*

larisa_pon@inbox.ru

Аннотация. В статье проанализированы межличностные отношения дошкольников с нарушением зрения. Проведено констатирующее исследование, в результате которого выявлено влияние межличностных отношений и самооценки дошкольников со зрительной патологией на социальный статус ребенка в группе.

Ключевые слова: дети дошкольного возраста, сенсорная депривация, нарушения зрения, социометрический статус, межличностные отношения, самооценка.

В современном обществе все большую актуальность приобретает проблема межличностного общения. Это связано с глобальной компьютеризацией и большим количеством всевозможных социальных сетей, в которых происходит виртуальное общение, далекое от эмоционального взаимодействия и истинного взаимовосприятия собеседников, от получения эстетического удовольствия от общения. Это является одной из предпосылок нарушения коммуникации, перцепции и интеракции в реальной ситуации межличностного взаимодействия. С подобными нарушениями сталкиваются и люди со сложными нарушениями зрения, в частности, дошкольники, у которых зрительный анализатор остается ведущим. Ситуация усугубляется особенностями восприятия таких детей, а также психологическими особенностями, способствующими формированию самосознания личности (самооценки, Я-концепции, самопрезентации), адаптации и интеграции в социум. Вследствие сенсорной депривации при сложных нарушениях зрения формируется личность с определенными чертами характера и манерой поведения, общения.

Роль зрения в отражении человеком окружающего мира велика. Психическая деятельность, по утверждению А.Г. Литвака, – это деятельность по сути своей отражательная, причем в ходе антропогенеза у человека сформировалась сложная система анализаторов, которая обеспечивает поступление информации, необходимой для нормальной жизнедеятельности из внешнего мира. В этой системе на первый план выступают зрительная, слуховая и тактильно-кинестетическая системы, лежащие в основе так называемых гностических, то есть имеющих наибольшую познавательную ценность, ощущений и восприятий. При этом зрению принадлежит ведущая роль в процессе чувственного отражения. Нарушения зрения влекут за собой не только сенсорную (зрительную) депривацию, но и эмоциональную (аффективную) и социальную [7].

В исследованиях М.И. Лисиной, посвященных возникновению общения у детей, выделено четыре критерия, одновременное наличие которых служит

свидетельством того, что у ребенка есть потребность в общении: 1) внимание и интерес ребенка к взрослому; 2) эмоциональные проявления ребенка в адрес взрослого; 3) инициативные действия ребенка, направленные на привлечение интереса взрослого; 4) чувствительность ребенка по отношению к взрослому. М.И. Лисина полагает, что совокупная характеристика этих критериев свидетельствует об уровне сформированности потребности в общении. Приведенные критерии в равной степени показательны как при оценке общения ребенка со взрослым, так и в ситуации межличностного общения детей [6].

А.В. Киричук отмечает, что характер отношений в коллективе зависит от содержания и формы общения, от доброжелательного психологического климата в нем [4].

При этом В.В. Абраменкова выделяет три уровня межличностных отношений:

- 1) функционально-ролевые - зафиксированные в специфических для данной культуры нормах поведения и реализующие себя в выполнении различных ролей (игровых или социальных);
- 2) эмоционально-оценочные - проявляющиеся в предпочтениях, симпатиях и антипатиях и в различного рода избирательных привязанностях;
- 3) личностно-смысловые - при которых мотив одного субъекта приобретает личностный смысл для другого [1].

Несмотря на то, что в старшем дошкольном возрасте именно взаимодействие и общение со взрослыми являются решающими факторами развития личности и психики ребенка, нельзя недооценивать и роль межличностных отношений ребенка со сверстниками.

Так, в исследованиях Т.А. Репиной, было установлено, что в условиях жесткой регламентации активности старших дошкольников со стороны взрослого, отношения их между собой характеризуются специфической структурой. Одна из ее особенностей состоит в том, что в группе детей в процессе свободного общения выделяются преимущественно два типа подгрупп детей. Одни из них характеризуются достаточно устойчивыми и относительно длительными контактами членов подгруппы, а другие могут быть оценены как кратковременные объединения, которые быстро распадаются и меняют свой состав [8].

Нельзя не согласиться с мнением Е.О. Смирновой, которая считает, что наиболее распространенным подходом к пониманию межличностных отношений старших дошкольников является социометрический [9].

Я.Л. Коломинский подчеркивает, что положение в группе (коллективе) интегрирует роли и статусы личности во всех подструктурах группы (коллектива). Причем социометрический статус - это один из основных факторов положения личности в подсистеме личных отношений, характеризуемый уровнем эмоционального предпочтения данного индивида по сравнению с остальными членами группы. Анализируя социометрические критерии, он подчеркивает, что при сильном и неопределенном критерии выбора выявляется обобщенное эмоционально-оценочное отношение

выбирающего к выбираемому. Следовательно, социометрический статус измеряется числом полученных выборов. Чем больше сверстников выбирают данного индивида, тем выше его социометрический статус. Соотношение числа членов группы, получивших разное число выборов, квалифицируется как статусная структура личных взаимоотношений. В исследованиях автора обнаружено, что на социометрическое положение влияют, прежде всего, такие личностные факторы, как внешний вид, возраст, умственная одаренность, общительность, готовность помочь товарищу и прочее [5].

Н.Е. Веракса настаивает на том, что специфика межличностного восприятия детей и оценивание сверстников с точки зрения наличия положительных и отрицательных качеств во многом определяется поло-ролевыми особенностями. Девочки гораздо чаще, чем мальчики, оценивают друг друга положительно, в то время как мальчики склонны к большему количеству отрицательных взаимооценок [2].

В настоящее время в большинстве случаев применяется терминология, выработанная Х.Й. Лийметсом и И.П. Волковой. Термином «звезда» обозначают индивидов, которые получают наибольшее число выборов. По выражению Дж. Морено, эти люди «привлекают столько выборов, что они захватывают центр сцены, подобно звезде». Если количество выборов, полученное членом группы, находится ниже среднего уровня, его относят к категории «пренебрегаемых». К «изолированным» относят тех испытуемых, которые в эксперименте не получили ни одного выбора [3].

Таким образом, характер межличностных отношений будет определять социометрический статус каждого члена группы. Если учесть, что межличностные отношения дошкольников с нарушением зрения и без зрительной патологии будут различаться по количеству участников группового взаимодействия (в силу нарушения зрения у слабовидящих детей их будет 1-2 человека в отличие от детей с нормальным зрением, которые вступают во взаимодействие по 3-4 человека); по структуре совместной игры; по эмоциональному характеру межличностного общения (наличие неуверенности, страхов); по уровню самооценки старших дошкольников, то предположительно социометрический статус детей будет различаться, а самооценка будет влиять на его проявление.

Для проверки этой гипотезы было проведено констатирующее пилотажное исследование. В эксперименте принимали участие старшие дошкольники с нарушением зрения в количестве 15 человек, средний возраст 6,5 лет, и дети такого же возраста без зрительной патологии в таком же количестве. Базой исследования выступили КУ «Детский сад компенсирующего типа № 106» для детей с нарушением зрения (9 девочек и 6 мальчиков) и КУ «Детский сад № 133» общеразвивающего типа (10 девочек и 5 мальчиков) г. Луганска, ЛНР.

Нарушение зрения у детей были следующие: 9 детей с гиперметропией слабой степени обоих глаз, 1 ребенок с гипоплазией 301

врожденной макулярной области зрительного нерва обоих глаз, 1 ребенок с миопией, 1 ребенок с гиперметропическим астигматизмом, 1 ребенок с нейромышечным сходящимся косоглазием, 1 ребенок с содружественным аккомодационным косоглазием, 1 ребенок с миопией высокой степени, амблиопией тяжелой степени обоих глаз, сходящимся косоглазием, артификацией обоих глаз.

Исследование проводилось с помощью психодиагностических методик: тест на самооценку ребенка «Лесенка» (Дембо-Рубинштейн), социометрическая методика «Два домика» (Марцинковская).

Рассмотрим результаты самооценки детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения: неадекватно завышенная у 13,3% (2 человека), завышенная у 33,4% (5 человек), адекватная у 40% (6 человек), заниженная у 13,3% (2 человека), что свидетельствует о том, что дети старшего дошкольного возраста с патологией зрения неадекватно воспринимают окружающую действительность, у половины (7 человек) самосознание находится на начальной стадии формирования, дети не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия. При этом 2 человека осознают свой дефект и отличие от других детей, выявляя заниженный уровень самооценки. Им свойственно отрицательное отношение к себе, неуверенность в собственных силах, отклонение в развитии личности. У старших дошкольников без патологии зрения результаты исследования самооценки следующие: неадекватно завышенной оценки не наблюдается, завышенная самооценка у 13,3% (2 человека), адекватную самооценку имеют 73,4% (11 человек) и заниженная самооценка у 13,3% (2 человека).

Завышенная самооценка наблюдается у старших дошкольников в незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности, низкий уровень самооценки показали 2 человека, которые сомневаются в себе, в своих силах и в любви к ним родителей, (последние постоянно ссылаются на занятость), что также ведет отклонениям в развитии личности детей.

Результаты социометрической методики у детей с нарушением зрения таковы: статус «популярные» или «звезды» получил 1 ребенок (девочка) – 6,66%, статус «предпочитаемые» получили 10 старших дошкольников – 66,67% (5 девочек и 5 мальчиков), статус «пренебрегаемые» получило 3 ребенка – 20% (1 мальчик и 2 девочки), статус «отвергаемые» получил 1 ребенок – 6,67% (девочка). Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что в группе высокий уровень благополучия взаимоотношений, но на деле имеет место фактическая разобщенность группы на отдельные пары, т.к. дети вступают во взаимодействие по 2, реже 3 человека в силу нарушения зрения и ограничения его поля. Часто дети предпочитают взаимодействовать с теми, кто им эмоционально ближе, менее конфликтен и более уверен в себе, т.е. с детьми с высоким уровнем самооценки.

Результаты социометрической методики у детей старшего дошкольного возраста без патологии зрения следующие: статус «популярные» или «звезды» получили 5 детей (3 девочки и 2 мальчика) – 33,3%, статус

«предпочитаемые» получили 7 старших дошкольников – 46,67% (5 девочек и 2 мальчика), статус «пренебрегаемые» получило 3 ребенка – 20% (1 мальчик и 2 девочки), статус «отвергаемые» не получил никто. Результаты исследования позволяют утверждать, что в группе высокий уровень благополучия взаимоотношений, дети вступают во взаимодействие под руководством воспитателя от 4 до 8 человек, по собственной инициативе – от 3-4 до 6 человек, проводя совместные дидактические и ролевые игры. Сопоставляя результаты методики на самооценку и результаты социометрической методики, можно констатировать, что у старших дошкольников с нарушением зрения неадекватно завышенная самооценка (2 человека) соответствует статусу «пренебрегаемые», куда их отнесли сверстники, заниженная самооценка (2 человека) соответствует статусу «пренебрегаемые» и «отвергаемые», адекватная самооценка соответствует социометрическому статусу «популярные» и «предпочитаемые». У детей без патологии зрения завышенная самооценка (2 человека) соответствует статусу «пренебрегаемые» (1 человек) и «предпочитаемые» (1 человек), заниженная самооценка соответствует статусу «пренебрегаемые», дети с адекватной самооценкой получили статус «популярные» и «предпочитаемые».

Выводы:

1. Самооценка, являясь компонентом самосознания, влияет на социометрический статус ребенка в группе сверстников, а, следовательно, на его общение и взаимодействие. Гипотеза исследования подтверждена.
2. Поскольку характер общения зависит от перцептивной (воспринимающей), интерактивной (взаимодействующей) и коммуникативной (передающей и принимающей информацию) сторон, то у старших дошкольников с нарушением зрения межличностное общение и взаимодействие будет проходить с определенными особенностями, связанными с каждой из сторон общения, вследствие дефекта зрительного анализатора.

Перспективы исследования: опираясь на вышесказанное, необходимо изучить систему личных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения в группе, для того чтобы целенаправленно формировать эти отношения, создать для каждого ребенка в группе благоприятный эмоциональный климат, а также для большей продуктивности целенаправленной воспитательной деятельности. Следует выявить и развить положительные качества у непопулярных детей, поднять заниженную самооценку, уровень притязаний, чтобы улучшить их положение в системе межличностных отношений. В зависимости от выявленных причин необходимо организовать коррекционную работу, направленную на повышение социального статуса детей с патологией зрительного анализатора и комплексное психолого-педагогическое сопровождение.

Список литературы

1. Абраменкова В.В. Половая дифференциация и межличностные отношения в детской группе / В.В. Абраменкова // Вопросы психологии. – 1987. – № 5. – С. 70–78.

2. Веракса Н.Е. Развитие ребенка в дошкольном детстве: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 72 с.
3. Волкова И.П. Индивидуально-типологические особенности лиц с нарушениями зрения / И.П. Волкова // Дефектология. – 2005. – № 3. – С. 39–47.
4. Киричук А.В. Опыт социально-педагогического изучения положения ребенка в системе коллективных отношений / А.В. Киричук. – М., 2002. – 94 с.
5. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – Мн. : Тетра Системс, 2000. – 179 с.
6. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина; под ред. А. Г. Рузской. – М. : Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1997. – 186 с.
7. Литвак А.Г. Тифлопсихология / А.Г. Литвак. – М. : Просвещение, 2000. – 208 с.
8. Репина Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада / Т.А. Репина. – М. : Педагогика, 2008. – 148 с.
9. Смирнова Е.О. Межличностные отношения дошкольников : диагностика, проблемы, коррекция / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2002. – 160 с.