

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики
и массовых коммуникаций»

МЕДИА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ
Молодые исследователи

Материалы
16-й международной конференции
студентов, магистрантов и аспирантов

15–17 марта 2017 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2017

вышению информационной безопасности. Значительные возможности предоставляет действующий в Пекине Пресс-клуб ШОС — неформальное объединение корреспондентов печатных, электронных и сетевых СМИ, информагентств, целью которого является распространение информации о деятельности ШОС. На наш взгляд, для действенного функционирования общего информационного пространства необходимо укрепить влияние Клуба, преобразовать его в более жесткую структуру. Так, на базе Клуба оптимально сформировать специализированное учреждение ШОС, вспомогательный институт многостороннего взаимодействия в формате совещательного органа, объединяющего представителей государственных и негосударственных медиа, а также информационно-аналитических центров, представителей медиасообщества, наблюдателей и партнеров по диалогу ШОС.

Таким образом, с помощью механизмов ШОС возможно создать общее информационное пространство стран региона, что приведет к созданию более объективного образа данной международной организации и позволит минимизировать негативное влияние западных СМИ на аудиторию государств-участников. Сотрудничество в информационной сфере одно из главных условий для построения в ШОС добрососедских и доверительных отношений как основы интеграционной политики государств.

Л. Н. Якименко

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

Научный руководитель к. ист. н. И. И. Кривошея

ПРОБЛЕМА НАГОРНОГО КАРАБАХА в СЕТЕВЫХ ИЗДАНИЯХ РОССИИ И УКРАИНЫ (2016 г.)

Одним из последствий распада СССР стали локальные конфликты и межгосударственные войны (Чечня, Приднестровье,

Осетия, Абхазия, Донбасс), охватившие постсоветское пространство. Примером такого столкновения можно считать азербайджано-армянский конфликт за выход Нагорного Карабаха из состава Азербайджана и провозглашение НКР (1992 г.). Тогда, в начале 1990-х гг., конфликт удалось на некоторое время остановить благодаря активной деятельности сопредседателей Минской группы ОБСЕ (США, Франции, России) и ряда других международных организаций. Однако в ночь на 2 апреля 2016 г. активная фаза военного противостояния опять возобновилась, что заставило мировую общественность (прежде всего ОБСЕ) консолидировать усилия для прекращения огня и поиска компромисса.

Едва ли не единственным источником информирования о ходе событий на Южном Кавказе являются СМИ, именно поэтому так важно оценить их роль в развитии азербайджано-армянского конфликта. С этой целью нами был проведен содержательный анализ российских и украинских сетевых изданий и информационных агентств. Мы постарались определить коммуникативные установки журналистов двух стран относительно вооруженного конфликта между Баку, Ереваном и Степанакертом.

Российские интернет-издания усматривают в эскалации конфликта «руку Вашингтона и Анкары», указывая на «странные совпадения»: обстрелы нагорно-карабахской территории азербайджанцами начались после посещения Т. Г. Эрдоганом США. Высказывалось предположение о том, что Турция получила карт-бланш от главы Белого дома и нанесла удар в южное «солнечное сплетение» российских союзников. В одной из публикаций российские журналисты пишут: «По мнению Андрея Арешева, политолога, эксперта Фонда стратегической культуры, США также могли дать Баку опасный сигнал <...>. Официальный представитель Госдепа США Джон Кирби <...> подчеркнул приверженность США территориальной целостности Азербайджана, то есть перехода Нагорного Карабаха под юрисдикцию Баку». Да и сам турецкий президент не скрывал на тот момент своего благосклонного отношения к Баку и пожелал И. Алиеву скорейшей убедительной победы над Арменией и возвращения захваченных азербайджанских территорий: «Президент Турции Тайип Эрдо-

ган со своей стороны заявил, что поддерживает в противостоянии Азербайджан».

Более двух десятков украинских и российских сайтов («Правда.Ру», «Взгляд», РИА Новости/Россия сегодня, «InfoResist», «Вести.Ru», «Агентство новостей „Хакасия-Информ“», «МК в Дагестане», «Dero.ua», «Информинг», «CA-News: центральноазиатская», «Версии.com», «ЛГА.net», «ГЛАВКОМ», «Vlasti.NET», «Диалог.UA — Всегда два мнения», «Киев СМИ», «Postimees», УНИАН, «Зеркало недели» и другие) разместили заявление Т. Г. Эрдогана, в которой он назвал Россию стороной конфликта в Нагорном Карабахе, Грузии, Украине, Сирии.

Итак, если массмедиа РФ откровенно поддерживали Армению и самопровозглашенную НКР, то украинские выступали на стороне Азербайджана и называли непризнанную Нагорно-Карабахскую Республику не иначе как «сепаратистский регион Азербайджана».

В целом во всех материалах сетевых изданий доминирует мнение, что только привлечение международных организаций (ООН, ОБСЕ), мониторинговых миссий, инициирование мировыми и региональными лидерами (США, ЕС, Россией) переговорного процесса между сторонами конфликта в Нагорном Карабахе, выработки планов и проектов урегулирования ситуации самими участниками противостояния — Азербайджаном, Арменией и самопровозглашенной НКР и сопредседателями МГ ОБСЕ (вроде американских «планов Гобла» и российских планов «совместного владения») будут способствовать деэскалации ситуации и ее мирному, взаимовыгодному решению в интересах и Баку, и Еревана, и Степанакерта.

Содержание

<i>Кан Фэнжуй.</i> Китайские сетевые медиа: особенности развития	569
<i>Карпиков Т. М.</i> Медиафейк как источник кризиса доверия к СМИ ЕАЭС	571
<i>Лай Линчжи.</i> Информационные обмены как важнейший инструмент успешного сотрудничества между Россией и Китаем	573
<i>Мокров Р. С.</i> Наследие казахстанской журналистики в истории государства ...	575
<i>Петкевич В. М.</i> Стратегии современного международного телерадиовещания (на примере Республики Беларусь)	577
<i>Пэн Сюэ.</i> ЕАЭС и ШОС как приоритеты информационной политики России и Китая	579
<i>Чжан Ципун.</i> Социокультурная динамика медиапространства Китая: национальный контекст	581
<i>Чэ Минцзянь.</i> Социальные медиа как фактор трансформации традиционных государственных СМИ КНР	583
<i>Шилина М. Г.</i> Единое информационное пространство ШОС: особенности и перспективы	585
<i>Якименко Л. Н.</i> Проблема Нагорного Карабаха в сетевых изданиях России и Украины (2016 г.)	587