

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
РВУЗ „КРЫМСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ”
(г. ЯЛТА)**

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Серия: Педагогика и психология
46 (6)**

Ялта
2014

УДК 37
ББК 74.04
П 78

Рекомендовано ученым советом РВУЗ „Крымский гуманитарный университет” от 24 декабря 2014 года (протокол № 12)

Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО КГУ, 2014. – Вып. 46. – Ч. 6. – 296 с.

Редакционная коллегия:

- | | |
|-------------------------|---|
| А. В. Глузман | – профессор, доктор педагогических наук, академик НАПН Украины; |
| Н. Я. Игнатенко | – профессор, доктор педагогических наук; |
| В. С. Заслуженюк | – профессор, доктор педагогических наук; |
| Л. И. Редькина | – профессор, доктор педагогических наук; |
| Г. Е. Гребенюк | – профессор, доктор педагогических наук; |
| Н. В. Горбунова | – профессор, доктор педагогических наук; |
| Е. В. Везетиу | – кандидат педагогических наук; |
| С. Д. Максименко | – профессор, доктор психологических наук, академик НАПН Украины; |
| Т. С. Яценко | – профессор, доктор психологических наук, академик НАПН Украины; |
| В. А. Семиченко | – профессор, доктор психологических наук; |
| А. В. Фурман | – профессор, доктор психологических наук; |
| Е. Ю. Пономарёва | – профессор, кандидат психологических наук. |

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации Министерства Юстиции Украины серия KB № 15372-3944 ПР от 12.06.2009 г.

Утвержден Президиумом ВАК Украины как специализированное издание по специальности „Педагогика и психология” (Постановление № 1-05/4 от 14.10.2009 г.).

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). Журнал зарегистрировано в Международном Центре ISSN в Париже (идентификационный номер печатной версии: ISSN 2311-1305), действующий при поддержке ЮНЕСКО и Правительства Франции.

Рецензенты:

- | | |
|----------------------|--|
| В. М. Ефимова | – доцент, доктор педагогических наук; |
| Н. В. Якса | – доцент, доктор педагогических наук. |

© РВУЗ „Крымский гуманитарный университет” (г. Ялта), 2014 г.

Грищенко Н. А.	НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК КОМПЕТЕНТНОСНЫЙ КОНСТРУКТ СПЕЦИАЛИСТА В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	59
Джурило А. П.	ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ДОСВІДУ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	64
Колесниченко Н. Ю.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА БАКАЛАВРОВ РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ В УНИВЕРСИТЕТУ КАСТИЛЬЯ-ЛА-МАНЧА	71
Короткова С. В.	ЗДОРОВЬЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ У МОЛОДЕЖИ НАПРАВЛЕННОСТИ НА ДОСТИЖЕНИЕ УСПЕХА	79
Кузьміна О. В.	ФОРМУВАННЯ ЖИТТЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ МОЛОДІ У КРИЗОВИЙ ПЕРІОД ЇЇ ЖИТТЯ	85
Куліш Р. В.	ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ КЛЮЧ У ФОРМУВАННІ ПЕДАГОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ	94
Кушнарєва Т. И.	ТЕРМИНОЛОГИЧНИСТЬ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТОВ ПО ВЕТЕРИНАРИИ В ТЕСТАХ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ СТУДЕНТАМИ УМЕНИЯМИ ЧТЕНИЯ	99
Лакійчук О. В.	DISTANCE LANGUAGE LEARNING: THEORY AND PRINCIPLES	104
Линник Е. О.	ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	110

Проблемы современного педагогического образования.

Сер.: Педагогика и психология

6. Жегин П. А. Поддержка начинающих учителей: опыт Австралии, Новой Зеландии, Ирландии // Педагогическое образование в России. – 2011. – 2. – С. 238-244.

References:

1. Mitrofanov K.G. *Osnovnye tendentsii razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v mire* // Eksperiment i innovatsii v shkole. – 2010. - № 2. – S. 33-35.

2. Antonova L.N. *Sovremennyy uchitel v usloviyah modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya Rossii* // Vestnik MGOU. Seriya «Pedagogika». – 2011. - № 1. – S. 7-13.

3. Ryabov V.V., Frolov Yu.V., Mahotin D.A. *Sertifikatsiya pedagogicheskikh rabotnikov kak instrument nezavisimoy otsenki ikh kvalifikatsii i kompetentsiy* // Narodnoye obrazovaniye. – 2012. - № 8. – S. 163-171.

4. Zubtsova L.K. *Usloviya professionalnoy adaptatsii nachinayushchego uchitelya* // Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal. – 2011. - № 3 (mart). – S. 248-254.

5. Luchkina T.V. *Osobennosti sodeystviya professionalnomu stanovleniyu nachinayushchego uchitelya v Kanade* // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. – 2009. - № 12. – S. 36-45.

6. Zhehin P.A. *Podderzhka nachinayushchikh uchiteley: опыт Австралии, Новой Зеландии, Ирландии* // Педагогическое образование в России. – 2011. – №2.

Педагогика

УДК 37.03-053.67:[371.13:316.776.33]

кандидат педагогических наук, доцент Грищенко Надежда Анатольевна
Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко (г. Луганск)

**НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК КОМПЕТЕНТНОСНЫЙ КОНСТРУКТ
СПЕЦИАЛИСТА В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация. В статье обосновывается важность научного творчества специалистов дошкольного и начального образования с позиций компетентностного подхода. Представлена взаимосвязь научного творчества с реализацией специалистом компетентности самостоятельной познавательной деятельности. Статья раскрывает содержание, этапы научного творчества, а также качества творческой личности.

Ключевые слова: научное творчество, компетентность, компетентностный подход, творческая личность, личностное развитие.

Annotation. Importance of scientific works of experts of preschool and primary education from positions of competence-based approach locates in article. The interrelation of scientific creativity with realization by the expert of competence of independent cognitive activity is presented. Article opens the contents, stages of scientific creativity, and also quality of the creative person.

Keywords: scientific creativity, competent approach, competence, creative person, personal development.

Введение. Предъявляемые всё более высокие требования к профессионально-педагогической подготовке специалиста в сфере высшего профессионального образования, его личностным качествам приходят во всё

большее противоречие с реальными условиями, обеспечивающими эффективность данного процесса. Стремительные социально-экономические изменения, приведшие к принятию новых образовательных стандартов школьного среднего образования, предъявляют новые требования к профессиональной подготовке специалистов как дошкольного, так и начального образования. Не теряет актуальности проблема компетентности воспитателя и учителя младшей школы, а потому и построения компетентностной модели подготовки специалиста дошкольного и начального образования в высшей школе. Особую проблему составляет подготовка, переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров в системе непрерывного образования, а также моделирование этой деятельности на основе компетентностного подхода.

Специалист в сфере образования должен всегда находиться в поиске оптимальных путей повышения результативности своего труда, а отсюда и удовлетворённости в профессии.

На необходимость создания чёткой системы подготовки будущего педагога, а также системы формирования профессиональных умений, в частности, указано многими учёными, в том числе Н.В. Кузьминой, И.Т. Огородниковым, А.Г. Петровым, А.И. Пискуновым, В.А. Слостениным, Л.Ф. Спириным, А.И. Щербаковым и др. Так, например, А.И. Пискунов усматривает улучшение подготовки учителей в научно-обоснованном отборе теоретического материала и его увязке с практической деятельностью обучаемых. Н.В. Кузьмина настаивает на усилении внимания к гностической, конструктивной и коммуникативной деятельности, а И.Т. Огородников связывает эффективность подготовки с совершенствованием, как организаторской, методической работы, так и научно-исследовательской деятельности будущих специалистов.

Большинство методологических подходов в педагогическом образовании рассматривают активную деятельность, научный творческий потенциал и самореализацию специалиста образовательной сферы в тесной взаимосвязи, которые, получая высокий уровень развития, являются условиями профессиональной удовлетворённости личности специалиста.

Поэтому данная статья посвящена проблеме научного творчества как компетентностного конструкта специалиста в сфере дошкольного и начального образования.

Формулировка целей статьи. Целью статьи является теоретическое обоснование научного творчества как компетентностного конструкта специалиста дошкольного и начального образования, раскрытия его содержания и рассмотрение проблемы педагогического сопровождения творческой деятельности обучающихся в системе непрерывного образования.

Изложение основного материала статьи. Компетентностный подход не первое десятилетие разрабатывается в отечественной педагогической науке и представлен в трудах таких авторов, как: Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.М. Маркова, П.Ф. Каптерев, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др [1, 2, 4, 5]. Э.Ф. Зеер обосновывает компетентность как интегративное качество личности, включающее в себя систему необходимых знаний, умений и навыков, достаточных для выполнения определённого вида профессиональной деятельности [1, с. 23]. По мнению А.В. Хуторского, компетентность понимается как владение человеком соответствующей компетенцией,

Проблемы современного педагогического образования.

Сер.: Педагогика и психология

включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Иначе говоря, компетенция – это наперёд заданное требование к образовательной подготовке обучаемого, а компетентность – уже состоявшиеся качества личности обучаемого и минимальный опыт по отношению к деятельности в заданной сфере [5]. Автор выделяет перечень ключевых компетенций на основе главных целей образования, структурного представления социального опыта и опыта обучающихся, а именно:

1. Ценностно-смысловая компетенция.
2. Общекультурная компетенция.
3. Учебно-познавательная компетенция.
4. Информационная компетенция.
5. Коммуникативная компетенция.
6. Социально-трудовая компетенция.
7. Компетенция личностного самосовершенствования.

Показательно, что среди семи образовательных компетенций ценностно-смысловая компетенция занимает первое место. Поскольку педагогическая компетентность представляет собой совокупность базовой и специальной компетентностей, то овладение последней невозможно без реализации базовой компетентности и ключевых компетенций в профессиональной педагогической деятельности. Существенно, что к базовым компетентностям относят компетентность самостоятельной познавательной деятельности, невозможной без владения комплексом универсальных знаний, включающих законы, категории, понятия, принципы профессиональной и общенаучной направленности функционирования науки и общества.

В ключе вышеизложенного личностный смысл научного творчества специалиста дошкольного и начального образования является предпосылкой успешного овладения им специальными компетентностями, а также обуславливает гибкость и мобильность профессионала в непрерывно развивающемся образовательном и социокультурном пространстве.

На сегодняшний день мы стали свидетелями распространения феномена отчуждения как нарушения смысловых связей в структуре жизненного мира личности, в том числе и среди педагогов и воспитателей с солидным стажем профессиональной деятельности. Результатом этого процесса закономерно становится потеря смысла профессиональной деятельности, глубокая неудовлетворённость результатами своего труда. Потеря смысла профессиональной деятельности часто становится как субъективным переживанием отсутствия общего смысла жизни и нарушения регуляции собственного поведения. Круг интересов, входя в сложную структуру потребностей, целей, мотивов, идеалов, опосредуется смысловой основой сознания личности. Это означает, что именно личностный смысл определяет отношение человека к предметам и явлениям мира, отражает значение для него собственной деятельности. Можно отождествить смыслы и ценности, а потому рассматривать первые в качестве механизмов удерживания и укоренения человека в мире. Личностные смыслы являются той основой, на которой выстраиваются личностные ценности человека [3].

Поскольку главным принципом педагогического образования является его гарантированная результативность, то есть обязательность удовлетворения потребностей человека в повышении его жизненного уровня путём получения определённых образовательных услуг, то и дальнейшая поддержка

достаточного уровня удовлетворённости выбранной педагогической деятельностью органически входит в круг задач непрерывного образования.

Научное творчество, имеющее непосредственное отношение к научно-исследовательской работе, к разработке научных идей, их логической обоснованности и доказательности, к обобщению опыта педагогов-новаторов, к новейшим рекомендациям по развитию педагогической науки, инновационным методам, приёмам, технологиям в педагогической деятельности, должно быть органически включено в процесс обучения специалистов дошкольного и начального образования, отвечать их личностным смыслам, а, следовательно, базироваться на внутренней мотивации субъектов обучения.

Научное творчество как деятельность способствует формированию у обучающихся преобразующего отношения к окружающей действительности, поскольку у человека, который не занимается творческой деятельностью, вырабатывается приверженность к общепринятым взглядам и мнениям. Это приводит к тому, что в своей деятельности, работе и мышлении он не может выйти за пределы известного, а значит «остаётся на месте» как в своём профессиональном, так и личностном развитии. Таким образом, научное творчество имеет двойную результативность.

Результатом творческой деятельности обучающихся является формирование комплекса качеств творческой личности:

- умственная активность;
- стремление добывать знания и формировать умения для выполнения практической деятельности;
- самостоятельность в решении поставленной задачи;
- креативность и изобретательность.

Большое значение в творческой деятельности имеет непрерывность творческого процесса, который имеет свои временные фазы, среди которых можно выделить такие четыре: первая – подготовительная, вторая – инкубации или созревания, третья – озарения или инсайта и четвертая – проверки.

Первая фаза творчества не начинается с фактов. Она начинается с осознания проблемы. Факты и ситуации, из которых вытекает проблема, как правило, доступны многим. Но оценить их и сформулировать на основе их анализа проблемы могут лишь немногие подготовленные умы. Умение чувствовать, находить и ставить проблемы – одна из основных черт творческого мышления. Творческие проблемы формулируют при осознании противоречия между наличными знаниями и действительностью. Одним из источников творческих проблем является осознание того, что положения, которые оцениваются многими, как истинные, являются заблуждениями. Хотя они и не противоречат фактам, но являются ошибочными. Наконец, творческие проблемы могут возникать из стремления найти новый и весьма интересный метод обобщения имеющейся информации. Творческая проблема отличается от простого вопроса, затруднения (так переводится с греческого термин «проблема») тем, что для ее решения нет заранее заданного метода. Его находят в процессе поиска решения. Любой поиск предполагает наличие многих вариантов, путей, состояний. Цель поиска заключается в отборе лучшего из многих сравнимых по результату вариантов. Сознательный поиск возможных путей решения проблемы является продолжением подготовительной фазы творчества. Если удается точно определить, что собой

представляет наилучший вариант, то становится возможным самый простой способ поиска – сознательный перебор вариантов. Часто, одним из самых эффективных способов поиска вариантов решения проблемы является рассмотрение ее со всех сторон так, чтобы можно было сознательно учесть и рассмотреть все возможные усложнения и варианты.

Сама же проблема педагогического сопровождения научного творчества многогранна, поскольку состоит не только в необходимости пересмотра учебного плана и рационального, интегративного включения научных проектов в систему подготовки специалистов, цели которых соответствуют данному этапу в системе непрерывного образования, но и в яркой индивидуализации научного творчества, особенно у обучающихся с богатым опытом педагогической работы. Например, дисциплина «Основы научно-педагогических исследований», стоящая в учебном плане подготовки специалистов дошкольного и начального образования на втором курсе призвана сформировать первоначальные умения и навыки научной работы и подготовить студентов к написанию курсовых работ по специальности. Однако эта дисциплина предшествует многим педагогическим дисциплинам и не может опираться на достаточное знание студентами педагогической науки и тем более практики, что препятствует глубокому научному поиску и формированию качеств творческой личности у студенческой молодежи. Иная ситуация возникает при обучении слушателей последипломного образования и вообще студентов-заочников, работающих по специальности и имеющих достаточный опыт профессиональной деятельности. У взрослых обучающихся заинтересованность в проведении научных исследований в педагогической области гораздо выше, однако владение исследовательским инструментарием часто не на достаточном уровне. Поэтому в такой ситуации уместно говорить о решении проблемы при помощи индивидуальной работы с тьютором, педагогического сопровождения, основывающегося на принципах акмеологического и синергетического подходов.

Выводы. Таким образом, проблема педагогического сопровождения научного творчества специалистов дошкольного и начального образования требует своего решения, поскольку является одним из основных компетентностных конструкторов специалиста.

Весьма перспективной, на наш взгляд, представляется работа по моделированию процесса педагогического сопровождения научного творчества специалистов дошкольного и начального образования, представляющего систему индивидуальных научных проектов, интегрированную в общий план подготовки специалистов и имеющую тесные междисциплинарные связи. Практическим решением такой задачи может быть разработка специальных курсов, включающих теоретический и практический блоки, а также разнообразных тренингов и др.

Литература:

1. Зеер Э.Ф. *Ключевые компетенции, определяющие качество образования. // Образование в Уральском регионе: научные основы развития: Тез. докл. II науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та – 2002. – Ч.2. – С. 23-25.*

2. Зимняя И.А. *Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34 – 42.*

3. Грищенко Н.А. Формування просоціальних особистісних смислів студентської молоді у позанавчальній діяльності: автореф. дис. На здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.05. «Соціальна педагогіка» / Н.А.Грищенко. – Луганск, 2009. – 20 с.

4. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.

5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. – 2003. – № 2.

References:

1. Zeyer E.F. The key competences defining quality of education.//Education in Uralsk the region: scientific bases of development: Тез. докл. II науч. - практ. конф. – Yekaterinburg: Publishing house of Dew's. the state. prof. - they are 2002. – Ch.2. – Page 23-25.

2. Zimnyaya I.A. Key competences – a new paradigm of result of education.//The higher education today. – 2003. – No. 5. – Page 34 – 42.

3. Grishchenko N. A. Formation prosocial personal senses of student's youth in nonlearning activity: abstract of dissertation: special 13.00.05. "Social education scinse" / N. A. Grishchenko. – Lugansk, 2009. – 20 pages.

4. Markova A.K. Psikhologiya of professionalism. M.: International humanitarian fund "Znaniye", 1996. – 308 pages.

5. Hutorskoj A.V. Key competences as a component of the personal focused education // National education. – 2003. – No. 2.

Педагогіка

УДК 371(410)

науковий співробітник Джурило Аліна Петрівна

Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України (м. Київ)

ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ДОСВІДУ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

Анотація. Стаття присвячена проблемі забезпечення якості загальної середньої освіти у Великій Британії. У статті розглядається тлумачення терміну «якість освіти», визначаються найбільш ефективні механізми її забезпечення у Великій Британії та даються рекомендації, щодо використання позитивного досвіду для поліпшення рівня якості шкільної освіти в Україні.

Ключові слова: якість освіти, загальна середня освіта, Велика Британія, Україна.

Аннотация. Статья посвящена проблеме обеспечения качества общего среднего образования в Великобритании. В статье рассматривается толкование термина «качество образования», определяются наиболее эффективные механизмы ее обеспечения в Великобритании и даются рекомендации относительно использования положительного опыта для улучшения уровня качества школьного образования в Украине.

Ключевые слова: качество образования, общее среднее образование, Великобритания, Украина.