

Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

Серия 1
Педагогические науки
Образование



№1 (3)
2017



Издательство ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru

№1 (3) • 2017 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ВЕСТНИК



**Луганского
национального
университета
имени Тараса Шевченко**

Серия 1.

**Педагогические науки
Образование**

№ 1(3) • 2017

Сборник научных трудов


Луганск
2017

УДК 37(477.61)(062.552)
ББК 74я5(4Укр-4Луг)
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
МИ-СГР ПИ 000089 от 13 февраля 2017 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Трегубенко Е.Н. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Сорокина Г.А. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Дятлова Е.Н. – кандидат педагогических наук, доцент

Редактор серии

Сущенко О.Г. – кандидат педагогических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Борытко Н.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Вовк В.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Воробьев Н.Е.	– доктор педагогических наук, профессор
Горюнова Л.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зуза А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Куликовская И.Э.	– доктор педагогических наук, профессор
Максименко Г.Н.	– доктор педагогических наук, профессор
Матвеев А.П.	– доктор педагогических наук, профессор
Ротерс Т.Т.	– доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Турянская О.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Уман А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Уракова Ф.К.	– доктор педагогических наук, профессор
Хараева Л.А.	– доктор педагогических наук, профессор
Хокунова Ф.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Чермит К.Д.	– доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д.А.	– доктор педагогических наук, профессор

В38 **Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко** : сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. Е.Н. Дятлова; ред. сер. О.Г. Сущенко. – Луганск : Книга, 2017. – № 1(3) : Серия 1, Пед. науки. Образование. – 166 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

Печатается по решению Ученого совета Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (протокол № 7 от 16 февраля 2017 г.)

УДК 37(477.61)(062.552)
ББК 74я5(4Укр-4Луг)

© Коллектив авторов, 2017
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	5
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>История педагогики</i>	
Бугаев В.И. Идеалы античности и модернизма в русском художественном образовании.....	7
<i>Общая педагогика</i>	
Бірюков М.Ю. Класифікація різновидів художнього смаку як елементу художньо-творчої й освітньої діяльності.....	13
Фоменко В.Г. Специфика формирования гуманистических ценностей в процессе подготовки будущих учителей.....	22
Яковенко Т.В. Педагог профессионального обучения в системе современного антропологического знания.....	27
<i>Педагогика высшей школы</i>	
Белецкая И.А. Мониторинг качества профессиональной подготовки специалистов сферы туризма.....	33
Богатырева Д.С. К вопросу о профессиональной подготовке будущих специалистов туристической отрасли.....	41
Галушко Н.В. Исследования феномена профессиональной компетентности инженера-педагога в научной литературе.....	48
Гончаров В.Н., Шалевская Е.Ю. Мотивация студентов высших учебных заведений.....	55
Жуева А.Г. Формирование информационной компетентности у студентов инженерно-педагогических специальностей при изучении дисциплины «Основы охраны труда».....	59
Журавлёва Е.А. Профессиональное становление будущего маркетолога в современной системе высшего образования.....	66
Карпов В.В. Формирование готовности студентов педагогических специальностей к будущей профессиональной деятельности.....	71
Корнеева А.Н. Роль образного моделирования в курсе «Начертательная геометрия» для формирования профессиональных качеств будущих инженеров-педагогов.....	78
Луценко И.В. Система формирования исследовательской культуры будущих учителей-филологов в деятельности студенческого научного общества.....	85
Минкина С.А. Проектная деятельность как фактор профессиональной подготовки будущих дизайнеров	89

Морозова В.В. Медиаграмотность и медиакомпетентность в контексте профессиональной подготовки специалистов туристской сферы.....	94
Сердюков Э.В. Сущность готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов государственной службы.....	101
Сердюкова Е.Я. Индивидуализация педагогической практики как инструмент профессиональной адаптации студентов инженерно-педагогического профиля.....	107
Петров В.С. Предметно-пространственная среда высших учебных заведений как фактор формирования дизайнерских умений и навыков студентов.....	113
Финогеева Т.Е. Особенности структурирования знаний в инженерно-педагогической образовательной организации высшего профессионального образования.....	120
Чеботарёва Е.В. Повышение уровня профессиональной компетентности будущих переводчиков средствами «кейс-стади».....	127
Черных О.О. Дидактические основы использования мировоззренческого потенциала фотографии в профессиональной подготовке будущих дизайнеров.....	134
ОБРАЗОВАНИЕ	
Дятлова Е.Н. Новые ориентиры образовательных изменений в контексте реализации преемственности среднего и высшего образования в Российской Федерации.....	139
Зинченко В.О. Пути решения проблемы качества высшего образования.....	143
Лыхо Ю.Ю. Преемственность в системе непрерывного профессионального образования.....	153
Сведения об авторах	158
Информация для авторов	161

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Дорогие коллеги, друзья!

В первый день весны горячо поздравляем научно-педагогический коллектив, сотрудников, студенческое сообщество – всю дружную творческую семью Луганского национального университета имени Тараса Шевченко с 96-м Днем рождения!

Сколько славных дел за плечами у нашего вуза, какая история!

Основанный в 1921 г. на базе Высших губернских педагогических курсов, он стал первым в Донбассе высшим учебным заведением по подготовке учителей и прошел поистине доблестный путь. Фундаментальная советская педагогическая наука и лучшая в мире система образования нашего Отечества обязаны своему взлету и славе нескольким поколениям наших выпускников, воспитанных в этих стенах и отдавших свои знания любимому делу на этом поприще!

Пришлось пережить нашему университету и сумеречные времена, но всегда здесь пульсировала научная мысль, и выковывались высококлассные специалисты из простых донбасских ребят. На крепком фундаменте преемственности поколений, верности традициям, преданности идеалам дедов и отцов, любви к своему Делу созидался наш Храм Науки! Живы и сильны этим и мы, сегодняшние его обитатели.

Ныне, находясь на пути к столетию университета, мы с радостью свидетельствуем перед историей, что выстояли на всех рубежах и открыты для жизни во всей ее полноте. Предстоящий юбилей обязывает весь дружный коллектив Луганского национального университета имени Тараса Шевченко быть готовыми к вызовам нашего непростого времени, для чего необходимо сосредоточить силы на умножении уже достигнутых успехов и развитии новых. А чтобы достичь реализации этих великих

целей, мы должны быть готовы к вызовам нашего непростого времени, для чего необходимо сосредоточить силы на умножении уже достигнутых успехов и развитии новых. А чтобы достичь реализации этих великих



задач у нас есть все – наше интеллектуальное достояние в лице профессоров, преподавателей, пытливым ум и самозабвенное погружение в учебный процесс наших талантливых студентов, современная научная и материально-техническая база и вся обширная инфраструктура нашего студенческого городка. Этим высоким целям подчинена и работа всех структурных подразделений университета, его институтов, факультетов, лабораторий, служб...

Сегодня Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко успешно наращивает свой исследовательский потенциал и укрепляет позиции в научной сфере. Научная структура вуза включает 5 научных школ, 9 научных центров, 2 лаборатории. Только за последний год в учебном учреждении было открыто 3 новых научных подразделения. Активно реализуются исследовательские проекты. В настоящее время ведется научный поиск по 44 научным темам. Результаты научной деятельности отражаются в научно-публикационных показателях. Ежегодно ученые университета выпускают в свет около 700 статей в научных изданиях, в т.ч. индексируемых международными наукометрическими базами данных. В университете ведется планомерная подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации. В аспирантуре и докторантуре вуза обучается 114 соискателей. Ежегодно на базе университета проводятся десятки конференций различного уровня с участием представителей других стран. Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко – постоянный участник международных научных форумов, конференций, семинаров.

Важную роль в деятельности университета играет редакционно-издательская служба. Издательство «Книга», выполняя извечные просветительские функции, обеспечивает учебный процесс, обогащает научную жизнь, способствует развитию исследовательской работы в вузе, выпуская в свет научную, учебную и методическую литературу. Значимой частью общей научно-информационной системы университета является издание сборника научных трудов «Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко», достойно представляющий научный облик университета на просторах широкого научно-образовательного сообщества.

Примите же, дорогие единомышленники, от редакции Вестника и его главного редактора, ректора Луганского национального университета имени Тараса Шевченко Е.Н. Трегубенко, пожелания мира, благополучия, новых творческих свершений и научных открытий. Родному вузу хочется пожелать успешного развития, пусть эти старые стены, впитавшие мудрость поколений, хранят и приумножат ее на долгие времена!

Редакция Вестника Луганского национального университета имени Тараса Шевченко

Карпов Владислав Викторович,
старший преподаватель кафедры
безопасности жизнедеятельности,
охраны труда и гражданской защиты
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»,
vip_belyu@mail.ru

Формирование готовности студентов педагогических специальностей к будущей профессиональной деятельности

В статье анализируются проблемы формирования готовности студентов педагогических специальностей – будущих конкурентоспособных работников к послевузовской профессионально-педагогической деятельности. Отмечено, что традиционная подготовка студентов на сегодняшний момент не обеспечивает необходимого качества педагогической подготовки и не соответствует современным требованиям общества.

Ключевые слова: формирование готовности, профессиональная деятельность, гипотеза, задачи исследования, студент.

Развитие человеческого общества подразумевает, в частности, модернизацию системы подготовки будущих конкурентоспособных работников. Современная образовательная среда востребует сегодня людей с высоким уровнем готовности к профессионально-педагогической деятельности, однако учебные заведения по-прежнему ориентируются на узконаправленную подготовку в какой-то конкретной области профессионального знания. Изучение проблемы становления готовности студентов к предстоящей педагогической деятельности позволяет констатировать, что многие исследователи ограничиваются изучением имеющегося педагогического опыта в одном каком-то конкретном учебном заведении и раскрывают систему учебно-воспитательной работы в целом, а в их трудах отсутствует анализ динамики происходящих изменений в уровне развития непосредственно обучаемого студента, в уровне развиваемых его свойств, знаний, умений, навыков. Перед системой высшего профессионального образования стоит задача подготовки специалистов, способных успешно выполнять поставленные задачи, быстро адаптироваться к постоянно меняющимся современным требованиям производственного процесса, определять оптимальные пути достижения цели, а также проявлять живой интерес к своей профессионально-педагогической деятельности.

В структуре становления (формирования) готовности студентов в высшем учебном заведении к их будущей профессиональной деятельности

важно выделить, по нашему мнению, ту элементарную частицу, исходный код, содержащий в себе основные специфические свойства процесса формирования, формы его функционирования, противоречия развития. Таким единичным элементом, по нашему мнению, является педагогическое действие, как нечто особенное, выражающее одновременно и всеобщее, и всю глубину отдельного.

Педагогическое действие преподавателя высшей школы, непосредственным образом направленное на формирование готовности студента, выступает в форме познавательной задачи. Будучи решенной психологически, познавательная задача «овеществляется», переходит в форму практически-преобразовательного акта становления.

Главной особенностью профессионально-педагогической деятельности будущего учителя должна являться ее направленность к обществу, людям, самому себе. В ней и через нее будущий специалист реализует свои цели, объективирует свои замыслы и идеи в преобразуемой им действительности. Значение профессионально-педагогической деятельности заключается, прежде всего, в том, что в ней и через нее устанавливается связь между человеком и миром, между учителем и учеником, между студентом и вузом. Именно через профессиональную деятельность человек реализует и утверждает себя как личность: в своем отношении к другим людям, на которых он в своей профессионально-педагогической деятельности воздействует, и с которыми он через нее вступает в контакт. В профессионально-педагогической деятельности все свойства личности не только проявляются, но и формируются [1].

Для управления процессом становления будущего педагога в стенах вуза необходимо, чтобы объект и субъект этого процесса – студент и преподаватель – мысленно осознавали цель и результат своей совместной деятельности, модель будущего специалиста, его трудовые функции, требуемые знания, умения и навыки, реальные ситуации, в которых придется действовать специалисту.

Формирование готовности студента педагогической специальности к будущей профессиональной деятельности предполагает, по нашему мнению, превращение передаваемых ему в стенах университета знаний в его личные взгляды и убеждения, что требует, в свою очередь, от студента постоянного размышления, критического анализа получаемой информации, сопоставления с реальными ситуациями в жизни, с собственным опытом и впечатлениями. Собственная оценочная деятельность студента – первооснова его становления как будущего специалиста. Чтобы передаваемые студенту знания превратились в его личные убеждения, процесс передачи знаний должен носить эмоционально-оценочный характер, т.е. чтобы знания проходили через сферу чувств и переживаний студента. Чтобы формирование готовности студентов к будущей деятельности сделать более эффективным, надо педагогический процесс в вузе сделать менее рационалистическим. Необходим поиск таких приемов и способов педагогических воздействий, которые бы обогащали эмоциональный опыт студентов, раз-

вивали их воображение, формировали личностное отношение к действительности и эмоциональную отзывчивость.

Поэтому в научном образовательном сообществе ведется постоянный поиск новых педагогических приемов и способов воздействия, направленных на более эффективное формирование готовности студентов вуза к послевузовской профессионально-педагогической деятельности. Анализ, проведенный учеными В. Г. Бочаровой, В. А. Слостениным, Е. И. Холостовой, А.С. Белых свидетельствует о том, что рассматривается этот вопрос, как правило, с позиции какого-то одного подхода: акмеологии, валеологии, психологии, педагогики, социологии и т.д. Между тем, эта проблема носит междисциплинарный характер. Все это делает особенно актуальным вопрос формирования готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности в воспитательно-образовательном процессе вуза.

Целью нашего исследования является создание и экспериментальная проверка (на уровне констатирующего эксперимента) модели формирования готовности студентов педагогических специальностей к послевузовской профессионально-педагогической деятельности. Профессиональное становление невозможно без уяснения мотивов выбора студентами педагогической профессии, без необходимых для овладения специальностью элементарных знаний, умений, навыков, определенных физиологических данных, в первую очередь, свойств нервной системы.

Традиционная подготовка студентов педагогических специальностей к послевузовской профессионально-педагогической деятельности не всегда обеспечивает необходимое качество педагогической подготовки, не всегда соответствует современным требованиям. Между тем, как показывает практика, большая часть выпускников факультетов педагогической направленности работает руководителями школьных коллективов, педагогами дополнительного образования, преподавателями среднего специального профессионального образования в высших профессиональных училищах, колледжах и лицеях, зачастую не обладая достаточной профессионально-педагогической подготовкой для решения педагогических задач [2–6].

Каковы же причины недостаточной подготовки студентов педагогических специальностей к профессионально-педагогической деятельности? Анализ учебно-воспитательного процесса в вузах, проведенный А. И. Ляшенко, В. А. Слостениным указывает на то, что выпускники высшей школы испытывают трудности в осуществлении профессиональных обязанностей, у них не развит интерес к профессии педагога, не сформировано твердое желание трудиться в этой области, нет элементарных знаний, умений и навыков по специальности. В связи с вышесказанным обостряется проблема готовности студентов педагогических специальностей к профессионально-педагогической деятельности.

Для нашего исследования представляют большой интерес работы, изучающие готовность к деятельности: Б.Г. Ананьева, А.А. Деркача, М.И. Дьяченко, А.В. Запорожца, Л.А. Кандыбович, М.А. Котика, С.Е. Моторной, Ш.А. Надирашвили, К.К. Платонова, Д.Н. Узнадзе и др.; работы в области готовности к педагогической деятельности: В.В. Да-

выдова, Г.Н. Жукова, Т.В. Ивановой, Н.Э. Касаткиной, Н.В. Кузьминой, Л.В. Кондрашевой, Е.А. Пырьева, В.А. Сластенина, С.Н. Чистяковой и др.; в том числе работы по оценке педагогической деятельности преподавателя высшей школы (Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Т.Б. Скок, Н.М. Таланчук, М.А. Чошанов и др).

Нами проанализированы теоретические работы, связанные с формированием готовности студентов к педагогической деятельности: А.С. Белых, К.М. Дурай-Новаковой, Г.Н. Жукова, Н.М. Жуковой, Г.Н. Ильиной, Л.В. Кондрашевой, В.А. Раутена, В.А. Сластенина и др.

Поскольку формирование специалиста в современных условиях требует учета индивидуальных особенностей личности, нами изучены исследования следующих авторов: О.В. Долженкова, Н.Э. Касаткиной, И.В. Кондриной, Е.П. Кораблиной, А.Т. Ростунова, Т.В. Степановой, А.В. Фаустовой, Э.С. Чугуновой и др. [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8].

Наблюдения указанных авторов показывают, что многие абитуриенты вузов с педагогическими специальностями не имеют объективного представления о профессии педагога, об общественном назначении и содержании его труда. Как отмечает Н. Б. Шмелева, «...в профессионально-педагогической подготовке студентов вуза в основном преобладает информативная сторона обучения. Действующий и по настоящее время «знаниевый» подход в сфере образования вступает в противоречие с характером последующей профессионально-педагогической деятельности выпускника» [7, с. 24]. Личность студента, развитие ее профессионально-нравственного и духовно-интеллектуального потенциала нередко выпадают из поля зрения организаторов образовательного процесса.

Выявленное нами противоречие между требованиями, предъявляемыми обществом к профессионализму педагога, и уровнем готовности выпускника педагогического факультета к выполнению этих требований и определило тему нашего исследования: «Формирование готовности студентов педагогических специальностей к послевузовской профессионально-педагогической деятельности».

Объектом нашего исследования является учебно-воспитательный процесс в вузе.

Предметом нашего исследования является процесс формирования готовности студентов педагогических специальностей к профессионально-педагогической деятельности.

Гипотеза проводимого исследования состоит из предположения о том, что разрабатываемая нами модель готовности студента к профессионально-педагогической деятельности позволит усовершенствовать и улучшить процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности у студентов педагогических специальностей.

Задачи проводимого нами исследования по формированию готовности у студентов педагогических специальностей к послевузовской деятельности (на примере студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко») представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Задачи проводимого исследования

С целью проверки выдвинутой гипотезы и решения задач исследования нами используются различные источники и методы исследования, представленные на рисунке 2.

Исследование проводится с 2015г. по 2017г. и условно может быть поделено на три этапа.

На первом поисково-теоретическом этапе (2015г.) в процессе теоретического осмысления темы нами была изучена философская, психолого-педагогическая литература, диссертационные исследования, определялись методологические и теоретические основы исследования. Анкетирование, собеседование, метод экспертной оценки позволили определить имеющийся уровень готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности.



Рисунок 2 – Источники и методы проводимого исследования

На втором этапе (2016 г.) выявляется сущность системы профессионально-педагогической деятельности учителя. Разрабатывается теоретическая модель процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности у студентов педагогических специальностей и осуществлялся поиск путей формирования у студентов готовности к педагогической деятельности. Данный этап включает в себя подготовку и проведение констатирующего эксперимента.

На третьем этапе (2017 г.) завершится констатирующий эксперимент, завершится анализ, обработка и теоретическое обобщение материалов исследования, будет разработана модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности у студентов педагогических специальностей.

Научная новизна проводимого нами исследования представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Научная новизна проводимого исследования

Практическая значимость проводимого нами исследования заключается в следующем.

1. Выводы и рекомендации работы, связанные с совершенствованием процесса формирования готовности студентов педагогических специальностей к профессионально-педагогической деятельности могут быть использованы при подготовке будущих учителей, а также в системе повышения их квалификации.

2. Разработка дидактического материала для проведения семинарских занятий, дидактических тестов для контроля знаний, которые могут быть использованы при формировании готовности студентов вуза к послевузовской профессионально-педагогической деятельности.

3. Изданные авторские научные статьи по данной научной тематике могут быть использованы при подготовке студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» к послевузовской профессионально-педагогической и научно-педагогической деятельности.

Список литературы

1. **Абдуллина О.А.** Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдуллина.- М.: Просвещение, 1990. – 41 с.

2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Мн.: БГУ, 1976. – 176 с.
3. Киселгоф С.И. Формирование у студентов педагогических умений и навыков в условиях университетского образования / С.И. Киселгоф. – Л.: ЛГУ, 1973. – 85 с.
4. Диалектика и системный анализ. – М.: Наука, 1986. – 336 с.
5. Коломинский Я.Л. Актуальные проблемы формирования у будущего учителя психической готовности к педагогической деятельности / Я.Л. Коломинский // Психология. – Мн., 1990. – Вып. 2. – С. 26–31.
6. Рубинштейн С.Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976. – С. 219–234.
7. Шмелева Н.Б. Профессиональная подготовка студентов будущих специалистов по социальной работе (акмеологический подход) Текст. // Российский журнал социальной работы. / Н. Б. Шмелева. 1996. – № 1. – С. 109–113.
8. Слостенин В.А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе: содержание, структура, функционирование / В.А. Слостенин // Профессиональная подготовка учителя. – М., 1982. – С. 14–29.

Карпов В.В.

Формування готовності студентів педагогічних спеціальностей до майбутньої професійної діяльності

У статті аналізуються проблеми формування готовності студентів педагогічного вузу до майбутньої професійної діяльності. Відзначено, що традиційна підготовка студентів на сьогоднішній момент не забезпечує необхідної якості педагогічної підготовки та не відповідає сучасним вимогам суспільства.

Ключові слова: формування готовності, професійна діяльність, гіпотеза, завдання дослідження, студент.

Karpov V.V.

Forming of readiness of students of pedagogical specialty to future professional activity

In article the problem of formation of readiness of students of pedagogical higher education institution for future professional activity is analyzed. It is noted that traditional training of students doesn't provide necessary quality of pedagogical preparation for today and doesn't conform to modern requirements of society. In article the purpose, object, a subject, a hypothesis are defined and research problems are set, the theoretical and practical importance of work is defined.

Key words: readiness formation, professional activity, hypothesis, research problems, student.

Статья поступила в редакцию 24.01.2017 г.

Принята в печать 16.02.2017 г.