

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО

Материалы Международной
научно-практической конференции

Луганск, 20–21 апреля 2016 года



Издатель ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко «Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛНР
ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ
Кафедра дошкольного и начального образования
Кафедра филологических дисциплин
Кафедра педагогики

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО

*Материалы Международной
научно-практической конференции*

Часть II

20–21 апреля 2016 года
Луганск



УДК [316.3:17.022.1](062)–043.86

ББК 60.028:я43

Д 85

*Печатается по решению Ученого совета
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко
(протокол № 5 от 23 декабря 2016 г.)*

Рецензенты:

- Белых А.С.** – профессор кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктор педагогических наук.
- Клименко А.С.** – заведующий кафедрой теории и практики перевода романских и германских языков ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктор филологических наук, профессор.
- Турянская О.Ф.** – и.о. директора Института последипломного образования и дистанционного обучения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», доктор педагогических наук, профессор.

Д 85 **Духовно-нравственные основы развития современно-**
го общества: образование, культура, искусство : материалы
Международной науч.-практ. конф. (г. Луганск, 20–21 апреля
2016 года): в 2 ч. / под ред. : Горашук В.П. : Ч. 2. – Луганск :
«Книга», 2016. – 372 с.

В сборнике материалов конференции представлены научные статьи по проблемам научно-методического обеспечения духовно-нравственного развития личности на всех уровнях образования; психолого-педагогического сопровождения духовно-нравственного становления личности; практической реализации православного подхода к духовно-нравственному воспитанию; связи семьи, школы и православной церкви в духовно-нравственном воспитании молодого поколения; педагогического потенциала искусства в системе духовно-нравственного развития личности; взаимодействия культуры и образования в процессе формирования духовно-нравственных ценностей молодежи; подготовки педагогических кадров, занимающихся вопросами нравственного воспитания личности; организации работы с детьми с особыми потребностями; создания здоровьесберегающей среды как фактора сохранения и укрепления духовного здоровья молодежи.

Для ученых, преподавателей высшей школы, аспирантов, магистрантов, студентов, учителей.

УДК [316.3:17.022.1](062)–043.86

ББК 60.028:я43

© Коллектив авторов, 2016
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени
Тараса Шевченко», 2016

Бирюков М.Ю. Структурные компоненты, уровни, критерии и показатели сформированности художественного вкуса у студентов художественных специальностей в процессе профессиональной подготовки.....	84
Бугеря Т.М. Здоровьесохраняющие технологии в образовательно-воспитательном процессе.....	90
Вылиток С.В. Место и роль лингвометодической компетентности в структуре профессиональной компетентности учителя-ловесника.....	100
Гнездилова И.Ю. Профессиональная культура специалиста по социальной работе пенитенциарного учреждения: ее становление и развитие.....	106
Грицкова Н.В. Требования к личности преподавателя в процессе духовно-просвещенческого воспитания студентов педагогических специальностей.....	110
Грищенко Н.А. Патриотическое воспитание будущих учителей начальной школы в современных социокультурных условиях.....	116
Гутерман Л.А. Организация инклюзивного образования в южном федеральном университете.....	122
Демидова М.В. Анализ научных подходов к дефиниции понятия «профессионализм».....	128
Евстратова П.И. К вопросу о подготовке студентов – будущих специалистов социально-педагогического профиля к работе с подростками с агрессивными формами поведения.....	134
Егер М.А. Педагогический потенциал декоративно-прикладного искусства в творческой самореализации студентов высших учебных заведений.....	142
Иванова Е.И. Возможности художественной культуры и искусства в воспитании духовно-нравственных качеств студентов.....	149
Калиновская Е.А., Иващенко Е.В. Формирование личностного отношения студентов к знаниям в процессе обучения иностранным языкам.....	154
Карпов В.В. Формирование готовности студентов педагогического вуза к будущей профессиональной деятельности.....	160
Копылова Е.В. Понятие «мобильность» и его обоснование в теории педагогического знания.....	167
Лимонченко А.С., Асташова Е.Н. Методика использования физических упражнений для снижения психологического напряжения....	172

душего учителя психической готовности к педагогической деятельности / Я.Л. Коломинский // Психология. – М., 1990. – Вып. 2. – С. 26–31.

6. Рубинштейн С.Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976. – С. 219–234.

7. Сластенин В.А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе: содержание, структура, функционирование / В.А. Сластенин // Профессиональная подготовка учителя. – М., 1982. – С. 14–29.

УДК 37.013:316.44

ПОНЯТИЕ «МОБИЛЬНОСТЬ» И ЕГО ОБОСНОВАНИЕ В ТЕОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

*Копылова Елена Васильевна,
ассистент кафедры дошкольного
и начального образования Луганского национального
университета имени Тараса Шевченко
(г. Луганск, Луганская Народная Республика)*

В статье раскрыта сущность понятия «мобильность», рассмотрены виды мобильности и их взаимосвязь, обоснована её значимость на современном этапе развития общества.

Ключевые слова: мобильность, личностная мобильность, социальная мобильность, академическая мобильность, профессиональная мобильность.

THE CONCEPT OF «MOBILITY» AND ITS SUBSTANTIATION IN THE THEORY OF THE PEDAGOGICAL KNOWLEDGE

*Kopilova Elena Vasilievna,
assistant of Preschool and Primary Education department
of Luhansk State University named after Taras Shevchenko
(Luhansk, Luhansk People's Republic)*

This article reveals the essence of the concept of «mobility», it considers the types of mobility and their interconnection, and It substantiates its importance at the present stage of development of society.

Key words: mobility, personal mobility, social mobility, academic mobility, professional mobility.

На современном этапе развития общества перед молодым специалистом остро стоит вопрос конкурентоспособности на рынке труда. Текущая экономическая и социокультурная ситуация требует от выпускников вузов сформированных умений адекватно реагировать и ра-

ционально принимать решения, быстро действовать в экстремальных ситуациях, иными словами, эффективно адаптироваться в постоянно изменяющихся условиях профессиональной деятельности. Эти качества необходимы специалисту при постоянно возникающих технических новшествах и разрастающемся информационном поле. Это относится и к педагогам. Следует отметить, что они ежедневно решают разноплановые педагогические задачи, проблемные ситуации. Изложенное выше указывает на необходимость постоянной коммуникативной активности. Перечисленные умения исследователи умещают в понятие «коммуникативная мобильность».

Практика показывает, что коммуникативная мобильность занимает едва ли не ведущее место в профессиональной деятельности педагогов, т. к. они ежедневно взаимодействуют с широким кругом людей, которые отличаются по возрасту, образовательному уровню, имеют свои специфические индивидуально-психологические особенности, что даёт основание характеризовать данное взаимодействие как непредсказуемое.

Несмотря на важность и необходимость развития коммуникативной мобильности педагогов, анализ литературы показал, что на современном этапе специальных научных исследований в этом направлении не проводилось. Но в то же время, образовательные учреждения испытывают острую необходимость в специалистах, способных к оперативному и эффективному коммуникативному реагированию, к смене речевых стратегий и тактик, к принятию решений в быстро меняющихся и неопределённых условиях профессионального общения. Обозначенное противоречие указывает на актуальность исследования данной проблемы. Изучение коммуникативной мобильности, на наш взгляд, необходимо начать с анализа понятия «мобильность».

Целью статьи является определение сущности понятия «мобильность», рассмотрение её видов и обоснование значимости мобильности в теории педагогического знания.

Понятие «мобильность» относительно ново, однако активно используется в различных научных сферах. Оно рассматривалось Л.А. Амировой, И.В. Василенко, И.В. Гладковой, Л.В. Горюновой, В.А. Дегтеревым, Э.Ф. Зеер, Б.М. Игошевым, А.И. Ковалёвой, Т.Б. Котмаковой, В.А. Мищенко, Р.С. Немовым, В.В. Новиковым, О.А. Радченко и многими другими. Следует отметить, что данное понятие носит междисциплинарный характер.

В широком смысле «мобильность» – это подвижность, готовность к быстрому выполнению заданий [1]. Важно отметить, что мобильность исследуется как процесс и как качество личности, что и обуславливает её специфику [6]. Это понятие рассматривается социологией, психологией, педагогикой. Социальные науки трактуют его как движение человека между социально-профессиональными позициями, психологи-

ческие науки – как внутреннюю перестройку психической структуры, т.е. изменение ценностных установок, мотивов и др. В педагогике существует множество определений понятия «мобильность», общим для которых является понимание его в качестве приспособляемости к новым условиям, ведущей к саморазвитию личности.

Проанализировав научную литературу, можно выделить такие факторы, влияющие на формирование мобильности как потребности: индивидуальные особенности человека, личностные качества и способности, внутренняя мотивация, внешняя мотивация и многое другое. Исследователи сходятся во мнении о том, что мобильность характеризуется двумя понятиями: способность и готовность. В данном случае готовность определяется как состояние индивида, при котором он способен что-либо предпринять, сделать, а способность – «индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определённого рода деятельности» [1].

Для лучшего понимания понятия «мобильность» считаем целесообразным рассмотреть двух его типов: горизонтальную и вертикальную мобильность. Горизонтальная мобильность – переход человека из одной социальной группы в другую того же уровня (например, смена гражданства, места жительства, места работы без изменения социально-профессионального статуса). Вертикальная мобильность – движение индивида вверх или вниз по служебной лестнице (например, служебное повышение или понижение, повышение квалификационного уровня) [6, 8].

Исследователи выделяют следующие виды мобильности:

- личностная (Т.Б. Котмакова и др.);
- социальная (П.А. Сорокин и др.);
- социокультурная (Д.В. Чернилевский и О.К. Филатов и др.);
- культурная (Ю.И. Калиновский);
- профессиональная (Л.А. Амирова, Э.Ф. Зеер, Б.М. Игошев, Л.А. Кандыбович, В.А. Мищенко, А.М. Столяренко);
- академическая (О.А. Радченко и др.).

Первые четыре вида мобильности учёные трактуют как качество личности, академическую и профессиональную мобильности – как педагогическое понятие. Охарактеризуем виды мобильности.

Принято считать, что личностная мобильность – это первооснова, фундамент формирования других видов мобильности. Исследователь Т.Б. Котмакова определяет личностную мобильность как «интегративное качество личности, проявляющееся в сформированной мотивации к обучению, способности к творческой деятельности, эффективному общению и позволяющее личности находиться в процессе активного

творческого саморазвития» [5, с. 120–121]. Данное качество сопровождает человека всю жизнь, позволяет ему успешно приспосабливаться в изменяющихся условиях, адекватно реагировать в конфликтных или проблемных ситуациях, поддерживает внутреннюю стабильность личности, эмоциональное равновесие. Так Т.Б. Котмакова утверждает, что «личностная мобильность способствует снижению степени страха перед новым и неизвестным» [5, с. 121]. На наш взгляд, личностная мобильность является первичной в череде формирования других видов мобильности.

Социальную мобильность определяют как перемещение отдельных лиц или групп в социальной структуре общества с изменением их статуса [6, с. 95]. Родоначальником теории социальной мобильности считают П.А. Сорокина, он детально описал данное явление. Исследователи О.В. Проскура и И.Ю. Герасимчук считают, что социальная мобильность применима не только к изменению социального статуса, но и к уровню грамотности, образованности [6].

Социокультурная мобильность представляет собой «подвижность внутренних состояний социальных субъектов» [6, с. 95].

Культурную мобильность Ю.И. Калиновский трактует как «способность личности естественно воспринимать культурные традиции этноса, следовать принципу многокультурного плюрализма, стремиться производить новые культурные ценности, сопоставляя их с произведениями мировой культуры, т.е. проявляя свою общекультурную информированность» [3, с. 162].

Профессиональная мобильность, по мнению А.И. Ковалёва, это «перемещение индивида или профессиональной группы в социально-профессиональной структуре общества с изменением или без изменения социального статуса» [4, с. 289]. Сейчас интенсивность профессиональной мобильности значительно увеличилась, данное явление объясняется современными политическими и экономическими условиями, когда специалисты стремятся к профессиональным высотам либо вынуждены переквалифицироваться. Б.М. Игошев описал факторы профессиональной мобильности, такие как: развитие профессиональной сферы, личностные потребности, качества и способности, а также знания и информация [2]. Проявлениями профессиональной мобильности считается образование, самообразование, переподготовка, повышение или снижение квалификационного уровня, рост или падение престижа профессии и др. [4, 8].

Особый интерес вызывает академическая мобильность, которую можно определить как перемещение обучающихся или профессорско-преподавательского состава между различными вузами для поль-

зования преимуществами каждого из университетов, т.е. желающие могут прослушать интересующий их курс лекций, получить необходимые знания, умения и навыки [7]. Как справедливо отметил О.А. Радченко, академическая мобильность есть «возврат к средневековому идеалу студенческой жизни, включавшему свободное перемещение студента между различными европейскими университетами» [7, с. 57]. В современных условиях этот вид мобильности столкнулся с рядом проблем его реализации: автономия университетов, несоответствие учебных планов, языковой барьер, значительные финансовые расходы и многие другие, над решением которых работает множество исследователей, чья профессиональная задача заключается в повышении качества образования студенчества [7].

Таким образом, проведённый анализ позволил раскрыть сущность понятия «мобильность», рассмотреть его виды и обосновать значимость мобильности в теории педагогического знания, что является теоретической базой для дальнейшего изучения коммуникативной мобильности.

Литература

1. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://moyslovar.ru/slovari/bolshay_sovetskay_enciklopedia.
2. Игошев Б.М. Сущностно-логический анализ мобильности как межнаучного понятия / Б.М. Игошев // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 105–111.
3. Калиновский Ю.И. Развитие социально-профессиональной мобильности андрагога в контексте социо-культурной образовательной политики региона: дис. ... д-ра пед. наук / Ю.И. Калиновский. – СПб., 2001. – 470 с.
4. Ковалёва А.И. Профессиональная мобильность / А.И. Ковалёва // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 1. – С. 298–300.
5. Котмакова Т.Б. Личностная мобильность как основополагающее качество будущего специалиста / Т.Б. Котмакова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – №7. – С. 119–124.
6. Проскура О.В. Понятие мобильности. Виды мобильности. Академическая мобильность / О.В. Проскура, И.Ю. Герасимчук // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 13 (342). – С. 94–98.
7. Радченко О.А. Академическая мобильность в российских условиях / О.А. Радченко // Высшее образование в России. – 2012. – № 89. – С. 57–61.
8. Цзык В.А. Профессионализм как фактор социальной мобильности. Профессиональная мобильность / В.А. Цзык // Общество и право. – 2004. – № 3 (5). – С. 189–195.